

ثورة يوليو الأمريكية

علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية



محمد جلال كشيح

الزهراء للإعلام العربي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الزهراء للإعلام العربى
قسم النشر

من ب : ١٠٢ مائة نصر - القاهرة - شعرايا : زاهر تليفون ٦٠١٩٨٨ - ٢٦١١١٠٦ - تيكس ٩١٠٢١ زائف يوان
P.O : 102 Madinet Nasr - Cairo - Cable : Zaher - Tel : 601988 - 2611106 - Telex : 94021 Raef U. N

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله
وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين﴾

صدق الله العظيم

لمعة / ٣٣

الطبعة الثانية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

حقوق الطبع محفوظة

ولا يجوز طبع أى جزء من هذا الكتاب
أو تخزينه بواسطة أى نظام لحزن المعلومات
أو استرجاعها أو نقله على أية هيئة
أو بآلية وسيلة سواء أكانت الكترونية
أو شرائط ممغنطة أو غير ذلك
إلا بإذن كتابى صريح من الناشر .

ثورة يوليو الأمريكية

علاقة عبد الناصر بالخبرات الأمريكية

محمد جلال بشير

الزعماء لإزالة العنصرية

التي

الفرقة

الذين

مروا

التي

.. وقيل إن طائرا أبصر بعض القرود ، في
ليلة باردة ، غاب قمرها ، يلتمسون نارا من
براعة (وهي ذبابة مضية) فراح يصيح بهم :
لا تطلبوا المستحيل ، ولا تسألوا فاقد الشيء أن
يعطيه .. وهم لا يصفون إليه . ومر به ناسك
فقال له : لا تبع صوتك في نصيح من لا يتصحح ،
بل من يكرهون ناصحهم ويتبعون مضليهم .
قال الطائر : بل أمرنا بإرشاد من ضل
ولو كره ..

قال الناسك : أخشى أن يصيبك منهم شر !
رد الطائر : ضلالتهم وجهلهم هي الشر
الأكبر ..

فذهب الناسك في طريقه وضاق الطائر ذرعاً
بجهلهم فترل إليهم يته إلى خطأ ما يرجون
وعبث ما يستوقدون .. فأسك كبيرهم به ودق
رأسه .. واستمر القرود يتفخون !

... وعرفت كم كانت جريمة الثورة في
 حق الإنسان المصري بشعة .. وعرفت أي
 مستقع القينا فيه الشعب المصري ..
 فقد حربته ..
 فقد كرامته ..
 فقد أرضه ..

ونضاعفت متاعبه ...

المواء ١ . ح .
 محمد نجيب
 رئيس مجلس الثورة

خطبة الكتاب

في سنة ١٩٨١ أصدر الأستاذ هبكل كتابه « قصة السويس » ، وكان كعادته يكتب للأمين ومن ثم تعامل مع التاريخ معاملة الدجوي وصلاح نصر وحمزة البسيوني للقانون . . فلما فوجيء بأن جبلنا لم يتفرض وأن هناك من يستطيع التصدي له بالنقد والتفنيد . . اضطر إلى إعادة كتابة التاريخ مع التعديلات والتصححات اللازمة . . !!! وذلك في كتابه الذي نشر في الأهرام بعنوان « ملفات السويس » .

وهو الكتاب الذي صاحبه أكبر زفة من المتورطين والجاهلين ، ومارس فيه هبكل كل مواهبه في التزييف والتهوين . . ورغم ذلك لم يستطع أن يفند أو يرد على واقعة واحدة قدمناها في كتابي المشار إليه : « كلمتي للمغفلين » إلا أنه اضطر إلى تعديل الروايات التي كشفنا تزويرها ، كما اضطر إلى تغيير أسلوب الكتاب ومنهجه فاعترف - لأول مرة - بعلاقة انقلاب يوليو بالمخابرات الأمريكية . . كما اعترف أن هذا الانقلاب كان إفرازاً للتناقض الأمريكي البريطاني . . الأمر الذي كان مستبعداً بل ومناقضاً تماماً للصورة الفاضحة للتزوير التي قدمها في كتابه الأول « قصة السويس » . . ومن ثم رأيت أنه لزاماً عليّ أن أتصدى مرة أخرى لكتابه الجديد أو محاولته الجديدة لإعادة تزوير التاريخ . . فكان كتابي هذا الذي يتضمن فصولاً من كتابي السابق مع إضافات تتناول تعديلات وتصحيحات واعتذارات ملفات السويس . . وكذلك إضافات مما كشفت الوثائق التي أعلنت أو المذكرات التي نشرت بعد صدور « كلمتي للمغفلين » في عام ١٩٨٥ ، واخترت هذه المرة أن يكون العنوان أكثر وضوحاً وأقل سخرية . . ألا وهو : « ثورة يوليو الأمريكية » .

وكل أمتنا هو دفع الجيل الجديد للتفكير . . هذا الجيل الذي يتعرض لأكبر عملية غسل مخ وتجهيل ، عاتاها جيل في تاريخنا . . ويكفي أن يطالع القاريء بعض المقارنات التي عقدناها بين روايات هيكل المختلفة للواقعة الواحدة ليرى أننا لم نذهب بعيداً عندما لقينا بمؤلف التاريخ وليس كاتبه ، فضلاً عن أن يسلك - حاشا له - في قائمة المؤرخين !! ولا أننا قلنا شططاً إذا اتهمناه بالتزوير . . إذ لا يمكن أن نضيق مع القاريء والحقيقة وشرف المهنة لو وصفنا فعله بالتاريخ بصفة أقل من التزوير التعمد .

فهذا كتاب للمهمومين بمصير وطنهم وأستهم العربية ، أما إذا كنت تعتقد أن خطاب الرئيس عبد الناصر في مؤتمر باندونج ، أهم من الانتصار الإسرائيلي في حرب ١٩٥٦ . . فلا تقرأ هذا الكتاب ، وإذا كنت تعتقد أن الانتصار على الإمام البدر أهم تاريخياً ومصرياً وعربياً من انتصار إسرائيل في حرب ١٩٦٧ ، ونحوها إلى الباب العالي في الشرق الأوسط ، ونحوها مصر إلى دولة من الدرجة الثالثة في الشرق الأوسط . . فلا تقرأ هذا الكتاب .

فلا حاجة لك فيه ولا من أجلك قد كُتِبَ .

أما إذا كنت تعي وتمش خطر المواجهة المصرية العربية - الإسرائيلية ، وتدرك خطورتها ومصيرتها بالنسبة لواقع ومستقبل الأمة العربية والوطن المصري خاصة ، فلا يجوز أن بقوتك حرف عما فيه فمن أجلك كُتِبَ . . وعن هذه المواجهة كان العناية في تأليفه والمخاطرة بنشره .

أقول . . لو نجحت في أن أجعل هذا الجبل ينم يبحث هذه القضية . . بأن تنذر حفنة منهم ، نفسها ، للبحث والاستقصاء وتجميع الأدلة وتمحيص الوقائع حول جذور الناصرية وتطورها وما تركته من آثار على تاريخنا . . لو حدث ذلك ، فساكون قد عوضت خيراً عما بذلته من جهد وما تحملته لإخراج هذا الكتاب ومن قبله كتابي « كلمتي للمسفلين » . . وبشهادة الله أن ليس لي أية مصلحة شخصية أو مادية في هذا الحديث ، ولكنها أمانة التاريخ وشرف الكلمة . . واستمرار الجذوة التي جعلتنا في أربعينيات هذا القرن ، نهرب من المدرسة ودفء الأسرة وأمنها ، لكي نعمل سرا وعملانية ضد النظام الملكي والاستعمار البريطاني . . في نفس الوقت الذي كان فيه مؤرخ وبيع الناصرية ، يتقلب ناعماً ما بين صحافة الانجليز والمخابرات الأمريكية ، ويحصل على جائزة الملك فاروق وثقة عبد الناصر وهو الصحفي أو الكاتب المصري ، الوحيد الذي اتهم خلال ثلاثة عقود بتهمة واحدة وهي العمل على إضعاف الروح المعنوية في مواجهة إسرائيل ! . .

أقول للشباب ، الذي يريد أن يعلم ، والذي يفزعه ما ينشر أحيانا من
حقائق ، أقول لهم ادرسوا . . وابحثوا ومحصوا . . فلا حرية ولا اختيار
بغير معرفة ، ولا معرفة بغير قراءة ، بغير الحوار الحر . .

بقي أن تنصح القاري بالصبر ، والمراجعة ، وقراءة الملاحق أثناء قراءة
المتن ، فهي لا تقل أهمية وبعضها ضروري لفهم هذا المتن .

والله المستعان

القاهرة

فبراير ١٩٨٨

مدخل

لم يكن في خاطري الكتابة عن «عبد الناصر» في هذا الوقت ، فهذا العمل الكبير حجباً وتأثيراً يأتي على فائقة مدخل التسعينات بإذن الله . لعنة أسباب اقتنعت بها عند ترتيب ما أتمنى إنجازهُ ، وذلك في عيد ميلادي الخمسين . عندها قررت أنه قد حان وقت التخلي عن الصحافة ، والتفرغ للعمل الفكري والتاريخي . في شكل كتب أو نشرة محدودة التوزيع* بعيداً عن التعليق المباشر على الأحداث اليومية . فقد كان عليّ أن أفرغ من وضع تاريخ صحيح للحركات الإسلامية . بعيداً عن نشوءات التاريخ الصليبي - الاستعماري وكان عليّ أن أفرغ من سلسلة تاريخ مصر الحديث التي أصدرت منها كتابي عن الحملة الفرنسية ، والحركة الوطنية في السودان . وكان عليّ أن أشرح تصوري لفكر الحركة الإسلامية المنشودة** . . . وكان المقدر أن أفرغ من ذلك كله في نهاية الثمانينات . . ثم يأتي الدور على تحليل الناصرية بعد التمهيد التاريخي لفهمها كظاهرة أو مرحلة في تاريخ مصر . فيمكن تقسيم «حركة ٢٣ يوليو» على ضوء منجزات الشعب المصري . بل والحكومات التي سيطرت على مصر سواء في عصور الاستقلال أو الاحتلال وما استطاعت تحقيقه بفضل إمكانات مصر ولزيادة حصنها من ثروة شعب مصر . ذلك أن عنصراً أساسياً في تحبط جبل الناصرية وحيثته ، أنه قد تعرض لعملية تجهيل مفسودة بما سبقها من قرون في تاريخ مصر بل وتاريخ العرب وربما كان هذا «التفريغ» ضرورياً لكي تبرز «المنجزات» فلم يكن أمام أبطال ليلوت من فرصة للحوار مع «غالبغار» إلا بتشيده بالحبال وطرحة أرضاً . .

كما كان ذلك التجهيل والتشويه ضرورياً حتى يمكن سلب رجالات التاريخ المصري أنصافهم ، وحتى يجلس «أحمد فؤاد» في مقعد «طلعت حرب» ، ويعتبر ذلك إنجازاً ثورياً ومكسباً شعبياً!! وحتى يعتبر الجبل المشور التاريخ أن بناء سد على النيل يفرض أجني وخبرة أجنبية بل وتنفيذ أجنبي ودون مساهمة مصرية تذكر من الناحية التكنولوجية . يعتبر عملاً خالداً بطولياً عجائبياً يكفي لمحو كل ما حدث من أخطاء وخطايا . . ! لأنهم لا يعرفون أن «محمد علي» مثلاً بنى «القناطر الخيرية» التي كانت في ظروفها وظروف مصر منذ ما يقرب

- نفتت ذلك فعلاً عام ١٩٨٦ بإصدار كتاب في أجزاء باسم «رسالة التوحيد» صدر منه ٤ أجزاء إلى أن رأت السلطة أنه جلة حتى ولو كان يكتبها كلها شخص واحد وحكم على وأولادي بالسجن ثلاثة شهور وملاقات القضية مستأنفة أمام القضاء!
- صدر منها كتابا : خواطر مسلم عن الجهاد والأقليات والأناجيل . وكتاب المسألة الجنسية .

من مائتي سنة عملاً خارقاً ، لم يأت للملوك الكبار ، وكانت نتائجها ولا تزال على جغرافية مصر واقتصاد مصر وإنسان مصر ما لا سبيل إلى مقارنته بأية أحلام معلقة على السد العالي .

بناها محمد علي قبل أن يوجد في مصر مهندس مصري واحد ! وبناها بدون أن يقترح ملبياً من الخارج يرهق به ميزانية عدة أجيال لا يعلم إلا الله عددها . ولم ينف مرة واحدة « حنقي القناطر » ، ولا سجل التاريخ له خطة واحدة حول بناء القناطر أو المؤامرة الدولية ضد بنائها . . كما لا يعرف هذا الجيل أنه في ظل الاستعمار البريطاني أمكن أن تقيم مصر عزان أسوان - ١٩٠٣ - ونتائج المحففة حتى الآن تفوق التوقعات المحتملة للسد العالي .

ولقد آلمني أن يقارن بعضهم بين « محمد علي » و « عبد الناصر » بدعوى أن الاثنين هزما أمام العدو الأجنبي ، وإذا كنت في كتاباتي قد قسوت في نقد « محمد علي » إلا أن شرف الكلمة ، وأمانة التاريخ بلي كل القيم التي تعارف عليها الشرفاء تأبى هذه المقارنة وترفضها . . فلا وجه للمقارنة إلا كما قلنا بين الأصل والمسخ !

لقد تسلم « محمد علي » مصر وهي ولاية عثمانية خارج التاريخ ، فسد حدودها إلى السودان ومنايع النيل . ومات وهو يحكم مصر والسودان وأجزاء من جزيرة العرب . . وعبد الناصر فصل السودان ومات وميناء محتل وقتلة السويس هي حدود مصر . .

محمد علي مات ومصر أقوى دولة في الشرق ، أقوى من تركيا . . الامبراطورية العثمانية صاحبة السيادة النظرية على مصر . . مات ومصر لديها أقوى أسطول أمبوي أفريقي (لم تكن البايان قد ظهرت بعد كقوة عظمى) وعبد الناصر ترك مصر ووزعها صغر من الناحية العسكرية ، وكرامة كل مصري جريحة ، والمخزية بقدراتنا العسكرية ، وكفاءة جنودنا موضع تشد الصحافة في الكويت وفي !!

محمد علي كان قائد جيوش إبراهيم باشا الذي لم يهزم في حرب قط . . وعندما زار أوروبا كانت أفواص النصر تستقبله على طول الطريق تحمل أسماء معاركه التي انتصر فيها . . وهي بالعثرات في أوروبا وآسيا وأفريقيا . . وقائد عبد الناصر لم يتصر في حرب قط ، ولم يمت حتى كان الفتيان والفتيان في أوروبا يقتلمون عيونهم (بوضع صياغة سوداء) تشبهاً بموشى ديان الذي هزم عبد الناصر وقائد جيشه في كل معركة خاضوها ضده .

هل نقارن إبراهيم باشا بالخشاش المنحل الذي سلمه عبد الناصر جيش مصر وأمنها وسيلاتها على أرضها فبند ذلك كله غارقاً في ملذاته متفرغاً لحماية حكمه وسببه ؟!

أنقارن بين من وحد مصر وسوريا بالسيف وأوشك أن يدخل الأستاذة لولا أن تجمعت أوروبا ضده ؟! وبريطانيا وحدها كانت تحكم ربع العالم وتستطيع تجنيد جيش أكبر عنداً من تعداد ذكور مصر بما فيهم الأطفال !

نقارنه بمن أضاع سوريا وهزم في دمشق على يد مدبري مكتبه . . حفنة عملاء لا مكان لهم في مزلة التاريخ . . ولكنهم هزموا عبد الناصر . . وأخرجوا نائبه منحدورا كالأرملة

المقصوحة ولم يجرؤ ولا استطاع أن يطلق طلقة واحدة دفاعاً عن وحدة العرب ودولة الوحدة ؟!

محمد علي هزمه « بالمرستون » وأين .. ؟! في جبال طوروس ؟! وعبد الناصر هزمه موسى ديان في شرم الشيخ والعريش والقنطرة ؟!

محمد علي تسلم مصر وليس بها مصنع ولا مدرسة ابتدائية .. فأنشأ الكليات ، وأقام المصانع وبعث البعث .. وعبد الناصر تسلم مصر وبها أربع جامعات ، بل أرقى جامعات في الوطن العربي بل في أفريقيا (ماعدا جنوب أفريقيا) وكل آسيا باستثناء اليابان .. ومات وقد رفضت جامعات العالم شهادتنا .. عبد الناصر تسلم مصر وبها شركة الطيران الوحيدة في العالم العربي ومعظم آسيا وكل أفريقيا ، وفيها دار للأوبرا والبنك الوطني .. وأفضل شبكة مواصلات .. إلخ وتركها كما نعرف ..

محمد علي لما حاولت بريطانيا العظمى غزو مصر هزمهم هزيمة ساحقة ، أوسمح للشعب بهزيمتهم وطاف جندة يرموس الغزاة في شوارع القاهرة .. وانسحب الأسد البريطاني صاعرا وأصبحت مصر أمنع من تركيا ، لا تفكر قوة عظمى في غزوها .. وعبد الناصر جعل مصر كالمدنية المفتوحة ، يدخلها اليهود ويخرجون كأنها أرض لا مالك لها ..

في رسالة من محمد علي إلى قنصله في باريس : « أبلغنا ولي العهد أنه أثناء زيارته لأوروبا رأى نباتاً لا يموت ولا يتكسر عندما تطأه الأقدام فأرسلوا لنا بذوره » .. وهو الخشيش الأخضر أو النجيل ..

هذه كانت اهتمامات إبراهيم باشا في أوروبا .. فاسألوا علي شفيق ومحمد كامل حسن ماذا كانت اهتمامات مشير عبد الناصر ؟! لا تنكأوا الجراح بمقارنة الأصل بالمسخ ..

وكان القصد أيضاً أن تنجح وثائق أكثر ، باعتبار أن مصادر تاريخنا لا تزال في أرشيفات الدول الكبرى ، وكان الظن أن يبدأ الإفراج عن الوثائق الأمريكية ابتداء من عام ١٩٨٣ أي بعد مرور الثلاثين سنة القانونية ، فإذا ما وصلنا إلى التسعينيات كان متاحاً لنا - على الأقل - الفترة بين ١٩٥٢ إلى ١٩٦٠ وهي كافية جداً ، وليست حاجتنا للوثائق للاقتناع أو الاكتشاف ، فنحن كنا ومازلنا شهود عيان ، وما توصلنا إليه من معرفة ، تؤكد الحقائق كل يوم ، وإنما نحتاج الوثائق للذين لا يؤمنون إلا بعد أن يدسوا أصابعهم في الجرح .. أو بالأحرى حتى تدس أصابعنا في جرحهم !! وعلى أية حال لم يعد الانتظار ضرورياً ، فالطروحات الجارية في الفلوة الأمريكية منذ وصول الرئيس ريجان وسيطرة اليمين ، قد فرضت من القيود على نشر الوثائق وخاصة المتعلقة بنشاط المخابرات الأمريكية ما يؤكد أنه لن يتاح للمعرفة وللمؤرخين إلا التقدير بعد أن ألغى مفعول « قانون حرية المعلومات » ،

• هذه مقارنة بين المنجزات الظاهرة .. لما وأبنا في « محمد علي » ودوره ونخطته فضية أخرى .

الذي صدر في فترة « الثورة الليبرالية » التي اجتاحت أمريكا عقب حرب فيتنام وقضبة ووترجيت . .

أما السبب الأهم في نظري لقراري السابق بتأجيل الكتابة ، فهو أن يفعل عامل الزمن فعله في الكاتب والفناني . فتجد حنة الأحداث وتحوّل إلى تاريخ ، له سلباته وإيجابياته . . ولا يمكن لكاتب مثل أن يدعي الحيادية في الكتابة عن « انقلاب ٢٣ يوليو » وأنا كمواطن مصري ، عاش أحداثه كاملة وأثر في حياتي ومستقبل انشخصي والمهني والوطني والقومي . . يستحيل أن يكون المرء محايداً في الحديث عن حركة ، أعطته أحل أيام عمره ، وأتعت نكسات وطنه . .

كيف أدعي الحيادية ، إزاء تصفية الاستعماريين البريطاني وفرنسي وقد دام احتلالها وامتثالها لأمتنا العربية ما يقرب من قرن ونصف قرن . . ؟ كيف وقد ضحيت بأحل سنوات عمري في سبيل تحقيق الجلاء عن مصر ، أكون محايداً إزاء هذا الجلاء وقد تحقق بل ومرتين !! وقد عشت حتى رأيت بريطانيا تهزم في غزومصر كما لم تهزم في عام ١٨٨٢ برغم كل إعجابنا وحبا للبطل أحمد عرابي ؟! وما أظن أن فرحة قد غمرت قلباً مثل فرحتي بقيام الثورة الجزائرية مع التسليم وقتها باستحالة انتصارها في عمر جيلنا . فما بالك بتحقيق ذلك الاستقلال في أقل من عشر سنوات ؟

هل أستطيع أن أنسى « الهزة » الوطنية والقومية التي غمرت القلب والروح والعقل بإعلان تأميم قناة السويس ، وتصفية المصالح الأجنبية في الاقتصاد المصري وتحليل القطن من قرداحي ومزواحي ، وإعلان الوحدة المصرية السورية ، وسقوط حكم نوري السعيد وطرد غلوب باشا . . وكلها كانت أحداث المراهقة ، وعرائس الشباب ؟! وأيضاً . .

كيف أكون محايداً إزاء خروجنا من دائرة النفوذ الأنجلو- فرنسي ودخولنا في عصر الهيمنة الإسرائيلية والنفوذ الأمريكي - الروسي ؟!

وكيف أكون محايداً وقد كان تمس الجلاء فصل السودان ، ولو غيرت في مطلع الخمسينيات بين بقاء الاحتلال أئف عام وقبول فصل السودان لما اخترت أبداً فصل السودان . . وقد كان شعار مصر من رئيس الوزراء إلى أصغر مصري « تقطع بلدي ولا يقطع السودان » قالها زعيم وادي النيل الخالد مصطفى النحاس ، ووفى بها .

هزمتا بريطانيا وفرنسا وتركنا جولدا مائير تقول عن حرب سيناء الأولى : « ومن بين الثلاثين ألف عسكري مصري الذين انطلقوا هنهمين كالمجائين في الرمال ، انقطعتا خمسة آلاف أسير فقط ، لكي نبادهم جميعاً بالأسير الإسرائيلي الوحيد الذي أسره المصريون » . .
أهذا جرح يشفى ؟ لا والله . . سيصحبني إلى القبر ، ولولا أنه غسل بالدم وببرقية « جولدا » في حرب رمضان « أيقظ كسينجر الآن . لأننا نريد المساعدة اليوم ، فقدأ ربما

يكون قد فلت الأوان ؟ ! لولا ذلك لبعث جيل بأكمه مجروح العرض يوم القيامة !
أيمكن أن أكون محايداً وأنا أكتب عن هزيمة ١٩٦٧ التي لم تترك قيادتنا ثغرة واحدة يمكن أن
ينفذ منها النصر العربي إلا سنتها ، ولا غلظة يمكن أن يستفيد منها العدو لم ترتكبها ؟ !
○ وقضوا البدء بالهجوم .

○○ قررنا تلقي الضربة الأولى ونشروا ذلك علناً في « الأهرام » لإخطار إسرائيل
وسعيًا . .

○○○ تركوا طائراتنا في العراق بعدما ألغوا بند تغطية الطائرات في ميزانية عام ١٩٦٦ -
١٩٦٧ .

○○○○ أصدرنا أمراً إلى قوات الدفاع الجوي بعدم إطلاق النار على أية طائرة لأن طائرة
المشير في الجو لحظة الهجوم الإسرائيلي .

○○○○○ غيروا الشفرة صباح يوم الهجوم لكي لا يتلقوا إخطار محطة الإنذار المبكر التي
أقيمت في الأردن لهمة واحدة هي الإخطار عن تحرك الطيران الإسرائيلي . فلما أبلغت المحطة
عجزت مصر عن تلقي الإشارة لأن الشفرة تغيرت . . ومعناها بالصدفة قتل عبد النعم
رياض لكي لا يحكي عما شاهدته في الأردن ، وسمعه في تلك اللحظات . .
الخ . . الخ . . الخ . .

وكل هذا حدث في أثناء المعركة . . ومن قبل كانوا قد دعروا الجيش في حرب اليمن
وأفقدوه قدراته القتالية بالجاسوسية والإرهاب والفساد حتى انحصر دفاع هيكل عن القرار
الإجرامي الخياني بشلقي الضربة الأولى . . انحصر اعتذاره بأننا حتى لو ضربنا إسرائيل أولاً
كنا سنخسر الحرب . . أي أنهم ساقوا مصر عن سبق يقين وتصميم إلى حرب يعرفون أنها
محنومة الخسارة^٢ .

ما بين فرحة تأميم القناة . . وبين الحسرة وعبد الرحمن البستاني بعد رجائه بأنه اتفق مع
مصر على تخصيص دخل القناة لدعم ثورة عبد الله السلال ؟ !

ما بين الفرحة بالوحدة ، ومرارة الانفصال واشتكاة ثورة العراق . . وغزو الوطن
العربي ونحو ثورة الجزائر إلى قوة نشطة معادية لمصر وانهيار مكانة مصر ودور المصريين بل
واحترامهم في سائر الدول العربية . .

ما بين تمصير الاقتصاد المصري وتدمير هذا الاقتصاد والقضاء على فرصة مصر لبناء
الوحدة الاقتصادية العربية حول مصر وقيادة مصر ، حتى لم يبق في السوق العربية ، إلا
الخادمة المصرية وفول ممس* « قها » ، ونحن الذين أقمتنا أول شركة طيران عربية ، وأول

• حتى هذا الخطأ أمام القول الصفي وأخندي الذي يباع باسم « فول ممس » ، Foot Madams .

بنك عربي ، وأول مصنع سجاد عربي ، وأول صحيفة عربية ، وأول جامعة عربية ، وأول صناعة عربية . بل نحن الذين كانت تقود العالم العربي تسمى على اسمنا « المصاري » !
والمنهش أن ذلك كله حصل في الفترة من ٢٤ إلى ٢٩٥٢ ودمر في فترة أقل من ١٩٥٤ إلى ١٩٨١

كيف أكون عابداً وقد تحولت مصر إلى سجن كبير ، اختفت فيه كل مظاهر ومشكلات الديمقراطية ، وضرب فيه رئيس مجلس الدولة « عتقة » ، ونودي فيها على شيخ كلية دينية في سجن حمزة الببوني « يا شيخ شاذية » ، فريد مجيئاً من هول ما نزل بإنسانيته من اذلال ، وشقت السلطة ، لأول وآخر مرة في تاريخنا - يذئذ الله - كتاباً ومؤلفين وجهابذة في الفقه والأدب والتفسير . . وهو ما لم يجرؤ الاستعمار البريطاني الملقب بعمو الإنسانية ، على ارتكابه وهو يحتل مصر بشائين ألف جندي ؟! * كيف أكون أنا عابداً ، واتقانون في أجازة ؟!

ما بين ذكريات « أمجاد يا عرب أمجاد » وشكوى بريطانيا سبنة فن الإعلام ، من خراوة ونجاح الإعلام المصري ، وبين تراجع صحافة مصر إلى المرتبة الثالثة في كل البلاد العربية حتى التي تعلمت القراءة على يد المصريين ؟! وبين « ثواري » ، مدير صوت العرب ، وكأنه قد حل كل خطايا الإعلام الناصري ، بل أصبح رمزاً لكل ما هو سيء « إعلامياً » ! ثم اكتشاف الحقيفة المزعجة ، ألا وهي أن « صوت العرب » قام بالخرقة والمعدات الأمريكية !

مستحيل أن بدعي المرء « الحياء » في الكتابة عن « زعيم » ، وصل إلى السلطة وكل شيء في مصر أكبرت ، ومات وهو أكبر من مصر وكل ما فيها !!
مستحيل .

ولذلك كنت أعرب ، وأحاول أن أكسب وقتاً بتأجيل الكتابة ، إلى أن كانت عودتي لمصر بعد غيبة خمس سنوات متصلة ، وهجرة قاربت على الخمسة عشر عاماً . . ورأيت البعث الناصري في كل مكان . . فالحوار الخطابي الذي يدور حول من هو الأسوأ الرئيس الراحل أم الرئيس الأرحل ؟ قد رجح كفة الرئيس الأرحل جمال عبد الناصر . . ونسي المتحاورون أن عبد الناصر هو الذي اختار السادات نائباً له ، بل الأحرى أنه هو وحده الذي بقي إلى جانبه حتى الرمح الأخير ، بعد أن تمت تصفية وإقصاء كل رجالات مصر وأعضاء مجلس الثورة . . وأن أنور السادات جزء لا يتجزأ من « حركة ٢٣ يوليو » ، مفهوماً وأسلوباً ، وأنه المتمم لمرحلة عبد الناصر ، مع انفارق بين إنفلاق الوارث والدنيا مقبلة ، واستجدائه وقد جديت الموارد وأفلست الخزائن .

جمعت عنقاً من الكتب الناصرية التي تدخرها المكتبات والأرصفة المصرية ، وهالني ما قرأت ، فالتجهيل والتشويه ، مستمران ولكن بشكل أكثر سوقية وأكثر ابتذالاً .

• ولي مؤرخ منصف يشار « دنشواي » بما جرى في كرداسة وكمشيش ؟!

وسمعت عن محاولات إنشاء حزب ناصري يستألف المسيرة ورايت « الجامعة الأمريكية »
بالقاهرة تتحول إلى أكبر مركز للناصرية !»

ولم أدهش . بل لعل رأيت ما توقعته بالخرف . ونوكان غير ذلك لكان للدهشة
ما يستوجبها وللحيرة ما يبررها . . . « الجامعة الأمريكية » في بيروت هي مركز « اليسار
هذا » . . . ومؤتمر « تحرير المرأة » ثمولة مؤسسة فورد ! ! ومن دراستنا هذه - إن شاء الله -
سيجد القاري ما يقتنع به أنه من الطبيعي جداً أن تكون « الجامعة الأمريكية » هي قلعة
الناصرية . ومركز تفريخ الجيل الجديد من الناصريين ومعهد نظير وتنسيق وترويج الفكر
الناصرى .

وإذا كنت لا أستطيع أن أعتقد للقاريء بأن أكون محايداً أو غير متغلب في كتاباتي - إذ
لا يملك القلوب إلا الله - فإنني أعد بما يرضيه ويتصفى معه . . .

١ - ألا أقدم واقعة واحدة غير مثبتة المرجع .

٢ - أن أعتد بالدرجة الأولى على شهادات الناصريين . . . والمصادر الأجنبية التي
لا تحتل الشك . . . على الأقل في الواقعة التي نستشهد بها ، فعندما تقول جولدا مائير إن
ايزنهاور أصر على الانحاب بلا قيد ولا شرط ويؤكد نفس الحقيقة سلوين لويد . لا يمكن
أن تهكما بالشوعية ونشويه سمعة أمريكا ؟ ! خاصة عندما تؤكد الوثائق هذه الحقيقة .
وعندما تنق رواية مصطفى أمين ومايلز كويلاند عن دور كبيرت وزوفلت في مصر . من
حقنا أن نرفض إنكار هيكل المتهم الأول .

٣ - أن ألتزم بالموضوعية - وهي غير الحياد - في عرض سلبات وإيجابيات العهد
الناصرى . مع التأكيد أن ما أقدمه من وقائع قد تحريت صدقه بكل ما في طاقة باحث أو
مؤرخ . أما التحليل الذي وصلت إليه فهو بلا شك معرض للخطأ . قابل للرفض
والنقض . . . ومقارعة الحجة بالحجة .

ولا أزعج أنني أشيد بعبد الناصر أو أدينه ، فذلك متروك للقاريء . ولا أزعج أنني
سأهذي جيلاً من الضلال . بل غاية ما أصبو إليه هو أن أسجل خيرتي ومعاشتي وقراءاتي
للجيل القاريء اليوم . فإذا كان مقدراً لمصر والعرب أن يخوضوا تجربة ناصرية جديدة ،
فعل الأقل ندخلها عن وعي هذه المرة .

وقد علن « مؤرخ الناصرية » على هذه النقطة قراح يعط عن حياد المؤرخين ، مزيفاً
جاهلاً كعادته ، وحسي أن أقول مرة أخرى . إنه لا يمكن الحياد في كتابة التاريخ المعاصر .
ولا هو مطلوب ، والرافعي ، لم يكن محايداً ، كما زعم . بل كان وطنياً بمفاهيم القرن التاسع
عشر . الأمر الذي حمل كتاباته الكثير من الأخطاء ، في التفسير والتعليق ، وأحياناً في صياغة
الواقعة . وذلك في تاريخه لحروب محمد علي . أو موقفه المعيب من الثورة العربية ،
والمضطرب من ثورة القاهرة ضد الاحتلال الفرنسي وأخيراً تحيزه غير المتصف ضد الوفد . . .

فالمؤرخ المعاصر الذي يكتب عن أحداث عاصرها ، وساهم فيها ، أو كان طرفاً في صراعاتها ، أولى بأن يفقد حياده ، ولا يقصده هذا ، ولا يقصده تاريخه ، ما لم يتبع هواه .. إذ لا يجوز تغيير واقعة ولا إخفاء حدث بسبب الاقتناع الذاتي أو الموقف السياسي ، هنا تصبح الكتابة أدباً سياسياً وليست تاريخاً ، بل تصبح تزويراً لا يليق .. فليس يجب المؤرخ أن يكون مع أو ضد ثورة ١٩١٩ مدام يورد ما يصل إليه من حقائق ووقائع بأمانة .. أما أن « يهدد » هيكمل بأن نشر مذكرات « سعد زغلول » يعني « إني الزعيم » فهذا هو ابتزاز التاريخ أو محاولة تعديله على هوى الكاتب وتصوره .

ومن ثم فليس عليّ من التزام أمام القاريء إلا « الصدق » وخاصة أنه ما من سبب شخصي يدفعني إلى عداة عبد الناصر أو التحامل عليه . فلم أكن ملكياً قبل ٢٣ يوليو ، ولا حصلت على جائزة الملك فاروق في الصحافة ثلاث مرات ، ولا حتى مرة واحدة ، وما كان يمكن أن يكون مثلي مرشحاً لشلها ، بالعكس كنت مقدماً للمحاكمة بتهمة العيب في الذات الملكية ، والدعوة إلى قلب نظام الحكم بالقوة المسلحة في عهد الملك فاروق في قضية حقق فيها « علي نور الدين » .. وجاءت حركة ٢٣ يوليو وأنا في معتقل الملك فاروق ، وأيدنا الانقلاب كما توقع تقرير المخابرات الأمريكية أن يفعل « المثقفون المعتقلون » ! وكنا منهم ولا فخر !! ثم عارضناه عندما بدأ يكشف عن وجهه ، ودخلت المعتقل أو السجن في ٩ يونيو ١٩٥٤ وأفرج عني في ١١ يونيو ١٩٥٦ ومن يومها لم يتخذ عبد الناصر قراراً واحداً ضدي ، بل أقول لأول مرة ، إنه كان يثق في مقالاتي ، فكما أخبرني الزعيم الكردي « جلال الطالباني » إنه عندما قابل الرئيس عبد الناصر في عام ١٩٦٣ واشتكى له من وجود قوة سورية تقاتلهم في العراق إلى جانب الجيش العراقي ، رد الرئيس عبد الناصر : « غريبة .. جلال كشك كان هناك ولم يكتب عن القوات السورية في تحقيقاته الصحفية » ! وكنت قد قمت بأول زيارة صحفية لمعقل الأكراد في شمال العراق واجتمعت بالمرحوم الملا مصطفى البرزاني . وكل مصادري تؤكد أن عبد الناصر شخصاً منع أو رفض اعتقالي أكثر من مرة .. بل أحسني مضطراً إلى القول أن ليس بيني وبين الأستاذ محمد حسين هيكمل ، ذاته أي عداة شخصي ، بل الأحرى أنني مدين له بإخراجه من السجن عندما اعتقلني الشمرع « أمين شاكور » . وهيكمل هو الذي عيني في « أخبار اليوم » عندما جين وهرب وعارض الآخرين .. ولكن الأمر أكبر من أن يكون حسابات شخصية .. « فتنة » الخلاف كبيرة جداً .. إنها ببساطة : مصر .. مصر الماضي .. مصر الحاضر .. مصر المستقبل ..

وقد يشاء القاريء لماذا أركز على « هيكمل » ؟! والجواب ليس فقط للمكانة التي احتلها في العصر الناصري ، تلك المكانة التي تشكل في حد ذاتها سؤالاً ضخماً بل عريضة اتهام حافلة لتنظيم الناصري ، ولا لأنه هو المتصدي الأكبر للترويج للناصرية . بل لأنه إحدى

الحلقات الرئيسية في العلاقة الأمريكية - الناصرية ، لأن هيكمل ، كما جاء في كتاب « حبال الرمال » - ولم يعترض هو ولا اتخذ أي إجراء ضد المؤلف والناشر - قد جندته المخابرات الأمريكية كمجبل في أوائل الخمسينيات . . وأصبح بطريقة ما ، المتحدث الرسمي باسم الوطنية الناصرية والقومية العربية . ومن ثم فإنه يعرض قصة الناصرية من زاوية وجهة التصدي لها .

كذلك استعنت بشهادات رجالات ٢٣ يوليو . . ومن المؤيدين لها في إطارها العام حتى وإن اختلفوا في تفاصيل تدور حول أشخاصهم في الغالب أو حول كارثة وطنية لا مجال لقبولها إلا من مأجور .

وقد ركزت على قضية العلاقة مع الأمريكان والمواجهة مع إسرائيل ومعركة ١٩٥٦ ، فلم أتعرض - إلا بحكم الضرورة - للأوضاع الداخلية والاستبداد السياسي باعتبار أن هذه قضية أثبتت بحدوثها ، ويعترف بها الناصريون أنفسهم ويعتقدون عنها بما تحقق من انتصارات في ميادين محاربة الاستعمار والوحدة العربية ، والتصدي لإسرائيل . الخ . وربما يري البعض أن فصل في البدء جاء الأمريكان كان أجدر به لو أُنجز إلى نهاية الكتاب على أساس أنه النتيجة التي تشبها هذه الدراسة ، ففيه تتحدث عن علاقة الأمريكان بحركة ٢٣ يوليو ، ومن ثم فلا بد أن تمهد للقاري . حتى يصل إلى الاقتناع بما تدعيه عبر الحقائق والتحليلات لتاريخ الناصرية ومواقفها والتي كشفنا فيها مدى التزوير الذي تعرض له هذا التاريخ .

ولكنني رأيت أن أبدأ به فصول الكتاب حتى وإن صدمت القاري . وحقني في ذلك أنني لم أستهدف أبداً إثبات صحة التأميريين الناصرية والأمريكان ، حتى يمكن أن يكون ذلك هو عبرة الكتاب ونتيجته المنطقية !

لا ليس هذا هدفي ولا هو بالهدف الذي يستحق أن يقتصر عليه الجهد ، وأنا أكرر ما قلته في أكثر من موضع ، إنه ليس من أهدي أن أسيء إلى عبد الناصر أو أن أدينه بتهمة ما . . فتماماً كما لم يكن بيني وبين الشريف حسين ثأر شخصي ولا مصلحة ممكنة أو ممنوعة ، والرجل قد مات قبل أن أولد ، إنما أردت بتحليل العلاقة بين ما أسموه بالثورة العربية الكبرى ، والمخابرات البريطانية ، إلقاء الضوء على ما تولد عن هذه العلاقة وترتب عليها من نتائج مازالت أمثنا تعاني آثارها إلى اليوم ، كذلك أردت بكشف العلاقة بين حركة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، أن أكشف للشعب العربي ، التاريخ السري الذي أشار إليه رجل المخابرات الأمريكية ومدير شئون ثورة ٢٣ يوليو عندما قال : « إن المؤرخين والدارسين الذين لا تتاح لهم معرفة التاريخ السري للأحداث ، لا يمكنهم أن يفسروا مثلاً لماذا نجح عبد الناصر الحرب مع إسرائيل في ظروف كان النصر فيها محتملاً ، بينما قاد بلاده إلى حرب عنومة الحسارة » .

وهذا الجهل بالتاريخ السري ، أوقع البعض في تفسيرات مجنونة مثل اتهام عبد الناصر بأنه عميل لإسرائيل ، أو أنه يهودي^{٢٢} . .

إن سلوك عبد الناصر ، والأحداث التي مرت ، والمواقف التي تبني كالألغاز ، والتي تجعل بعض الناصريين « المخلصين » يرفعون أيديهم في حيرة العاجز ، بطرحون السؤال ويمتدقون باستحالة الإجابة عليه في إطار المنطق المفترض للناصرية . كل هذا لا يمكن فهمه بدون معرفة « مفتاح » شخصية عبد الناصر ، بدون الاطلاع عل التاريخ السري للناصرية ، بدون اكتشاف المعامل « من » الذي به وحده يمكن حل كل المعادلات المجهولة في الحقبة الناصرية . .

والمعامل « من » هو تلك العلاقة التي انعقدت بين مجموعة جمال عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار من جهة ، وبين المخابرات الأمريكية من جهة أخرى ، عشية الثورة وبعد^{٢٣} نجاحها وربما إلى عام ١٩٦٤ - ١٩٦٥ .

وهكذا كان من الطبيعي والمنطقي أن تبدأ بهذا الفصل حتى ولو شكل ذلك صدمة للقاري ، بل ربما دفع البعض ، ممن يتشؤون الحقيقة ، فيقصونها ، إلى التوقف عن متابعة بقية الفصول . . لأننا نبحث عن تفسير لا عن يدانة ، ولا يمكن فهم مواقف الرئيس عبد الناصر من السودان والجلاء والعنوان الثلاثي وإسرائيل وصفقة السلاح إلا عل ضوء هذه العلاقة . . لذا فقلنا أن نطرح التفسير أولاً ثم نستخدمه في تحليل الأحداث ، فتأكد صحته مرتين ، مرة كحقيقة موضوعية ، ومرة بتطابقه مع النظرية العامة . . تماماً كما أمكن اكتشاف بعض الكواكب ياخساب ، ثم ثبت صحة الاستنتاج بتقدم آلات الرصد . مع الفارق في حالتنا ، هو أننا اتبعنا الأسلوب العكسي . أي رأينا بالدليل الحسي علاقة الثورة بالأمريكان ، فلما استخدمنا هذه العلاقة في تفسير الأحداث ، تأكدت صحتها . . لأنها قدمت التفسير المعقول .

ويجدر أن نؤكد هنا ، ما أكدناه في فصول الكتاب ، من أن تنظيم الضباط الأحرار ، كان في مجموعه تنظيمياً مصرياً وطنياً خالصاً ، نشأ من دوافع مصرية ، وبنوايا وطنية صادقة ، وأن غالبية العظمى لم تعرف لا وقتها ، وربما إلى الآن ، هذه الصفقة التي عقدت مع المخابرات الأمريكية ، بل إننا ذهب إلى أن عدداً من أعضاء مجلس الثورة لم تكن لهم معرفة بذلك .

وقد أشرنا لذلك في غير هذا الموضع . . ولكننا نرجع هنا أنه لا يوسف صديق ولا البغدادي ولا حسين الشافعي . ولا رشاد مهت ولا كمال الدين حسين ، كان هم علم بذلك ، كما نقطع أن خالد محيي الدين لم يشترك فيها . أما أنه أحس بها أولم يحس ، فذلك قضية لا نجزم فيها^{٢٤} كذلك نعتقد أن صلاح سالم اكتشفها مبكراً وفي خلال أزمته في السودان

• كتبنا هذا منذ سنوات ، لما الآن فقد تأكدت من تصريحته هو أنه أحس وعلم وسكت . . لهذا ٢٢

وحاول أن يوازها بعلاقة مع الروس فاحترق . . وأن جمال عبد الناصر وعامر وذكريا وأنور كانوا على علم بها منذ البداية ، وإن كان « أنور » قد بقي بعيداً ، سواء عن ذكائه منه ، أو خوفاً منه ، أو إهمالاً لشأنه . . بضاف إليهم في حنود ما وصلنا إليه - علي صبري وحسن التهامي . . غير أن علي صبري قصة أخرى تماماً . . إذ نعتقد أنه له دوراً أخطر من ذلك * .

كما نؤكد هنا أن « جمال عبد الناصر » لم يكن عميلاً للأمريكان ، بل كما قال « مايلز كوبلاند » المستول من قبل الـ CIA عن مصر وعبد الناصر في الفترة من ١٩٥٢ - ١٩٥٥ « ولو أن كرميت روزفلت والمشرئين الذين بعثهم إلى مصر مستيف ميد . . وجميس ايكليرجر ، وبول ليرجر ، وآخرين ، لم يكونوا يديرون عبد الناصر بأكثر مما يسيطر عليه الروس اليوم . . إلا أن تلاقي أفكارهم مع أفكاره ، جعل فلسفته تلقى عطفهم وتأييدهم ، ومن ثم فإن ما فعله عبد الناصر بصرف النظر عن موافقة الغربيين أو عدم موافقتهم ، فهذا لا يهم إزاء حقيقة أن هذا الذي فعله قد نال تأييد فريق من الغربيين لا شك في إخلاصهم المطلق لمصالح بلادهم ، وأن هؤلاء الذين أيثوا عبد الناصر ، كانت توجههم المبادئ المقبولة ، في الغرب ، .

إنها لعبة شديدة التعقيد ، أراد عبد الناصر فيها أن يوظف « الولايات المتحدة » لخدمة أهدافه ، التي كانت بلا شك وطنية في جوهرها ، شريفة في مقصدها ، ولكنه أخطأ وخسر ، لسبب بسيط هو عدم انكافذين اللاعين . . وهذه هي العبرة التي نهدف إلى استخلاصها وتقديمها للمستغلين بالسياسة والذين سيشتغلون بها يوماً ما . . أنه لا يمكن أن تنجز ثورة « بمؤامرة » وأنه لا يمكن أن تتحقق مصالح الشعوب من خلال التعاون مع أعرق الاستعماريات ، المتعارضة المصالح والمواقف مع الأمة العربية وخاصة منذ سيطرة إسرائيل على القرار السياسي في الولايات المتحدة .

إن هذه الصلة التي بدت في البداية ، صحيحة وضرورية وحقت نتائج باهرة . . مثل النجاح المدهش في سهولته ، للانقلاب ، ومثل مثل القوات البريطانية ومنعها من التدخل ، ثم إجبار بريطانيا العظمى على قبول الانسحاب من السودان ، ثم خلع محمد نجيب وتثبيت « ناصر » ثم إحباط الغزو البريطاني - الفرنسي . . وطرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية . . بل والمساعدة في تحرير الوطن العربي من الاستعمارين البريطاني والفرنسي . . إلا أن هذه العلاقة أو الخيل السري بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، كان يدمر في الجذور ، بقدر ما يسهج بالزهور الوثنية ، وخاصة فيما يتعلق بالصدام العربي - الإسرائيلي ، والوحدة العربية ، والبناء الحقيقي لقدرة مصر الذاتية . ففي هذه الميادين ، عملت هذه العلاقة على

* وقد اعترف أخيراً أنه لا يمكن من الضباط الأحرار ولا في الثورة إلى ٢٣ يونيو وأن سبب ضمه هو علاقتهم بالأمريكان ! . . وهو ضابط الجيش الذي أرسل إلى أمريكا في عهد الملك لتدريب على يد المخابرات الأمريكية .

تدمير ما كان قائماً ، وفقدنا إلى الإفلاس المطلق في الحقول الثلاثة ، فقد خرجت إسرائيل من
المواجهة الإسرائيلية - الناصرية بأعظم نصر تحقق في أي صدام من نوعه ، منذ انبيار
الامبراطورية البيزنطية أمام العرب . . . ودمرت أسس الوحشة العربية ، وتحولت من إمكانية
قبل ظهور ناصر إلى مستحيل عند وفاته وإلى اليوم . . . كذلك تدهور مصر من مكانة القوة
الأولى في الشرق الأوسط في كل شيء إلى . . . ما نعرفه . . .

وهذا السر الخفي ، هو الذي جعل بعض تصرفات النظام الناصري ، تبدو وكأنها تصدر
من جهة إسرائيلية ! إذ لا شك في أنها كانت ، من حيث نتائجها ، لمصلحة إسرائيل ، مما
جعل البعض كما قلنا يتخبط قبضع تفسيراً « بروتوكولياً » لها . ولا ننكر أن المخابرات
الإسرائيلية كان لها وجودها في بعض المراكز الحساسة في النظام الناصري ، بدليل « بعض »
ما حدث في ١٩٦٧ . ولكن التفسير الذي وصلنا إليه عن هذه التأثيرات الإسرائيلية على
القرار المصري ، هو أنها تمت عبر المخابرات الأمريكية . وما كانت تتنصع به هذه المخابرات
من ثقة الزعيم ، فإذا أضفنا إلى ذلك ، الحقيقة المعروفة ، وهي أن المخابرات الأمريكية هي
أكثر الأجهزة الأمريكية ترحالاً لتأثير « الموساد » أو المخابرات الإسرائيلية ، أمكننا أن نتوقع
أن تكون بعض النصائح التي قدمتها المخابرات CIA ، والتي أريكت القيادة الناصرية ،
وأستفطها في أخطاء أجيال إسرائيل ، الاستفادة منها ، يمكن أن نتوقع أنها موعز بها من
عناصر الموساد داخل المخابرات الأمريكية ، ومن استرعى الذئب ظلم . . .

وأعترف أن العنصر الإسرائيلي قد ألح عليّ إيجاباً شديداً في هذه الدراسة عندما كنت أجد
معظم الحيلوط والأحداث ، والقرارات الناصرية تصب في قناة واحدة هي : « مصلحة
إسرائيل » . حتى فكرت أن أجعل عنوان الكتاب : « كلمات على قاعدة التمثال » وسيجد
القاري آثار ذلك في بعض الصفحات مشيراً بذلك إلى ما ذكره توفيق الحكيم ، عندما شكل
لجنة لإقامة تمثال لعبد الناصر بعد وفاته . فبعث إليه مصري مهاجر يقترح إقامة التمثال في
إسرائيل ، انطلاقاً من حقيقة أنه إذا روجعت خريطة المنطقة ، على ضوء ما حققت من
مكاسب في العهد الناصري ، فستفوز إسرائيل بكل الجوائز من الميدالية الذهبية ، إلى
الحشوية . فخطر لي أن تكون فصول هذه الدراسة هي الحثيات لإقامة التمثال أو الكلمات أو
المنجزات التي تنقش على قاعدته !

ولكن عندما تعمقت في الدراسة تأكدت في صديق وطني ومصرية عبد الناصر** وأنه فعلاً
أحسن بخاطر إسرائيل ابتداء من عام ١٩٥٤ ، ولكن علاقته بالمخابرات الأمريكية وما أثاروه

- كانت هناك اتفاقية تعاون بين المخابرات الإسرائيلية (الموساد) والمخابرات الأمريكية (CIA)
اعتمدت فيها الـ (CIA) في معلوماتها عن الوطن العربي على الموساد .
- هذا ما كتبه في « كلمتي للمعتقلين » ولوسكيني الآن . . . بعدما نشر من وثائق . . . هل نستطيع أن
نقسم على ذلك . . . لترددت !

في نفسه من خوف ، وما ربطوه به من تعهدات ، وما أوهموه من وعود بشريات . كل هذا أفسد فكره وشل يده وأجبره على شن معارك واقتتال قوارب ، كانت كلها - للأسف - في صالح إسرائيل ! ومعظمها لم يكن يندف إلا إلى تجنب المواجهة الحقيقية ، ومحاولة كسب الوقت حتى يأتي الحل الأمريكي .

أما كيف فسدت علاقة عبد الناصر بالأمريكان ، ولماذا انهارت استراتيجيته في التعاون المصري - الأمريكي ، والذي كان يحمل إمكانية - ولو نظرياً - لتحجبه الدعم الأمريكي لإسرائيل ومن ثم ترجيع كفة القوى المحيطة في المنطقة في الصراع العربي - الإسرائيلي ؟ . . . فالسبب في اعتقادي ، هو أيضاً تلك العنسة الخفية مع الأمريكان . فلو كانت هذه العنسة استراتيجية معلنة ، ومتفقاً عليها من جانب القوى الوضعية في مصر أو حتى بعض هذه القوى لاتخذت مساراً آخر غير الذي اتخذته تلك العلاقة السرية المشبوهة باختفية ، والتي ظلت شبهتها تطارد الزعامة الناصرية حتى فيما بينها وبين نفسها ، والتي كانت تحتاج باستمرار إلى المهرجان ضد أمريكا في العلن ، لإخفاء ما يجري في الخفاء ، وللحصول على الشعبية المطلوبة كشرط استئثار والاستفادة من هذه العلاقة ، وهو أمر لا يعرفه إلا عدد محدود من الأمريكان لا يمكنهم التحكم في الرأي العام الأمريكي بمؤسساته الدستورية والديموقراطية والصحفوية . وإذا كان زكريا يحيى الدين ، قد اعترف أن « اللعبة » كانت محتومة الفشل ، وفسر ذلك بالمؤسسات الأمريكية وعصبية عبد الناصر فإننا نفسر قوله - وهو الذي اعتاد ألا يتكلم فإذا نطق لا يكلم الناس إلا رمزا ! - بقوله إنه يقصد التأثير اليهودي على الأجهزة الأمريكية ، وبالتالي صعوبة أو استحالة تأييدها نصر أو لبلد عربي إلا في إطار ما يجندم إسرائيل . وأيضاً صراع هذه الأجهزة وعدم « انضباطها » من وجهة نظر أمضى وزير داخلية ، حكم مصر منذ قراقوش ، مع الفارق ! ومن ثم لا يمكن التحكم في تصريحات أعضاء الكونجرس ولا في تصرفات المسئولين مما يشتر « عصبية » عبد الناصر ، وبالتالي يقع في الاستنزاف ، فبرد عليه باستنزاف أشد . . . فهو يقول : « إن مصادقة الأمريكيين هو أمر قريب من المستحيل . لأن البناء السياسي هائز يؤثر على استراتيجيتها ، ويدل على ذلك بأنه خلال فترة الصداقة التي قامت بين مصر والولايات المتحدة في السنوات الأولى للثورة ، استطاعت إسرائيل أن تكون عاملاً مؤثراً في زعزعة هذه العلاقات ، وبضيق قاتل - خصوصاً إذا كنا نستجيب بسرعة للأحداث وتكون التفاعلات هي أساس سياستها » .

وهذا يرجع إلى « العلاقة السرية » . . . إلى تصور عبد الناصر أن « المخابرات » ستحل له مشكلة النفوذ الإسرائيلي في الأجهزة الأمريكية ، وستحقق مطالبه من وراء الكونجرس ووزارة الخارجية ، كما سنرى ، ومن ناحية أخرى فإن هذه العصبية كانت مقصودة لإخفاء العلاقة السرية . كان من الضروري التطرف في سب أمريكا ، ورصد كل حركة أو تصريح

في جميع أرجاء العالم والرد عليه بأكثر الصور علانية ، على أساس أن هذا التطرف في التصريحات ، يخفي العلاقة ، ويساعد على القيام « بالدور الإيجابي البناء » .

ثم تطورت الأمور فأصبح هذا هو مورد مصر الأساسي ، عندما كفت عن الإنتاج والتصدير ، ولم يبق أمامنا من مصدر للعملة الصعبة إلا « المهرجان » أو السرك المفتوح لكسب مخرجين أورائي عام عالمي . ومن ثم تبرزهم الدول الكبرى لتدفع ثمن سكوتنا أو كما كتب هيكمل في عام ١٩٦٤ : « إن سياسة مصر الخارجية هي استثمارات لأنها تعود بقوائد عملية وسياسية لمصر في شكل مساعدات اقتصادية من أمريكا وعسكرية من روسيا »^{٢٠} ولم يكن أمام النظام الناصري من حل آخر ، بعدما رفض طريق الثورة الحقيقية وبناء القوة الذاتية ، معتمداً على طاقات المصريين وفي ظل وحدة عربية حقيقية تجمع الإمكانيات العربية في اتجاه واحد بناء .. ولأنه صدق ما قاله له الخبراء الأمريكيون : « حتى لو حصلت على البليون دولار التي تحتلها خططك الخمسية ، وحتى لو نجحت هذه الخطة حرفياً ، وحتى لو عمل كل مصري بأقصى طاقته ، ونمت إشراف أفضل الخبراء الأجانب ، فإن أفضل ما تتوقعه هو منع هذا البلد من التهور للمروءة ، لن تقدم لهم لقمة عيش أفضل ولا تعليماً أفضل ولا رفاهية للشعب لا شيء أفضل لأن زيادة النسل تأكل الفرق »^{٢١} .

ووصل عجز مصر التجاري إلى ٤٠٠ مليون دولار سنوياً وهبط الاحتياطي إلى ٤٠ مليون دولار من الغطاء الذهبي و ٤٦ مليون عملة صعبة في البيانات الرسمية - بينما لم يكن الموجود الحقيقي يزيد على ثلاثة ملايين دولار وفي ١٩٦٦ جاء في تقرير أمريكي أن مصر لو باعت ذهبها كله لما كفى لدفع استيراد شهر واحد ..

وقد أشار « مصطفى أمين » في رسالته لعبد الناصر إلى اقتناع الرئيس المصري بسياسة « المهرجان » أو لعب دور الدولة الكبرى لكي تدفع لنا الدول الكبرى بصحيح وذلك عندما قال : إن الأمريكي قال له « لو اهتم جمال عبد الناصر بشؤون بلده الداخلية فقط وابتمد عن موضوعات التدخل في الكونغو والعراق واليمن فإن الحكومة الأمريكية مستعدة لأن تساعد مصر مالياً مساعدات ضخمة ، فقلت له على ناس ساداتكم : انكم مقتنعون بأنه لولا تفوذنا الخارجي لما اهتمت أمريكا بنا ولما أعطتنا دولاراً واحداً - ولو أننا بقينا على حالنا في الداخل ما استطعنا أن نتحول إلى دولة كبيرة ولا أن نحصل على برنامج واسع من المعونة وذلك بمواقفنا في الخارج »^{٢٢} .

وهكذا فعلى عام ١٩٦٥ كانت أمريكا تقدم ثمانين بالمائة من الحيز الذي يأكله المصريون أو الرغيف المدعوم ، ودخلت مصر في الحلقة المفرغة التي أشار إليها « مايلز كوبلند » عندما قال : « كان استثمار المهرجان ضرورياً للحصول على الدعم ، كما أصبح الحصول على الدعم ضرورياً لتمويل المهرجان » يعني لا بد أن تتدخل مصر في الكونغو لتحصل على دعم

من أمريكا وروسيا ، ولكن جانباً مهماً من الدعم يتفق على حملة الكونغرس ، وهكذا من الكونغرس للعراق لسوريا للجزائر . . للمغرب . . لغانا . . لليمن حتى جفت الاعتقادات* وانفض المهرجان . . ولم يبق إلا الأفلاس^{٢٢} .

إن رجال المخابرات الأمريكية الذين اتصلوا بتنظيم الضباط الأحرار وتعاونوا مع مجموعة عبد الناصر كانت تحركهم ثلاثة أهداف :

١ - منع قيام ثورة راديكالية حقيقية في مصر .

٢ - حماية إسرائيل .

٣ - تصفية الامبراطوريتين ، البريطانية والفرنسية في العالم العربي ، وإحلال النفوذ الأمريكي وليس الروسي محلها .

ولا جدال في أنهم حققوا الهدف الأول والثاني بتفوق ولكن الجدل حول الهدف الثالث ، لما يبدو لبعض المؤرخين ، وكان النفوذ الروسي قد دخل المنطقة بفضل الناصرية ، وهذا صحيح جزئياً ولكن يجب ألا ننسى عنصره الوثوقي ، بين الروس والأمريكان الذي ظهر في عنوان الناصرية ، وأن العدام الحقيقي في المنطقة كان بين أمريكا من جهة وبريطانيا وفرنسا من جهة أخرى ، وأنه الأمريكان اكتفوا بتدمير كل القوى التي يمكن أن تحول المنطقة إلى دول شيوعية ترتبط إلى الأبد مع الاتحاد السوفيتي وقد صفى عبد الناصر الحركة الشيوعية في العالم العربي على نحو فائق أحلام طائفة الأمريكيين عداوة للشيوعية ، فلم تقم للشيوعيين قائمة إلى يومنا هذا . .

وتاكيد كانت لعبة الأمم ، فرضت على الانجليز أو الأمريكان ، الامتناعة بالذنب الروسي نكابة في النصر الأمريكي أو الأسد البريطاني ، مع اطمئنان كل من المتصارعين الاستعماريين ، إلى أن التخلص من الذنب الروسي سهل ويمكن في اللحظة المناسبة ، كما حدث في حالة مصر والصومال والعراق عن سبيل المثال . . وسرى خلال هذه الدراسة أن أهم خطوة في العلاقات المصرية - الروسية - صفقة السلاح - كانت يعلم الأمريكان ، إن لم نقل تشجيعهم كما تعاون العملاقان إلى أقصى حد ضد محاولة العودة البريطانية - عدوان ١٩٥٦ . .

ويجدر أن تشير هنا إلى تجربة مماثلة حدثت في العالم العربي ، ولأسف فإن نفس التزوير ، والرغبة في خداع النفس ، والتشبث بالأوهام ، منعت من دراستها الدراسة الواجبة ، ولو حدثت هذه الدراسة ، لربما تجنب قادة حركة ٢٣ يوليو الوقوع في نفس الخطأ . . ولربما تجنبوا أن يأتي مؤرخ فيطلق على حركة ٢٣ يوليو اسم « ثورة كيرميت روزفلت » كما أطلقنا نحن على ثورة الشريف حسين أو « الثورة العربية الكبرى » لقب « ثورة لورنس » .

• حتى الروس مصحوا عبد الناصر بالكف عن التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى .

ففي الحرب العالمية الأولى كانت بريطانيا تحتل معظم العالم العربي ، ومصر والسودان ، وتعتبر الجزيرة العربية في منطقة نفوذها ، وكان العدو هو تركيا ، وهي أيضاً الامبراطورية الأتلة التي تسند بريطانيا لورائتها ، وكانت بريطانيا تخشى أن يتضم العرب للأتراك تحت تأثير الرابطة الدينية ، أو حتى بالحس السبلي الذي كشف لهم ما تدبره لهم بريطانيا وفرنسا .

ولذلك قامت المخابرات البريطانية بتدبير ، ما وصف بعد ذلك ، بالحدث الفريد من نوعه ، وهو الاتفاق مع الشريف حسين على إعلان « الثورة العربية » ضد دولة الخلافة . . . وبقيّة القصة معروفة ، إذ كانت هذه « الثورة » أحد العوامل في تشكيل الاستعمارين : البريطاني والفرنسي في المنطقة ، فتقسما الوطن العربي كأنه فريسة بلا حول ولا طول . . . وأعطيت فلسطين لليهود بلا اعتراض جندي من « الثوار » .

وسجد المؤرخ تشابها غريبا في أحداث الثورتين ، الشريفية والناصرية ، وبعض المؤرخين يسلكنها في خيط واحد في سجل تشرقات القومية العربية ! . . . سجد نفس اللامبالاة بالصهيونية في البداية ، بل والأمل في التصالح معها . . . وسجد هذه العلاقة « العاتبة » ، « المتوقعة » . . . « الشاكية » . . . « الثائرة » . . . والتي ستهي بهزيمة عسكرية فادحة هنا وهناك ، وفي المرتين يشاء المؤرخ . . . لماذا اندفع الشريف حسين إلى محاربة عدو أقوى منه وأقصر على إنزال الهزيمة الساحقة به ، وفق كل المعلومات المتاحة . وذلك في عام ١٩٢٦ ضد السعوديين ولماذا رفض عبد الناصر في ١٩٥٦ تصديق جميع التحذيرات التي أكدت له نية العدوان ، ثم انساق إلى هزيمة ١٩٦٧ بعد نصف قرن من تورط الشريف حسين ؟! . . . ويستحيل الوصول إلى جواب مقنع ، إذا ما أصر المؤرخ على إغفال هذا العنصر في الحالتين ، الارتباط مع المخابرات البريطانية ، ومن ثم تصور استحالة تخلي الانجليز عنه ، وفي الحالة الثانية الارتباط مع المخابرات الأمريكية ، والظن بأن الولايات المتحدة ستقدم بحل آخر لحظة ولن تسمح بقيام الحرب .

أوجه كثيرة للشبه يمكن أن يجدها المؤرخ أو حتى القاري ، الذكي . . . بين تدبير الانجليز ، لإزاحة الترك « ثورة » عربية كبرى ، وبين تنصيب أمريكا لعبد الناصر زعيماً للثورة العربية مرة أخرى لإزاحة الانجليز . . . بين أعمدة الحكمة السبعة للورنس وبين لعبة الأمم لكوبلاند . . . وقد أشرنا بالتفصيل لثورة لورنس في كتابنا « القومية والغزو الفكري » الصادر عام ١٩٦٦ . . . وكذلك في كتابنا « السعوديون والخل الإسلامي » الصادر عام ١٩٨٠ . . . ويمكن لمن شاء الرجوع إليها .

وبعد . . .

فقد كانت في مصر ثورة حقيقية وطنية تجمعت خلال الحرب العالمية الثانية ، ونفجرت بقرار الوفد التاريخي بإلغاء المعاهدة . . . وكان تنظيم الضباط الأحرار جزءاً من هذه الثورة ،

وكان عبد الناصر وطنياً مصرياً بطبعه لإنجاز هذه الثورة ، ولكنه بطبيعته الانطوائية ، فضل الانقلاب العسكري على الثورة ، وبطبيعة انشك في نفسه ، والتقدير الزائد لأهمية سلامة الشخصية ، أراد أن يؤمن هذا الانقلاب بالاتفق مع المخابرات الأمريكية^{٢٢} ، ويتعطله الزائد للسلطة واقتاعه بأن مصير مصر والأمة العربية رهين باستمراره في هذه السلطة مهما كان الثمن . . حدث ما حدث . . مما نتلو عليك بعضه .

المراجع

- ١ - جولدا مائير : حياتي ص ٢٨٨ .
- ٢ - ن . م : ص ٤١٥ .
- ٣ - كتاب لعبة الأمم : مايلز كوملاند .
- ٤ - زكريا يحيى الدين عن حروش .
- ٥ - تقرير فريق المستشارين الأمريكي من مؤسسة آرثر لينل كومباتي في بوسطن .
- ٦ - رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .

الملاحق

م^١ - أحد قواد كان شعبياً قبل انقلاب يوليو والرجل الثاني في تنظيم نحتم الذي كان يترأسه ايليل شوارتز صهر موشى ديان وتربطه علاقة غريبة غير مفهومة مع جمال عبد الناصر ويأتي إلى جانيه في وقت سجن الشيوعيين وقتلهم وجبه عبد الناصر مشرفاً على دار روز اليوسف في ظل الغزوة الحرسوية .. ثم مديراً لبنك مصر بلا أي علاقة مع الاقتصاد والبنوك فهو خريج حقوق .. ومازال وضمه يمثل علامة استفهام ..

م^٢ - حتى ليتمكن القول بكل ثقة إنه لو كان يحكم مصر جاسوس إسرائيل مثل « ايليل كوهين » لو « كمال أمين ثابت » لما استطاع أن يضيف لمصلحة إسرائيل قراراً واحداً إلى ما فعله الزعيم ! ..

م^٣ - بعض المسؤولين الذين أطلقتهم السلطة وأعطتهم صحافة ضئت بما على أصحاب الرأي ، لشويه الديموقراطية وعالية أنصارها بما يرتكبه هؤلاء ! .. بعضهم كتب يقول إنني تعرضت « لأم » عبد الناصر رحمة الله عليها .. فلما بعث له رداً على يد محضر تنهه بالكذب والافتراء لأننا لا نعرض للأمهات ولا لما نجعل .. نشر تكذيبنا له كالتالي : « كذب الأستاذ جلال كشك ما جاء على لسانه » !! ونار المحامي واقترح أن نقاضيه لو أن نرسل نصرياً آخر طائناً أنه كتب ذلك من سوء نية ! .. فقلت له هؤلاء التي قال عنها الأعرابي : « لا تلاعبها بكثرة هرجها » ! .. وقد كتبوا هذا عن جهل باللغة والكتابة ولو كانوا يعرفون الفرق بين ما نسب إليه وما جاء على لسانه لما أعطوهم جريدة !

م^١ - لا شك أن اضطراباً شديداً قد وقع في صفوف الناصريين والناصرين بالناصرية والكاثوليكين الحصر باسم الناصرية ، عندما نشرت كتابي « كلمتي للمعقلين » حيث طرحت فيه لأول مرة دراسة كاملة بالوثائق لطبيعة الانقلاب العسكري الذي نفذته جمال عبد الناصر ولم يكن - في بدايته على الأقل - أكثر من واحد من عشرات الانقلابات العسكرية التي نفذتها المخابرات الأمريكية في شتى أنحاء العالم الثالث . . ولم يجرؤ ناصري واحد على أن يتخذ حرفاً في هذا الكتاب ، ولكن لما نصب المولد ، وجاء اخاوي الطروب وأحاطت به القرفة - في ذكرى هزيمة سيناء الأولى ، ومرة أخرى وجدوني أتصدى لهم ناقلاً المناقشة من أعظم ثورات العرب التحررية ، كما يعلمون على انقلاب ناصر الذي أفضى بالمرب إلى أحلك وأذل مرحلة في تاريخهم . . نلت المناقشة إلى « أمريكية ، الانقلاب ، وهل كان حبيلاً . . أم مجرد منعطف للسلطة قبل أن يحقق هدفه بمساعدة المخابرات الأمريكية . .

ولما كان نفي الاتصال بالأمريكان أو إنكار دعم الأمريكان « للثورة » مستحجلاً بعدما قدمته من أدلة ووثائق ومنطق ، وبعدم نشر في العالم كله من حقائق ، فقد دب الاضطراب في صفوفهم ، وراحوا يحاولون إخفاء النور الأمريكي في انقلاب يوليو بمحاولات وتصريحات مضحكة إلى حد البكاء ، وقد تقلبت غريزي المسرحية (وأنا كاتب مسرحية واحدة بيمة) وأسلوب الذي يقول البعض إنه ساحر ، تغلب على فكيت حل ظهر تصريح للسيد علي صبري ، التعلق التالي ، رأيت أن أنشره ترويحاً للنفس قبل أن نخوض في كتابة ما أنزله بنا ثورة يوليو الأمريكية ! فقرأوا السطور التالية كتكتة . .

أول د علي صبري ، بتصريح قال فيه إنه قابل عبد الناصر لأول مرة في حياته ليلة الثورة وطلب منه عبد الناصر في أول مقابلة : حاجة بسيطة خالص . . بخطف وجهه للسفارة الأمريكية وطلب منهم منع بريطانيا من التدخل ضد الثورة ! . .

واسمعوا القصة : . وكان من الطيبي أنه في ليلة ٢٣ يوليو أن الرسالة التي يراد أن تبلغ إلى السفارة الأمريكية تبلغ من خلالي بحكم العلاقة الشخصية مع الملحق الجوي الأمريكي وقد اتصل بي اليقادي ليلة الثورة واستدعيت إلى القيادة وقابلت عبد الناصر وكانت هذه أول مقابلة ، وأبلغني نص الرسالة الشفوية التي من المفروض أن أبلغها للملحق الجوي الأمريكي والرسالة بسيطة جداً فأجبت قد قام بحركته لتطهير القوات المسلحة من العناصر الفاسدة وليس للحركة أية أبعاد سياسية والشعب كله سيقبدها لأنها تتماشى مع مصالحه والمطلوب أن تدخل سفارة الولايات المتحدة لمنع أي تحرك للقوات البريطانية من منطقة القناة وقد ذهبت إلى الملحق الجوي الأمريكي وأبلغته الرسالة واتصل أمني بالسفير الأمريكي في الإسكندرية لبثل إليه ما سمعه مني وفعلنا وصلت الرسالة إلى السفارة البريطانية فيما بعد وكان ذلك من الأسباب التي أدت إلى عدم تدخل عسكري بريطاني في الأيام الأولى . .

وتفسير ذلك بالليدي أن الملحق الجوي الأمريكي قاعد لا يبه ولا عليه يياكل هيرجر . . فق الياب . .
- مين ؟

- أنا علي صبري !

- أهلا علوه ! .. اتفضل همبرجر .. يسي !

- ألف هنا وشنا .. أصل أنا مستعجل ..

- خير كفى الله الشر ..

- لا أنا قصدك في عذمة ..

- تؤمر يا علوه !

- احنا احتلينا القيادة العامة والإغاثة ومسكتنا البلد .. لكن وحق العيش والممبرجر ..

ولا يطلب عل صبي عنصر ياشيخ لا احتاي نوع مياة ولا لينا أهداف سياسية .. غير شي كام ضابط هايزين تظهرهم !!

الملحق الجوي - أنا تحت أمرك هايز مطهرات من أمريكا !!

علي صبري - لا .. أبسط من كده .. هايزين السفارة تشد تليفون للسفير البريطاني وقائد

جيش الاحتلال البريطاني .. وتقول غم حرك حيتك تقربوا ناحية الجيش وحركة الجيش ..

الملحق الجوي - غالي والطلب رخيص يا علي ! .. والله ما تقوم إلا مبسوط هاتي التليفون

يا بت

ألو - السفير كافر ي !؟ حشر فزر مين هنا ؟؟ لا .. هيكل مشغول معاهم !!؟ .. علي

صبري صاحبي اللي كنت بأسهر عنده .. هو الحقيقة جاي قاصدني .. وأنا قلت بقى إلك مش

حنكسنا .. هو أصله قاصدنا ندى إقتار لبريطانيا المظلم حليفنا رقم واحد في حلف

الأطلسي .. والمسئولة رقم واحد من مصر .. لأن هم عملوا حركة قصدها تطهير الجيش .. وأنا

صدقه وقلبي انشرح له ..

السفير الأمريكي - علي ضياتك ؟ فوهوا يكونوا بنوع مياة ..

الملحق الجوي - أعوذ بالله .. ما وشه سمح ولا يمكن يكذب ! واتصل السفير الأمريكي عل

القور بوزير الخارجية في واشنطن :

اتشيسون : خير الساعة كام شوقني .. في ايه ؟ .. الملك هايز حاجة ؟؟

كافري : ملك مين ؟ كل سنة وأنت طيب .. في واحد اسمه علي صبري .. طبعا ما تعرفوش

ولا أنا أمره .. لكن هو بينه وبين الملحق الجوي بتاعنا عيش وطلع .. الستات زي الأخوات ..

وهو اتصل بالملحق الجوي هشاش التطهير ..

- تطهير ايه ياسفير الكلب تصحني من النوم هشاش عاوز شوية ميدات ..

- لأ اسم الله على مقامك .. دول مش هايزين حاجة غير إقتار صغير يرسل للندن الليلة هشاش

ما حدش يتدخل ..

واتصل وزير الخارجية الأمريكي بالرئيس الأمريكي ..

اتشيسون : صباح الخير يا رئيس ..

رئيس الولايات المتحدة : خير ايه وبتاع ايه الساعة كام ؟؟

وزير الخارجية : متأسف يا رئيس .. إنا تعرف سفيرنا اللي في مصر ؟ لا .. اسمه كافري ..

هذه ملحق . والملحق مراته تعرف مرات واحد اسمه علي صبري . لا بالاس كياريس ! . .
أيوه طول بالك . . علي ده زار الملحق الثائرة وطالين إتشار لبريطانيا . . هم مش يتوج سياسة
أبداً ، ولا ليهم أهداف سياسية . . دا مجرد تطهير .
- طب ما يكلموا منظمة الصحة العالمية ؟ . .

- لأهم عندهم مستشفى المواساة وعندهم مطهراتية بس علوزين تلفون متك لشرشل تقول له إذا
تدخلت بريطانيا الأسطول السادس حبسوها . .

وقد كان واتصل ايزنهاور بشرشل وشلت يد بريطانيا ولم تدخل بفضل زائر الفجر علي صبري
ووجهه السمع الذي كسب قلب الملحق الجوي !

هل يليق هذا العبث ؟ . . ولذا هذا اللف والدوران . . ملدام عبد الناصر يجتني تدخل
الانجليز ضد الثورة ، فهل يعقل أن يتظر إلى أن تصبح أمراً واقعاً ، وماذا يحدث لو رفض
الأمريكان . . تضع اليد ؟ أليست رواية جميع المصادر المعاكلة أكثر منطقية . . وهي أن
عبد الناصر المرحوم علي تأمين الثورة . اتصل قبل الثورة بالأمريكان شارحاً أهدافه . عارضاً
التعاون . وعلي صبري نفسه شهد حرقاً بالنفاه المصالح عتقاً قال : « أعتقد أن الأمريكان قد
وجدوا في الثورة فرصة . فهم يستندهم غابسطيمون أن يقتسموا نفوذ الانجليز وتحل أمرهم مكان
الانجليز . وكان هذا هدفاً استراتيجياً لأمريكا بعد الحرب العالمية الثانية ، ومصر مفتاح الشرق
الأوسط وإذا استطاع الأمريكان أن يزعموا النفوذ البريطاني في مصر وبالتالي المنطقة العربية .
وكانت هذه هي الأرضية المشتركة التي عمل عبد الناصر علي اللعب بها فهناك تناقض بين
الاستراتيجية الأمريكية والاستراتيجية البريطانية . وهذا لا يعني أن تأييد الأمريكان للثورة كان
تأييداً مطلقاً ولكنه بهدف تثبيت أوضاع الثورة ثم الانطلاق منه إلى تقليص النفوذ البريطاني نهجياً
للسيطرة » (حرقياً حديث صحفي - نوفمبر ١٩٨٦) .

صدقنا وأمانا . . وقتنا كما قال النجاشي . . هذا والانجليز مثل هذين ! وسبحان من ضرب مثلاً
ما يحتاج بعوضة !

- الأمريكان استراتيجيتهم هي إخراج بريطانيا من مصر .
- وجدوا في ثورة عبد الناصر فرصة لتحقيق ذلك .
- عبد الناصر وجد أن هذه أرضية مشتركة ، تمكنه من الحصول علي الدعم الأمريكي لثورته .
- الأمريكان وأو أن دعم هذه الثورة وتثبيتها يحقق لهم تصفية النفوذ البريطاني والسيطرة علي
مصر . .

وكل امرأة طلق وكل ربة حرة إن كنا قد قلنا أكثر من ذلك . إلا أن استراتيجية أمريكية منذ
الحرب العالمية الثانية . لا يمكن أن تنتم إليها أمريكا حتى ينتهها علي صبري ليلة الثورة أو
صباحيتها . . واستراتيجية خطيرة مثل هذه لا يمكن أن يكتشفها عبد الناصر ليلة الثورة ، ولا يمكن
أن يؤجل دراستها وتجربتها ومحاولتها إلى أن يغامر بها مرة واحدة يوم الثورة . .

لقد اتفق الطرفان علي تنفيذ الثورة ، ولا يصحير الناصريين الشرقة أبداً الاعتراف بهذه الحقيقة
فهي لا تجعل من عبد الناصر عميلاً . وإنما متآمراً . . وقد قلنا إن هذه المؤامرة « ضمنت نجاح

الانقلاب ، ومنعت تدخل الانجليز وحقت الكثير من النجاح ، ولكن لأنها كانت مؤامرة ومع
المخابرات الأمريكية فقد انقلبت بعد ذلك على السامر وعمرت كل شيء وحكت إسرائيل من إلقاء
الهزيمة التاريخية بمصر والعرب . .

فلا داعي للقف والدوران وتنطية الراس يكشف السوء ، الاتفاق الاستراتيجي بين
« انقلاب » يوليوا والأهداف الاستعمارية الأمريكية متفق عليه . . نحن نقول « قبل » وهم يقولون
« بعد » . . فأي الروايتين أكثر منطقاً وعقلانية ؟

م^٥ - ويدعي مايلز كوبلاند أن عبد الناصر قال له إنه موافق على مقالة هيكمل ، وإن كان الأمر ليس
بالبساطة التي عرضها هيكمل . وأنه ربح هيكمل على المقال ! . . انظر : لعبة الأمم ص ٢٧٠ -
٢٧١ .

م^٦ - ذكر تقرير للمخابرات الأمريكية أن واحداً من زعماء بيروت المسلمين الأربعة ، حصل على
٧ ملايين ليرة لبنانية من مصر خلال أحداث ١٩٥٨ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ
وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

صدق الله العظيم
صلى / ٣٣

الفصل الأول

التاريخ البلاستيكي وهيكل ..

عندما يكتب التاريخ بهدف إخطاء جريمة فهو تزوير في
أوراق وطنية ! ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ
وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

صدق الله العظيم
صلى / ٣٣

مؤرخ النصرية ، يشكو فقدان المصداقية ! - فهو كما يقال - يقتل القليل ويتشي في جنازته ، ذلك أنه كاستول عن الإعلام الناصري ، الذي وضع أسسه خبراء المان اختارتهم واستأجروهم المخبرات الأمريكية لإنشاء وتطوير هذا الإعلام الناصري ، كان من الطبيعي أن يتسلح نجم هذا الإعلام بشعار جويلز : « اكذب ثم اكذب واكذب أكثر . . . وأخيراً سيظهر الناس لتصديقك » . . .

وهذا طبعاً يتطلب دعم الكذب بالإرهاب ومنع المعلومات عن الناس ، وحظر أي تشكك فضلاً عن مناقشة ما يقدمه الإعلام الرسمي من أكاذيب ، تحت طائلة السجن والتعذيب وأحياناً الموت ، عندئذ تصبح الأكذوبة هي وحدها المتاحة ، ويصبح قبولها أو رفضها سبباً ، لأنه بدون المعرفة لا يوجد اختيار ، وبدون اختيار لا حرية وإذا انعدمت الحرية فلا حقيقة ولا تاريخ .

وهكذا كان الإعلام الناصري ، وهيكلم فارسه* يكذب بلا حرج ولا حياء ويؤيد الواقعة ، كيفما شاء وعدة مرات ، وفقاً لمتطلبات مواقف السلطة ، عل نحو يتطابق حرفياً مع ما جاء في رواية « جورج أورويل » (« العالم سنة ١٩٨٤ ») حيث تقوم الدولة أو الأخ الأكبر كما سمي الديكتاتور ، يقوم بنسخ التاريخ مرة كل عدة سنوات ، فينكر ما كان مفروضاً كحقيقة ثابتة لعدة سنوات ، ويغرض من جديد ما كان مفروضاً كأكاذيب . . . !

وإذا كنت - شخصياً - قد تعرضت لكثير من وقائع تزوير التاريخ التي ارتكبها هيكلم ، وذلك في كتيبي ومقالاتي خلال عشرين عاماً منذ أن امتنكت حرية النشر بخروحي من مصر عام ١٩٦٨** وإذا كان كتابي هذا ، يدور أساساً حول تزوير هيكلم للتاريخ ، إلا أنني أردت

- دون أي انتقاص من جهد أحمد سعيد وعهد لقاو حتم . . الخ ولكن هيكلم بلا شك كان الماينيو
- انظر : أحقر من النكسة ، ١٩٦٨ وه النكسة والغزو التركي ، ١٩٦٩ وجمعة ، الشعب والأرض .

أن أفتح شهية القاريء أو قل أقدم له صورة من أكاذيب هيكل ، في هذا الفصل ، باستعراض بعض الأمثلة للاستهتار الذي يتعامل به هيكل مع التاريخ والقراء ، من خلال المقارنة بين وقائع محددة ، ذكرها هو نفسه مرة في « ملفات السويس » الصخر باللغة العربية ثم عاد فأوردتها بصورة مخالفة وذلك في « نفس الكتاب » - كما يؤكد هو - الذي صدر بالانجليزية تحت عنوان : « السويس : قطع ذيل الأسد » . . مع الإشارة - أحياناً - إلى الخلاف بين « ملفات السويس » العربية وأصلها الذي صدر منذ عشر سنوات باسم « قصة السويس » !

و « ملفات السويس » و « قطع ذيل الأسد » صدر في وقت واحد ، فلا مجال للمحدث عن ضعف الذاكرة أو ظهور حقائق جديدة ! وسيرى القاريء أن الطبعة العربية صدرت في ٩٢٨ صفحة من القطع الكبير أما الطبعة الانجليزية فلم تتجاوز الـ ٢٤٢ صفحة أي الربع تقريباً . . وقد اعتذر المؤلف بأنه اضطر للإطالة في الطبعة العربية لأن بعض التفاصيل ، لا يهم القاريء الأجنبي ، ولأن انعدام المصادقة في العالم العربي ، فرض عليه التوضيح والتوثيق على حساب الاختصار ، ومن هنا كان يفترض أن تكون الطبعة العربية هي الأحفل بالتفاصيل ، وإذا وقع حذف أو اختصار فيكون من نصيب طبعة « التصدير » ، ولكننا سنثبت أو نكتشف معاً ، العكس تماماً ، فإن الطبعة العربية - على طولها - هي التي سقطت منها وقائع وحقائق في غابة الأهمية ، وأنها طالت بشقشة اللسان والتهرج بطولات كاذبة استنحى هو أن يعرضها للقاريء الأجنبي أو اضطر ناشره الانجليزي إلى حذفها عكساً بشرف الكلمة ، واحتراماً لهذا القاريء الأجنبي . . الذي كان عند حسن ظننا فاستقبل هذه الطبعة ببرود لم يجابه به أي كتاب هيكل ذاته . .

أما عن الخلاف الواضح بين الطبعتين ، فلا مجال للاعتذار أو التبرير بخطأ المترجمين أو غشهم لسبب :

أن الاختلاف كما سنرى هو في وقائع وليس مجرد صيغ ، وأن الخلاف دائماً في خدمة الهدف أو التهمة التي تنهمل بها ، وهي محاولة تضليل القاريء العربي بإخفاء حقائق العهد الناصري وعاصمة فيما بينت العلاقة بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية ، أو الترويج للولايات المتحدة والفكر الصهيوني . . ومن ثم فالمصلحة واضحة في الاختلاف ، مما يؤكد تعدد التزوير .

أما السبب الثاني فهو اعترافه بأنه هو الذي ترجم :

« ترجمت الكتاب الأصلي بنفسي إلى اللغة العربية إلا أنني توسعت في التفاصيل فهناك كثير مما يهتم له القاريء العربي بدرجة أكبر بالقطع من القاريء الانجليزي أو الأمريكي أو الفرنسي أو الألماني أو الياباني . . إلى آخره » .

ومن ثم فمن حق إزاء ما تعتمد إخفاءه في الطبعة العربية أن نقول عن هذه الطبعة إنها
كتبت للمعدين والمراعي المتخلفين ، المحفظون عليهم ، المعرفة ، أو النقد ، أما الطبعة
، لأفريقية ، فكتبت للمتقدمين الذين يعرفون ، ولذين يحترمهم الناشر فلا يسمح بإدخال
تعديله عليهم ، لفصل الثقافة المفضوحة لتتبع .

لقد ضل أن أحدنا في هذه المراجعة المسخيت وكشف ما بها من تناقض ، فقرأه إما
حامل يكتبي بترديد : الله ! عه ! وهو يغني له : ضرب ، ضرب . أو مهاتر بهاجه
بلاسة أو دراسة . . . تولعه اضمان إلى حالة الكسب المغفل التي تسيطر على المثقفين عما جعل
شبه بتقصور . . . وسي أننا من المدرسة الغذائية حدا في احترام شرف الكلمة ، لا نقصده
ولا نقصده لأمر دون دراسته ، ومهما كانت كتابته كريمة على نفسه ، ولا يجوز أن نقدها
قبل قراءة واعية مدققة . . . وهكذا شبه حظه أن نقرأ الكتيبتين بل الثلاثة . . .

□ ومنذ البداية لاحظ الخلاف بين أسباب إقدامه على التأليف ، ففي طبعة المتخلفين ،
بعد حديثاً ما يطرب له هؤلاء المشهورون ، وتتبعني به حوقة المصريين ، فهو يحدثنا عن حشد
من الناشرين من شتى الأحاسيس ، يذكره ، بعضى عنى خطاب الرئيس ، . يحدث عن تجمع
ناشرية من الاحلبي والمصريين والأمريكيين والأتان والبابيين ، يطالبونه بأن يخرج للناس
كتاباً عن السويس ولا يغفلوا بعده ، والمصحح أن : شره يكررون نفس الحكاية مرة كل
عشر سنوات ، فقد روى نفس القصة في مقدمة كتابه عن : قصة السويس ، ونفس الخشدين
الناشرين يعاتبونه لأن الذكرى العشرين للسويس مشروء وهو لا يكتب عنها . . . وقمر عشر
سنوات أخرى لا هو يذكر ولا الناشر ولا يسون بل يأتون جميعهم مرة أخرى ويصرخون :
« كيف تأتي الذكرى الثلاثون » . . . وانت . . . الخ .

أما في الكتب المشور بلغة هؤلاء الناشرين ، فقد رأى أنه لا يستحسن الكذب عليهم
مثل ما يفعل للعرب ، وهكذا اختفت قدما حكاية مطاهرة الناشرين الذين نهوه إلى العبد
الثلاثين للسويس ، الذي كان قد نسبه ، فعل الزوج غير الوفي . . . !

في الطبعة الإنجليزية بعد حكاية أخرى تماماً ، هو الذي تذكر وهو يسأل نفسه ويحجب :
« لماذا يكتب كتاباً عن السويس بعد مرور كل هذا الوقت ؟ » ويحجب : لأن كل ما كتب كان من
وجهة النظر الغربية . . . ولكن اجانب المصري من الحكاية لم يوفق ! . . .

هنا في بلاد العرب نادى لا يكتب وهناك نادى يكتب ؟ وحتى هذه كذبة ! . . . لأننا نعرف
أنه سبق ونشر كتاباً - منذ عشر سنوات - باسم « قصة السويس » ، راج وداع على حد قوله
- حتى طبع في سبع لغات ! . . . وقد كنا قد - قبل ذلك الكتاب وفندناه في كتابنا - كلمتي
لنمغفلين ، فقد بدأنا نشتك - ونحن من الموسمين حول دقة ما نكتب - فشككنا . . . هل
ناقشنا كتاباً مزوراً لم يؤلفه المذكور . . . ثم تذكرنا كذبه وتعوده أن يفعل الشيء أكثر من مرة

ويفتخر كل مرة أو يعترف بأنها أول مرة* . وقلنا : إنه ربما بعد ما فتننا كتابه هذا وعربناه تبرا
منه فعل والد السوء !

ولكن دعنا من هذا ، ولننتقل إلى ما هو أهم وأخطر ، بل إلى ما نعتبره فصل الخطاب ،
وفعلة التي قطعت قول كل خطيب ، ولولا أن بني إسرائيل لا يؤمنون بأية واحدة ، لكان في
تلك ما يكفيننا وبغينا عن تأليف كتاب . .

□ ذلك أن الناشر الأفرننجي أو المؤلف أوهما معا ، خصص مغزى وأهمية رواية هيكل خرب
السويس أو بمعنى أصح لقصة الناصرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ في هذه السطور : « إن اتاحة
أوراق عبد الناصر الخاصة »* هيكل ، وكذا الأرشيف المصري الرسمي ، مكنته من دعم
ذكرياته بالعديد من الوثائق . ولكن الأهمية الحقيقية لهذا الكتاب تكمن في أنه لأول مرة يمكننا
من رصد أحداث معروفة في ضوء جديد تماما ، فهي ليست مجرد كاترنة نهاية امبراطورية .
ولكن كفضيل من العملية التي حاولت بها الولايات المتحدة استبدال الاستعمار القديم بنوع
جديد من الهيمنة ، وهي ليست مجرد حدث تعويه كتب التاريخ بل فصل في دراما مازالت
تجري أحداثها .

ولأن المصادقة انعدمت ، بكتابات أمثاله ، فإننا نثبت النص الانجليزي حرفيا ، كما
جاء على غلاف الكتاب أو « الضمير » كما يسميه الناشرون العرب :

« Not simply as a disastrous epilogue to Empire, but as one stage in
the process by which the United States sought to supplant the old imperial-
ism with a new form of hegemony not as an episode that can safely be
consigned to the history books, but as one act in a drama that is still
played »

الناصرية ليست إلا فصل من قصة إحلال أمريكا سيطرتها أو هيمنتها محل الاستعمار
القديم ! . .

يريكيم . . هل قلنا أكثر من هذا . . ؟ !

ألم يكن قراء هيكل ، من الناصريين يتوقعون أن يكون هدف كتابه هو العكس تماما .

- في مصر أيضاً حاولوا أن يصفوا كتابه بأنه أول كتاب يضع في مصر . . فلما رفع الناس حاجبهم
اعترفوا بصوت خافت : منذ ١٩٧٢ ؟ . . وجميع كتبه التي طبعت بالخارج أو الداخل وزعت في
مصر ولم يصدر إلا كتب « حريف العقب » ، « إزاء السطح الشمسي » الذي استقبل به ولكنه نشر
بالتكامل في صحف مصرية ؟ ثم حملته السلطات وهو يبيع الآن في مصر لولا الأحرى معرض للبيع .
- معلومتنا أن عبد الحيد فريد باعها ؟ أه بالوثائق عبد الناصر الخاصة ، ميبك المليك فور موت
السلطان وباعوها في أسواق السحابة ولدى القذافي . . وذا يفكر واحد منهم ولا السلطان من قبلهم
بأنها من حق مصر الدولة أو على حظريال المليك الاشتراكية أن هناك دولة أو حق مصر !

نبي : « إثبات أن الناصرية لم تكن فصلاً من ملحمة الدخول الأمريكي ، بل الرقص الوطني للاستعمارين من أجل الاستقلال والكيان الذاتي . . إلى آخر ما تعودنا سماعه وقراءته في نشرات الناصريين ١٩ »

إذا كان قد جاء أخيراً ليثبت ما أجهنماً أنقنا في إثباته ، وما جلب علينا الشائب والتهديدات . . فلا أقل من أن يشير إلى جهنمنا في تنويره ! . . أما إذا كان الناشر الانجليزي قد وضع هذه العبارة من وراء ظهره هيكمل « معبراً عما فهمه من وقائع وسرد هيكمل ، فقد أحسن الفهم ، وحتى لو كان لنا فضل السبق ، فإن الفرنسي برنجي . . واحتمال ثالث هو أن يكون هيكمل قد عرف حقيقة أن الناصرية مجرد إقرارا للتناقض الأمريكي البريطاني ، وأداة أمريكا في الحلول محل بريطانيا ، عرف هذه الحقيقة طول الوقت ، وأخفاها عن المصريين والعرب ، بينما لم يستطع كتابتها على القراء من الفرنجة ، ومن ثم فهذا هو التلليس ، بل وتفرقة عنصرية لا نرضاها ، ودعنا من رضاء التاريخ وثقة المؤرخين . . أو شرف التأليف . . ولا ندرى كيف استج بعض الدجاج في بلادنا أن ملفات « هيكمل » أثبتت براءة « ثورة » بوليومن الدم والمصالح الأمريكية ، بينما استج الناشر الانجليزي ، أن ناصر وناصرته وأحداثه وبطلانه وانتصاراته وحروبه وشغبه - كما رواها هيكمل - ليست إلا مجرد فصل في مسرحية : « مات الملك البريطاني . . عاش الرئيس الأمريكي » ! أو بتعبير شكسبير . . كانت الناصرية هي العبد الذي اغتال به الابن الأمريكي ، الأب البريطاني المعجوز وورث قطيعه وعمليكه .

وأيضاً اختار الناشر أو المؤلف أو هما معاً ، كاريكاتيراً من صحيفة : « The New Statesman » وكتب تحتها تعليقا يقول : « أمريكا المتصر الأوحده في المرحلة » ٢ .

سبحان الله !

نحن لم نذهب إلى هذا الحد في الغلي . . بل قلنا إن مصر كسبت أيضاً ولو جزئياً . . فيما يتعلق بشايمم الفتاة على الأقل ، ولكن « هيكمل » عندما يتحدث بالانجليزية عن حرب السويس فهو يقرر أن أمريكا - بالفرحة - هي وحدها التي خرجت منتصرة ! . . ٣

وإذا كان الاعتراف هو سيد الأدلة . . فإن ما جاء على خلاف كتاب هيكمل بالانجليزية هو لوضح وأصرح اعتراف بأمريكية الناصرية من ناحية المطلق والحرك والأهداف ، وإن كان هذا الشخص لا يثبت أو يشير إلى علاقتها مع المخابرات الأمريكية ، ومن ثم يبقى الكثير من القول . .

مرة أخرى فإن حصر الاختلاف « المقصود » بين النسختين ، جهد يفوق طاقنا ويتخطى حاجتنا ، حتى لو اقتصرنا على التحوير السياسي وتزييف الوقائع أو تهذيبها أو

• هذا في إطار العنوان الثلاثي .

تلويثها . . فحسبنا إذن استعراض بعض هذه الاختلافات لا بترتيب أهميتها وإنما بترتيب ورودها . حتى يتبين القاري أي أسلوب في التاريخ يعتمد ذلك الشخص . وإلى أي مدى يمكن الاعتماد على روايته . . وبالتالي حقنا . بل واجبا في الشك في دوافعه ومعتقداته . إذ لا يقدم على تزوير التاريخ إلا متهم صاحب مصلحة . هارب من التاريخ . مدان من التاريخ .

وقد تعرضنا في بقية فصول الكتاب لتنازع أخرى من تحويره وتبديله لرواياته هوفاته . . ومن ثم فهذا الفصل ليس إلا قائمة شهية :

□ خذ مثلاً واقعة لقاء الملك عبد العزيز مع الرئيس روزفلت . وهو اللقاء الذي تجمع المصادر الأمريكية على أنه ترك أكبر الأثر في نفسية الرئيس الأمريكي وانفتاحاته . أو كما قال روزفلت نفسه : إنه خرج من ساعة قضاها مع عبد العزيز بتأثير ووضوح فاق كل ما استمع إليه من قبل حول قضية فلسطين . ونذهب نحن وغيرنا إلى أنه لو عاش « روزفلت » لربما اختلف موقف الولايات المتحدة بعض الشيء . هذا إذا كان لاقتناع رئيس البيت الأبيض من دور في السياسة الأمريكية . .

هذا اللقاء يقدمه هيكل في صورتين . . مرة في الطبعة العربية بما يكفل عدم مصادرة الكتاب في المملكة . وما قد يعري السحوديين باستخدام مواهبه في « نخلة » التاريخ . . فالملك في هذه الطبعة منطقي ومفهم في رده على روزفلت : « لماذا لا يعود اليهود إلى بلادهم التي هاجروا منها خوفا من النازي » . .

نعم ! مادامنا همزنا النازية فلماذا نحقق هدفها باستبعاد اليهود من أوروبا ؟! لماذا يستمر طرد أو فرار اليهود ؟! لماذا لا يعرضون على حسن دول المحور ؟! ما ذنب فلسطين لتدفع نحن خطايا الآخرين ؟! منظر قوي ومعقول . .

وهو بالصدفة « ما حدث فعلاً وما قاله الملك وما نشرناه نحن وغيرنا عدة مرات بالعربية والأمريكية . .

ثم تأتي المفاجأة . .

ففي النسخة العربية تجد الملك يقول لروزفلت : « إن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين . والعرب يشعرون بالتهديد المتزايد » .

وهذا مشروع وعمل فاليهود والعرب لا يمكن أن يتعاونوا في فلسطين . لأن اليهود يريدون طرد العرب من فلسطين وهناك خطة لشراء الأراضي . .

ولكن في الطبعة الأجنبية التي كان أحرق به أن يحسن فيها تقديم الموقف العربي . نجده على العكس من ذلك يشوه الموقف وسيء إليه عند الألماني والياباني . . إلى آخر قارئيه كما

نستعرضهم ؟ هناك تجده يعرض موقف الملك على هذا النحو : « قابل الملك عبد العزيز
شهر اليوم التالي ، فندارنا مشكلة اليهود المشردين في أوروبا فأنصر الملك على استحالة
التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر »^{٦١} .

في الطبعة العربية وقف عند فلسطين ، أما في الطبعة الأفرنجية فأضاف « أو في أي مكان
آخر » .

هنا تشويه مقصود لموقف الملك بل للموقف العربي كله . . فالموقف هنا لا ينبعث من
مشكلة فلسطين ، ولا هو صراع مشروع لقومية أو شعب يقيم فوق أرضه يراد منه التعاون مع
غازي يطمح ويسلب فعلاً . . هذه الأرض . . لا . . إنه موقف عنصر ي عام شامل في كل
مكان لأنهم عرب وهم يهود . .

هنا تسقط جريمة الغزو الصهيوني لفلسطين باعتباره اثير لعداوة العرب ومبرر هذه
لعداوة . . وتسقط مشروعية الرفض العربي . . باعتباره ينطلق من حقهم في بلادهم . .
وهذه هي عبقرية الدعاية السوداء والرمادية التي يحدثنا عنها . . أي فمن إضافة نصف
سطر ينسف الموقف وشبه القضية^{٦٢} .

في الطبعة الأجنبية يهدف منطلق الملك المقنع الذي يطالب فيه بمنع الصهيونية من تنفيذ
المخطط المعادي للسامية الذي بدأت النازية ، مخطط إخراج اليهود من أوروبا . . ومنطق
الملك هو المنطق السليم الذي يتهم الصهيونية بأنها تنفذ مخطط النازية هذا ، باستمراء فرز
اليهود وترحيلهم . .

من الذي عدل الرواية ؟ من الذي حوّل النص ؟ . . وأيهما النص ؟ وكيف لا يساءل
المثقفون في بلادنا : كيف يؤمن هذا على التصور والتاريخ ؟!

وبالنسبة ، في الطبعة العربية ويهدف مغالطة السعويين وتنشيط البيع جاء لقاء
عبد العزيز مع روزفلت على مدى خمس صفحات ، أما في الطبعة الأفرنجية فقد اختصر إلى
نصف صفحة !

□ ونضي في المقارنة بين ما قبل للمغربيين المتورين ، وما أعدته مؤسسة تزيف التاريخ
لقرائها بالعربية . . فنقارن بين صفحتي ٤٩ و ٨٠ خ فتتأجلاً بأن الأستاذ قد أعفنا بنصي
رسالة الوزير الأمريكي المفوض في مصر عن اللقاء بين فاروق وروزفلت ، وترجمها مشكوراً
هو أو مكتب سكرتيرته السابقة ، المتأمرة على « الزعيم » بواقع التسجيلات . . ومنح
الخطاب رقم ١١ في قائمة « الوثائق » التي ازدان بها الكتاب العربي وطرب لها الأميون . .
ومن أجل استرداد المصادقية التي ضاعت ! إلا أننا نكتشف أنه حتى في الوثائق ، فإن الأخ
الأكبر لا يتورع عن تنقيح التاريخ ، بما لا يخدش حياة قرائه القاصرين . . ففي « الوثيقة »
العربية سقط عمداً أهم ما قاله الرئيس الأمريكي للملك فاروق . الأمر الذي لم يكن يوسع

حذفه من الطبعة الانجليزية .. أو من يدري لعنه قتل وأضافه الناشر الانجليزي لتعزيز المصادقية إياها ! .. والنص المخفي هو :

« واقترح الرئيس الأمريكي على ملك غير متجاوب ، اقترح ووزقلت تقسيم الملكيات الكبيرة في (مصر) وتسلیمها للفلاحين لزراعتها »^٢ (وقد بلغ الخرص على دقة النص أن كلمة « فلاحين » كتبت هكذا : Fellahin .. لتحديد الطبقة المقصودة بالتوزيع) .. لماذا نحن « هبكل » على اليؤساء من قرائه العرب بهذا النص البائع الخطورة ١٩ .. رغم التطويل المتعمد في الطبعة العربية والاختصار في الانجليزية .. لماذا ؟

الجواب معروف : لأنه يعزز حجة القائلين بأن الإصلاح الزراعي هو أصلاً ، مطلب أمريكي قديم منذ ١٣ فبراير ١٩٤٥ أي قبل الثورة بسبع سنين .

وها نحن في أول لقاء بين رئيس أمريكي وملك مصر ، لا يجد الرئيس الأمريكي ما يقترحه على « ملك غير متجاوب » بل مهتم أكثر بالشكوى من معاملة الانجليز ، لا يجد الأمريكي ما يطلبه إلا الإصلاح الزراعي .. ولكن لأن هذه الحقيقة تعزز حجج خصوم الناصرية فقد استحقت أن تنسخ وفي أول ملزمة .. ولكن هبهات فقد بقي حكمها ! بل ونصها الأفرنجي !

وعندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء حمة ، فهو لا يكون تاريخاً ، بل شعوبة وتزويراً في مستندات رسمية ..
آه ! ولكن القانون في أجازة !

□ ونفس الهدف ومن نفس النطلق الذي دفعه لتزوير حجج ومنطق الملك عبد العزيز نجده يزور أيضاً حقائق المواجهة العربية الإسرائيلية الأولى .. وتفصيل ذلك أنه إذا كان التحليل السليم لحرب فلسطين الأولى ، لا يغفل أنها كانت - في أحد جوانبها - مظهراً للصراع الأنجلو - أمريكي ، إلا أن هذا لا ينكر جوهرها ، وهو الصدام بين القومية العربية والامبريالية الصهيونية - الأمريكية ، بين الشعب الفلسطيني والغزو الاستيطاني اليهودي . أما هذا النصف من مزوري التاريخ فيغفل - عن عمده - جوهر الصدام ويشبث بجزئية الصراع الأنجلو - أمريكي ، فيصور الحرب وكأن إسرائيل (الوطنية) خاضتها ضد بريطانيا وعملاء بريطانيا من الحكام العرب ! ومن ثم فلا مبدئية ولا قضية ولا مشروعية للموقف العربي ! وهم بهذا ينتشطون أو يتضمنون أكثوية إسرائيل عن حرب الاستقلال !

فهو يقول لقرائه « الأجانب » : إن الانجليز أودعوا الدخول المصري في حرب فلسطين ، وحرف أنظار المصريين عن النزاع معهم ، وكان في وسع الانجليز الاعتداء على الملك فاروق

• راجع ما كتبه عن السيد الحاي

سني كان واعياً بنقص شعبه وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي ، ومن ثم فإن نصراً عسكرياً هو بالضبط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني و « سيد مارشال » مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليح مصر بطريقة غير عادية . . . السباح بالسرقة .

وهذا العرض الشوه الثور لعظمة الحرب الوطنية الفلسطينية . وفي كتاب مصري لاجنوية لا يمكن إلا أن يضاف إلى ترسانة الإعلام الصهيوني وسنعود لهذا بالتفصيل في فصل القادم .

II ونفس الأسلوب في تنمي المنطق الاستعماري الذي شوه المطالب الوطنية ، نجده في حديثه عن المطالب المصري - السوداني - التاريخي والأصيل وهو واحة وادي النيل ، والذي كان ينبغي عنه بل تحطيمه هو أبرز منجزات الحضارة لتضام مصالح الاستعمار وقد المصالح الحقيقية ، والحدائق التاريخية للشعب في مصر والسودان بل مصالح الأمة العربية والشعوب الأفريقية ، وكل كانت حرب فلسطين في التفسير الصهيوني - فبكنز ، حرياً استعمارية أرادها الملك فاروق لحل الأزمة الاقتصادية ! . . كذلك يطرح هذا التفسير فضة واحة وادي النيل كخرافة يتمسك بها الملك وحده :

« مسألة السودان أو ما يسمى بوحدة وادي النيل لعبت دوراً هاماً في مفاوضات ما بعد الحرب ، فقد كان مفهوماً أنها قضية عزيزة على قلب الملك فاروق ، الأمر الذي لا يستطيع أحد من وزرائه تجاهله . ولكن عندما اختلعت الملكية أصبح الطريق سالكاً للسودان لكي يستقل عن كل من مصر وبريطانيا »^٩ .

غير صحيح !

وحدة وادي النيل ، كانت مطلباً أو هدفاً . . . عزيزاً على قلب كل مصري وسوداني ، إلا أبناء الاستعمار ، وصيته ! فمنذ الاحتلال وقبل أن يولد فاروق وهذا المطالب على رأس الأهداف القومية ، واحدى رصاصات الورداني الشهيد كانت ضد اتفاقية ١٨٩٩ التي سلم فيها بطرس غالي سيادة بريطانيا مع مصر على السودان ، وصيغة البرلمان المصري الأول الثالثة تم ثورة ١٩٢٤ وتعترض جميع المفاوضات حول السودان . . الخ ، ولا يقلل من أصالة ومشروعية هذا الهدف عجزنا عن تحقيقه . . وإلا فإذا بقى لنا إن حكمتنا بنفس المنطق على أهدافنا التي ضيعها انقلاب يوليو . . وغيرهم من قذرة العرب !؟

مصر كلها كانت تطالب ، ويستشهد بشوها من أجل الجلاء ووحدة وادي النيل ، والسودانيون صوتوا بأغلبية كاسحة مع الوحدة في أول انتخابات حرة تشهدها بلادهم ، بل وهل أقول وآخر !؟ . . أول خطاب أذاعه محمد نجيب بصوته كان موجهاً إلى « إخواني أبناء وادي النيل » .

والسودان لم يستقل عن كل من مصر وبريطانيا .

فمصر لم تكن تستعمر السودان مثل بريطانيا .. ولا حتى تحكمه ..
السودان استقل عن بريطانيا .. وانفصل عن مصر .. هكذا يجب أن يكتب التاريخ ..

ومهما يكن موقف الملك ، فلم يكن هو سر غشك مصر بالسودان ، بل لعنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الارتباط بالسودان كان عند البعض مبرراً للتاج ..
وبالطبع الصيغة العربية مخففة ومتفحة ، وهي لا تجعل انفصال السودان نصراً ،
و تحريراً ، كما هو الحال في النص الانجليزي ، بل ظاهرة عجز ..

على أية حال .. لقد اضطر للنظر إلى الاعتراف بما ذهبنا إليه في « كتابنا »* من أن إلغاء الملكية كان بهدف التخلص من مشككة اللقب « ملك مصر والسودان » .. وإذا كان هو في الطبعة العربية يحاول أن يغور بالتعاري « المصري - السوداني » فيزعم أن مساويء الملك انعكست على التاج ، وبالتالي على فكرة الوحدة ، مردداً بذلك كلام الاستعماريين الانجليز في السودان الذين هاجموا شعار الوحدة تحت « التاج المشترك » بإطلاق شعار « المهرج المشترك » لعباً على التشابه بين لفظي Crown و Clown** فيقول : « ففي تلك الأحوال والظروف لم يكن التاج رمزاً لوطن ، وإنما تحول ليصبح مهانة له »**.

لا .. هذا نصب .. ! الوطن فوق النظام .. ومهما بلغ ضيق الصعيد أو الأسكندرية بحاكم مصر فهذا لا يعني الانفصال ، على أية حال الانفصال لم يتم في عهد فاروق ، بل بعدما ذهب الملك الفاسد وجاء الحكم الصالح .. لو كان انقلابيون أو برلمانيون حقاً ووحدة وادي النيل ، فلماذا عندما اتفوا الملكية ، لم يعلنوا جمهورية وادي النيل أو مصر دان كما كان الوطنيون يقترحون ؟ لماذا لم يسموا محمد نجيب محبوب مصر والسودان - وقتها - « رئيس جمهورية وادي النيل » ؟ لسبب بسيط أنهم اتفوا الملكية بأمر من الأمريكان بعد مساومات وتسوية بين الانجليز والأمريكان اتفق فيها على خروج الانجليز من السودان ومنع وحدته مع مصر .. وأمر عبد الناصر فاستجاب***

■ وفي الطبعة العربية ، عرضت قصة أم الرشراش (إيلات) بصيغة موفقة ، ترضي الملك حسين والرقابة في الأردن ، وتخفي دور الأمريكيين ورغم أنه أشار تقرائته العرب إلى نص « أبراهام » رئيس وزراء الأردن إلا أنه حذف الفقرة الخاصة بدور الأمريكيين في تسليم هذا الموقع لليهود كما حذف دور عبد الناصر والأمريكان في حرب ١٩٥٦ في تطويرة إلى أهم ميناء إسرائيل وأخطر ميناء على البحر الأحمر يفتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية ..

● كلمتي للمعتقلين ، الطبعة الأولى ١٩٨٥ والنشر مقالان في مجلة أكتوبر .

●● انظر كتابنا منابع ثورة مايو وكتابنا : كلمتي للمعتقلين .

●●● انظر فصل السودان في « كلمتي للمعتقلين » .

في صفحة ١٩ من الطبعة الأوروبية نقل عن « توفيق أبو الخدي » رئيس وزراء الأردن في اجتماع رؤساء الحكومات العربية في يناير ١٩٥٥ أن السفارة البريطانية أبلغته بوصول رسالة من يفرن (وزير خارجية بريطانيا) تقول : « إنه كان يتعنى من كل قلبه أن يمنع اليهود من احتلال أم الرشراش ولكن الحكومة الأمريكية ضغطت علينا » .
هذه الفقرة حذفت من النص العربي سترأ لعورة الحكومة الأمريكية عن أعين « الشعبين » العرب !

□ ومن يقرأ قصة السويس « آخر المعارك في عصر المعالفة » الصادر في ١٩٧٦ في الذكرى العشرين ثم يقارنه « ملفات السويس » الصادر في ١٩٨٦ ، يظن أن السنوات العشر قد أصفلت مؤلف الكتاين وشت ضميره فأصبح أكثر ميلاً للاعتراف باخفاقات ، فهو في قصة السويس يبدأ متربعاً على عرش المجد ، يتحدث عن أعظم نصر في التاريخ الحديث !! ثم يغرد المقدمة كلها في الحديث عن أسباب ونتائج ومؤثرات السويس فلا يأتي ذكر للأمريكان ودورهم ، بل لن نقابل التطلع الأمريكي لوراثة بريطانيا ، ولن نلتقي بالمخابرات الأمريكية لودور الأمريكيين قبل صفحة ٦٧ ، وفي صيغة نفى حازم قاطع فهي « خرافة » بروجها شخص تافه عميل للمخابرات الأمريكية اسمه « مايلز كويلاند » لديهم أوراق تدينه ..

أما في « الملفات » فالأمور تغيرت .. ووقفت اخفاقات على قدميها بعض الوقت ، وإن ستر قمها مليئاً بالكاذيب ..

ولكن شأن .. نحن هنا تبدأ « بصراع امبراطوريات » .. هذا هو المدخل الشرعي للمحديث عن الناصرية ..

فهي ليست صراع وطنية معصرية ضد الاستعمار ، ولا صراع قومية عربية ضد إسرائيل ، ولا صراع شعب ضد حكم إقطاعي ملكي ..
لا .. إنها مجرد فصل في صراع امبراطوريات .. صراع أمريكا ضد بريطانيا ..

هذه هي القابلة والخاصة بل ووالدة طفل الأنابيب الأمريكية .. المشهور باسم : « ثورة يوليو » ..

كيف يكون « انتظار الولايات المتحدة لميراث الامبراطورية البريطانية » المدخل للمحدث عن ثورة يوليو .. إلا تسلياً بمفهوما ، وهو أن الصراع الأنجلو - أمريكي على الشرق الأوسط دفع الولايات المتحدة للإطاحة بالنظم المرتبطة ببريطانيا بواسطة الانقلابات العسكرية كما حدث في سوريا ومصر ثم العراق وليبيا والسودان .. الخ .. الخ ..

إذا كنا قد ساهمنا في رد مؤرخ الناصرية إلى انصواب ، فهذا اعزاء عما تكبدناه ، وإذا كنا لا نطمح في صحوة ضمير كاملة إلى حد الاعتراف بالعلاقة كلها .. إلا أننا تقدمنا على

الطريق خطوات حاسمة ، فبعد الحديث عن هذه الصلة « كخرافة » وصلنا في الطبعة العربية ، إلى التقلد المصانح والأهداف بين ثوار يوليو ورجال المخابرات الأمريكية وتعاونها . . بعد الثورة وليس قبلها . . أما في الطبعة الأوروبية فقطعتنا خطوات أبعد في عبارة شيطانية الصياغة تقول : « كان ناصر وصحبه يتطلعون يأمل للأمريكيين » لم يكن فهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين »^{١١}

أنت ترى أننا أوشكنا أن نتفق . . انحصار الخلاف في اتصال مباشر أو غير مباشر . . والاتصالات غير المباشرة هي ما يكون قبل الزواج مما يبيحه بعض الفقهاء المتحررين ! . . . بينما الجمهور على تحريمه . . فما أسكر كثيره قليله حرام . . ومن حرام حول الخمس سقط فيه . .

ولكن عملاً بمبدأ بورقية . . خذ وطالب . . نقبل الانتقال من مرحلة النفي القاطع التي وردت عام ١٩٧٦ وهي : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ليلة ٢٣ يوليو ، (محمد حسين هيكل : قصة السويس ص ٦٨) إلى التاريخ المعدل طبعة ٨٦ المزيدة والمنقحة حيث أفرج عن النص التالي : « لم يكن فهم اتصال مباشر سابق مع الأمريكيين » (محمد حسين هيكل أيضاً : قطع ذيل الأسد ص ٣٣ . .) وربما في كتاب قادم يقطع عضواً آخر للأسد أو الكلب ، يعترف بالاتصال المباشر وما أنجبه هذا الاتصال . . !

كذلك تحقق الاعتراف بتردد كبريت ، وورفت على مصر قبل الثورة ، وهو ما لم يرد له ذكر في قصة السويس موديل ١٩٧٦ . . أما في ملفات السويس المعدلة ١٩٨٦ فقد قبل « في أكتوبر جلاء كبريت وورفت في أول زيارة له بعد الثورة ولن تكون الأخيرة »^{١٢} قول انشائي !

□ وقد فات الجحفة أن تشيد بمهارة هيكل ككاتب سيناريو منظم لروح العصر مع انشاز الإذاعات التي تتنافس على المسلسلات . . ومن ثم فهو يكتب لكل محطة مايساب جمهورها !

ففي إذاعة القاهرة ركن « الأهرام » ، تسليمة الأولاد ورفع معنوية الناصريين نرى حكيم زمانه الرئيس الخالد جمال عبد الناصر يدي رأيه بالومر في سياسة أمريكا ، حين اختار هدية يحملها الدكتور أحمد حسين « للرئيس » ابنهاور ، ليسلمها له يوم تقديم أوراق اعتماده له سفيراً جديداً مصر في واشنطن ، وكانت الهدية نسخة من تمثال الإله أبس ، وهو رمز الحكمة والتعقل عند قدماء المصريين^{١٣}

وقبل أن نصبح إعجاباً : يا معلم ! . . تسليمة الطبعة المتحضرة سماعتنا وفخرنا . . فقد وردت بها التعديلات الآتية :

١ - محمد نجيب هو الذي أرسل التمثال وليس جمال عبد الناصر !!

والرد جاء لنجيب فلا حكمة ولا تعبير عن رأي عبد الناصر في السياسة الأمريكية . . . ١١
٢ - بينما القصة في الطبعة العربية توحي أن « التفرة » جاءت من مصر أو عبد الناصر
إهداء تشار برمز إلى التعليل . . . تجد أن الطبعة الأفرنجى تفيد أن هذه الخصائص للإله
ليس جاءت على لسان الأمريكي أيزنهاور . . . كما قيل لي إنه يمثل الحكمة والعلم في مصر
نقدية . .

٣ - في النسخة الانجليزى واضح تماماً أن التمثال أصيل ، ولكن لما كان المؤلف قد هاجم
كثور السادات بتهمة إهداء آثار مصر ، ولما كان « جمهور الشياك » يريد أن ينسب الواقعة
لعبد الناصر فقد اقتضى الموقف إضافة كلمة « نسخة » وتركزت ثروته وفهمك ، فلما أن
نفسها على أنها نسخة بالكربون أو واحد من عدة تماثيل متشابهة وأصلية . . المهم ما تشبش
رعلان من الرئيس !

□ وهنا نقده قطعة بل غفلة في فن التزوير ، ودعوة : اكذبوا على الناس على قدر عقولهم
ومعلوماتهم . . غموض لغز تنقيح التاريخ ، وإخفاء ما يسوء الأولاد . .

في صفحة ١٩٠ من النسخة المبصرة أي العربية . . قال المؤرخ :

« حدث أن جاء مصر في أجازة عبد الميلاد سنة ١٩٥٢ (ديسمبر ١٩٥٢) النائب والوزير
البريطاني السابق واللاحق المستر ريتشارد كروسيان ، والتقى جمال عبد الناصر ضمن من
كان يلتقي بهم في تلك الأيام به كروسيان ، وأحس أنه أمام فكر ذكي وعقل خلاق ودخل
معه في محاورات طويلة . . وغادر كروسيان القاهرة ، وإذ به يعود إليها بعد أقل من أسبوع
ويطلب مقابلة جمال عبد الناصر ، وقابله جمال عبد الناصر ، فعلاً ، وإذ به كروسيان ،
يقول له : « إن بن جوريون سألتني عن نواياك تجاه إسرائيل ، قلت له : إنني فهمت منك أن
إسرائيل ليست ضمن أولوياتك المنحة الآن ، وأنت تركز جهديك في الوقت الحالي على
إخلاص ماوعل التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر . . . وعندما سمع مني ذلك قال لي
« هذه أسوأ معلومات سمعتها في الشهور الأخيرة »^{١٢} .

نقرأ نفس الحكاية في طبعة فوق ١٦ سنة الأفرنجية :

« وما يعطى فكرة عن خبيثة الأمور في هذا الوقت ، أن ريتشارد كروسيان (وزير عمالي
بريطاني) مثل في أحسن حال على مقابلة مع عبد الناصر من خلال السفير البريطاني ، ولذا جاء
إلى السفير الأمريكي فأحدث الأمر إلى « وليم ليكلاند » الذي رتب اللقاء الذي تم في ديسمبر
١٩٥٣ . .

من لاحظت خلافاً ؟

لا . . لا نقصد أن النسخة العربي قالت في ديسمبر ١٩٥٢ والنسخة الأفرنجى حدثت
ذلك بعد عام . . لا . . نحن لا نقف . . هذه غلطة مطبعية . . بل نقصد إخفاء تلك
الواقعة المذهلة .

السفير البريطاني قتل في ترتيب مقابلة بين وزير بريطاني وجمال عبد الناصر مما اضطره - أي السفير البريطاني - إلى اللجوء لولي الأمر وهو السفير الأمريكي الذي بدوره لم يتصل خلال القنوات الدبلوماسية المتعارف عليها ، بل أحال الأمر إلى مدير مكتب عبد الناصر . . .
« ولیم لیكلاند » . . . ولي النعم ! الذي قال : « يتم لقاء » قتم ! . . . هل تذكر من هو « ولیم لیكلاند » ؟ سنسمع الكثير عنه ، فهو من أساطين المخابرات الأمريكية في مصر وأحد المسؤولين والمديرين لحركة يوليو وقيادة الثورة ! . . . ويمكنني أن ترجع مؤقتاً إلى وصف مؤرخ الناصرية له في صفحة ٤١ من الطبعة الأفرنجية ، فهو « الملهلوبة » ، رجل المخابرات الأمريكية بشهادته . . .

وهكذا . . . فإن أبطال ٢٣ يوليو . . . حللوا دمه وسهم على أكفهم وسلموها إلى ليكلاند . . . حللوا الأحزاب « العملية » ووضعوا في السجن زهرة شباب مصر وكل وطني مشغول بالسياسة . . . وبحوا أصواتهم وصموا آذان الشعب بالخطبة ضد العمال ١١١١١ . . . في نفس الوقت الذي ترتب لهم المخابرات الأمريكية اجتماعاتهم وتحدد فهم من يرون ومن لا يقابلون ! . . .

هل حكم مصر في تاريخها . . . « زعيم » يرتب له مقابلته مندوب المخابرات البريطاني أو الفرنسي أو الأمريكي أو حتى العثماني . . . قبل ثورة العرب الكبرى ؟ !

هل نذهب بعيداً عندما نقول إن وصول عبد الناصر للسلطة كان يعني خروج مصر من سيطرة بريطانيا ووقوعها في حصة أمريكا ؟ ! وهل من واقعة تخصص هذا التحول أبلغ دلالة من أن يقتل سفير بريطانيا في ترتيب اجتماع بين وزير بريطاني ورئيس مصر ، فيلجأ السفير إلى من . . . لا إلى السفارة السعودية ولا إلى والد عبد الناصر بل للسفارة الأمريكية . . . هل من استعراض عضلات أكبر من هذا . . . لإقناع الانجليز بالاعتراف وقبول انتقال المراكز وتبدل الأيام ؟ ! وهل من دلالة أبلغ من لجوء السفير إلى رجل المخابرات ليدير الأمر ؟ ! . . . أليس هذا ما يريد « هيكل » أن يقوله للقاري « الأجنبي » عندما بدأ حكايته أو طرفته بقوله : « وما له دلالة على طبيعة الأمور في ذلك الوقت . . . الخ » .

لماذا حرمت القاري « المصري » من هذه الدلالة ؟ ! لماذا لم تترك له حتى فرصة استنتاجها . . . بل محوت الواقعة محواً في كتاب مطول ، قصد بإطالته - على حد قولك - إقناع الذين فقدوا المصدقية والتصديق . . . لماذا وجدت هذه الواقعة مكاناً في كتابك المختصر . . . المفيد ؟ ! لماذا ؟ ! . . .

حقاً أنت أدري بقارئك وما يحق لهم أن يقرأوا وما لا يحق . . .

أما نحن فنكرر القول : عندما يكتب التاريخ بهدف إخفاء جريمة ينحط إلى مجرد تزوير أوراق وطنية !

C وفي الحديث عن إعدام اليهود الذين أدينوا في عملية « لافون » (زرع القنابل في مناسبات أمريكية - بريطانية) قال لقواته العرب : إن « إيزنهاور » طلب منه وقف تنفيذ الإعدام وعشره « حين عبد الناصر » عن قبول شفاعته « دوايت إيزنهاور » ١٤ .

موسيقى تصويرية : حلليم يفتي : اضرب .. اضرب .. اضرب .. والامريكان يريس ١٤ ..

إيزنهاور يشفع ورئيسا يرفض ، ويرفض مين ؟ دوايت إيزنهاور ؟ ! ولولا صغر حجم الكتاب جاء بالاسم الثلاثي ! .. المهم اسم المرفوعة شفاعته ورد مرتين في سطرين وستحب أيتام الناصرية : كانت أيام ! كنا نقول فيها : لا .. لا إيزنهاور ! ..

لأمر أبسط من ذلك وقد ورد تفسيره في قراءة عرش عن فاسق في النطبعة الانجليزية التي توردت الاعتذار الحقيقي الذي قبل وقتها وأقنع إيزنهاور أنه لا عين في الصفقة .. قال هيكس : « ولكن لما كان ستة قد شتقوا قبل شهر في محاولة اغتيال ناصر ، فقد كان مفهوما أن النسبة لا تسمح بالشفقة ، ومن ثم أعدموا (الإسرائيليون) في ٣١ يناير ١٩٥٥ » ١٥ .
وتفسير ذلك بالبلدي :

أن عبد الناصر قال لدوايت إيزنهاور : ما أقدرش يريس ! ما توديش في داهية .. دا تالله شائق سنة إخوان مسلمين .. ما أقدرش أفرج عن اليهود .. الناس تاكل وشي .. أما معاك إنما كلك نظر ! ..

وفهم الأمريكان وسكتوا عن إعدام اليهود في سبيل القضاء الوحشي على « الإخوان » فإن نزاع في النهاية هم الاستعمار الأمريكي واليهود ..

لماذا لا يقال هذا للفارسي ، العربي ، ومن أقامك وصياً على فهمه ومعلوماته ؟ .. ربما لأن الكثير من هؤلاء يرددون الغفلة ويقرعون من المعرفة ، يرددون من كتابهم أن يخلو عليهم ما يحبون سماعه لا الحقيقة !

□ وواقعة أخرى نتعلم منها درساً في فن الكتابة على مستويين : ففي مصر لا مصلحة في إبراز كراهية الانجليز للنظام السابق وبسبب تبني هذا النظام لشعارات ومطالب الجماهير . ومن ثم يختصر الموضوع في هذه العبارة المشبوهة : « ورد إيدن بحديث طويل عن مزايا اللورد « كيلرن » وعن ذكرياته هو شخصياً مع الملك فاروق وياشوات مصر القدامى » ١٦ .

وعندما يتحدث إيدن وزير خارجية بريطانيا الاستعماري الكريه عن ذكرياته مع الملك وياشوات مصر ، فالعنى الذي يراد إيصاله للفارسي ، العربي واضح السوء حول هؤلاء الباشوات أصحاب الذكريات مع إيدن !

أما في السوق الانجليزية حيث تباع مذكرات إيدن وحيث لا يوجد نصابون ومهرجون يدعون أن الحصول على مذكرات إيزنهاور أعجوبة أو عملية سحرية مثل الحصول على أوراق

عبد الناصر الخاصة* .. هناك بضطر و هيكل ، إلى نشر نص كلام إيدن الذي نقت فيه كراهيته وشراسته في الملك والنحاس لأنها - على حد قوله - لم يسمعا نصيحته عن خطر اللعب على مشاعر الجماهير ، وتبني الشعارات الشعبية المتطرفة ..

قال - إيدن - إنه بحكم معرفته بحكام مصر السابقين من طراز فاروق والنحاس ، فإن الثورة لم تفاحته ، وأنه طامح حذر (التباسيين) القذافي من اللعب بالنار بإثارة مشاعر الجماهير بالدعاية ! وكان واضحاً .. - يقول هيكل - أن هذا التحذير موجه للحدد أيضاً ١٩

لماذا أخفيت عن القاريء العربي ٢٠ ؟ إلا لأنك تعرف أن ، الجدد ، تعلموا فعلاً من رأس الوفد الطائر ، وقال ، محمد نجيب ، زعيم الثورة للسفير التركي في مصر : « لست مجنوناً مثل الوفد حتى أحارب الانجليز » (رسالة السفير الأمريكي في أنقرة - ٢٤ / ١٠ / ٥٢) . كذلك حذف إشارة ، إيدن ، إلى « أعداء بريطانيا في السفارة الأمريكية » ٢١ ، إلا أنه عوضاً عن هذا الحذف بإضافة فقرة في الطبعة العربية عن ٤ فبراير واتهام « ناصر » لإيدن بأنهم كانوا يتدخلون في السياسة المصرية .. الخ .. مما يروج في السوق العربية ويسر العامة في مصر ويسد حاجتهم للأوهام والبطولات الكلامية .

ومادامنا نصدد أكاذيبه عن باشوات مصر ، نتوقف لحظة عند محاولته البائسة ستر السبب الحقيقي لعزل عبد الرحمن باشا عزام من منصب أمين الجامعة العربية ، ففي تعداد كوارث الانجليز على يد الثورة قال : « أوعزت القيادة الجديدة في مصر إلى « عبد الرحمن عزام » (باشا) الأمين العام لجامعة الدول العربية بأن يقدم استقالته لأن الظروف الجديدة في العالم العربي تقتضي أميناً عاماً للجامعة لا علاقة له بأوضاعها السابقة . وكان عبد الرحمن عزام - وهو من رواد التفكير العربي في مصر وواحد من ألمع ساستها - شخصية معروفة للانجليز رغم سوابق خلافاته معهم (ص ١٥٦ ملفات) .

وهي لا شك صباغة تثبت أن الخوازي الطروب مازال يتمتع بمواهبه التي أشار إليها « كويلاند » وهي فن تحلية السموم ! .. وكان يمكن أن تنشبت بهذا التفسير الذي يطرحه ، فس الطبيعي أن يعزل انقلاب أمريكي كل الوجوه ، المعروفة للانجليز ، ليضع مكانها شخصيات موثوق بها من الساحة الحدد .. ولكن الأمر أعقد من ذلك ، وليس ما نقوله دفاعاً عن وطنية عبد الرحمن عزام ، فلا الرجل يحتاج دفاعاً ، ولا تاريخه يستطیع و هيكل ، أن يسه بحرف مهما أوتي من قدرة على الدجل والتزوير ، ولقد مرت فترة كان « عبد الرحمن

- قال كتب تديلاً منى عبقرية هيكل وأهمية كتابه به فكان من الحصول على أوراق « إيزنهاور » الخاصة به ذكر هيكل نفسه و مجموعة الأوراق الخاصة برئيس إيزنهاور المودعة بكامبها في المكتبة التي تحمل اسمه في « آيلين » ولاية كنساس من ٣٨٠٠٠ دولار لا يكلف إلا زيارة أو طلب نسخة بالتليفون فتصلك بصورة مجلدة مقبلة لمن زهيد ! ولكنك تحوت لأهمية مثل الآخر الذي دعا إلى الاعتراف برعاية هيكل الفكرية لأن « عنه كمبيوتر » ومنه يكتب تنهيم !

عزم ، هو انصوت الداوي وحده في البرية ضد الاستعمار الأوروبي بشئ جنسياته ، وموت
 قبة أخرى كان هو « أبو العروبة » . . . وصراع الرجل ضد الانجليز في قضية البورمي
 معروف . . . على أية حال إن ضرب الجامعة العربية وإزاحة عبد الرحمن عزام كان مطلباً
 أميركياً في إطاره عمل بناء فيما يتعلق بالمشكلة الإسرائيلية ، . . . لأن عزام باشا هو الذي نظم
 وقد تدخل الجامعة العربية حرب فلسطين وهو الذي نظم وقتن المقاضعة ورفض الصلح أو
 الاعتراف . . . وكان من المنطقي والطبيعي أن يعتبر الأميركيون وجوده عقبة في طريق غنطهم
 لإنهاء الحرب بين إسرائيل والعرب . . . واعتقدوا أن إزاحته تتيح الفرصة لمواقف أكثر إيجابية .
 بدءاً بإزاحة رموز « النضال العربي » والحرب . . . والرفض . . .

وعلى أية حال لم يكن عبد الناصر وحده الذي ضايق ذراعاً بالجامعة العربية وعبد الرحمن
 عزم . بل إن أسلافه الأمريكيين قد أحسوا بنفس الشيء وقيل ظهور عبد الناصر على
 المسرح . . .

واليك بعض الوثائق . . .

مستشار السفارة الأمريكية في جدة « غلين أبي » قال في أول أكتوبر ١٩٥١ : « إن الجامعة
 العربية لم تكن أداة بناء في الشرق الأوسط ، بما أن حشها السياسية ، وهي الجهاز الوحيد
 الفعال ، تحولت في الغالب ، إلى مبر للسياسة المصرية وأخطب التي هي للاستهلاك
 الداخلي » . . .

وفي تقرير صادر عن مؤتمر رؤساء البعثات الدبلوماسية الأمريكية في الشرق الأوسط
 المعقد في اسطنبول في الفترة من ١٥ إلى ٢١ فبراير ١٩٥٢ جاء الأتي

« من الواضح أن ميل الجامعة العربية خلق المشاكل وليس حلها ، يتزايد في المنطقة ، إن
 اجتماع اللجنة السياسية في دمشق في ربيع ١٩٥١ ، فشل في اتخاذ خطوات بناءة ، بل دعم
 موقف العرب العدائي في نزاع « اخوة » وهناك دلائل على أن الجامعة العربية ليست أكثر من
 أداة تستخدمها مصر وشقي الدول العربية لأهدافهم . مصر تجد الجامعة مفيدة لفرض
 هيبتها على العالم العربي وكسب التأييد لسياستها . وفي هذا الشأن يذكر أن مصر ظلت عقد
 جلسة خاصة في صيف ١٩٥٠ للجنة لدعم الموقف الذي اتخذته مصر في الأمم المتحدة فيما
 يخص كوريا . ومصر اتخذت من المربع خصول على تأييد الجامعة للقبول التي فرضتها على
 قبة السويس والتي اتخذ مجلس الأمن قراراً إداة فيها . وهذا تدعم سيجعل مصر أكثر تصلباً
 في رفض رفع هذه القيود . وفي حالة سوريا استخدمت الجامعة لتأييد النوضع السابق في
 منطقة « الحولة » (كانت إسرائيل قد استولت على هذه المنطقة خلافاً لقرارات الهدنة ج) .

ويشايح التقرير الأمريكي :

« وأمام السياسة الأمريكية هذه الخيارات لتعامل مع الجامعة العربية :

١ - أن تأمل في رؤيتها لنفوي وفي هذه الحنة يمكن للحكومة الأمريكية أن تعامل الجامعة

بما فيها عزام باشا* برود على الصعيدين الرسمي وغير الرسمي ، وتشجيع الدول الأخرى على استخدام نفس الأسلوب .

٢ - محاولة إقناع مصر بأن الجامعة العربية ذات أهمية قليلة أو لا أهمية بالنسبة لمصر ، بل هي عبء على تطورها كقوة دولية أساسية ويعزز هذا المسعى بعرض مساعدات اقتصادية وعسكرية بخلاف دول المنطقة ، والتأكيد للحكومة المصرية ، أن مصر دولة متقدمة عن البلاد العربية الأخرى ، وهذا سيؤدي إلى حرمان الجامعة من مصدر دعمها الرئيسي ، ويثير النزاع داخل المنظمة (ج) .

٣ - الاعتراف بفائدة تنظيم إقليمي حيث توجد مصانع مشتركة ثم تبذل الجهود لتشجيع الجامعة على التركيز على النشاط العلمي والثقافي والفني

فالضيق الأمريكي بالجامعة والكيد لها ولعبد الرحمن عزام سابق على قهورة ثوار بوليو على المسرح . . . ومع الإدراك الكامل للأسباب الحقيقية لضعف الجامعة العربية في عهد حسونة ورياض ، إلا أن الذين يؤمنون بمكان ما ، في التاريخ للفرد ، يرون أن مصر خسرت كثيراً بإخراج عزام . . المصري الوحيد الذي كان الملوك العرب يرفضون أن يجلسوا قبل أن يجلس .

ومن الغريب أن ثوار بوليو لم يغيبوا عن منصة الحكم في مصر حتى كانت مقررات مؤتمر الدبلوماسيين الأمريكيين قد تحققت بالكامل فلدت الجامعة العربية وانسحبت مصر منها وتحمت نفس الشعارات التي اقترحتها الأمريكان للتغريب بنا بنص كلامهم : مصر أكثر تقدماً من أن يضمها تنظيم عربي !

■ وهو يعترف في الطبعة الأفرونجية ما خصصه له فصلاً كاملاً في كلمتي للمفتلين ، من أن الغارات التي بدأ بن غوريون بشنها على القوات المصرية إنما كانت لتأزيم مشكلة الحصول على السلاح في مصر^{٢٢} . وإن كان الأمر يحتاج لعشر سنوات أخرى حتى يُعترف بما وصلنا إليه ، وهو المصلحة الإسرائيلية المباشرة التي مثلتها الصفقة ، حتى يمكن القول إنها أعظم نصر تحقّق لإسرائيل في الفترة ما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٧

ومع ذلك فقد رُفِيف هذا الهدف في الطبعة العربية ولا بأس من المقارنة :
النص الأفرونجي :

و كانت الغارة مقصودة كرسالة موجهة من بن غوريون إلى ناصر ، وقد فهم عبد الناصر الرسالة ، ألا وهي إن بناء المستشفيات والمدارس ومصانع الصلب لن يحمي مصر من جار

• هل تشم رائحة أمريكية في كل ما كتب وقتها عن تجنيزية الجامعة وعجزها وأمر الكلام عزام . . . الخ .

عقدت .. السلاح وحده ، هو الذي سيحقق الرخاء لمصر .

وبنطبع بن جوربون ليس عضواً في مجلس الثورة أو قيادة البعث ليرسل هذا التحذير «
لوا رسالة لعبد الناصر ، ومن ثم فلا معنى ولا منطق لتجشم بن جوربون توعية عبد الناصر
إلا بتفسيرنا : لا بد من السلاح يا عبد الناصر .. ولا سبيل إلى السلاح إلا بالإلحاح على
أمريكا ، وأمريكا لن تقسم لأن بن جوربون يرسل « رسائل » إلى إخوانه هناك .. لا تعطوه
السلاح .. ومن ثم تتأزم علاقة ناصر وأمريكا ويبحث عن مصرف آخر يسحب منه
السلاح .. الخ ..

المهم أنه في الطبعة العربية أبعد القاريء عن إدراك هذا الهدف الذي يكشف البعد
الصهيوني في صفقة السلاح .. أبعد القاريء العرب بالإسهاب في أهداف القارة :

كان القصد من القارة عدة أهداف في وقت واحد : أولاً إحراج القاهرة وإظهار
عجزها .. ثم ما يترتب على ذلك من هزة تؤثر على وضع النظام في مصر ، وأخيراً فإن القارة
كانت إنذاراً لمصر بأن حضورها مع إسرائيل مكشوفة وأنه كان أولى بها أن تترك الانحياز في
منطقة قناة السويس ولا تلج عليهم بالخلاء عن أراضيها ، ثم يقول إن عبد الناصر ضابط
أعضابه ورد بإطلاقي جنود الصاعقة ضد إسرائيل¹⁸ .

لا إشارة إلى السلاح .. وهو في اعتقادنا ، كما في الطبعة الانجليزية جوهر القضية وقرأ
فصل صفقة السلاح في كتابنا هذا ، أو ارجع إليه في كتابنا الآخر ..

□ في الطبعات العربية تجد الولايات المتحدة هي المتبينة خلف بغداد ، مصممة على ضم
مصر إليه ولكن بسبب مقاومة مصر فررت عزمها فترة حتى « تشهد مصر وتأثيرها على
الموضوع كله حتى يستقر رأيها على ما سوف نعمله ، وسوف تجد نفسها (أي مصر ح) في
النهاية مرغمة على المحاق بالأحرين . وإلا وحدث نفسها معزولة »

أما في الطبعة الأفرنجية فقد وضعت الحقيقة على بلاطة : « أكد الأمريكيون لعبد الناصر
أنه لا نية لديهم في الانضمام خلف بغداد »¹⁹ .

أرأيت الألفعة السبعة للتاريخ فيكيكي ؟²⁰ (ولدينا مزيد في هذه النقطة) .

□ بعد أزمة صفقة السلاح التي كانت باقتراح أو موافقة الـ CIA تحرك صقور وزارة
الخارجية الأمريكية ، وحاولوا فرض وجودهم في الساحة المصرية مستغلين بل وضد سيطرة
رجال السي أي ايه . وقد فهم المعينون ذلك ، وكان قرار إرسال موظف رسمي « جورج
آلن » للقاهرة غربة لشخص ودور « كيرميت روزفلت » المشكوك عن « مصر » !

انظر كيف يختلف تحليل هذا التطور الذي تعبر عنه الوثيقة ، ما بين النسخة العربية
والانجليزية ..

في العربية يقول هيكل : « ومن المحتمل أن دلاس أحس أن موقف كيرميت روزفلت في القاهرة ضعيف »^{٢٣} .

أما النص الانجليزي فيقول : « وربما اعتبروا أن روزفلت صديق جداً للناصر ورقيق معه أكثر من اللازم » أو « صديق لعبد الناصر وحينئذ عليه أكثر من اللازم »^{٢٤} .

Too soft and too friendly with Nasser

لوثأملت ما يوحيه النص العربي بالحديث عن « ضعف » روزفلت ، وما تؤكدته العبارة الانجليزية من علاقة خاصة جداً بين المخابراتي الأمريكي والرعيم المصري ، فستكتشف عبقرية لغتنا الجميلة إذا أحس استخدامهما مزور متخصص في التغيير بقرائه العرب !

□ وهنا واقعة تستحق الشغل في النصين ..

ففي النص العربي قال لثان « جورج آل » تلقى رسالة عن طريق برج المراقبة في المطار سلمها قائد الطائرة موجهة إليه من « كيرميت روزفلت »^{٢٥} .

وفي النص الانجليزي « استخدم روزفلت اتصالاته المخابراتية لإرسال رسالة من برج المراقبة في المطار إلى الطائرة »^{٢٦} .

وبالطبع وفر هيكل « بحنانه المعروف » على القاريء المصري ، مشقة السؤال .. ما دخل اتصالات كيرميت المخابراتية في برج المراقبة بمطار القاهرة إلى حد إرسال رسائل بواسطة إلى طائرة أمريكية ؟ .. أراح قارئة بعددتها وأثمتها بتقصيها* .

□ وبينما حاول تشويه موقف نظام الإدريسي ومصطفى بن حليم « لزوم القذافي » في الطبعة العربية إلا أن الناشر أو المحرر الذي صاغ الطبعة الانجليزية أو لعله هو الذي أضافها لحسابات لم تكشف بعد ، قال إن « مصطفى بن حليم » وجه إنذاراً إلى بريطانيا إذا لم تسلم ليبيا السلاح الذي تحتاجه فيطلب السلاح من عبد الناصر »^{٢٧} .

□ في الطبعة العربي حيث لا أحد يحاسب أحداً انهم أحمد حسين بعلاقة قديمة مع المخابرات الأمريكية أما في بلاد بره حيث الكلام بفلوس فقد أئزعه الناشر أو الزم نفسه بالاكفاء بقوله : إن أحمد حسين كان يشعر بأنه في وطنه في الولايات المتحدة لأنه تعلم هناك»^{٢٨} .

ونسي أن يضيف المثل العربي .. من علمني حرفاً صرت له عميلاً !
ومن خلال ترجمة رسالة أحمد حسين للعربية ثم من العربية للانجليزية سقطت بعض

• مايلر كويلاند خفف هنا جيماً ، بأن قال إن « حسن الناهلي » (رجل ناصر وروزفلت صديقاً ، ج) هو الذي تحظى الحراسة وقفاً إلى سلم الطائرة وسلم ورقة مكتوبة من كيرميت إلى « جورج آل » .. ولا برج مراقبة ولا برج حتم ولا برج طار في راس القاري !

العبارات وجرى بعض التبديل لعلنا نساعد جامعي أعقاب تاريخ هيكمل في إصلاح محرماتهم .

١ - خ : « إن مثل إسرائيل صرحوا بأنه ، لا يمكن أن تستقر إسرائيل حتى يكمل العرب استعدادهم لتفضاء عليها » ٣٦٧ ع .

٢ - خ : « قال دلاس : « إنه لا يظن أن الإسرائيليين سيتقرون حتى يكمل العرب استعدادهم قبل أن يتبوا » ص ٨١ خ .

٣ - خ : « إن مسألة شراء مصر للأسلحة من الكتلة الشرقية قد أزعجته كثيراً highly - disturbed him » ص ٣٦٦ ع . . . وقد أثبتها المؤرخ الوثائقي بالثقتين العربية والانجليزية ليقفا عين جلال كشك الذي يقول إن الصفقة كانت يعلم وموافقة السلطات الأمريكية .

٤ - خ : ولكن المؤرخ الوثائقي قال في الطبعة الأخرى بالحرف الواحد : « Was an exceedingly disturbing matter » وبدون الاستعانة بمؤسسة الأهرام للترجمة نقول إن هذا النص ترجمته « أمر مزعج للغاية » .

والفرق بين النصين أوضح من أن يحتاج لتعليق . ولا مجال للاعتذار بالترجمة ، فإن براعة النصاب توقعه أحيانا في عين ما حاول تضاديه ، فهو قد روع الأمين من قرائه والمعجبين به بإيراد نص العبارة على لسان دلاس بالأمريكان وبالأحرف الأمريكية في قلب النص العربي . . . فلا مجال للخطأ في الترجمة بل المنحاز يفتح على التزوير . . . وصياغة النصوص على هواه ، فإنه يسعد الناصريين ، والشعوب المتخلفة عقليا ، أن يسبب زعيمها الزعاجا شخصيا لوزير خارجية « أجده » دولة ، أما في الطبعة الانجليزية فيرد النص الصحيح . . « هذا أمر مزعج » ، « لنا كلنا » وهو كذلك بالطبع . . لما سنترجمه .

٥ - خ : استهل المستر « دلاس » حديثه بأن عبر عن شكره لرسالة الرئيس عبد الناصر . (وقد وردت هذه الفقرة بحروف سوداء وبخط مميز) للفت الانتباه فالتفت انتباهنا . . ولم يكن ذلك في صالحه أبدا . .

٦ - خ : « شكر دلاس حسين على إيضاحته » لا إشارة لرسالة للرئيس ولا لشكر للرئيس .

٧ - خ : جرى اختصار شديد جداً لما ذكره « دلاس » عن مساعدات الولايات المتحدة للنظام الناصري فقد قيل : « وذكر في المستر « دلاس » في هذه المناسبة الدور الذي لعبته أمريكا لمساعدة مصر في اتفاقية السويس » .

٨ - خ : ورد كلام دلاس بالتفصيل (رغم اختصار الطبعة الانجليزية) قال هيكمل الانجليزي :

- المساعدات التي قدمناها لكم لإنجاز الاتفاقية مع بريطانيا .
 - عدم الانحياز بين العرب وإسرائيل .
 - اخذ من مبيعات النفط الأمريكي لعنه الإصرار بالتصاريح المصرية .
 - محاولة التدخل مع السودانيين لصالح مصر في موضوع مياه النيل .
 - إبراز أهمية مصر كقلب لوجي للعرب بإصدار التعيينات لـ « إيريك جونستون » بأن يبدأ مهمته من القاهرة ، ولو أن مصر ليست طرفاً مباشراً في توزيع مياه الأردن .
 - تجريد المساعدات لإسرائيل عندما تخطت قرار مجلس الأمن وبدأت العمليات في المنطقة المزروعة السلاح في بحيرة طبرية .
- « وهذه المواقف كلها قد أفقدت الجمهوريين أصواتاً في الانتخابات الشجديدة للكونجرس » .
- كل هذا حذفه هيكل في الصفحة العرية المطوية !
- ٥ - ع : « إنه (جمال عبد الناصر) أكبر شخصية في الشرق الأوسط يمكن الثقة بها والاعتماد عليها »
- ٦ - ع : « إنه أهم رجل في الشرق الأوسط » وإنا يمكننا الاعتماد عليه والثقة به » .
- ٦ - ع : « الذين كانوا يعارضون في جلاء الانحياز عن قاعدة قناة السويس مدعين أن في ذلك تقوية لمصر » . وأن مصر القوية ستكون مصدراً للشعاب .
- ٦ - ع : « لم ترد لا عبارة « تقوية مصر » ولا « مصر القوية » بل : « إن المصريين لا يمكن الثقة بهم » . وإن مصر ستكون مصدراً للشعاب » .
- ولكن حكاية أن أمريكا تخاف من مصر القوية . حلوة ونفخ الأولاد . . فلا بأس من إضافتها في النسخة العربي من « ديوان » السويس والشعر أعذب أكذبه . . وهيكل أمير شعراء الناصرية بلا منازع .
- ٧ - ع : « لا شيء » .
- ٦ - ع : « أنا أتق في نوايا ناصر الطيبة وأعلم أنه لا يريد أن يعطي الشيوعيين فرصة للتدخل في بلاده » . ولكن مع كل احترامي لن تكوينوا أذكى منهم » (الروس) .
- ٨ - ع : « الصلقة متسبب حرجاً للحكومة الأمريكية في شأن استمرار مساعدتها الاقتصادية لمصر » لأن كرامة أمريكا أصبحت الآن في الميزان » .
- ٦ - ع : « سيصبح الآن من المستحيل طلب مليم واحد من الكونجرس » مساعدة لمصر لأنه ليس فقط نفوذ أمريكا بل ومكانتها في الميزان ، لأن الكل يقولون إن الطريق للحصول على مساعدة الأمريكان هو ابتزازهم !

هذا كله في رسالة واحدة بعث بها أحمد حسين ، لعبد الناصر باللغة العربية بالطبع ، التي بتفنها الثلاثة ! .. وحصل عليها هيكل وفقاً لتفكار التعجيب الذي سمح فيه عبد الناصر بتسليم وثائق الدولة المصرية لصحفي بلا أية صفة رسمية لمجرد أنه لاحظ شهوة هذا الصحفي في التلصص على الأوراق .. أو كما قال : « وأعترف بأنني مدين بالكثير مما لدي من وثائق التاريخ المصري المعاصر إلى جمال عبد الناصر » . فقد أذن لي دائماً أن أطلع على أوراقه ، وسمح لي في كثير من الظروف بصور منها ، وكان قد لاحظ مبكراً غرامى بالحرص على كل ورقة تضعها الظروف أمامي .

حرصك مفهوم !

ولكن قرار عبد الناصر ظاهرة فريدة من نوعها لم يسبق لها مثل ولا في بلاد واثق الواق .. وهي تكشف للجبل المخدوع نوعية السلطة ، وعقلية الرجل الذي بوصف عادة بأنه كان ينشئ مصر الحديثة ، أويدخل مصر عصر العلم .. فإذا به يغوي أي طاعنة عرفه التاريخ ، فهو لم يقل فقط أنا الدولة .. بل وأنا التاريخ .. أنا أملك مصر ووثائقها وأملك أن أسلم ذلك لصحفي مغرم بالأوراق ..

هذا الذي سود صفحات الغضب على السادات ، لأنه تصرف في جزء من تمثيل أو تاريخ مصر المدفون أربعة آلاف سنة ، عندما اقتنى السادات بما استه عبد الناصر قبله وأهدى بعضاً من التماثيل الفرعونية ، لا يجد ما يغضب بل يتخربش عبد الناصر حطم كل القوائم والأعراف ، كل مقومات الدول وأمنها ووثائقها ، إذ أمر بتسليم أضرار مصر كاملة لحسين هيكل .. وأن يحتفظ بصورة منها أحياناً !! وهو استهتار بمصر لم يسبق له مثل ولا أيام عشق وثقة كليوباترة بأنغوبيو ! ..

على أية حال نحن لا نتق في روايته هذه ، مرة لأن عبد الناصر دهش واستراب لما رآه يجمع الأوراق ، كما هي عادة أمثاله ، قائله دهشاً : « ولماذا سعمل بكل هذه الأوراق التي تخرص على جمعها » (ص ١٣ قطع ذيل .. الخ) ..

ومرة أخرى أن عبد الناصر لم يكن يتق فيه كل هذه الثقة بدليل أنه زرع له أجهزة تجسس في مكتبه وفي بيته وفي بيت معاونيه* ! ..

□ وقدما دخلت التاريخ عبارة تقول : « أسف للإطالة فلم يكن لدي متسع من الوقت للاختصار .. »

ومن حق هيكل أن يدخل التاريخ بعبارة مماثلة تقول : أسف لإغفال العديد من النصوص في الطبعة العربية لأن حجمها أكبر !! .. فقد سقط نص بالغ الأهمية في شرح

• وفي موقع آخر يقل لنا هي « أرشيف منية النكري » !! وربما نسمع قرية عن أرشيف شهر الشيراتون أو ميت أبو الكوم ! يا حسرة على ماجرى على وثائق مصر !

« طبيعة الأوضاع في ذلك العصر » ونعني « شكوى » روزفلت صانع ناصر ومثيئه والمدافع عنه في واشنطن ، عما يعانيه مع تطور العلاقات بين مصر وأمريكا . . . فقد بدأت النتائج السلبية للفكرة « الجهنية » في الظهور بل حتى في التغلب على النتائج الإيجابية . ونعني خطة أو مؤامرة إقامة حكم « ثوري » معاد لأمريكا في أجهزة الإعلام ملتزم ومرتب بالاستراتيجية الأمريكية في الواقع ومن خلال علاقة سرية خافية على الرأي العام والمؤسسات الدستورية في البلدين . . .

فعقب صفقة السلاح ، هاج أصدقاء إسرائيل عن خبث أو عن جهل واتهموا ناصر ومصر بكل التهم الممكنة من صلاح الدين إلى كاسترو . مروراً بجنكيز خان وهتلر . . . وكان من الطبيعي أن ترد صحافة مصر أو أن تستمر « لصفقة » في خلق شعبية للرعيم بمهاجمة أمريكا فيزداد جنون وصخب أنصار إسرائيل . . الخ .

واقروا عتاب أو شكوى أو آلام فترت روزفلت :

« إن أصدقاء مصر الآن في وضع شديد الإحراج ، وخاصة في ضوء الهجوم على أمريكا والعرب في الصحافة والإذاعة المصرية . هذا يجعل الأمريكيين يشعرون أن المصريين يعاوان قصداً صدهم . . . وقال إنه تحدث في اليوم السابق مع هوفر القائم بأعمال وزير الخارجية ، الذي قال له إن وزارة الخارجية توشك أن تعتقد أن مصر تظهر للولايات المتحدة كعدو . وقال « هوفر ، ضاحكاً : « إن الرجل الوحيد الذي لا يقر ذلك هو شخص ما يدعي روزفلت » وقال روزفلت إن ذلك كان مخرجاً له . . . أما عنه هو ، فبصرف النظر عن الاعتبارات الشخصية - قال كبريت - إذا ما استمرت الأمور على ما هي عليه فإن الولايات المتحدة ستصل إلى قرار بأن مصر دولة معادية ، وستضع سياستها على هذا الأساس . وتوصل إلي حسب (سفير مصر في أمريكا) أن يرسل نداء شخصياً منه هو إلى القاهرة لوقف حملة الدعاية ضد أمريكا . لأن هذه إذا لم تتوقف فإن ضحيتها الأولى هم أصدقاء مصر في أمريكا ثم مصالح مصر هناك وأخيراً العلاقات من أي نوع بين البلدين »^{٢٤} .

لبس من الإنصاف ، بعد كل ما قدمه روزفلت لجبل الثورة ، أن تحريم « ملفات السويس » العربية من هذا النص وينعم به كفار أوروبا !

□ ولعل قراء « قصة السويس » و« كلمتي للمغفلين » يذكرون حكاية الكوبري الذي اقترحه الصديق الشخصي للرئيس ايزنهاور ومبعوثه السري إلى عبد الناصر ، وهو الكوبري الذي يربط بين الأردن ومصر فوق صحراء النقب ، والذي رد عليه عبد الناصر بحكاية « الشقة » وقد التقطنا ذلك في كتابنا « وقتنا إنه يسي » إلى الزعيم بل ويس ، إلى العرب عموماً

• حنفت من لغوي ص ٣٨٧ ووردت في الانتحيرية ص ٩١ ولعلك تلاحظ أن هيكل قد انبذ عن اليمين ما هذه الشقة . ونسب أن السكين قد سقط نهائياً وبخاکم الآن في أمريكا بشمة الاحتلاس والتشديد والافلاس الاحتمالي وقد لا يصل هذا الكتاب للقراء قبل أن يحكم عليه !

أن يقال إن زعيمهم « شيخ » على اقتراح أيزنهاور . . . وقد أخذ مؤلف تاريخ الناصرية بوجهة نظرنا فحذف الفصّة من الطبعة العربية ! ولكنه للأسف تركها في الأصل الإنجليزي حيث ضررها أكثر وتأمل في الطبعة القادمة لتنتزيع أن يحذفها الأخ الأكبر في سائر الألسن فهي هرطقة .

□ كذلك لاحظنا أنه أُخفي عن قراء النسخة العربية أن هذا « الأندرسون » الذي جاء إلى مصر ، سبقته نوصية من « كيرميت روزفلت » ، بنشر رئيس مصر إلى الرئيس بحسن استقباله ، بل وحضر المعلم كيرميت المقابلة بين المبعوث الأمريكي والصدّيق الشخصي لأيزنهاور وزير المالية الأسبق .

□ كذلك جرى تعديل فيما قاله عبد الناصر دفاعاً عن قضية فلسطين ، وهو تعديل فاضح حتى في زمن التاريخ المزور أو التزوير المؤرخ .

في الطبعة العربية قال جمال عبد الناصر هيكلي وهو يخرج لسانه لينزع الصلح الثغور : « إن إسرائيل ليست قضية مصرية ، وإنما هي قضية تهم العالم العربي بأسره » ويصعب على مصر أن تنفرد فيها برأي » .

وهكذا يدين الزعيم الخالد من قعره كذاب ديبعد ! أما في قصة السويس فنجد عبد الناصر يحدد موقفه فعلاً في نقضتين يقدمها نفس المؤلف مسبوقتين بكرنين سوداوين تماماً كما في كتب ملات السويس بعد عشر سنوات ولكن عبد الناصر طبعة ١٩٧٦ لا يتحدث عن عروبة القضية بل يطلب تقسيم فلسطين : « وطن للشعب الفلسطيني على أرضه » ، ولكن بسهل الموضوع فإنه يري أن تكون حدود هذا الوطن هي بمساحات خطوط التقسيم سنة ١٩٤٧ » .

فإذا قطع هيكلي تذكيرة ضائرة لعبد الناصر وجاء به إلى لندن ليتحدث إلى الانجليز وجدنا نفس المنظر . . . ونفس الأشخاص : أندرسون المندوب الأمريكي وجمال عبد الناصر زعيم الأمة العربية ونفس القضية ونفس الإجابة عن السقطتين الميزتين للقضية الفلسطينية ولكن حوت بعض التعديلات شامس جمهور لندن .

○ أخيفت هنا معلومت بشأن كيرميت روزفلت أوصى بحسن استقبال روبرت أندرسون .

○ أخيف هنا حضور « كيرميت » شخصياً الاجتماع الثاني بين الرئيس المصري وصدّيق الرئيس الأمريكي وأصبح معهم ثالث هو الشيطان بعينه . بل وسنرى ناصر يطلب من روزفلت أن يشرح له حجة الزائر القادم من تكساس « كيف اختفى » روزفلت « من طبعتين العربيتين وظهر في الطبعة الانجليزية . . . سؤال نجيب عنه تكنولوجيا المسرح . . . أو دراسات آخر السري الذي اعتمد الجواسيس لكتابة به في العصور الوسطى !

○ سينجد ناصر الانجليزي لا يري مشكلة فلسطين إلا مشكلة لاجئين ، لا حديث عن عروبة القضية ولا حديث عن التقسيم أو وطن فلسطيني .

هنا المخرج غير الخوار في النقطة الأولى فأصبحت :

المشكلة الأولى - قال ناصر - هي حقوق شعب فلسطين ، ومعظمهم من اللاجئين النازحين من بلادهم ، يعيش معظمهم في أحوال بائسة ، ويجب أن يكون بوسعهم العودة إلى بيوتهم ، وهذا ما مستطال به الأغلبية أو تعويضهم إن استحال ذلك هذه العودة . كما يجب تخطيط حدود واضحة بين الدولة الإسرائيلية والدولة الفلسطينية^{٣٢} .

واقعة واحدة . .

في لقاء واحد . .

وثلاثة نصوص . . كلها وضعت بحروف وعلامات تؤكد أنها النص الخرفي المنقول عن الزعيم . . وكلها مختلفة . . كل واحد منها يشكل موقفاً سياسياً مختلفاً مائة وثمانين درجة . . فأيها المصدق ، وأي تاريخ هذا ، وأي أدق أحق يمكنه أن يتقوه . . وهل تصح الوثائق عند هذا المزور إلا أداة من أدوات التضليل ؟؟

وتحدثت - أنت - عن المصادقية !!

□ ولي أن « مؤرخ » الناصرية قد أشار إلى دور أمريكا في خلق « جلوب » بالطبعة العربية . إلا أنه للدواعي الأمن العام والصالح الوطني لم يشأ أن يكشفها بوضوح وصراحة كإحدى عمليات السى آى ايه CIA أو واحدة من ضربات سانت كيرميت روزفلت التي كان يكيلها للانجليز في المنطقة في كل اتجاه ، مع تسجيل فوائدها لرقيم الأمة العربية . .

أقول رغم إشارته للدور الأمريكي إلا أنه نصح القاريء العربي بانتظار « فتح ملفات أخرى قبل القطع نهائياً بالأسباب التي أدت إلى طرد جلوب »^{٣٣} .

إلا أنه لم يجد القاريء الانجليزي بحاجة إلى هذا الانتظار فهو عاقل ورشيد ولذلك فتح له ملفاً مخصوصاً بفيد أن « كيرميت روزفلت » هو الذي دبر إخراج « جلوب » من الأردن^{٣٤} .

كراماتك يا شيخ كيرميت ! . . جعلت التاريخ يسير بالجلوب فتكشف حقائق في الطبعة الانجليزية المؤلفة أولاً وتحتجب في الزمن إلى الوراء في الطبعة التالية !

كذلك جرى تنقيح « حدوتة » إبلاغة عبد الناصر بطرد جلوب ، بعدما تناولناها بالنقد الساخر في كتابنا منذ سنوات . . فأضاف إليها تعديلاً يفسر - في ظنه - لماذا لم يعرف عبد الناصر بالخبر قبل هيكل . . وقارن الروايات في ص ٥٩ قصة السويس و ٤١٥ ملفات السويس و ٩٧ الطبعة الأفرنجية .

ووافق دلاس على أنه سيكون أفضل تصور أن نبي الهند بنفسها حتى إذا حدث اعتراض
شعبي فيكون الأمر كله مصرياً خالصاً .

١ - في النسخة العربية : عترف دلاس بأنه هو الذي اقترح على أيزنهاور سحب العرض
الأمريكي . ولكن لم يرد التعليق باستغراب الإشارة إلى روسيا .

٢ - في النسخة الانجليزية : « نصح دلاس فوزي أن يجمع هو وعبد الحميد بلوي
بالمستشارين القانونيين في وزارة الخارجية الأمريكية »
في النسخة العربية : حذفت !

في النص الانجليزي : « وحينه محمود فوزي رقبته بأنه يجب أن يلتفت الانباء إلى
ما سبقوله دلاس عن مشكلتي فلسطين وجزائر . لأنه يشعر أنه بعدما تنتهي أزمة القناة .
فإن الأمريكيين سيكونون مستعدين لمناقشة المشكلتين مع مصر . وقد اشار دلاس إلى إمكانية
عقد اجتماعات هذا الغرض في واشنطن » .

ومعنى ذلك بصريح العبارة أن « دلاس » لا يعمل على إسقاط ناصر ولا حتى يتوقع
سقوطه . بل مطمئن تماماً إلى استمراره وتخطيه أزمة القناة . بل واستمراره في مركز القيادة
في صنع القرار العربي فيما يتعلق لا بفلسطين وحدها بل وجزائر أيضاً .

ولهذا . . . فقد حذف النص من الطبعة العربية !! ولكن عوض عنه قراء العربية بسخاء
كالاتي :

« واقترح كبريت روزفلت على « علي صبري » أن يسافر إلى واشنطن لمقابلة « آلن
دلاس » (مدير الـ CIA ح) ورد « علي صبري » بأنه لا يستطيع أن يتحرك إلا إذا حصل
على إذن من القاهرة . وبعد « علي صبري » إلى الرئيس « عبد الناصر » باقتراح « كبريت
روزفلت » وفي ظرف ساعتين تلقى تعليمات بالرفض » ٣٤ .

باحث بني مر 11

وبما أن حش لا يمكن ترجمتها إلى الانجليزية فقد كفى على الخبر « ماجور » إذ جاء النص
كالاتي : « اقترح أن يذهب علي صبري إلى واشنطن بعد اجتماع مجلس الأمن ليتصل
بشخصيات مثل آلن دلاس » ٣٥ .

نقطة . . قف . . ولا كلمة . . فليس للانجليز والأمريكان يكتب هذا الهراء . . ولكل
مقام مقال . . ولكل مزور تاريخه !

• رعايتني عبد الناصر أن يعجب أن دلاس يعي صبري قيمته « زعيماً » مصر . . ! بدليل أنه وافق
على اجتماع مصطفى أمين بك دلاس في نفس القفوف وهذا لاود في وسلة مصطفى أمين التي نشرها
هيكمل .

وقد أرسل السيد مصطفى بن حليم رئيس وزراء ليبيا السابق رداً كاذباً فيه : أن الرئيس عبد الناصر فوجيء بتوقيع على معاهدين من شأنها انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف .
وقال رئيس الوزراء الليبي السابق بوضوح إنه لا هو ولا أي رئيس وزراء ليبي وقع مثل هذه المعاهدة !

فماذا كان رد المؤرخ الوثائقي ؟

بوضوح فاجر لا يستحي إذ قال :

« إن قصة الخلف التركي الليبي نشرها الأهرام على صدر صفحته الأولى في عدد ٢٦ يونيه ١٩٥٤ ولم يكن هو رئيس التحرير وقتذاك وأن مصدر القصة هو وكالة اسوشيتد برس الأمريكية التي نقلتها من أنقرة . وبعث بها إلى الأهرام في إطار اتفاق للخدمة الخاصة بين الوكالة والجريدة . وطبقاً لما ذكرته الوكالة الأمريكية فإن السيد مصطفى بن حليم زار تركيا مع اثنين من الوزراء الليبيين ، في ذلك التاريخ ، لعقد حلف بين ليبيا وتركيا ، شبه بالخلف التركي الباكستاني وكان مقرراً أن يوقع الملك السنوسي بنفسه اتفاقية الخلف . وقد اتفق على زيارته لأنقرة بالفعل ، ولكن لم يعلن عن موعد الزيارة بسبب حالة الملك الصحية طبقاً لما نشره الأهرام » !

صحيح الأعمال بالنياب ! ... لكن هل التاريخ أيضاً ؟ ... إذا كنت تعرف أن الاتفاقية لم توقع والصورة التوكوغرافية في الأهرام لا تشير إلى توقيع ولا إلى اسوشيتد برس حتى ... بل إنها صريحة في قبحها ، ويبدو أن حكومة القاهرة لم تعر هذه النقطة ما تستحق من اهتمام .

فانت تعرف أن اتفاقية ما لم توقع فكيف تبجح لنفسك أن تكتب بعد ثلاثين عاماً تأكد خلالها ثلاثين مرة « ٣٦٠ أهرام أنها لم توقع » ، كيف تبجح لنفسك أن تقول : فوجيء عبد الناصر بتوقيع معاهدين من شأنها انضمام ليبيا إلى دول الأحلاف ، ... بل وتحدد اسم من وقع ! ...

وبعد أن جاءك التصحيح تصرع عن أن تنشر في الكتاب « فوجيء جمال عبد الناصر بخطرتين في نفس الوقت غربي الحدود المصرية ، وقع السيد مصطفى بن حليم » اتفاقية دفاع مشترك بين ليبيا وتركيا ثم بحروف سوداء ، وكان معنى ذلك أن الخطوة الأولى في محاولة تطويق مصر قد بدأت على حدودها الغربية ... ثم إن تركيا بمعاهدتها العسكرية مع ليبيا .. وبطنها على تحوأو آخر بالخلف التركي - الباكستاني !

أي تاريخ هذا ؟

وهل يكتب تاريخ التطويق والمعاهدات نقلاً عن الأهرام ... ويجهل وأنت مش رئيس

تحريرها ؟ حتى هذه أنت كاذب ، فليس في الأهرام ، الذي نشرت صورته غير توقيع ...
وأنت حزمت ومزلت مصر على أن معاهدة وقعت رغم اعترافك في الرد بأنه لم توقع لأصابع
صحبة تتعلق بذلك ... وما دخل منك وأنت تكذب أن مصطفى بن حليم وقع ١٩ ...
هل يجوز شكك بحقه نفسه أن يعتبر هيك مؤرخاً وأن يمتد ما يكتبه كمصدر للتاريخ ...
هذا الذي لا يؤمن على غيره معاهدة دولية ... فاقه على ما ينسب من أحداث هو وحده
الشاهد عليها ١٩ ...
احذروا عقولكم ...

أما حكاية مفاجئة عند الناصر بتحويلة نظريته شجع قاعدة أمريكية في ليبيا فإن رد
مصطفى بن حليم بصعب جداً فصدقه ... لا نعلم ما لا يعرفه السيد هيكل التي أطلقت
الرئيس جمال على تفاصيل الاتفاقية المذكورة أولاً ، ثوب سواء عند اجتماعه به في يوليو ١٩٥٤
بأنقاهرة وبحضور السيد حسن إبراهيم عضو مجلس قيادة الثورة ، أو عند زيارة الأخير لليبيا
في أغسطس سنة ١٩٥٤ حيث أطلقت على صيغة الاتفاقية قبل توقيعها ولم يجد الرئيس جمال
في الاتفاقية ما يمس أمن وسلامة مصر ... لذلك لم يباحث الاتفاقية لا من صوت العرب
ولا من بقية أجهزة الإعلام المصرية ٣٧ .

ولم يجد مؤلف التاريخ ما يرد به على هذا المطلب ، إلا أن ما ذكره السيد بن حليم ليس
هناك ما يشبه فصلاً عن أنه ليس هناك ما يعزز صحته ٣٨ .
لا ...

أولاً - الرجل استشهد بشاهد من الأحياء هو : حسن إبراهيم ، والذي كان مسئولاً عن
ليبيا في تلك الفترة والذي لم يكذب حتى الآن (مايو ١٩٨٧) .

ثانياً - يعزز قوله نقطتان ... الأولى في غاية الأهمية وهي أن صوت العرب الذي كان
يهاجم الأحلاف الموجودة والتي متوحدة والقواعد في الكونغرس يذكر القاعدة الأمريكية بحرف
ولا تعرضت لها صحيفة واحدة ولا جاء ذكر هذه الاتفاقية في حملات الإعلام المصري
وقتها ...

لماذا ١٩ ... أحب يا هذا ...

من حليم كان مهذباً أوفى فمه ما ... سيان ! ففسر ذلك بأن عبد الناصر استشير فلم
يجد ضيراً ... ولكن إذا لاحظنا أنه حتى عام ١٩٥٦ لم تنجم أية قاعدة أمريكية في المنطقة
عرفنا أن المرء أعمق من ذلك .

الإثبات الثاني أنه قد ثبت كذبتك في النقطة الأولى الثابتة قطعاً ، ومن ثم فلا مصداقية لك
وتعززت مصداقية مدارضك من حليم ... ولو كان لديك أي شك ، في صحة ما قاله
لرجعت لمفاتيحك وجئت بنصي واحد نشر في صحيفة مصرية أوفى إذاعة صوت العرب في تلك

أجل كتاب : ... شرط هيكل للإفراج عن « وثائقه » مودعة من مستهدينهم ! .. فهناك
دليل في كل رواية عن نفسه شاهد أو شاهدان أو حتى شهيد . شرط أن يكونوا جميعاً عن
توفاهم الله وتدل تجربة الجنس الشرقي خلال ثلثين سنة الماضية . أنه مهما يكن حجم
الكذب الذي يقتربه « هيكل » ومهما تصورتها ضيق الشوق الذي يشهده به ، فما من سب
يجعلنا نعتقد أنه سيأتي من العلم الأخير ليفند رواية هيكل . . ويبدو أن مؤرخ الناصرية . عل
يقين من ذلك ومن ثم « يتحجج » هربقى . عن حد قول أبو لعة .

وقد تفضل عبد هيكل في كتابيه « مللت سموس » و « بين الصحافة والسياسة »
ببعض الوثائق عن علاقته بعبد الناصر . ففي هامش من ١٩٧٠ ع يعرفنا :

« سنة ١٩٥٠ زارني جمال عبد الناصر » في مكنتي في « آخر ساعة » وكنت رئيساً
لتحريرها وراح يفتش معي ما يجري في سوريا وكذا قد قرأ لي تحقيقات صحفية قمت بها في
دمشق مع توافي تلك الانقلابات . وكنت قد نجفت به قبل ذلك لقاء واحداً عابراً حينما
مررت بمنطقة عراق الشبة قرب الفلوجة . وكنت المرة الثانية التي زارني فيها « جمال
عبد الناصر » في مكنتي قبل الثورة في أواخر عام ١٩٥١ لكي يطلب مني نسخة من كتابي
« إيران فوق بركان » . ولم يكن جمال عبد الناصر معجباً بكل هذه السلسلة من الانقلابات
(السورية) ولعله على صوة ظروف تجربة مصر في الحركة العراقية كان شديد التشاؤم من
نتائج إمكانية نجاح العسكريين » .

هل يعني ذلك أن عبد الناصر كان متشائماً إلى أواخر عام ١٩٥١ . . فأين حديث بداية
التنظيم سنة ١٩٤٩ ولماذا أقامه وتحمل مخاضه .

متشائم من إمكانية نجاح العسكريين في أواخر عام ١٩٥١ . . وشكل ويقود نظماً
عسكرياً . . ليه ١٥

هذه واحدة ولكن الأخرى أعجب . فقد تفضل المؤرخ ، فتنازل عن توأصمه وإنكار
الذات الذي اشتهر به شهرة النجمة في السوق . . فأخبرنا أنه هو الذي قال لجمال عبد الناصر
إن الانجليز لن يتدخلوا لحماية الملك .

« وكان هذا أول دور أدته بالقرب من جمال عبد الناصر » .

أو كما قال في « بين الصحافة والسياسة » ١ ص ١٤٥ ع .

والرجوع إلى بين السياسة والصحافة . نجد رواية تقول إن مؤلف الناصرية قابل زعيمها

« صدقة » يوم ١٨ يوليو ١٩٥٢ و « صدقة » أو نتيجة استغزاز من جاب هيكل . انفتحت
سيرة الانقلاب وترك له الكلام :

« يوم ١٨ يوليو انفتحت مصادفة باليكباشي جمال عبد الناصر والصاغ عبد الحكيم عامر

(لاحظ أنهم متوفيان والمنزل كان يعج بالناس ولكنه استغرد بها ومما وحدهما الشاهدان ج)

ودار بيننا نقاش ساخن حول ما يجري في البلاد ودور الجيش فيه . وتحمست أثناء المناقشة وقلت : الجيش عند الناصر ، ما معناه : إن الجيش عاجز عن رد كرامته إزاء عدوان الملك عليه . ورد جمال عبد الناصر بالسؤال عما يمكن أن يفعله الجيش . . . أليست أي حركة عسكرية من جانبه يمكن أن تؤدي إلى تدخل بريطاني . . . وتطوعت وقلت إن الانجليز لن يتدخلوا . . . لأنهم لا يملكون وسائل التدخل . وأجبت أن عيارق قد رثت جرس في رأس جمال عبد الناصر . لأنه التفت إليّ وسألني عن الأسباب . . .
ثم أكملوا مناقشتهم في بيت هيكل .^{١١}

من الغريب - على حد تعبيره - أننا صدق نوعاًه وتكذب أدلته أوردوايته . . . فنحن نميل إلى الاعتقاد من زمن طويل إلى أنه هيكس هو الذي حمل إلى عبد الناصر التأكيد بأن الانجليز لن يتدخلوا . . . ولكن لغیر ما أوردته من أسباب وأهم من ذلك ، لم يكن هذا التأكيد يوم ١٨ يوليو وليس صدفة ولا في مناقشة عابرة وبطريقة ينهم منها الطفل - وليس زعيماً - ومدير انقلاب - أنها تهدف لاستفزازة أو استدراجه لإفشاء ما يكون لديه من أسرار أو نوايا . . .
أولاً . . . لا يمكن أن يكون ذلك قد حدث يوم ١٨ يوليو لأن جميع المصادر وكل الأدلة توحى بأنه في هذا التاريخ كان الانقلاب قد تقرر فعلاً ودرت ملكيته وأصبح أمراً مفروضاً منه مهما تكن النتائج فلا يعقل أن عبد الناصر الذي يشغله مثل هذا الأمر الخطير . وهو تدخل الانجليز وتكرار تجربة عرابي . . . أو الكابوس الذي كان يشل أي ضابط مصري عن التفكير في « الثورة » ضد السراي ، يتركه بلا حل إلى ١٨ يوليو !!

إننا ننتقص كثيراً من جدية عبد الناصر إذا اهتمنا بأنه ترك هذا الاحتمال (التدخل البريطاني) بلا مواجهة ولا حتى مناقشة ولمع هيكل إلى يوم ١٨ يوليو ، إذ يبط عليه الوحى مصادفة وبمناقشة مع صحفي لم يقابله إلا مرتين . . . مرة لقاء عابراً في فلسطين ، ومرة في مكتبه يطلب نسخة عليها إهداء كذابات السنية مع إحسان عبد القدوس . . . مع صحفي في دار أخبار اليوم الناطقة باسم السراي بشهادة هيكل نفسه . . . ومع ابن أخيار اليوم البكر والحائز على جائزة الملك فاروق ثلاث مرات . وإن كان هناك خلاف في الروايات حول هذا اللقاء وهل كان الأول أو الثالث . . . أم كانت هناك علاقات قديمة لم يحن وقت كشفها . . . إلا أنه يفهم من رواية هيكل هذه . . . أنها « كان أول عمل لأودييه بجانيه » تعبير غريب . . . فمجرد إهداء الرأي ليس عملاً وبجانيه . . . فماذا يقصد خبير لصياغات المريبة . . . هل دبرا معاً منع التدخل البريطاني . . . ؟ . . . أنهم حسب هذا النص أنه لم تكن بينهما علاقة عمل قبلها .

ويستفاد أيضاً أن هيكل لم يكن يعلم - عن طريق عبد الناصر على الأقل - بعمل عبد الناصر للثورة ، وإلا لما احتاج لاستفزازة أو استدراجه بتعبيره بقلة الثورية والمعجز عن

رد الإهانة . . وهذه نقطة مهمة نحتاجها مستقبلاً صد أي ادعاء عن وجود علاقة ثورية أو حتى فكرية بين هيكل وعبد الناصر قبل الثامن عشر من يوليو ١٩٥٢ . ولو كما نملك تسجيل ذلك في الشهر العقاري نعلم .

ويفهم من عرض هيكل - كما قلنا - أنه لم يكن هناك سابق معرفة بين ناصر وهيكل تسمح بأن يتوهم في هذه المنحطات ، وهو يعرف أن كل القوى المعادية تنسب الأخبار عن تحركاته . . ومن ثم فمن حقنا إسقاط هذه الرواية بالكامل . . وخاصة إذا أضفنا شهادة جلال ندا وقلنا شهادة المصادر العديدة وفي مقدمتها خالد عبي الدين التي تؤكد أن اتصال ناصر بالأمريكي كان في مارس . . والاتصال بالأمريكي كان لهم بنوده وفوائده هو تأمين عدم تدخل الانجليز . . وأخيراً لأن شاهدي هيكل على هذه الواقعة لا يمكن أن تذكر أحدهما الأخرى فقد توفاهما الله . . وسبحه يتوفى حتى الشيطان .

وأخيراً . . ففي كتاب الصحافة والسياسة نفسه نجد أستاذة مصطفى أمين ، يذكر سيدهما بأن مندوب المخابرات الأمريكية في السفارة الأمريكية هو الذي أجرى الاتصالات التي ضمننت منع التدخل البريطاني

وهذا الذي تقابل مع عبد الناصر ثلاث مرات بالصدفة خلال ٣٤ سنة من عمر عبد الناصر . سجد بعد أربعة أيام من هذا اللقاء المضادة ، ثالث الاثنين مدير الحركة صباح ٢٣ يوليو ، كما جاء في روايته الأكثر من فكهة . حيث وضع مصطفى أمين في مصكر الرجعية مع الخلافي على طرف الشيوعيون وهو . . على الطرف الآخر ينظر باسم الثورة ، بشهادة اثنين من دون جميع الضباط الذين كانت تمنع بهم قيادة الأركان . . ضابطان فقط حول هيكل . . ويشهدان بصحة روايته ، لولا عائق بسيط للأسف وهو انها ماتا : عبد الناصر وعبد الحكيم عامر . .

□ وكنا قد أمسكنا بخفاؤه في واقعة من هذا اللون . عندما ادعى في كتاب : قصة السويس ، أن عبد الناصر ودعه وهو ذاهب إلى أمريكا في أكتوبر ١٩٥٢ قائلا : « إن الكثيرين يعرفون علاقتك الوثيقة بي » . . فحاول أن يفلت في « ملفات السويس » وذلك بإجراء عملية تحميل للتاريخ البلاستيك ، رغم أنه في كتاب : قصة السويس ، الصادر عام ١٩٧٦ والذي مازال في الأسواق ، أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين هكذا : « دليل على أنه نص منقول حرفياً من كلام الزعيم الخالد ، إما من الأرشيف الفكي أو الكمبيوتر إياه الذي فن ضابط الإيقاع ، أو أوشيف منية البكري محطة سري القبة . . إلا أنه اضطر مرضاً إلى حذف هذا النص المتصل المصدر . فاعترف بأنه حديث موضوع مذكوب مشكور واستعاض

- نصح القاري بالرجوع هذه القصة في كتابه بين الصحافة والسياسة فهي فكهة جداً : الصفحات ٥٢ إلى ٥٧ .

عه بإيضاح ورد في الطبعة العربية ١٩٨٧ يقول : « وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشنطن عن سفرى وأضافت إليه أنني وثيق الصلة به « جمال عبد الناصر » . . . !! ضيقت . . . !؟ ولا نقص منها حته !؟

ويبدو أنه توقع أن يكون نقاوي « الانجليزي في مستوى ذكائنا ومن ثم سألته : « وعرفت من السفارة الأمريكية . . . هي المعصورة بتروح السفارة الأمريكية !؟ . . . فكان أن قصر الشر . وحذف الحديث والتطير من لطبة الأفرنجية ، واكتفى بطلب « عبد الناصر » منه أن يقيم له الموقف في أمريكا . وهذا بثت فائدة النقد في تطوير التاريخ وتقدم فن تزويره . وتعلم الخلد من عثرات اللسان * .

□ وقد أعفى « مؤلف » التاريخ قراءه العرب من حكاية تصان عبد الناصر هيكمل عقب وصول أنباء الاجتياح الإسرائيلي لسيناء ، وحسن فعل وإلا فإن مستشفيات مصر كلها لم تكن كافية لعلاج حالات الضغط والسكر ولكنه للأسف نشر هذه الفضيحة في الطبعة الانجليزية ولعلها نوع من التشفي في الزعيم الذي كان على وشك أن يفكك به لولا « حظ » هيكمل . . .

قال :

« حولت لي مكالمة من ناصر على الهاتف . . . الإسرائيليون في سيناء ويبدو أنهم يحاربون الرمال ، لأنهم يحتلون موقعا خاليا بعد موقع . . . إننا نراقب ما يجري عن كتب . ويبدو لنا كما لو أن كل ما يريدونه هو إثارة عاصفة رمال في الصحراء ، لا نستطيع أن ندرك ما يجري . . . أقترح أنك تأتي »^{١١}

يأتي أولا يأتي .

والله لولا أننا لا نشك - بعد - في وطنية عبد الناصر ، ولا نتق إطلاقاً في رواية هيكمل-لفظنا أنها مكالمة بين جاسوسين إسرائيليين يتبادلان التهاني : « اليهودي في سيناء . . . ولا أحد يقف في طريقهم ، المواقع تقع في أيديهم واحدا بعد الآخر بلا نقطة دم . . . خالية . . . إهم يحاربون الرمال بعد أن سحبتهم الرجاا . . . تعال بسرعة ! » . . .

* راجع هذه القطعة في كتابنا كشمي للمخططين الصادر في ١٩٨٥ ص ٣٥ وما بعدها وفي هذا الكتاب الذي بين يديك

الأي يعرف زعيم مصر والتي كان عسكرياً ماذا يريد الإسرائيليون في سيناء . . ولا يفهم
لماذا يستولون على المواقع الخالية ؟! وما ذنب اليهود إذا كانت المواقع قد تركت
بلا مدافعين . . هل هم من المسلمين الاتقياء لا يدخلون موقفاً حتى يتأذتوا ؟!
ولا يدخلون موقفاً ليس مسكوناً ؟! . .

هذا هو هيكلي !

مؤرخ زمن القحط .

فتعالوا نرى ماذا أرخ . . قتل كيف أرخ !

المراجع

- ١- ص ١٢ من «ملفات السويس» الطبعة العربية وسنرمز غا ع .
- ٢- ص ٨ ع .
- ٣- ص ٤٨ من الطبعة الانجليزية الصادرة بعنوان : «السويس قطع قبل الأسد . . نظرة مصرية» وسنرمز لها باختصار غ خ .
- ٤- ص ٨ ع خ .
- ٥- ص ٤٨ ع .
- ٦- ص ٨ ع خ .
- ٧- ص ٨ ع خ .
- ٨- ص ١٦ ع خ .
- ٩- هاشم ص ٢٧ ع خ .
- ١٠- ص ١٢٨ ع .
- ١١- ص ٣٣ ع خ .
- ١٢- ص ٢٣٩ ع .
- ١٣- ص ١٩١ ع .
- ١٤- ص ٣٠٦ ع .
- ١٥- ملفات السويس .
- ١٦- ص ٤٨ ع خ .
- ١٧- ملفات السويس .
- ١٨- ص ٦٤ ع خ .
- ١٩- ص ٦٤ ع خ .
- ٢٠- قطع فيل .
- ٢١- ملفات السويس .
- ٢٢- ص ٧١ ع خ .
- ٢٣- ص ٣٠٢ ع .

- ٢٤ - ص ٧٧ خ .
 ٢٥ - ص ٣٦٤ ع .
 ٢٦ - ص ٧٩ خ .
 ٢٧ - ص ٧٩ - ٨٠ خ .
 ٢٨ - ص ٨٠ خ .
 ٢٩ - ص ٨٣ خ .
 ٣٠ - ص ٣٨٨ ع .
 ٣١ - ص ١٠٠ قصة السويس .
 ٣٢ - ص ٩١ - ٩٢ خ .
 ٣٣ - ص ٤١٠ ع .
 ٣٤ - ص ١٠٠ خ .
 ٣٥ - ص ٥١٧ ع .
 ٣٦ - ص ١٦٤ خ .
 ٣٧ - الأهرام ١٩٨٦/١٢/٢١ .
 ٣٨ - ن . م .
 ٣٩ - ص ١٩٧ ع .
 ٤٠ - بين الصحافة والبيئة ص ٤٩ - ٥٠ .
 ٤١ - ص ١٧٧ خ .

الملاحق

م' - عندما بدأ هيكل ينشر مسلسل حريف الغضب في واحدة من كبريات الصحف البريطانية . . . قال لي صديق عربي كبير : هل لو أتيت هذه الفرصة لصحفي يهودي . . . أكان يستخدمها في سب ييجين أم في الدفاع عن قضايها إسرائيل ؟

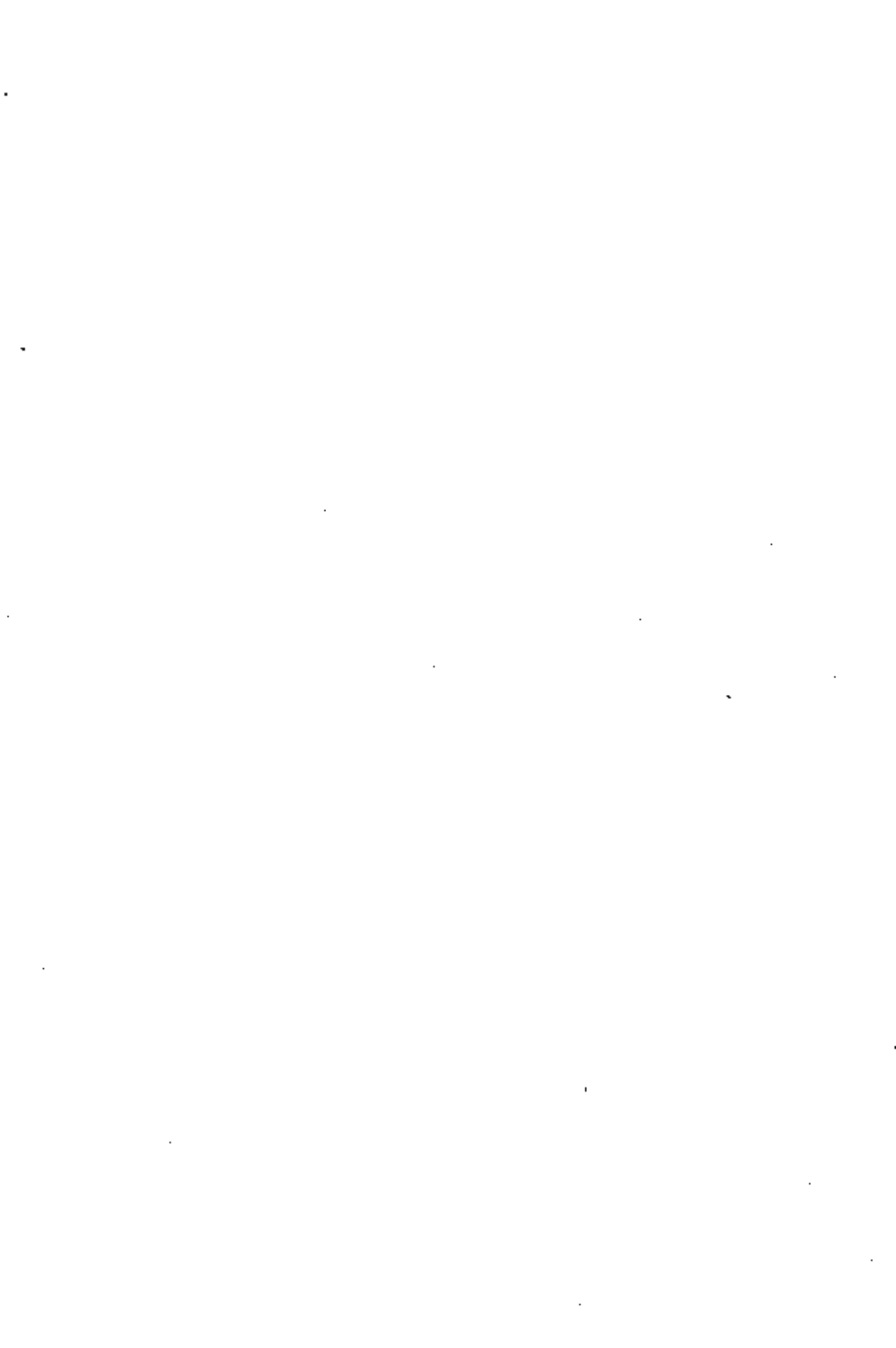
وإذا كنت لم أقل كلمتي بعد في حريف الغضب ، لأنه جزء من دراسة عن السادات أثنى أن أصدرها ولكن في عجلة وفي حدود ما يسمح به هامش أو ملاحقة . أقول إن كتاب حريف الغضب ، لم يكن أبدا مجرد تأريخ شخصي . بل قصة محكمة التدبير أو حيلة في اللحظة الشاملة التي أريد بها إبطال كل إيجابيات مقاومة السادات بزيارة القدس وعقد الصلح مع إسرائيل وذلك بتعظيم الصورة التي تجسدت لدى الرأي العام العالمي عن السادات : « بطل السلام » . العربي الذي حارب وانتصر أو على الأقل أول عربي يتصبر إلى حد ما . . . الوطني الذي ضحى بكل شيء حق حياته في سبيل السلام فلم ينق من زعماء إسرائيل إلا الرضخ والكيد .

وبصرف النظر عن مكونات وحقائق هذه الصورة ، فقد كانت موجودة بالفعل . وهي استلزام موقوف أو يمكن توظيفه لحساب الممثل العربي أو اخق العربي المشروح . . . وسيلة من وسائل تجميع

ضخمت ضد « تعنت » إسرائيل وتخاذلت الولايات المتحدة التي ظلت السادات سواء مباشرة ، كما تعتقد ، أو يتخاذلها ومعجزها عن تحقيق سلم قائم على العدل مقابل مباحرة

كان لا بد أن تزول هذه الصورة ، وتلفى هذه الورقة . وأن تم الإزالة بقلم عربي مصري اجتهتية . يقول للرأي العام العالمي والأمريكي بالذات . . السادات ليس فقط مجرد ممثل نصاب وضع الأصل ، بل « جاسوس نازي » . . نعم « جاسوس نازي » ، هذا ما قاله محمد حسنين هيكل عن أنور السادات . . وإذا عرفنا أن الأمريكي أو الأوروبي يغفر أن تشرك ياقه ولا يغفر أبداً شبهة النازية (انظر قضية فالدهايم) عرفنا كيف استطاع « هيكل » أن يضمن التصور العالمي للسادات وتطلعاته السلامية في مقتل . . وليس السادات الذي كان قد قتل وانتهى ، بل الكارث المصري . . وبذلك خدم « هيكل » إسرائيل بأكثر مما استطاعت وتستطيع كل أجهزة الإعلام الصهيوني وهذا هو الهدف الرئيسي من كتاب « خريف الغضب » وهناك أهداف أخرى لم يحسن الوقت لإذاعتها وستعرض لها في كتابنا القادم : « إعدام رئيس » . . ونعملك تحت بعضاً مما نريد قوله !

وللحقيقة والتاريخ ، فالسادات لم يكن جاسوساً نازياً بسبب تعلقه مع الألمان في الحرب العالمية الثانية . إلا بقدر ما كان مفتي فلسطين وعزيز المصري وحسن ذو الفقار مصري والبغدادي وأحمد حسن . . الخ . . بل بقدر ما كان تشرشل وروزفلت جاسوسين صهيونيين يتعاونهما مع روسيا وإنما الكل كان يعمل بشعار التحالف مع الشيطان ضد العدو المباشر . . وهذه المناسبة من بحري لنا دراسة حول موقف عبد الناصر في هذه الفترة . ولما لم يكن مع باقي الضباط متعاطفاً مع الألمان ؟



الفصل التالي

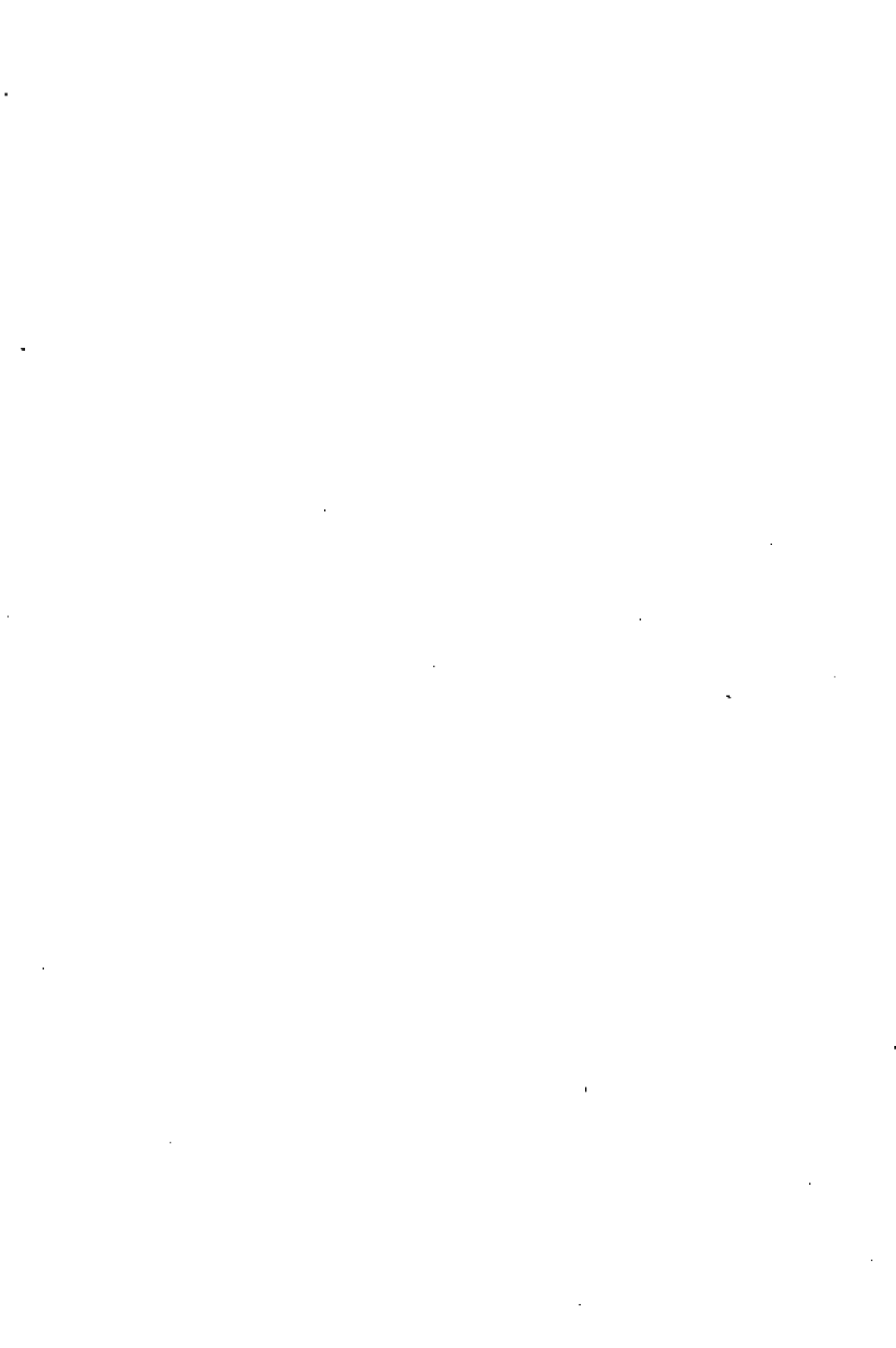


ثورتنا التي أجهضت ...

... مهيا تكن سياسة الحكومة الجديدة فالهم أننا نخلصنا
من الوفد ...

السفير البريطاني

١٩٥٣/١/٢٧



الجبل الذي لم يعثر سنوات ما قبل انقلاب يوليو - من حقه علينا أن نعرفه حقائق تلك الفترة - ومن واجبه أن يعرف .. وأن يمي - بداية - أن تاريخ تلك الحقبة - قد تعرض لعملية تشويه شاملة - وهو وضع طبيعي ومتوقع - لأن مصدر الشرعية أو المبرر لأية ثورة أو انقلاب - أنها ثور أو تنقلب لتخليص الشعب من - نظم سيئة - وعندما تنجح في قلب هذا النظام وإلى أن تتحقق لها إنجازات مباشرة ملموسة - يكون إنجازها الأكبر هو إزاحة النظام السيئ - ومرر استمرارها في السلطة هو حماية الوطن والشعب من خطر عودة هذا النظام المغيص - ومن ثم يفسد الإعلام الثوري - هو الذي يبرز مساوي العهد البائد - ويتصيح أية إشادة ولو جزئية بذلك النظام أو رجاله عملاً غير ثوري وطعن في الانقلاب وتشكيكاً في مشروعيته ومبرراته ومن ثم محظورة - ولا رحم الله متالين الذي قال : « في الحرب لا مكان للموضوعية » .

إذا ما كان التغيير ثورياً حقاً - واستمرت الأمور - وتحققت المنجزات - فإن الثورات الصادقة تعيد احترام التاريخ - وتعزّز باضي الوطن وتعجز بأنها المكسلة له - لأن من ليس له ماضٍ يعتز به - لن يكون له مستقبل .. فإذا اتفقنا على أنه حتى الثورات الحقيقية تضطر إلى مجازاة الحقبة فترة - فما بالك - بالمكاس ؟ !

وصحيح أننا عرفنا بحدّة العبارة - وعنف التعبير ولكننا نعتز - للأسف - أنه ما خطر ببالنا وصف انقلاب يوليو - بالمكسة - مقشة ! .. إنما جاء التعبير من وزارة الخارجية الأمريكية .. وأم العربي أدري باسمه ..

فلا غرابة في من قبل أن يكون مكسة تكنس نظاماً - حتى ولو كان ذلك على هوى وبإرادة الأجنبي - لا غرابة أن يتعرض على نفي أي صفة طيبة فيما جاء ليكنسه .. وهكذا تعرض تاريخنا للتزوير والتشويه والتجهيل - ولا حاجة لشيب لتبليغ والتفصي - فكل جيل الثورة كما يسمونه - لم يكن يعرف حتى عام ١٩٧٣ بوجود شخص اسمه محمد نجيب - والذين سمعوا عنه من آباؤهم هم بنوهم ما كانوا يعرفونه لا هم ولا آباؤهم - على وجه اليقين - إن

كان محمد نجيب حياً أوميداً ، أما كتب المدارس الرسمية التي تلقن « التاريخ » ويفترض فيها أن تعلم الحقائق . فقد حذفت من التاريخ تماماً أن محمد نجيب هذا ، كان رئيساً للجمهورية ، حتى ابن محمد نجيب ، شك في كلام أبيه وجاء إليه يقول : كيف تكذب علي يا أبي وتقول إنك كنت أول رئيس لجمهورية مصر وكتب المدرسة والمدرس يقولان إن عبد الناصر هو الأول .. ولعل محمد نجيب* تشب وتفتها بحكمة : « البخل في الأبريق » ! .. وتذكر بعض ما افتراه هو على التاريخ يوم كان في السلطة وقليلاً ما يعتبرون ..

وقديماً قل شوقي : أمن سرق الخليفة وهو حي .. يعف عن الملوك مكفنياً أو مسجيناً .. لا أدري ولا أعرف وزن الشعر ولا أحفظه .. وهكذا أمن أخفى رئيس الجمهورية ومحا ذكره محواً وهو حي يرزق .. يتوقع منه أن يعف عن زعماء مصر وأحداث مصر التي انقضت قبل أن يولد *

من هنا كان عليكم أن تقرأوا كثيراً وتقبوا وتمحصوا أكثر .. ولا تقبلوا ادعاء بغير دليل . ولا وثيقة دون مراجعة .. فإن ثبت لكم كذب كاتب أو محرره فانبذوه ولا تقبلوا شهادته أبداً .. هكذا كان السلف الصالح يتعامل مع التاريخ فلا يبد من المصدر ولا تقبل أحاديث الأحاد إلا بأن يكون مصدرها فوق الشك وأن تعزى بدلائل وقرائن وأن تتفق مع التصور العام ويستبعد حديث أو رواية من له مصلحة تعزىها الرواية أو الحديث .. ثم هي في النهاية أضعف الحجج .. أما من ثبت عليه وضع أي تزيف حديث واحد فقد سقطت الثقة في كل أحاديثه .

نعم من حقكم أن تعرفوا . ومن واجبنا أن نعرفكم أن انقلاب يوليو لم يكن ثورة بل الثورة المضادة* التي دبرت لإجهاض الثورة الحقيقية .. فقد كانت مصر حبل بندر ثورية (كان الحزب الشيوعي يتحلى عن ثورتنا المقبلة التي باعها بعد ذلك بكرسي الوزارة في خدمة العسكر) بل نحن نعتقد أنه لو بقي الوفد في الحكم أسبوعاً واحداً بعد معركة يوليو في الأسبوعية . وصدرت المراسيم التي كانت قد أعدت فعلاً بقطع العلاقات الدبلوماسية وإقالة حاكم عهد السودان وإلغاء شرعية الوجود البريطاني في السودان . وإصدار الأمر للجيش المصري هناك بالمقاومة إذا ما تعرض له الإنجليز لو تم ذلك لتفجرت في وادي النيل

- * هذه الشبهة كنت أنا الذي تولى إعداد ونشر مذكرات محمد نجيب ، في مجلة « الحوادث » وثارت يومها صيحة هائلة . وأذكر أن المرحوم نور الساعات أرسل رسالة خاصة إلى المرحوم سليم اللوزي يطلب تأجيل النشر بضعة شهور ، وه فهم حكمة ذلك ورفضنا الرجاء لتفاجأ بحرب أكتوبر ونكتشف صدق نصيحة الرجل وإن كنا لم ندعم كثيراً على مخالفته .
- ** عتب أحمد بهاء الدين فرجعية لأنها تذكره خيلاً ٢٣ يوليو التي أنقذتهم من الثورة الحقيقية .. وهو صحيح .. يعني أن ينشأ عن ثورة أُنقذت أرجعية إلا أنه ..

ثورة وطنية شاملة تعمل إمكانيات تغيير وجه وتاريخ المنطقة .. على الأقل هذا ماتوقعه الأمريكيون وتؤكدته وثائقهم كما سترى بعضاً منها .

ولم يكن وجود القصر يشكل عائقاً مستحيل انتجاوز . فتورة ١٩ قامت في ظل ملك أموا وأكثر فجوراً وقذرة من فاروق .. وثورة الغرب قامت وحقت استقلال الوطن مع القصر المغربي أحيانا وبالقصر .. وأحيانا رغم القصر ..

على أية حال كان القصر الملكي في مصر قد شل تماماً بإلغاء المعاهدة ، كما بدأ يفقد شرعيته وتأثيره بسرعة هائلة ، فمن ناحية كان « لقب ملك مصر والسودان » الذي صدر مع مراسيم إلغاء المعاهدة ، قد قيد حركة الملك والمتعاونين معه ، وفرض نفسه عليهم بحيث استحالت التنازل عنه لو أرادوا ، وإن كان الإنصاف يقتضي القول أن أسرة « محمد علي » كانت أكثر وعياً بحجوبة وأهمية ومصيرية وحدة وادي النيل من كل الحكومات التي تعاقبت بعدها ، وإن كان السادات قد حاول إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، ولكن القوى المعادية كانت قد تغلغت بين اللحم والعظم .. وقد أشرنا إلى الوثائق الأمريكية والبريطانية التي تتحدث عن عقدة « اللقب » والعجز عن التغلب عليها ، لإصرار مصر كلها ملكاً وحكومة ومعارضة وشعباً على الالتزام بوحدة وادي النيل تحت الناج المشترك ، أو ملك مصر والسودان .. وهذه وثيقة عن لقاء تم بين السفير الأمريكي « جيفرسون كافري » والملك فاروق وسجله السفير - وكعادتهم - وبعت به في مذكرة للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ مايو ١٩٥٢ أي قبل الانقلاب بشهرين ، وربما كان موقف الملك في هذا اللقاء من حبيبات التعجيل بالانقلاب . وهذه الوثيقة من الوثائق التي لا يراها مؤرخ الناصرية ، لأنها من نوع خاص ومكتوبة بحبر سري لا يرى إلا بالعين المجردة .. وأر له ذلك ؟ !

و تحدثت هذا المساء مع صاحب الجلالة حول رغبته في نصيحتي ، فقال إنه لن يقبل تحت أي ظرف من الظروف الاستشارات مع السودانيين قبل اعتراف بريطانيا باللقب ، وأصر على أنه إن كان عليه أن يبقى في منصبه فإنه لا يمكنه الموافقة على ذلك وقال : لا هذه الحكومة ولا أي حكومة أخرى ستبقى في مركزها ، لو وافقت على هذه الشروط ، وقال الملك : لأول مرة منذ أن توليت منصبى ، لا أدري ماذا أفعل لو استقال اهلاي .. ففي كل مرة كان لدي وزارة جديدة ، في أحد أدراج مكتبي ، إلا هذه المرة . وفي آخر مرة قابلتك قلت لك : هذه هي الفرصة الأخيرة . وأقربها لك مرة أخرى الآن ، وأنا لا أعتقد أن بريطانيا تصدق هذا ولا أظن جماعتكم يعتقدون ذلك ولكني مضطر لأن أقول لك إنكم مستندمون إذا ما سقطت أنا .

ثم بدأ يسرد شكواه ضد البريطانيين التي أراذني أن أبلغها لستيفنسون (السفير البريطاني . ج) فقال إن البريطانيين قد أخذوا ١٥٠٠ وعدا لمصر بالجلاء ، وأنه لا يستطيع الوثوق في كلمتهم ، وليس لديهم النية في الوصول إلى اتفاق ، واستعرض تاريخ السودان مؤكداً المطلق الذي ركزت عليه من قبل ، فقال : « في مصر كان التغيير من لقب خديوي إلى سلطان إلى ملك أما في السودان فقد كان اللقب دائماً هو « صاحب » (كان اللقب : ملك مصر وصاحب السودان . . الخ ج) وهو لقب أشمل من ملك لأنها تعني « سيادة الملكية » (بكسر الميم ج) فنحن لا نطلب جديداً ، بل نطالبهم باتباع نفس المنطق والتحول من صاحب إلى مالك . أنا لا أريد أن أهدد ، أودعاً أنا فعلاً أهدد ، ولكن إذا استمرت الأمور على النحو الذي تسير به الآن ، فقد أراي مضطراً لحماية وضمي أو لحماية البلاد ، بأن أهاجم الانجليز علناً وأدينهم إدانة شاملة » ١٢ .

وهكذا فإن القرار الوفدي بإعلان ملكاً عن مصر والسودان ، قد شل يد السراي ، وبالتالي فقدت أهميتها بالنسبة للاستعمار . فلم تعد أداة الضغط على الحكومات والأحزاب للتنازل في القضية الوضعية ، بل أصبحت هي ذاتها أسيرة الموقف ، وعقبة ، وعصراً من عناصر التشدد . ولذا فعندما تأكد الأمريكيون استحالة قبول بريطانيا لوحدة مصر والسودان ، اتخذوا قرارهم بإلغاء الملكية وإعلان الجمهورية . وقد وصلنا هذا الرأي بالتحليل وذلك في مقالات « أكتوبر » وكتاب « كلمتي للثغفلين » وبذا بشهادة ناصرية تؤكد ما وصلنا إليه . وهي شهادة الأستاذ « فتحي رضوان » الذي ظل وزيراً في حكومة عبد الناصر ست سنوات ، فقد شهد أو اعترف بأن إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية كان قراراً أمريكياً . . . ولئن شاء الرجوع إليه في كتابه (٧٢ شهراً مع عبد الناصر وفي ملاحق هذا الكتاب) . . . ورغم هذه الشهادة الفاطمة يحاول قاتع الملفات أن يوارى هذا السبب فيقول إن الملكية ألغيت خوفاً من تأمر الطفل أحمد فؤاد أو امرأة تدعى « نسل شاه » مع الانجليز . . . وهو على أية حال لا يناقض شهادة « فتحي رضوان » الذي قل إن الانجليز كانوا يريدون استمرار الملكية (بدون فاروق) والأمريكان يريدون إلغاءها . . . ثم انتصرت وجهة نظر الأمريكان ، بنص حروفه . . . أما ما يعزز تفسيرنا فهو أنهم عندما ألغوا الملكية لم ينادوا « بمحمد نجيب » رئيساً لجمهورية مصر والسودان . . . مما يؤكد أن إلغاء اللقب كان هدفاً . . . وأن رجلاً ٢٣ يوليو جاءوا باستعداد للتخلي عن السودان . . . وقد أكد ذلك أو اضطر للاعتراف به « محمد حسين هيكل » ، بعدما طرحه بثلاث سنوات . فقال : « إن إلغاء الملكية وحوال اللقب (ملك مصر والسودان) جعل مشكلة السودان أقل

حسابية ... ! (وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٨ أغسطس ١٩٥٨ :
« بلغت الرئيس (أيزنهاور) أن الموقف في مصر يتحسن كل يوم ... وهناك مؤشرات بأن
الجمموعة التي في السلطة يرغبون في فصل لقب ملك لسودان عن قضية قاعدة السويس » .
وفي ٢ يناير ١٩٥٣ قال وزير الخارجية الأمريكي للسفير الإسرائيلي : « نحن نريد تفوية
حجيب وقد قطع شوطاً حقيقياً في حل مشكلة السودان »

ومن ناحية أخرى فإن الموجهة التي طرحها الوفد ضد الاحتلال البريطاني ، وضعت
السراي في موقف المشبه ، وخاصة عندما عين الملك « حافظ عفيفي باشا » رئيساً للديوان
الملكي . وكان معروفاً بمولاته للإنجليز وعدائهم لسودان ، وعندما خرجت المظاهرات
الصاخبة محتجة ، وفي الجامعة هتفوا : « بسقط عفيفي وحافظ عفيفي » ، « بسقط عفيفي
وحامي عفيفي » ، والنقطة مثل « الحزب الشيوعي المصري » في الجامعة ، وكان طالباً في كلية
التجارة * ، النقطة أخيراً أو المبادرة من الجبهه وهتف « بسقوط الملك وحياة الجمهورية »
وزلزلت الأرض وانتشر اختاف للجمهورية لأول مرة في مصر منذ ثورة ١٩١٩ عندما أعلن
النائب الوفدي جمهورية زفتى . .

وهكذا اكتملت الثورة ، ضد الاستعمار « الأنجلو - أمريكي » كما كانت الجماهير قد
حددت عندها * . * . ضد السراي وفلول الرجعية ، وفي نفس الوقت كان الفلاحون في
الريف يخوضون فعلاً المناوشات التحضيرية للثورة الفلاحية الكبرى * .

وحقاً إذا قلنا إن الوفد - وقتها - كان بتشكيله ، وحقيقته وجوده في السلطة ، غير مهياً
لقيادة الثورة الوطنية ، فقد كان بكل تأكيد - يفتح لها الأبواب وهذه هي الثورة التي بدأت
ضد الاحتلال الفرنسي أو ما يعرف بحملة نابليون ، واستهدفت قيام مجتمع مستقل
- ديمقراطي - صناعي . . . وقد كللت تلك المرحلة بتحقيق إخلاء الفرنسي ، ثم بتصبب
« محمد علي » ، وألبا عل مصر بإرادة الشعب .

وإذا كان من العار أن نقارن بين العملاق محمد علي ، وعبد الناصر ، فالأول انتصر في
جميع معاركه وأصبح القوة الأولى أو الوحيدة في المنطقة من اسطنبول إلى السودان . . ولم يزم
إلا أمام بريطانيا العظمى التي كانت - وقتها - في تفوقها وجبروتها شبه القدر ، إلا أن خطيئة
أو جريمة « محمد علي » تشبه إلى حد ما جريمة عبد الناصر ، وهي تدمير الرأسمالية المصرية
بشقيها الاقتصادي والفكري ، وهي قيادة الأمة التي كان بوسعها أن تنص الحزيمة العسكرية

• هو كاتب هذه السطور . وهذه أول مرة نقولها . . من لديه اعتراض فليخبر .

•• ظل هذا هو شعار في مشييرات الصراط الأحرار حتى مارس ١٩٥٢ عندما تم الاتفاق بين
عبد الناصر والمخائرات الأمريكية . فطلب عبد الناصر من خالد محي الدين تعديل شعار
« بسقط الاستعمار الأنجلو - أمريكي » إلى « بسقط الاستعمار البريطاني » . . . فخط . . . وقد روي
هذه الواقعة خالد محي الدين نفسه .

وتخذ من نتائجها ، وقد هزمت فرنسا في حرب السبعين وأُخذت باريس ولكن فرنسا لم تنهار ، واستأنفت مسيرتها ، وكذلك الحال مع ألمانيا في الحربين العالميتين ، الأولى والثانية ، ونفس الشيء يمكن أن يقال عن اليابان وإيطاليا . . . لذا ١٩١٩ لأن الرأسمالية في تلك البلاد لم تدمر كطبقة ومن ثم فقد استأنفت عملية البناء واحتلت لذلك ما وسعها . . . ولكن محمد علي ، دمر الرأسمالية المصرية ، من ناحية « بالاشتراكية » أو ما سمي بنظام الاحتكار ، وهو اشتراكية بالثلث إذا سمحنا لأنفسنا بسمية تأمير عبد الناصر بالاشتراكية ، بل إن اشتراكية محمد علي كانت أشمل وأجمع ، فقد كست الدولة هي الخوازع والتاجر والصانع والمدرسة ، ونجح محمد علي في إقامة مصانع أكبر (نسبياً) وأكثر عجزاً وبدون قروض . . . وكان الثمن هو دمار التجار والصناع والخرفيين ، أو سلاف البورجوازية الصناعية . كذلك دمر محمد علي « القيادة الفكرية والسياسية للبورجوازية أو الرأسمالية الوطنية ديكتاتوريته » وإذا كان المثقفون المدافعون عن ديكتاتورية عبد الناصر بحاجة « إنجازاته » قد سقطوا في مزبلة التاريخ ، فإن قباحة موقفهم تبدو أشد بقرانيتها بموقف « عبد الرحمن الجبرتي » شيخ المثقفين و«أبو» التاريخ المصري الحديث . . . الذي لم يغفر لمحمد علي ديكتاتوريته قط ، وقال عبارته المشهورة : لو أوتي شئاً من العدل لكان من ملوك التاريخ الكياويل من أكرهه . . . لم يكن الجبرتي في هذا الموقف من رفض ديكتاتورية محمد علي يمثل شرف الفكر فحسب ، بل أيضاً يمثل عبقرية المؤرخ الذي قرأ سطور ما لم يقع بعد . . . ذلك أن كل منجزات « محمد علي » قد انهارت بسبب هذه الديكتاتورية ، لأن الديكتاتورية قتلت قيادة الأمة ، وأحرحت الأمة ذاتها من الصراع . فلما انهزم الحاكم المشد ، أصبح الوطن متروك السلاح . . . وفتحت البلاد للإنتاج الأجنبي الذي لم يجد مدافعا . أو لم يجد طبقة لها مصلحة في مقاومته . وتحولت مصر إلى سوق للإنتاج الأوروبي ، وسقطت أول محاولة لإنجاز الثورة الوطنية التي لبها ومقرها هو بناء مجتمع صناعي . . .

أو كما يقال كل ديكتاتور يذهب ونذهب معه متجزاته ولا تبقى إلا سبائك ما ارتكب . وخلال الحرب العالمية الأولى ، وسبب الحصار الذي منع تدفق الإنتاج الأوروبي انتعشت الرأسمالية المصرية (إلى جانب عوامل عديدة بالطبع لا مجال لذكرها) ونطلعت إلى الاستقلال بسوقها المصرية فكانت ثورة ١٩١٩ بقيادة الوفد ، وقد نجحت هذه الثورة جزئياً وقام بنك مصر والعديد من المؤسسات والصناعات المصرية . . . ودخلت البورجوازية المصرية في صراع مرير معقد بل ويدا في معظم الوقت كشيأ يائساً في ظل تفوق بريطانيا الساحق في الفترة ما بين الحربين ، ونجاحها في إرباك الوفد وشله معظم الوقت بمؤامرات السراي ووضاعة أحزاب الأقلية ، وما فبرته من انتقادات في صفوفه . وأيضاً لرفض قيادته

أو عجزها عن تبني أسلوب المقاومة المسلحة أي الانتقال من الصراع الدستوري العلني إلى الكفاح السري . . . وخاصة بعد أن انهار التنظيم السري المسلح بعد حادثة السردار ، وإن كانت نهايته قد تفرقت قبل ذلك عندما عجز عن ممارسة الحرب الشعبية فلجأ إلى الإرهاب . ولكن قوى التاريخ ، لا تتوقف ، وقد استمرت الرأسمالية الوطنية في النمو ، سواء ثقافياً أو اقتصادياً ، وقد شهدت مصر في الفترة من ١٩٢٤ - ١٩٥١ أروع فترات تاريخها من ناحية الازدهار الفكري ، وظهر فيها شواخ الثقافة العربية والفن العربي . . . شوقي - حافظ - الرافعي - طه حسين - العقاد - المازني - بدوي - مشرفة - تيمور - عبد الوهاب . . أم كلثوم . . مختار . . الخ الخ . . وظهر عبقاق الاقتصاد وشهرهم طلعت حرب في بنك مصر وبمجموعة معجزة من الشركات المصرية بالكامل ، كلها دمرت ثورة يوليو أو أصابها بالشيخوخة فلم يبقَ لها مثيل إلى الآن . . (٢١ شركة من الطيران إلى السبيل والنسيج الخ) كان « طلعت حرب » مثقفاً مصرياً واعياً ، بدأ كفاحه بكتاب ونيس بدبابة . . وقد وضع كتاباً اسمه « علاج مصر الاقتصادي أو مشروع بنك للمصريين أو بنك الأمة » .

ولكن الوعي وحده لا يكفي ، فقد كان لابد من ثورة ١٩١٩ ليتمكن « طلعت حرب » من انتزاع حق المصريين في إنشاء بنك من عم الأسد البريطاني . . وغنى له شوقي ، واستمر « طلعت حرب » وطنية المصريين ، وهو إجراء مشروع ومرغوب فيه ، ويرى الدكتور علي عبد العزيز سليمان « أن من أهم الحقائق التي ضمنها الأيام « أن البنك الصناعي الأول في مصر أنشأه طبقة كبار الملاك الزراعيين » . .

وبحق لا نرى ما يثير الدهشة والغرابة في تلك الحقيقة ، إنما ندعش من يتمسك بالتفسير الأوروبي للتاريخ ، حيث كان « الإقطاعيون » ضد الصناعة ، وكان لابد أن تظهر الطبقة الصناعية خارج أبراجهم وقلاعهم . . ومن ثم استحال أن يكون كبار الملاك مع الصناعة . . أما في بلادنا فالصورة مختلفة تماماً ، فحضارتنا لم تعرف هذا « الإقطاع » الأوروبي فقد احتره الإسلام الملكية الفردية ، واحتفظ للإنسان الفرد بمسوى من الكرامة والحرية في أحلك العصور . .

وثانياً : منذ أن دخلت بلادنا تحت السيطرة الأوروبية ، سقطت هذه التقاسيم أو امتحال قيام سور صني بين الطبقتين المصرية ، فكبار الملاك كانوا طليعة المقاومة ضد الهيمنة الأجنبية ، واحتفاظهم بالملكية الزراعية ، كان وضعاً طبيعياً لأن الأرض كانت هي المصرف الوحيد المتاح للثروات . . فلا عجب أن يتطلع كبار الملاك للصناعة ، وإن كان هذا لا يمنع تفاوت المقاومة والصلاية بتفاوت المراكز الاجتماعية .

وكان كفاح « الوفد » لصالح الرأسمالية الوطنية يتمثل في تدعيم السلطة الوطنية وأبرز المنجزات إلغاء الامتيازات الأجنبية في معاهدة ١٩٣٦ . . وأيضاً محاصرة النفوذ البريطاني ،

بالتمسك بالدمشقر والإصرار على أن تكون كل السلطة للمجلس النيابي المنتخب حيث ينعم تأثير هذا التفرؤ .

وحاء الحرب العالمة الثانية ، بدفعة قوية لرأسمالية المصرية لغتها إلى مرحلة جديدة ، مرحلة ما يسمى بالانطلاقة ، أو = Take off = . ولكن هذه الانطلاقة كانت تتطلب إنهاء السيطرة الاستعمارية على النظام المصري . وبدأت كل القوى تستعد للمعركة الفاصلة ، وإذا كان المحل لا يتمتع للتفصيل ، فلا بأس من الإشارة إلى الجانب العربي الذي برز في عو وشاطأ الرأسمالية الوطنية المصرية ، التي كانت قد مصرت الفكر والفن العربي ، وبدأت خطوات ناجحة واضحة في تغيير الاقتصاد العربي ، أو ربطه بانقلاب الطبيعي والتاريخي . فكان بنك مصر هو أول بنك للعرب وبني طلعت حرب أول فندق في السعودية وشق له الطريق من جدة إلى مكة وبني مينا في بيروت لعرض أفلام ستوديو مصر . الخ .

وعلى الجهة السياسية كان إنشاء الوفاء ، للجامعة العربية وقبول العرب بلا جدال أن تكون مصر هي المقر الدائم ، وأن يكون أمين الجامعة مصرياً . وخرج زعماء حركات التحرير العربية إلى مصر طلباً للجوء أو الدعم لنشاطهم ضد الانجليزية أو الفرنسيين . كانت الثورة الوطنية المقبلة بشر لبس فقط باستكمال تحرير مصر وتضمينها . بل وأن يكون هذا التحرير والتصنيع في إطار وحدة عربية بصفة ما* .

وقد أسهنا في حديث الثورة الوطنية لشكف لماذا كان انقلاب بوليوتعبير أعز إرادة الفهر الاستعماري لسحق هذه الثورة . سحق الرأسمالية الوطنية في مصر والوطن العربي كله . تسليم مصر والوطن العربي ، مرة أخرى للإنتاج الأجنبي سوقاً مفتوحة بلا مقاومة أو قوة قادرة وصاحبة مصلحة في المقاومة . وقد حقق عبد الناصر ذلك بالأساليب والمصاعف التي كانت صريحة في استهدافها القضاء المبرم على الرأسمالية المصرية** وواد محاولتها إقامة اقتصاد

* كتبنا في هذه الصفحة عدة مؤلفات وأخيراً اعترف وكيل السحرية أن مصر تتوقعها شقاق الجماعة . انتشرت وسعت إلى محبها ودعت إلى الوحدة العربية ، وأن القاهرة ، أصبحت ليس فقط مقر الجامعة العربية ولكن جميع كل المطالبين بالحرية والوحدة في أمة تأكدت لها كل اشتراطات قيام أمة ١٩٦٠ ع .

أي أن العروبة والوحدة العربية لم تولد مع عبد الناصر . واكتشفه نظرية الدوائر والمثلثات . ولكن هيكل يعرف بذلك موعداً ويعرف لسنه ولم يؤمن به فيه . ولا إنا كانت اشتراطات قيام الأمة متوافرين مصر والسعودية واليمن والعراق . فلهذا تكون وحدة مصر والسودان لوهلاً . أيها أقرب السودان أم سوريا والعراق ؟

** انظر فصل الوحدة مع سوريا في « كفتي للمعطلين » وكيف دمر عبد الناصر الوحدة من أجل القضاء على الرأسمالية .

عربي موحد .. كما دمر عبد الناصر القيادة الفكرية والسياسية بالاستبداد والإرهاب وإفساد التعليم على نحو ما يصبح استعمار بربري في إحقاقه بعدو لدود تمكن منه ، فلما هزم عسكرياً وجاء ناله وخليفته ورفيق كفاحه وشريث هيكل في انقلابه ، أكمل السادات المهمة بفتح الباب للإنتاج ورأس المال الأجنبي .. وخسرنا جولة أخرى في حرب الاستقلال التي توشك أن تدخل قريبا الثالث .. ولكن لا يأمن .. بل يحق لنا أن نشهد بكلمة « ماو » فتقول نحن أيضاً : هذا مجرد فنت الرابع * عن طريق التخليح .

كانت القوى الوضعية تتجمع للمعركة الفاصلة ، وفي تلك الفترة أو خلال الحرب بالذات ، ظهر ما يمكن تسميته بـ « ثورة حركة الجيش » من بعض العسكريين الذين لم يؤمنوا بالشعب ولا بالعمل السياسي ، ومن ثم بدأوا ميكراً جداً بمحاولة ضرب الاستعمار البريطاني باستعمار آخر .. وهي المحاولات التي بدأت مع الألمان بواسطة عزيز المصري وأنور السادات وحسب إبراهيم ودو القطار مصري وبغدادي .. وانتهت مع الأمريكان بزعامة عبد الناصر .. ومعروفة بمحاولة « عزيز المصري » الحرب بظائرة إلى الألمان في الصحراء الغربية ، ولكن الطائرة سقطت **

المهم أن هذا التيار العسكري التأمري سبطل كامئاً في الجيش حتى نفذ « مؤامرة » ٢٣ يوليو .. ولكن مع عدو الانجليز المتصمر .. الولايات المتحدة الأمريكية .

وكان الوفد قد قرر قبوله للحكم في ١٩٥٢ باستكمال استقلال مصر بعد انتهاء الحرب ، لذلك تعجل الانجليز طرفه من الحكم فور تحسن الوضع العسكري للحلفاء في عام ١٩٥٤ . بل حتى خلال فترة حكمه التي اضطروا لقبولها لتهدئة المصريين ، دبرت المخابرات البريطانية مع رجال القصر أحداث شقاق قبضي في الوفد بقيادة « مكرم عبيد » فيما عرف بحزب « الكتلة الوفدية » ولكن المؤامرة لم تنجح ، إذ استمرت جماهير الأقباط ملتفة حول حزب الوحدة الوضعية ، و« تلقى » إبراهيم فرج ، « بنها خيانجم » « مكرم عبيد » الذي لم يكن طائفيًا ، وما كان يمكن أن يكون .. بل أحسن يتقدم ، وأنه استخدم .. فظل حائراً يدور حول نفسه وحول الوفد الذي شهد أحل و« تجدد » وأشرف سوت عمره .. وانكمش الشقاق إلى ما سمي « بالكتاب الأسود » الذي كانت تروجه السراي والانجليز للمشيرة على الوفد ، وإضعافه في مواجهة الملك والاحتلال .. والدليل على ذلك أن هذا الكتاب لم يجد أي اهتمام بعد خروج الوفد من الحكم ، ولا كان له أي تأثير على شعبية الوفد بل اختفى تماماً من المكتبات

• الأول ثورة مصر على سلطون وثاني ثورة عرابي وثالث ثورة ١٩ والرابع إكتاتية ثورة

١٩٥٦

•• انظر الفصل القديم .

عاد الوفد إلى المعارضة ، وانتصر الحلفاء : الانجليز والأمريكان والفرنسيون وأيضاً الروس . . أما الفترة من نهاية الحرب إلى عودة الوفد للحكم ١٩٥٠ فكانت أعنف خمس سنوات في التاريخ المصري . كأنما جرى ضغط التاريخ وتكليفه لينفجر كله في هذه السنوات الخمس . . اغتيل رئيس الحكومة : أحمد ماهر والنقراشي . . واغتيل زعيم الإخوان ، وجررت عدة محاولات لاغتيال رئيس الوفد ، واصطدم المصريون بالانجليز في الشوارع فيما يشبه أيام ثورة ١٩١٩ الأمر الذي اضطر الانجليز للاستحباب إلى مدن القنال وهذه هي الحقيقة التي بناها الجميع وهي أن مقاومة الطلبة في ١٩٥٦ حققت الجلاء عن العاصمة ومصر كلها ، وجمعت أي تدخل بريطاني مسح يتطلب إعادة احتلال مصر .

ومع المد الثوري ظهرت تنظيمات حاولت أن تتخطى الأحزاب القائمة ، فإلى جانب حركة الإخوان وإلى حد ما مصر الفتاة التي كانت من خارج مجرى حزب الوفد أو أحزاب ١٩١٩ ظهرت الحركات الخاصة بنفوذ الماركسيين . والمعروف أن الحركة الماركسية ظهرت في مصر خلال الحرب على يد اليهود وبشجيع من المخابرات البريطانية لمواجهة العطف الذي انتشر نحو ألمانيا . . ورغم أن هذه الحركات انحصرت في قطاعات شديدة الخصوصية من المثقفين وبعض الطلبة وحلقات محدودة من العمال ولم يكن لها أي وجود في الريف ولا عامة المدن إلا أن المد الوطني الذي تعالى في عام ١٩٥٦ بالذات مكن الشيوعيين من الظهور في حجم أكبر بكثير من حقيقتهم إذ تسلقوا فوق أكتاف الجماهير والتاريخ معاً . . كانت الحركة الشيوعية تضع قدماً فوق رفض الجماهير للنظام الاستعماري بأكمله والقدم الأخرى فوق السمعة الأسطورية التي خرج بها الاتحاد السوفيتي من الحرب ، بهذا القزم عملاقاً وأخفت ملامحه المشوهة عن عين قطاع من المثقفين .

وفي الداخل كان الشيوعيون مثل الإخوان يستمرون بإس الجماهير من قدرة الأحزاب على تغيير الواقع الذي دام ربع قرن منذ ثورة ١٩ التي أثبتت هذه الأحزاب . . التي بدت بدورها - بموجب دستور ١٩٢٤ كجزء من النظام - مع تفاوت في المعارضة أو الشعبية أو احترام حقوق الشعب ولكن في إطار النظام والشرعية والدستور . . وكلها مصطلحات أصبحت مرفوضة من الجيل المتعطش لصدوم « ثوري » غير قانوني . . وخاصة أن العريضة السياسية التي مارستها السراي وأحزاب الأقليات في الفترة من ١٩٤٤ إلى عودة الوفد (١٩٥٠) . . أفقدت الطلائع الشابة الثقة في النظام الدستوري ، وكشفت عجز الوفد عن مواجهة عبث السراي بالدستور وإرادة الناضحين . . وقد امتد هذا الشعور حتى إلى الوفديين . وتشكلت لجنة الطلبة والعمال في ١٩٤٦ من الشيوعيين والإخوان والوفديين ، ودخلت التاريخ بإضراب ٢١ فبراير ١٩٤٦ الذي أصبح عيداً عالمياً للطلبة تخليداً للموقف المصري . وتتابعت إضرابات العواطف من العمال والفلاحين والمعلمين حتى رجال البوليس لأول مرة منذ عام ١٩١٩ . وبدأ وكأن الثورة الوطنية أو البورجوازية مستأنف مسيرتها وأن

قيادة ما ، متجمع أو متخلص أفضل ما في القوى السياسية الثلاث ستقود هذه الثورة نحو مصر المستقلة الديمقراطية الصناعية قاعدة ومركز وقطب الوحدة العربية . . . ولكن كاترنة قريبة كانت تتجمع في الأفق لتقتطع لا على فلسطين وجيش مصر فحسب ، بل على تاريخ ومستقبل وتطور ووجود الوطن العربي كله . . . وبالتالي كان لابد أن تصاف على قائمة مسئوليات الثورة الوطنية المصرية . . . ألا وهي كاترنة إسرائيل . . .

ويبدو أنه لا بد من وقفة هنا مع هذه الحرب الأولى ، لأن كل العوامل الأخرى التي نناقشها أصبحت ظواهر تاريخية وبقيت حقيقة إسرائيل التي يبدو أنها ستصاحبنا طويلا . وفيها تركزت كل معوقات الثورة الوطنية العربية ، فهي القيت على أهداف هذه الثورة . . . إذ لا استقلال ولا ديموقراطية ولا تصنيع مادامت إسرائيل معصمة على أن تكون هي الدولة العظمى في المنطقة ، والعرب مادة امبراطوريتها ومحافا « الحيوي » . . . ومن هنا خطورة المحاولات التي جرت وتجري لإخفاء أهمية العامل الإسرائيلي ، وهو ما مارسه وتمارسه الناصريون وفي مقدمتهم « هيكل » .

ولقد نبهت القوى الوطنية هذا الخطر ، بنسب متفاوتة ، بحكم تكوينها وحضورها وأيدلوجياتها ، فكان الإخوان ومصر الفتاة والوفد ضد إسرائيل ومع حرب فلسطين ، وقد اشترط زعيم المعارضة في مجلس الشيوخ وقتها للمرافقة على ميزانية الحرب أن تتعهد الحكومة : « بعدم التصرف في قضية فلسطين إلا بموافقة الشعب الفلسطيني » وإنصافاً للتاريخ كان الملك والقوى السياسية الحاكمة على وعي بالخطر الإسرائيلي لا يقل كثيراً عن الوعي « الحاضر » دون التقليل من حقيقة تغلغل النفوذ اليهودي في الطبقة الحاكمة . وإن كانت النتائج تؤكد أنه كان أكثر تغلغلا في مصر الناصرية . وقد أشرنا إلى وعي الملك بهذا الخطر ، وجلسة البرلمان التي أقرت فيها الحرب حافلة بأحداث وتعليقات النواب والشيوخ حول الخطر الإسرائيلي ، ومن ثم فلا أساس لادعائه .

« وحتى عندما بدأت الخطوط الصهيونية في فلسطين تتضح بما لا يقبل مجالا للشك بعد صدور قرار التقسيم فإن الحكومة المصرية لم تكن على وعي بحدود الخطر الإسرائيلي » . ليس صحيحاً . . . وقد كان من أهم أهداف إنشاء الجامعة العربية هو مواجهة الخطر الصهيوني واتخذت الجامعة والحكومة المصرية قرار رفض التقسيم أو قيام إسرائيل ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - كانت عاجزة .

أما الشيوعيون ، فقد سقطوا سقطتهم التاريخية التي لم يقيفوا من آثارها حتى اليوم* ولم يكن هذا الموقف منهم بفعل تبعيتهم البيغانية للاتحاد السوفيتي فحسب ، بل وأيضا - وربما أولا - لتغلغل العناصر الصهيونية في « قيادتهم » . . . ولم يقتصر هذا الموقف المؤيد

• لرجع لكتابتنا : المركبة والغزو الفكري الصادر عام ١٩٦٥ .

لتصهيروية عن عملاء موسكو . من مند نيشن باختيارية عملاء الولايات المتحدة . الظهير
الأكبر لإسرائيل . ومن كـ لا نسي أن قدم إسرائيل كان أول نقطة اتفق فيها العملاقان بعد
الحرب العالمية الثانية . ونحن بعض المؤرخين بعد سوريسة الموقف في اتفق العملاقين
الأمريكي والنروسي على إياحة ، يرتبط من فلسطين بواسطة يهود*

وكما حاول عملاء رومانيا ، إختفاء عازهم ومضبطة الموقف السوفيتي . وقتها . بادعاء أنه
النتي من تحليل خاطي . مقدمة المجتمع الإسرائيلي ، ورجعية الموقف العربي ، فإن عملاء
أمريكا وتصهيروية مازالوا يرددون إلى اليوم أكاذيب إسرائيل عن خيعة المواجهة العربية .
الإسرائيلية بعفة عامة . وواقع العرب في حرب ١٩٤٨ .

فالبعض خرج علينا بأن حرب ١٩٤٨ كانت فتحاً أعد بعناية وساقنا إليه الانجليز . وكان
الظهور . وربما الوطنية . يعرضان علينا رفض الانسحاق للخدعة البريطانية ! . . وإنه مصر لم
تكن تريد هذه الحرب . عل الأقل في هذا الوقت فضلاً عن أنها لم تكن مستعدة فـ .

ويقول هيكل إن ضابطاً مصرياً شياً هو البكباشي جمال عبد الناصر ، لاحظ أنه كان
غريباً أن يكون الانجليز على قاعدة قناة السويس . هذا الذين يفتنون لنا الطريق ونحن نتقدم
عربسبناه إلى فلسطين . ولقد أثار دهشتي أننا كنا نتقدم لنحتل مواقع الفرقة الثانية البريطانية
حول غزة في نفس الوقت الذي كانت فيه هذه الفرقة تحل مواقعها عائدة إلى مصر . (لاحظنا
أن هذا التعجب المنسوب لبكباشي هيكل (ناصر) منقول بالنص من تعجب اللواء محمد
نجيب ورد في مذكراته صفحة ٣٣٨ فعسى أن يراجعها القاري . ليعرف أكثر على هذا
الملفت) .

وإذا كان لبكباشي عذره في هذا الوقت بسبب نقص معلوماته السياسية ، ولأنه لم يكن قد
اجتمع بعد بالمخابراتي اليهودي كوهين ، وتوقف على يديه . كما يغفرتنا هيكل . إلا أن ترديد
هذا القول بعد أربعين سنة إنما يصدر من منطق آخر أخطر من الجهل . وهو إخفاء الدور
الأمريكي . فلا شك أن حرب ١٩٤٨ كانت في أحد جوانبها صورة للصراع الأمريكي -
البريطاني .

ذلك أن اليهود كانوا قد عرفوا تطور ميزان القوى في الحرب العالمية الثانية ، وربطوا
شراع دولتهم المنتظرة بالريخ الأقوى . أي الولايات المتحدة ، التي كانت بدورها تعرف
أهمية موقع فلسطين في السيطرة على شرق البحر الأبيض ، ومن ثم فقد نزلت بكل قواها لطردهم
الانجليز من فلسطين مستخدمة في ذلك اليهود ، الذين - كما قلنا - اتفقت مصالحهم مع

• يستحسن الرجوع لدراساتنا عن كتاب « الانجليز » حيث وصلنا إلى قناعة بأن التأييد السوفيتي
لقيام إسرائيل كان ثمة تسريب إسرائيل أسرار القنبلة الذرية للاتحاد السوفيتي وراجع قضية
اليهوديين اللذين أعدوا في أمريكا (روزنتال) .

التطلع الأمريكي . ومن ثم جرى جلد الانجليز وإعدامهم وفشلت كل محاولات الانجليز في تأجيل خروجهم من فلسطين . فأعلنوا الانسحاب . مع محاولة إنقاذ ما يمكن إنقاذه وكانت أداة بريطاني الأولى في الاحتفاظه بقطعة من فلسطين هي الفيلق العربي بقيادة الانجليزي جلوب . . ومن اشير حقاً ألا ينتهش عبد الناصر فكان قائد الجيوش العربية هو الملك عبد الله والذي كان ينوب عنه في القيادة الفعلية جنرال انجليزي لحماً ودماً ؟! . . . وبالطبع كانت بريطانيا تعرف أنه وإن يكن جيش شرق الأردن هو محل ثقتها إلا أن هذا الجيش وحده غير قادر على التصدي للقوات اليهودية ومنع استيلائهم على كل فلسطين . ومن هنا كانت الحاجة إلى الجيش المصري . وتسهيل حصوله على السلاح . فلا غربة ولا عجب إلا لمن يريد الاندهاش على روحه ! فلما تمت الثورة البريطانية - الأمريكية كان التدخل عن الجيش المصري سواء من جانب الجيشين الأردني والعراقي . أو بمنع السلاح من جانب البريطانيين . بل وحلب تشرشل المخوف من يبدن أن يبلغ حكومة الوفد أنها إذا لم تكف عن إزعاجنا فسنطلق عليهم اليهود . يتقون به إلى الخضم حيث لن يخرجوا من هناك أبداً^٢

فإظهار الدهشة الآن من موقف بريطانيا هو في الحقيقة لإخفاء العار في موقف أمريكا . وينتس القدر فإن التثبت بزاوية الصراع الأمريكي - البريطاني . لإنكار البعد العربي . هو محاولة لإخفاء الطابع الاستعماري العنصري في الغزو الاستيطاني اليهودي لفلسطين . ومن هنا جريمة أن يقول هيكل لقراءه الأجانب إن الانجليز أرادوا الدخول المصري في حرب فلسطين . « خرف أنظار المصريين عن النزاع معهم . وكان في وسع الانجليز الاعتماد على الملك فاروق الذي كان واعياً بنفسه شعبيته . وأن البلاد كانت تعاني من كساد اقتصادي » (قال يعني زي حروب أوروبا لتشغيل المصانع والمعاملين ' ج) ومن ثم فإن تصرفاً عسكرياً هو بالضبط ما يحتاجه الملك الذي كان الآن كولونيلاً فخرياً في الجيش البريطاني وقيلد مارشال مصرياً . وهناك أدلة على أن بريطانيا كانت مستعدة لتسليم مصر بطريقة غير عادية . . . السماح بالسرقة^٣ .

وقد ناقشنا ذلك في موضعه . أما أننا انتقلنا إلى القح . فلم يكن غباءً وإنما حتمية تاريخية فرضتها عدة عوامل . أهمها أن الصدام بين الأمة العربية والصهيونية كان حاداً حقيقياً ومصرياً ومشروعاً من الجانب العربي المعتمد عليه . والنضحية لاستعمار عنصري وليس العكس كما يحاول هيكل أن يروج في الإعلام العالمي وهاهو كتابه وملفات السويس . يتهم الملك عبد العزيز بأنه قال للرئيس روزفلت باستحالة التعاون بين العرب واليهود في فلسطين أو في أي مكان آخر . أي أن ملك العرب والناطق باسمهم يعادي اليهود أبداً وفي كل مكان لأنهم يهود ودون إشارة لاغتصابهم فلسطين . بينما يعرف هيكل أنه كاذب وأن النص

الأصلي لكلام الملك هو الذي نشره - هو نفسه - في الطبعة العربية وهو أن اليهود والعرب لن يتعاونوا أبداً في فلسطين والعرب يشعرون بالتهديد المتزايد * ! . . .

لمصلحة من وبأي هدف يقال هذا الكلام في الخارج ؟ . . . لتبوير العدوان الإسرائيلي واتهام الموقف العربي في ١٩٤٨ بالمقصورية . . . وكذلك القول بأن الملك فاروق هو الذي أراد الحرب لإغواء الشعب عن الأزمة الاقتصادية وكسب شعبية . نفس الكلام الذي كان يردده راديو تل أبيب في ١٩٤٨ . . .

ومهما تكن دوافع الملك . وكل حرب في التاريخ كانت لها دوافع وقتية أو حتى عارضة انتهازية . ولكن ذلك لا يؤثر على جوهرها . ودخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ كان ضرورة وطنية وقومية وعسكرية في مواجهة حرب الإبادة التي كانت تشنها قوات اليهود بهدف طرد العرب من كل فلسطين . وبماستثناء حرب ١٩٥٦ كانت هذه الحرب تعمل أكبر فرصة لفرض الحق العربي . نظراً للضعف النسبي - وقتها - للقوات الإسرائيلية ، عما أصبحت عليه فيما بعد . ونظراً لأن جانباً مهماً من الرأي العام العالمي لم يكن مفتعلاً ، فضلاً عن أن يكون متحمساً لفكرة تقسيم فلسطين وإعطاء جزء منها لمهاجرين يهود أجانب عن البلاد . وكان وزير خارجية بريطانيا منها بعداء السامية ! وكان المطلب العربي الواقعي يومها هو إعلان دولة مستقلة ديموقراطية يعيش فيها العرب واليهود متساوين في المواطنة والحقوق . . . ولكن الصهيونية لم تكن أبداً لتقبل بأقل من قاعدة لامبراطورية . . . وما زالت . . . وقد مرت فترة ترددت الولايات المتحدة ذاتها . أو مؤسسات فيها وشكت في إمكانية تنفيذ المطلب الصهيوني بإقامة الدولة في وجه الرفض العربي ويومها قال بن جوريون قولته المشهورة : « أعطونا فرصة أو حتى نصف فرصة وستنت لكم أن كل ما يقال عن تضامن العرب وتصميم العرب هو أكذوبة » . ولم تكن هناك حكومة عربية تستطيع أن تنفذ مكتوفة الأيدي . وأخبار المذابح الإسرائيلية التي تبث الأطفال والنساء العرب تنقلها وكالات الأنباء . ووطن عربي يحترق ويمزق وثاني أبناء احتلال اليهود لمساجد يافا وعكا . . الخ . . . ولم يكن لدى الدول العربية من وسيلة للاعتراض على ذلك إلا الجيوش ودخول الحرب ضد النوايا الإسرائيلية . . .

ولكن البعض يجلس في كرسي الأستاذية ، ويلقي نظرة متعالية على التاريخ ، ويقول : كان الأفضل أن تسلح الدول العربية المقاومة الفلسطينية وتترك لها مهمة الدفاع أو تساعدنا من خلال وحدات فدائية غير نظامية نشن حرب عصابات !

والحق أن المرء يحار في فهم هؤلاء . . . هل عن جهل أو مكر يتحدثون . . ؟ ما الذي منع عبد الناصر خلال ١٨ سنة من تشكيل مقاومة حقيقية لا في فلسطين ولا في مصر . . بل كان

تشكيل المقاومة الشعبية في مصر يبدأ بعد وقف إطلاق النار ويهدف تنهية الشعب ، وقد كنت في بور سعيد بعد الاحتلال الثاني لسيناء في ظل عبد الناصر عندما جاءت البطاق وبذخيرة من نوع مخالف . ويمكن قراءة ما فعلته أجهزة عبد الناصر بالمقاومة الشعبية في بور سعيد خلال حرب ١٩٥٦ في موضع آخر من هذا الكتاب ، وفي العديد من المصادر . كذلك لم يورخ بعد السجل الدموي الحياتي لما ارتكبه هذه الأجهزة في حق شباب غزة ، لكنها حاول أن ينظم مقاومة لتحرير بلادها . . وكيف ظل هذا الشاب في سجون ومعطلات عبد الناصر إلى حرب ١٩٥٦ . . حيث سلمت هذه الملفات إلى قوات الاحتلال الإسرائيلي . . من الذي وضع شاعر غزة في سجن القناطر . . معين بيسو ؟ ورفاقه . . وما جرمهم إلا أنهم أرادوا قتال اليهود !؟

هل يذكر هؤلاء أنه عندما تحرك الفلسطينيون من قطاع غزة في أبريل ١٩٥٤ أكد محمود رياض ، للحكومة الأمريكية ، أن حوادث الحدود في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع ، ثم سحبت جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأخيراً قرضت حظر تحول في القطاع الذين ارتكبوا هذا رعباً من إسرائيل أورتها حرصاً على استقرار أمنها ، يعنون على فاروق وعبد الله ونوري السعيد أنهم لم ينظموا الفلسطينيين في حرب عصابات ؟

وهل يذكر هؤلاء أنه لما ظهرت حركة فتح ، في ١٩٦٤ ، جن جنون أجهزة عبد الناصر ووصفتها بأنها منظمة عميلة تابعة لحلف السنتو ؟ . . وأن أول شهيد لفتح قتل برصاص الشرطة العربية ؟؟*

هذه النظم السلطوية القوقية ، تخاف الشعب المسلح أكثر مما تخاف العدو الأجنبي ، ولا يمكن أن تفكر في تسليح الشعب أو تنظيم قوات مقاومة شعبية . . وهما هي النظم التي تدعي الثورة من حولها . . من منها شكل مقاومة مسلحة أو ترك الفلسطينيون ينظمون أنفسهم في حركات مقاومة ؟؟ فهل كنا نتوقع من أنظمة أصحاب الجلالة والرؤساء العرب في ١٩٤٨ أن يشكلوا ويدعموا ويسلحوا حركة مقاومة فلسطينية ؟؟ ياسبحان الله ! . . وما الذي كان ميمنع المصريين والأردنيين والعراقيين أن يقولوا : « عايزين من ده » لكي يجاربوا الاحتلال البريطاني . .

● انظر كتابنا الثورة الفلسطينية - محاولة للفهم ، ١٩٧٠ وكان أول من دعا الفلسطينيين إلى إنشاء تنظيم مستقل عن النظم العربية - مقال في جريدة الحرية لسنائية ١٩٦٣ ولول من كشف موقف عبارات عبد الناصر من منظمة فتح

وحق إذا كان هذا التكتيك يبدو متنازلاً من وجهة النظر العربية ، فما من اتفاقية عالمية ولا سوابق تاريخية توحى أن الطرف الآخر كان سينتزم بقواعد اللعبة ، أي أن يترك الدول والجيوش العربية أمنة داخل حدودها ، بينما تصدر هذه الحرب إلى داخل إسرائيل بواسطة هؤلاء المتطوعين . . . وقد حاول عبد الناصر قبل ١٩٥٦ هذا الأسلوب تقادياً للحرب وحفظ ماء الوجه إزاء مطالبية الجيش والشعب والفلسطينيين بوجوب الرد على غارات جيش إسرائيل ولم يكن البادي أبداً ولا فكر في عمل منظم طويل الأجل كما تقضي أصول حرب العصابات ومع ذلك انتهت هذه المحاولات باحتلال إسرائيل لسيناء وما جرى على لبنان بعد ذلك وما حدث في حزام الخط . وما تتعرض له الدول الأفريقية من عنوان جيش النظام العنصري في جنوب أفريقيا ، ما لصحة عبد الناصر ذاته عن ضرب قواعد العدوان في السعودية ، رغم أن الجيش السعودي لم يدخل قط اليمن . كل هذا يؤكد أن استراتيجية إرسال المتطوعين وتغيب الجيوش العربية الحرب ، هي استراتيجية تنبع من أحلام اليقظة . . . ولابد أن تعضي إيماناً بغزو البلاد العربية وهي غير مستعدة للدفاع فضلاً عن الهجوم ، أو اضطراب هذه الدول إلى التحول لشرطة خراب إسرائيل . مشولة عن أمن إسرائيل من خلال الحمر على الفلسطينيين والوطنيين الراغبين في مقاتلة إسرائيل . والبطش بهم كما تفعل النظم العربية الآن . . . وكما فعل عبد الناصر طوال وجود سلطاته في قطاع غزة .

على أية حال . . . هذه المناقشة الآن ، هي لون من سفسة المهزومين . فلم تكن الدول العربية قادرة قبل ١٩٤٨ على تنظيم الفلسطينيين في حرب عصابات ، والانجليز يمارسون سلطات الانتداب هناك ، ويحكمون الدول العربية المزهلة هذا العمل . فلما انسحبت بريطانيا ، لا كان الوقت يسمح ولا كان الفلسطينيون في وضع يمكنهم من مواجهة الجيش الإسرائيلي وللأمانة التاريخية فود الصوت المصري الوحيد الذي ارتفع وقتها ضد الحرب النظامية ، وليس بعد هذا يسته . وبعد ما أصبحت الحكمة هي قراءة مستترة للتاريخ ، الصوت الوحيد الذي طالب بحرب عصابات قبل دخول الجيش المصري المعركة هو صوت المرحوم وحيد رافت ، الذي كاد وقتها يعمل مستتراً لوزارة الخارجية إذ قال في مذكرة رسمية : « إلا أن التدخل كما يكون سافراً بواسطة القوات النظامية للدولة يصح كذلك أن يكون مستتراً ، مقنعاً في شكل تطوع منظم وذلك بعد أن أقر مشروعية التدخل العربي استناداً للعامل الإنساني وعامل الدفاع عن النفس والكيان فضلاً عن الكرامة والعزة القومية يدافعان

الذين ملأوا بمقدون على انتقام الرجعي أنه زج بهم في حرب فلسطين . . . سياتي كان الضابط الأشراف يستقيلون من الخدمة ويرعون متطوعين للقتال في فلسطين . وبعد الانقلاب تودد زعيمه لإسرائيل بإعلان أنه هو وملازمه عارضوا حرب فلسطين ! وأعرب بن جوريون عن سروره بالتصريح ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ .

الدول العربية دفعا إلى التدخل في القتال ، (حرب فلسطين ١٩٤٨ - لواء أ . ح . د . إبراهيم شبيب) .

وباختصار كانت المشاركة العربية المسلحة في الدفاع عن شعب فلسطين أمام الفجعة التتريية اليهودية ، مشاركة مشروعة ومحتومة . . . وكانت الجيوش أو الحرب النظامية هي العيفة الوحيدة الممكنة وقتها وإلى اليوم . . . حتى بعدما خرج الفلسطينيون من قبضة النظم العربية وشكلوا تنظيمهم الخاص .

أما أن الجيوش العربية هزمت فلا الحق أو المشروعية لا تحددهما النتائج . . . ومن لم يزم أمام إسرائيل فمن حقه أن يهدف حكومة الملك فاروق بحجر . . . وكما قال حاخامات إسرائيل التوسيعيون لاسستها : إن كنا متعصين في بابل فنحن كذلك في تل أبيب . . . نقول نحن : إن التشكيك في شرعية حرب ١٩٤٨ تشكيك في شرعية كل ما بعدها من حروب ، تشكيك في الحق العرب والموقف العرب خلال الأربعين عاماً الماضية ، تشكيك في جدية الصراع العربي - اليهودي ، إنكار له ، محاولة نظمه ، وهو عين ما جاءت الناصرية من أجله . وما نفذته باقتدار - جهد قنوتها - خلال سنوات حكمها . . . لولا إلحاح التوسع الصهيوني . . . أعرب والف بانثر للسفير الأمريكي في تل أبيب عن دهشة البالغة لأن محمد نجيب لم يذكر فلسطين بحرف في حديث معه ، (انظر فصل المواجهة مع إسرائيل) .

وباختصار فإن الثورة الوطنية المصرية وجدت نفسها تضيف إلى مهامها - عن وعي وعن حق - مهمة التصدي للقرعة الصهيونية . ولكن كما هو الحال دائماً ، فإن أعداء أقل أهمية فرضوا أنفسهم بشل أكبر لأنهم كانوا الأقرب ، وهم الانجليز وأعدائهم في مصر والوطن العربي ، ولم يكن خطأ ، التصدي لهذا العدو ، فهو أبشر وقتها ، والمقيم على أرض مصر والذي بشل حركتها في المواجهة الأساسية مع إسرائيل ، ومن ثم لم يكن هناك بد من التصدي للاستعمار البريطاني وتصفيته ، ونحن الأهم ، هو أرضية التصدي ومطلقاته فإن الوعي بأهداف وأبعاد الثورة الوطنية ، كان لابد سيئه إلى أن تنعرك مع الانجليز والرجعية المصرية تأتي في إطار المواجهة الشاملة مع إسرائيل والولايات المتحدة ، ومن ثم لا تجوز أبداً مخالفة أمريكا أو إنكار الصدام المصري - الإسرائيلي ، أو الزعم بأنه فرض علينا مرة بخدعة الانجليز ومرة بمحاولة للعرب . . . إن من يتطلع جاداً للصدام مع الامبريالية العالمية وليس مجرد مساومتها ، لابد أن يصطدم ويأعنف الصور مع طبيعة هذه الامبريالية وكيفية صدامها : والتوسيعيون الإسرائيليون . . .

بختصار لم يكن دخول الجيوش العربية حرب فلسطين في ١٩٤٨ هو الخطأ ، وإنما كان الخطأ أنها لم تدخل أكثر وأحكم . . . وأننا لم نضع إسرائيل في رأس قائمة اهتماماتنا . . . وتركنا

قيادتنا للضباط الذين اتهموا في مواجهة إسرائيل * . بل لنفس الضباط الذي استطاع أن ينسى كل ظروف الحرب . ليدخل في علاقة مع العدو الإسرائيلي تسمح بطلب تلقية خبرة اليهود في محاربة الانجليز . . . أحسب أنه تصححه بالتحاقف مع الأمريكان كما فعل اليهود . . . !

وقبلنا ثورة ، نعلن أنها لم تكن مشغلة باخطر الإسرائيلي . ولا في خاطرها محاربة إسرائيل وتحذف فلسطين من برنامجها وشعاراتها . . . وهناك ندفع الثمن فلا فيتو على مستقبلنا وطموحاتنا المشروعة كاملة إلا . . . إسرائيل . . .

نعود لحديثنا ، فنقول إن الهزيمة المصرية والعجز العربي والفهم الصهيوني ، أضافت كلها عنصراً جديداً لتأزم الجماهير ونزعة النظام ، كما أضافت بعداً جديداً وأساسياً للحركة الوطنية المصرية . . . وبنات واضحاً أن الصيغة التي قام عليها النظام تتمزق تحت ضغط قوى جديدة . ويتأثر المتغيرات الداخلية والعالمية . . . وكان أكثر وضوحاً ، عجز السراي وأحزاب الأقلية عن السيطرة على الوضع . وحاول الانجليز مرة أخرى كما فعلوا قبل ثمان سنوات - فتح مرحل البخار ، برشوة الشعب وسحب الوفد من المعارضة ، فأمرؤ الملك بإجراء انتخابات حرة ، وكانت هذه غلظتهم التاريخية التي خوت أعلام الامبراطورية من مصر والسودان . . . ثم الشرق الأوسط . . .

ولابد من كلمة ولو موجزة هنا عن « الوفد » والدور الذي لعبه في إتضاع الغرف الثوري عام ١٩٥١ . . . فالوفد ، مهما قيل أو نسب من أقوال لبعض شخصياته ، كان مقتنعاً بأنه يدين للشعب وحده باستمراره وعكاسة زعمائه ووصولهم للسلطة أو الزعامة ابتداء من « سعد زغلول » الذي كان مجرد موظف ممتاز في الجهاز أو إن شئت في النظام الحاكم ، وانفضاً

• قال تقرير إسرائيل أنهم يدهشون من وصف محمد نجيب بـ « فلول فلسطين » إن معلومات الضباط الإسرائيليين لا تتضمن أية إشارة لنجيب ولا يذكرون أنه موقفاً بطراً خلال عملية فلسطين (مذكرة وزارة الخارجية الأمريكية ١٩٥٢/٧/٣١)

• وقد جاء في تقرير السفارة الأمريكية ما يلي حول تصوير موقف الوفد :

« ولعل الوزارة تذكر أنه قبل الانتخابات الأخيرة ، كانت السفارة البريطانية متعاطفة باحتلالات نجاح الوفد ، على اعتقادها أنها حكومة وطنية ستكون أكثر استمداً لعقد اتفاق مع بريطانيا . وإذا كانت السفارة على صواب في توقعها فوز الوفد ، فإنها قد أخطأت تماماً فيما عدا ذلك . لأن الوفد نظراً لارتباطاته البريطانية السابقة وخاصة حادثة حصار الدياربات بقصر عابدين ، أصبح أكثر حرصاً على نفي عمدة الليل لبريطانيا ، وأكثر تمسكاً في محادثاته مع الانجليز وحرصاً على الصحف على شن حملة ضد بريطانيا (تقرير كليري ١٩٥٠/١٠/٣) .

لثورة ، محترماً للجماهير ، متشاكساً من أية إمكانية للتخلص من الاحتلال* . . . فلذا بالشعب يتوجه زعيماً تاريخياً ، بل ويحمله مكانة تفوق مكانة السلاطين والملوك ، بل تفوق ما ناله الأبطال الوطنيون الذين نجحوا في تحرير بلادهم فعلاً . . . مكانة لم تتحقق لمصري من قبله ، ولا دامت لزعيم من بعده ، وزعامته لم تنحصر في دوائر المثقفين ، بل تخطتها للجماهير المحرومة من الثقافة بل حتى من القدرة على القراءة . . . والتي يكون اهتمامها بالسياسة علامة لا تخفيها ، على نضج الثورة واكتمال مقوماتها في انتظار المفجر والقيادة . . . اندفعت هذه الجماهير مضحية بلقمة العيش تضامناً وحباً وثقة وولاء بسعد مصر ، سعد الذي كان بدوره أول المندهنين . . . ولكنه قبل اليلة التي ما كان يتصورها ووفى للشعب ولم يفقد الثقة فيه . بصرف النظر عن المذكرات أو بصرف النظر حول تقسيم دوره الحقيقي ومفاهيمه وما فرضته هذه المفاهيم سلباً وإيجاباً على الحركة الوطنية بل مسار التطور السياسي والفكري في مصر والعالم العربي . . . المهم أن ارادة الشعب فرضت زعيماً وطنياً . . . ونفس الشيء يمكن أن يقال عن مصطفى النحاس ، القاضي المجهول أو المنسي بكل احترام في ثلاثة الحزب الوطني . . . فلذا به في الوفد بتريع على عرش الزعامة الشعبية التي رفعت إلى مصاف أولياء الله في بلد اعتاد أن يحول أبطاله الوطنيين إلى قديسين وأولياء . . . لقد احتل الرئيس الجليل . . . كما كان لقبه . مكانة خالدة يتطلع إليها العديد من زعماء العالم الثالث ، وأصبحت حلماً يسمى الطامحون لتكراره ، وعصية في حلق من تحكموا في حريات الناس وأوراقهم ، وجندت لهم كل وسائل الإعلام ، ورغم ذلك لم يستطيعوا ولا اضماناً ولا صدقاً أنهم وصلوا إلى سمع الزعامة أو القبول الشعبي الذي تريخ عليه مصطفى النحاس أربعين سنة بلا دبابات ولا إذاعات ، بل في وجه مقاومة شرسة من أعنى استعمار وأعنت الأجهزة . . . ومطاردة من السلطة التي لم يصل إليها إلا لماماً ومحاولات اغتيال من القصر وأجهزته وأحزاب الأقليات وفئات عديدة من المخلصين البلهاء من الذين كانوا يأخذون عليه أنه يتمتع بهذه الزعامة ولا يقوم بحفظها في ظنهم . . . أو الأشد بلاهة الذين كانوا يعتقدون أن هذه الزعامة هي العقبة التي تحول دون تحرك الشعب أو الرصد الذي يتبع وعي الشعب . . . ؟

- هذه الحقيقة التي أكدتها مذكرات سعد زغلول ، لم نعد نلأسف من بدورها وعملها التحليل العلمي الموضوعي . . . بل سفتت ما بين محاولة ليزل من حنب هيكل الذي أعلن أنه لو نشرت مذكرات سعد زغلول ، لأسامت إليه وثورة ١٩١٩ . . . الفخ ١١ وهذا يعطيا فكرة عن مدى احترامه للتاريخ . . . وهذا الذي يرفض نشر مذكرات سعد زغلول خوفاً من سعة الباشا ، هل يؤمن على نشر حقائق قد يرى أنها تسيء إليه هو ورضيعة ؟

ومن الجانب الآخر فإن الأسلوب الغريب الذي يمكن الدكتور عبد العظيم رمضان من الاستمرار بنشر المذكرات واحتكاك التعليق عليها قد دفعه إلى موقف اعتدائي يفترق حتى إلى انشقاق العادي ، وليس البحث العلمي ، والحقائق التاريخية ، بل وسقطته في خطية الدفاع عن كرومر والاحتلال البريطاني* . . . طاباً أنه خالك يدفع عن سعد أقصد ، وفود ؟

وكان زعماء الوفد يعرفون أن ثقة الشعب هي كل رأس مائهم ، ومصدر قوتهم ومبرر وجودهم ، والدفع التي يحتمون بها كلما اشتدت عواصف الاستعمار والرجعية . . وقد روى فاتح والملفات ، أن النحاس باشا في أول لقاء مع محمد نجيب بعد انقلاب يوليو . . فاجأه بقوله : « أنت قائد مائة ألف وأنا زعيم عشرين مليوناً » ومصرف النظر عن كل ما قيل عن تمادى الوفد أو تخوفه من الانقلابيين الأمر الذي تكذبه هذه الواقعة التي تؤكد مدى الثقة بالشعب والتقدير الحقيقي لمركز قوة الانقلاب ، ومدى اقتناع زعيم الوفد بمصدر قوته ، وحجم هذه القوة ، ورفضه أو استحالة تصور تنازله عنها . . وأيضاً مواجهتهم علناً ورغم دباباتهم أنهم لا يمثلون الشعب . . ولا يعطيهم الانقلاب حق ادعاء قيادته . .

هذا الاقتناع بأن الوفد يمثل الشعب ، بل الممثل الوحيد للشعب ، انعكس في مفهوم خاص ، تحول إلى حقيقة تاريخية هي استحالة وقوع مواجهة بين الوفد والشعب ، استحالة أن يحكم الوفد بالقمع ، فليس في تاريخ الوفد واقعة تزوير انتخابات أو حل أحزاب أو تعذيب معتقلين أو سجناء سياسيين* . كان الوفد في الجانب المفقود وهو خارج السلطة ، وكان أغلب عمره خارج السلطة تنهض له الجماهير : « يحيا الوفد ولو فيها ردف » أي أن الانتهاء للوفد يعني اضطهاد السلطة للمستمى والمؤيد . . والوفد لا يأتي إلى السلطة إلا بإرادة الشعب أو رضاه على الأقل . . لم يكن الوفد بالذي يقبل أو يستطيع الاستطام بالشعب . ومن هنا كان لابد أن يحدث ما حدث في حكومت الأخيرة . . من ممارسة للحريات لم يسبق لها مثيل في تاريخ مصر ، ولا أظن أن المؤرخ بحاجة إلى إضافة : « ولم تتكرر إلى يومنا هذا » لأن هذا من تحصيل الحاصل ، إذ يذهب البعض إلى أن مصر في عهد صدقي أو الخياطة . . قد تمتعت بحريات أكبر مما منحنا خلال الثلاثين عاماً إياها . . كان لابد أن يسمح « الوفد » وهو في السلطة لشاعر واتجاهات هذه الثورة المتجمعة بالتعبير عن نفسها وهي التي كانت تسمي إلى جولة جديدة وأخيرة مع الاستعمار البريطاني . . الذي أصبح استمرار سيطرته أو وجوده في مصر حقيقة مخالفة للتاريخ والواقع ، مخالفة لحقائق العصر سواء بتدهور مركز بريطانيا العالمي ، أو بوقدرات المصريين ، لم يكن من المعقول أن يخرج الاستعمار البريطاني من الهند وفلسطين ويبقى في مصر التي كانت رأس ماليتها أقوى وأعرق من أي رأس مالية أخرى في العالم

وقعت بعض اعتقالات في ١٩٤٢ - ١٩٤٤ كانت أساساً بناء على طلب السلطات البريطانية المحتلة للبلاد والتي لا سبيل لعارضتها فيما يتعلق بشؤونهم العربي ، وقد كانت هذه القوات على وشك خلع الملك فاروق . كما علمت الحنبو عباس وأعلنت الخيانة على مصر سنة ١٩٤٤ وكما علمت شاه إيران واقسمت إيران مع روسيا سنة ١٩٤١ . ومن ثم كانت معارضتها مستحيلة وتعرض البلاد لاحتلالات خارج فترة « حكومة » عن الخطورة . ولا أقول خارج فترة ثورة . . لأن كل الثوار كانوا وقتها مع « الخلفاء » . . وإن كان هذا لا يعني اعتقاد بعض خصوم الوفد إلا أن غالبيتهم لا يمكن وصفهم بالشيوعية أو الثورية بل كانوا يعملون لحساب السراي بشكل أو بآخر ومع ذلك تبقى هذه نقطة سوداء وحيث في تاريخ الوفد من ناحية الحريات حتى وإن وقعت في ظل الحرب العالمية .

الثالث ، وكانت مكانتها وثقافتها ، وجامعاتها وصحافتها ، وصارحها ، وصناعتها ، وحركتها الوطنية وقياداتها السياسية في مركز الصدارة في آسيا وأفريقيا . . بل وأكثر تقدماً من بعض الدول المحسوبة على أوروبا ، ولا تنظروا إلى حالنا الآن . . وكيف سبقتا اليونان أو حتى بلغاريا . . فنحن نعيش ذبول هزيمة تاريخية ألزغنا بالاستعمار الأمريكي والصهيوني من خلال ٢٣ يوليو . .

بقدر ما كان الوجود البريطاني ظاهرة متخلفة محتومة الزوال ، بقدر ما كان يقرض التخلف على المجتمع المصري وشل حركته ويحمله يدور حول نفسه ويبدد طاقته ، وتؤكد وثائق هذه الفترة ، أن عقلاء الانجليز كانوا مقتنعين بحتمية التسليم باستقلال مصر والجللاء عنها ، بشرطين : ألا يتم ذلك لحساب انتقال مصر إلى دائرة النفوذ الأمريكي الذي كان قد بدأ غزو الشرق الأوسط عبر إسرائيل والتباين .

والشرط الثاني . . هو السودان ، فهم لم يكونوا على استعداد للتنازل عن السودان ، فهو العمود الفقري في مشاريعهم الأفريقية التي كانوا يسمونها الامبراطورية الثالثة . والتي خططوا وتوقعوا أن تلعب في التاريخ البريطاني ، ما لعبته أمريكا ثم الهند . . وكان من المنحرج التفكير في امبراطورية أفريقية بدون السودان . . ومن ثم كان الإصرار على احتلال مصر هو هدف المساومة على السودان . . الأمر الذي رفضته جميع حكومات مصر وأحزاب مصر عن اقتناع مضاد بأنه لا استقلال حقيقي لمصر إذا ما استمر الانجليز يتحكمون في السودان والتبيل ، وعن اقتناع بأن السودان جزء لا يتجزأ من التراب الوطني . حتى اقترح البعض تسمية الوطن الممثل « مصردان » . فالسودان كان باتفاق جميع المصادر ، العقبة الأساسية بين مصر وبريطانيا وكان بالتالي جوهر الصدام بين الحركة الوطنية المصرية والاستعمار البريطاني ، الذي وصل ذروته في حكومة الوفد الأخيرة ، كما أصبح فلسطين جوهر الصدام مع الاستعمار الأمريكي . ولم تكن أمريكا تريد بريطانيا في السودان ، وهي إذا كانت قد استعانت « بالشرعية » المصرية في إخراج الانجليز من السودان ، إلا أنها لم تكن مستعدة للإصرار على هذه الشرعية . ولأن حركة ٢٣ يوليو لم تكن تتبع من الحركة الوطنية المصرية ، فقد قبلت بسهولة بل وعملت على فصل السودان . .

لم يكن الوفد يريد ولا يستطيع ضرب الحركة الوطنية الساعية للصدام مع الانجليز ولا كان يطيق أن يعزل ويتركها تتخطاه خلف قيادة أخرى . ومن ثم كان قدراً محتمواً أن يصطدم الوفد بالاستعمار البريطاني ، وهو في السلطة . . ولكنني أحب أن أتوقف هنا عند عنصر خاص ، هو وجود « قواد سراج الدين » في الوفد .

فهذا «الشاب» لم يشترك في ثورة ١٩٠٤ ، وإن كان قد دعى أحداثها فهو من مواليد ١٩١٠ ولا كانت أسرته من عائلات الوفد ، ولكنه بكفائه النافذة حتى بين سامة مصر قبل عصر الرجال الخوف ، استطاع أن يصعد بين صفوف الوفد حتى أصبح معروفاً ومقبولاً أنه هو الورث الشرعي والأوحد لمصطفى النحاس . ولكنه كان لديه من الذكاء ، ما عرفه به أن زعامة الوفد لا تورث ولا تكتسب بالأقدمية أو بالدور ، بل هي زعامة تصدر براءتها من جهة واحدة هي الشعب ، ويعوجب مستد واحد . وقتها « شهادة الجهاد ضد الانجليز » .

كان سراج الدين « باشا » يريد عودة روح وحرور ثورة ١٩١٩ ليشارك مع باشاوات الوفد في محاربة الانجليز ، ويحصل منهم على التفويض والمستند الشرعي بزعامته . . ولذا يقف المؤرخ الماركسي حائراً مذهولاً وهو يرى « باشا » في منصب وزير الداخلية يتحرس بالانجليز ويحاطر بكل شيء . بل ويشترك في عمليات في مستوى الشباب المتطرف من الطلبة والعمال . . مثل المشاركة في خطة لتلغيم أو نصف قناة السويس ، أو تحريض العمال على الإضراب والانسحاب من خدمة قوات « الخليفة » أو حوض معركة مسلحة بقوات البوليس ضد الجيش البريطاني . وتقول تقارير الحكومة البريطانية عن هذه الفترة :

« هناك معلومات حتى عن وزراء في الحكومة حرصوا الشعب على القتل ،
 « إن لدينا معلومات بأن وزير الداخلية نفسه لديه ارتباطات وثيقة مع المنظمات
 الإرهابية » .

ووثائق الحكومة البريطانية تثبت أيضاً ، أن بريطانيا قررت أنه لا سبيل للمساومة مع الوفد ، وأنها كانت تطلب رأس الوفد ورأس سراج الدين فضي تقرير بريطاني بتاريخ ١٩٥١/١٠/٢٧ :

« ليس هناك أي أمل في التوصل إلى اتفاق مع الحكومة الحالية ، كما أن أية محاولة للتصالح معها ستفسر على أنها ضعف » . « يجب أن نعمل من أجل إحداث انبعاث كامل لحكومة
 الوفد » .

- فؤاد سراج الدين هو الذي أسمى البنك الأهلي . وكان أخيراً إجراء نحو تحرير مصر المالي قبل ١٩٥٢ . والغريب أنني ذكرت هذا الإجراء في نوفمبر عام ١٩٨٦ . وصرح الباشا خطة ثم قال لي دعنا : « الغريب أنني نسبت هذه المسألة فمبشر إليها في خطابتي . . » . ولم أصدق أنا . .

وهو أيضاً الذي نوع غطاء العملة المصرية فعول جزءاً من الأرصدة الاسترلينية إلى ذهب ودولارات (٤٧ مليون دولار)

- وهو أيضاً يعرف أنه لم يبق في أسوأ حكومات الوفد سمعة (١٩٤٤ - ١٩٤٦)

••• روجر آكن ١٩٥١/١١/١٧ .

نجح سراج الدين في نفس كل الجسور مع بريطانيا ، كما ألغى كل شرعية للوجود البريطاني ، وأعاد الموقف إلى نقطة البدء أو المربع رقم واحد ، عشية ثورة ١٩٥١ وأصبح من أبطالها ولو بعد ٣٢ سنة ! .. ووضعت بريطانيا ، بدورها ، خطة لإعادة احتلال مصر هي الخطة « روديو » أو « RODEO » التي وضعت ضد حكومة الوفد في خريف عام ١٩٥١ ومطلع ١٩٥٢ ، ولا معنى لتتبع بها وتداعاها أنها كانت ضد عبد الناصر .. بريطانيا لم تفكر في محاربة عبد الناصر إلى عام ١٩٥٥ .. بل كانت تتفاوض عنه أمريكا وتضغط بها عليه .. أما خطة RODEO فوضعت في عهد سراج الدين وحكومة الوفد ، لمواجهة ثورة حقيقية كانت تتطور بسرعة هائلة إلى ما يشبه ثورة ١٩٥١ مع فارق تقدم الوعي والتنظيم مصرياً وعربياً وعالمياً .. وكانت حاسة الجماهير تتضاعف ووعيهم يسجل تقدماً نوعياً كل يوم والاشتباك مع الاستعمار يدخل مرحلة ما قبل حرب العصايات المنظمة ، واستشهد الشباب من كل حزب وأيدلوجية .. وبالطبع كان تحرك القواعد أسرع من القيادات ، والوفد يعاني من مشكلته الأزلية ، وهي انعدام التنظيم أو حتى كراهته ، وفقدان التقاليد القتالية ، واستمرار افتتاع قياداته بأنه جزء من النظام الدستوري .. يضاعف من سوء الموقف ، أنه في السلطة فعلاً ، ونصير أنه يستطيع إنجاز التحرر بالثريعات ، يذكي هذا الانحياز انتصارات « مصدق » في إيران - والسهولة والحفاصة التي تمت واستقبلت بها ثريعات إلغاء المعاهدة و« استعادة » السيادة على السودان .. ولكن الشارع يغلي ويفور ، وتعلن « الجمهورية » أو تطلق المطالبة بها في الجامعة ، ثم طرح المقلب في مؤتمر للقيادات اليسارية ، ثم محاولة احتلال قسم عابدين صباح ٢٦ يناير وأخيراً ظهور تنظيمات مسلحة في منطقة القناة ، تمارس سلطات شعبية ذاتية ..

كانت ثورة تتجمع وتتمد من خلال ممارسة ثورية فعلية ، وكان لا بد - من وجهة نظر الاستعمار العالمي - أن تجهض ، أن تضرب هذه الثورة ، قبل أن تلد تنظيمها ، وترسخ جذورها ، وتستجبل تطويقها ، وجاء « حريق القاهرة » الذي ربما كان آخر ضربة لأخيت جهاز مخابرات * ، أو أول عملية كبيرة للـ CIA أو من فعلها معها ، لا أحد يجزم ، ولا ندري إن كنا سنعرف أم لا .. لأنها أقدم من أن يعترفوا بها ، ولأن المخابرات البريطانية لا ملفات لها ، وعملياتها لا تنشر ولو بعد ألف سنة .. فضحهم في الصندوق ، يعكس الأمريكيين قضي السوق .. ولكننا عثرنا على هلمش صغير ورد في وثائق الخارجية الأمريكية يفيد أن الانجليز كانوا يتوقعون ويسمون لما حدث في القاهرة صباح ٢٦ يناير ١٩٥٢ ..

• لو أردنا أن نختار جهازاً واحداً يرمز إلى جرائم الاستعمار الأوروبي لفازت المخابرات البريطانية بلا منازع ، فلا حد لجرائمها ، ولكنها امتازت بتسرية المظلة فلا ملفات ولا وثائق تنشر ولا أحد يتكلم .. ولذلك فقد كانت كاشيتان الكل يتحدث عن جرائمه ولا مستند تحده ..

فقد أشارت هذه الوثائق إلى برقية (لم تنشر !! ج) بعث بها الوزير القوض الأمريكي هولمز إلى وزارة الخارجية قال فيها : إن أنطوني إيدن وزير خارجية بريطانيا أبلغه (١٩٥٢/١/٢٤) أن القوات البريطانية ستجري نزح سلاح قوات البوليس في الاسماعيليه غدا ، ويعتقد إيدن أن الحكومة المصرية سترى نفسها مضطرة للرد بطريقة ستعرض حياة الأجانب للخطر (!٢ ج) ولذا فإن البريطانيين يحوون تحريك قطع الأسطول إلى مواقع تمكنهم من إجلاء الأجانب عند الحاجة . . بالإضافة إلى أن إيدن أصدر تعليماته للسفير البريطاني في مصر ، سيرالف ستيفنسون لتحذير الملك من اتخاذ إجراءات تعرض الأجانب للخطر . وقد طلب إيدن « من وزير خارجية أمريكا : « تأييد بريطانيا في الإجراءات التي ستضطر لاتخاذها لمواجهة الموقف نتيجة لما ستقوم به في الاسماعيليه غدا » كما جرى تخفيض الوقت اللازم لتنفيذ الخطة RODEO من ٧٢ ساعة إلى ٤٨ ساعة وهي الخطة التي وضعت لاحتلال الاسكندرية والقاهرة .

على أية حال إن لم تثبت هذه الوثيقة إدانة بريطانيا في تدبير وتنفيذ حرق القاهرة ، وقتل من قتل بمن قُبهم رعايا بريطانيا ، فهي على الأقل توفقت ذلك وأرادته وسمت إليه بوعي كامل مضيفة بذلك صفحة جديدة في تاريخ أعداء الشعوب . . كما ساهم استناد إبادة الشعوب . . معترفاً بضيقهم .

ومما يذكر أن وزير خارجية أمريكا احتج أو عتب على زمله الانجليزي لان عملية الاسماعيليه « لم تتم على النحو الذي صورته له إيدن » إن الأمر كله يبدو سيئا ٢٠١ . . ولم يكن الأمريكيان أقل كراهية للوفد ، ولا أقل تشوقا لنقضاء عليه وقد رفض مشاريع الدفاع المشترك ورفض الدخول في حرب كوريا وانفردت مصر بذلك الموقف التاريخي الذي استمرت مرارته في خلق الأمريكان إلى اليوم ، وأطلق الوغد الحريات ، حتى أصبح النشاط الشيوعي شبه علني ، وسب أمريكا مادة أساسية في الصحف ، وقد شهدت حكومة الوفد أول وآخر مظاهرة شعبية كاملة وهي جنازة « صلاح بشري » التي نظمها تنظيم الطلبة في الحزب الشيوعي ، ووزعت لأول مرة منشورات باسم الحزب ، ولف « صلاح بشري » في علم أحمر وهتف بحياة الحزب الشيوعي . .

وفي اجتماع وزيرى الخارجية الأمريكي والبريطاني ٩ يناير ١٩٥٢ (وهو الاجتماع الذي نعتقد أنه تم فيه الاتفاق على حرق القاهرة ج) قال الوزير الأمريكي : « إن المطلوب هو إعطاء الملك سنداً يدعمه في اتخاذ إجراء ضد الوفد » . وقال السفير البريطاني في لندن : « مهما تكن سياسة الحكومة الجديدة فالحكم أنها تخلفنا من الوفد » (تقرير ١٩٥٢/١/٢٧) .

• كانت المظاهرة كاملة من تنفيذ الرفيق من . . فهو الذي قادها وهو الذي لف الجنين بالعلم الأحمر وخطب على سلم مسجد الكتخايل وكان للنشور الذي وزع مكتوباً بخط يده ومطبوعاً هل البلوطة !

وسجل كافي شهادته بعد نجاح المؤامرة فقال : « إن حكومة الوفد أثبتت استعدادها لتدمير مصر اقتصادياً واجتماعياً إن كان ذلك يعجل بتحقيق أهداف مصر » !!
(تقرير إلى حكومته بتاريخ ١٩٥٢/٢/١)

وأكدت الخارجية الأمريكية أن الهدف الأكبر هو القضاء النهائي على الوفد بقولها : « إذا كان الهلالي المدعوم من الملك يستكن من السيطرة على الأمن الداخلي بيد قوة إلا أنه من المتوقع إذا فشل في تحقيق الأهداف الوطنية المصرية أن ينهض الوفد من جديد حتى لو كان ذلك بعد فترة من الوقت » (من وكيل الوزارة إلى الوزير ١٩٥٢/٣/٣) .

اتفق الانجليز والأمريكان على « حرق » الثورة . . وإسقاط حكومة الوفد . وكانت ضربة قاسية عنيفة بل متوحشة ولكنها غير قاضية . وليس في التاريخ ثورة قمعت بالإرهاب وحده . بل حتى الإرهاب لم يكن متوفراً . وقد بحثونا الآن أن نستقد قبول حكومة الوفد مرسوم الإقالة . ولكن لا مجال لذلك عند المؤرخ الأمين . فالمعاصرة تحترق والأسطول البريطاني يحترق . والجيش في الشوارع وهو لا مع الحركة الوطنية ولا مع الوفد . وهذه تقارير الحكومة البريطانية تبث ذلك : « إن القوات المسلحة المصرية لا تعثر فقط غير مساندة للحكومة بل إنها قد أوضحت رغبتها في اجتباب أي صدام مع البريطانيين . وتقبل وحدات الجيش في منطقة القناة إشرافاً على تحركاتها . كذلك وعد الجيش خارج منطقة القناة بالابتعاد عن طريقنا » .

وصحيح أن عدداً من الضباط اشترك مع الحركة الوطنية المسلحة . إلا أن الجيش كمؤسسة لم يكن مع الثورة . وسرعان ما استعاد دوره في خدمة النظام فور صدور الأمر إليه بالنزول لوقف الحريق . وإقالة الوفد . . وقد شهد « هيكس » أنه قابل « عبد الناصر » بعد حرق القاهرة ينفذ قرار حظر التجول على الشعب » .

إلا أن الوفد أخطأ بلا شك بإعلان الأحكام العرفية . ونوهم أنه سيحكم بها لمواجهة المؤامرة . وهكذا رفعوه في الهواء وتمكنوا منه . .

ولكن سرعان ما زالت الصدمة . ونين أن النظام قد تهاوأ أصبح أعجز من أن يبطش أو يرهب . وبدأت قوى الثورة تسترد أنفاسها . وجرت حركة مراجعة للمواقف . وتعددت الانشقاقات والخلافات مع القيادات التي عجزت عن أن ترتفع إلى مستوى الموقف . ونشطت التنظيمات السرية . . وجرت كل الأسلحة في ترسانة النظام من « الحكيم » علي ماهر إلى مرتضى المراغي أو حيلة الشب كما ساء السفير الأمريكي في تقرير رسمي* وثبت عجزهم بل تكشف لأول مرة حقيقة أنهم أقزام عجزوا وعمل نحوفاق أي تصور . وهكذا

بيدورجال النظام لحظة الانتصار* ، ونشط المعامرون من كل حذب وحسوب ، وانتشر نشاط المخابرات الأمريكية وتدفق عندها المرتزقة والعملاء والمتطوعون ، حتى أصبح لا يتنفسها إلا نشر عناوينها في الإعلانات المبوبة ، واستعداد الوفد أراضيه إلى حد كبير ، وبدأ عقلاء النظام يتقربون إليه لكسب الشرعية وهدم اعتبار النظام الذي يهدد الجميع ، حتى الملك أحس بأنه حفر قبره بيده ، وتثبت الانجليز بالمحل ، ثم هرعوا إلى الأمريكيين يطلبون التفاهم . .

بدأ الانجليز بمحاولة إقناع الأمريكيين بما يشبه برنامج انقلاب يوليولكن من داخل النظام وبرجال من أمثال اهلاي ، أي توزيع الأرض ومكافحة الفساد وضرب الوفد . . ولكن الأمريكيين ، الأكثر قدرة على الحكم الموضوعي بحكم عدم تمسكهم بالنظام وأيضاً لاتفاق مصالحهم وخطتهم مع إسقاط هذا النظام ، رفضوا كل الخرج . . فلما قال الانجليز إن اهلاي قادر على مواجهة الوضع رد السفير الأمريكي بوفاحة في رسالة إلى وزارة الخارجية ١٩٥٢/٣/٨ قال فيها :

« إنني مهتم لسوء التفهم البريطاني للوضع في مصر : (أم يازمن ١٩ ج) فهذا الحديث عن إزالة الفساد والتحرك ضد الوفد عظيم جداً ، ولكن هذا كله لا يجيب على السؤال حول ما إذا كانت الحكومة الحالية ستعيش أم لا ؟ لأن هذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية - البريطانية فإذا لم تنجح شيئاً - وهو الأرجح ما دامت بريطانيا متمسكة بموقفها الحالي - فإن علينا أن ننسى أي أمل في استئثار مصر أو تحويلها إلى موالة الغرب ، بل إن احتمال الثورة والقوضى الشاملة في مصر لا يمكن استبعاده ، نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر في هذا الطريق فالشك كبير جداً في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود . .

وتثبت الأمريكيون بحلهم وهو ضرب الثورة باسم الثورة ، إسقاط النظام العاجز وإقامة نظام شاب قادر على ضرب قوى الثورة وإعادة مصر إلى حظيرة الاستعمار العالمي ، على أن تكون هذه المرة في المدار الأمريكي ، واستمرت بريطانيا تناور ما بين دعوة الأمريكيين للمشاركة والتهديد بجعلها ضمة . .

واشنطن ٢ يوليو ١٩٥٢

سري

١ - قدمت السفارة البريطانية نسخة من رسالة وزارة الخارجية البريطانية للقائم بالأعمال (البريطاني ج) في الإسكندرية تأمير بالتشاور معك (أي السفير الأمريكي ج) في احتمال التصرف المشترك لإنقاذ الوضع المترتب على استقالة اهلاي والاضطراب الناجم عن عجز سري وبركنت عن تأليف الوزارة أما التصرفات المقترحة فهي :

• من أعجب ما قرأت فيلذ كتب « الوكالة » قوله إن من شروط نجاح الانقلاب أن « يتعاون » الحاكم مع المتمردين بأن يكشف عنده أو ظهره ضم لمبعضه ! . .

١ - تخدير لسري وبركات بأن لا شأن هما بتشكيل حكومة .

ب - دعم رفض المراعي الانضمام للحكومة .

ج - الاتصال بعفيفي حثه على إقناع الملك بأن استقالة عفيفي المحتومة في الظروف الحالية بالإضافة إلى الحكومة الجديدة بصيغتها المقترحة ، مستغل فرص التفاوض مع بريطانيا إلى درجة العدم .

٢ - بالإضافة إلى ما ورد أعلاه ، أمر القائم بالأعمال البريطاني بأن يشترك في إمكانية الاتصال بالملك ويدون كلمات تهديد تخبر الملك ببعض الحقائق الخاصة وبالثبات الوضع الميؤس منه إذا ما استمر أندراوس وثابت في القصر .

٣ - السفارة البريطانية في واشنطن قالت إن وزارة الخارجية البريطانية جد حريصة أن ترسل لك التعليمات المناسبة لكي تري الملك وقالت وزارة الخارجية حرقيا : « إنه من الضروري أو الحيوي أن تعمل معا في هذا الغرض الخرج لئلا كل ما نستطيع لفتح إبعاد العناصر الرزينة في السياسة المصرية هذا التغيير في الحكومة وبصفة خاصة إزاحة حافظ عفيفي من القصر .

وأبلغتنا السفارة أن إيدن أرسل سترايج لرؤية جيفورد (السفير الأمريكي) حيث عبره عن الاهتمام العميق لإيدن بالوضع الذي يمكن أن يتطور إلى رجوع عناصر القصر الفاسدة والوفد إلى الحكم ويأمل إيدن في أن تمكن من المساعدة .

٤ - إن وزارة الخارجية الأمريكية مهتمة بأنحاء الأحداث واحتمال عودة العناصر الفاسدة والمتضيع ونحن نعتقد أن الملك قد تصرف بانعدام حكمة كامل ، عندما رضخ لرشوة الثلاثي عبود - ثابت - أندراوس ونفاد بتمتع هؤلاء بسلطاتهم الحالية فلا أمل في تحقيق تقدم في مصر وإذا كان صحيحاً أن الهلالي ما كان ليحجز الإصلاح ولا التطهير ، فنحن نعتقد أن الملك كان يجب أن يعطيه التشجيع والمساعدة وبالثبات ضد مؤامرات القصر .

٥ - وفي نفس الوقت نعتقد لو أن البريطانيين أعطوا الهلالي خلال أربعة شهور ما يمكنه قبوله ، لتعزز مركزه ولقاوم ضغط عبود وأمثاله .

٦ - لا نستطيع التورط في الشؤون الداخلية المصرية وخصوصاً أن الانجليز لا يقبلون وجهة نظرنا في مسألة لقب ملك مصر والسودان .

ثم تختم الرسالة بهذه الصيغة برفض التعاون لاتخاذ مركز بريطانيا .

٧ - نحن نعرف أنك أنقذت مركز البريطانيين أكثر من مرة ولكن كل شيء له حدود ، وبالطبع تقول المذكرة - الوثيقة : « وقد أيد كافرني وجهة نظر الخارجية بالكامل » .

كان الوقت قد أوف للعلل الأمريكي المنفرد . . . و « شمت » بريطانيا رائحة ما بطيح . . . فأرسلت شه إنذار لواشنطن بأنها قد تقوم بعمل عسكري منفرد ، وردت أمريكا بما يمكن اختصاره في « خط » أو اشربوا من البحر . . . « فنحن لا نهم حتى بخروجكم نهائياً من القاعة » ، ولئن تشرك معكم في عمل ضد مصر . . .

سلمت السفارة البريطانية لوزارة الخارجية الأمريكية رسالة توضح قلق إيدن العميق للوضع في مصر وتطلب من الولايات المتحدة أن تحث الملك أن إصراره الحالي على مسألة اللقب لا يمكن أن يقضي إلا إلى كارثة له ونفسر . كما طلبت المملكة المتحدة أيضاً ما ، أن نسمي للإتيان بحكومة رابعة في قبول التسمية التي يريد الانجليز تقديمها . وهذه الورقة تؤكد أن البديل الوحيد هذه الحكومة هو احتفاظ بريطانيا بمركزها مهما كان الثمن وبالقوة إذا لزم الأمر (بالطبع هذا إنقاذ للأمريكان وهذا ما جعلهم يبقون ويقدمون بمعاد الثورة لسبق أي تحرك بريطاني ج) وعلمت السفارة البريطانية على هذه الورقة بقبولها إن الخارجية البريطانية قلقة للغاية لما تعتقد أنه صدح في الجبهة الأنجلو - أمريكية فيما يتعلق بمصر وقالت السفارة البريطانية إن الخارجية البريطانية تعتقد أن تدهور الأوضاع في مصر يمكن أن يقضي إلى كارثة إذا لم تتساند بريطانيا وأمريكا بحزم أوبقوة . . وقالت الورقة البريطانية إن الحكومة تدور تنظيم علاقة مصر بالسودان على ضوء ما أبلغ للوزير الأمريكي في اجتماعات لندن . ولكن مستر كافري يعتقد أن هذه المقترحات سترفض على الفور .

السفارة الأمريكية في لندن في تعليقاتها على هذه الورقة قالت إن قلق البريطانيين حقيقي ولكن لا أمل في تغيير موقفهم الحالي بالنسبة للقب ونوصي السفارة أن نقول للمصريين بصراحة وحزم أن عليهم أن يتخلوا عن موقفهم المتطرف الحالي وتحركوا إلى حل وسط . أما مستر كافري فيعتقد أن تبني المشروع أو الخطأ البريطانية سيكون مأساة بلهاء إلا أنه وعد بحث سري باشا على الوصول إلى اتفاق مع المهدي .

« تبقى حقيقة أنه ما لم نحل مشكلة اللقب أي السودان فلن نستطيع التقدم لمشكلة الدفاع .

« الحقيقة أن المصريين يستندون إلى أسس قانونية قوية لموقفهم الحالي ونحن نعتبر أنه من غير المتظر أن تراجع أي حكومة عن هذا الوضع . ونحن نعتبر أن استمرار وضع التجمد الحالي وعدم محاولة التقدم بحل يمكن أن يؤدي إلى زيادة استياء الجماهير وإمكانية عودة الأوضاع إلى ما كانت عليه من أكتوبر إلى يناير وفي هذه الحالة سيواجه البريطانيون الخيار بين الجلاء أو استخدام القوة وربما كان الأفضل لمصالحنا هو جلاء بريطانيا ولو خسرنا القاعدة لأن الأصل في دعوة مصر للاشتراك في نظام دفاعي عن الشرق الأوسط هو اشتراكها الاختياري وليس من خلال إرغامها بقوات أجنبية كثيرة . أما عن استخدام القوة للحفاظ على مركز بريطانيا فإن نتائج هذا الفعل بالنسبة للبريطانيين بل ولوضع العرب كله ، من الخطورة بحيث يلزم ألا تترك لدى الانجليز أي شئ في استحالة قبولنا لاستخدام القوة كبديل للفشل في الوصول إلى تسوية ، وصحيح أنه من الضروري أحيانا استخدام القوة ولكن طرحتها بداية كأحد الحلول هو أمر يتنافى مع مبادئ وأهداف ومصالح الولايات المتحدة » .

من وكيل الخارجية بايرود إلى وزير الخارجية .

وهكذا نشين أنه من الخطأ القول بأن المعتصر الأمريكي دخل المعادلة البريطانية - المصرية بانقلاب ٢٣ يوليو . فالصحيح أنه كان موجوداً من قبل ، داخل المراي . . وكان الملك يحاول استخدامه في مواجهة الانجليز الذين أدركوا هذه الحقيقة ، واشتكت حكومتهم بصريح العبارة : « لا يمكن إقناع الملك بتغيير موقفه طائفاً يعتقد بأن هناك فرقاً بين موقفنا وموقف الأمريكيين »^{٢٤}

وما هو السفير الأمريكي يختم رسائته التي أشرنا إليها عن مقابلته مع فاروق والتي سجل فيها تمسك الملك بوحدة واتمي النيل وهدد بمهاجمة الانجليز علناً . يقول السفير : « وانتهينا بتكراره الحديث عن أن أمريكا هي وحدها التي يمكنها منع الكارثة وأنه يتق فيها . . الخ . . الخ . . كافر »

ويدون الملك يسر من إقناع السفير الأمريكي فحاول أن يتخطاه إذ انتهر ابن عمه الأمير عبد المنعم* فرصة التفاهة بوزير الخارجية الأمريكي في جنازة الملك جورج السادس (فبراير ١٩٥٢) فدعاه إلى الدخول في النزاع البريطاني المصري . . ولم يكن الأمريكيون بحاجة إلى دعوة فقد كانوا غارقين في مهمة إنقاذ مصر إلى أذنانهم . . ولوعلى جثة الملك !

ولكنها كانت محاولات محنومة الفشل فالثلك كان متردداً وملا شعبية ، بلا مؤامرات خاصة تمكنه من إدخال مصر في الفلك الأمريكي . كما لم يكن مستعداً للمغامرة بكل شيء مع « الجايين » فهو لا يطمح إلى استعادتهم للوقوف معه إلى النهاية ، وهو لا يسي « علفة » ٤ فبراير . . كذلك كانت هناك مشكلة لقب « ملك مصر والسودان » واعتذاره للسفير الأمريكي عن اتخاذ الخطوة الأولى في مصالحة إسرائيل . ويمكن لمن يشاء أن يضيف كراهية الأمريكيان التقليدية للملوك ومعرفتهم بصعوبة تغييرهم كلها وقعت أزمة بعكس العسكر . .

كذلك حاول الوفد أن يلعب ورقة الأمريكيان ، فعين في حكومته ، وزراء معروفين بعلاقاتهم « الحميمة » مع الأمريكيين ، وخاصة أحمد حسين ، الذي كان تعيينه في حكومة الوفد عام ١٩٥٠ يشبه تعيين أمين عثمان في حكومة الحرب العالمية الثانية ومؤشراً بدوران الفلك وتداول الدول وكان الأمريكيون يدورهم يحاولون غزو الوفد ، وكانت لهم صلات طيبة مع « محمد صلاح الدين » جعلتهم يرشحونه لنصف الوفد وعمل انشفاق فيه بالتعاون

● وكوفي، حل تلك بتعيينه وصياً على العرش بعد انقلاب يوليو واعتبر السفير الأمريكي اختياره ذليلاً
تحرر مجلس الثورة من نفوذ الإخوان .

●● وليس « لكفائات العلمية أو الفكرية » تواجدتها مطالب الجماهير في التجديد والإصلاح الاجتماعي ، كما ذهب الأستاذ طارق قشيري في كتابه القيم : الحركة السياسية في مصر ص ٣٠٧ .

مع هيئة التحرير لولا أن مصححهم الصغير كافري . بأن قبضة النحاس وسراج الدين أقوى من أن تسمع بذلك .

ولاشك أن الوفد وضع الورقة الأمريكية في حساباته وهو يخاطر متحدياً الانجليز ، متعرضاً لعقوباتهم ، وكأنه يملكون الكثير منها ، من الأرضة^{٢٢} إلى السلاح إلى النفط . . . ولا بد أن ما كان يجري في زيران كانت له انعكاساته في تقديرات الوفد والعكس صحيح . . . ولكنها أيضاً كانت محاولات محتومة لفشل . فالوفد قد نسف جسوره مع الأمريكيين بموقفه القذ في حرب كورية^{٢٣} ورفضه التصريح الثلاثي ، وكافة أشكال الدفاع المشترك^{٢٤} . . . ثم بإطلاقه الحريات . . . وأخيراً تفجيره الوضع إلى حد القيام بأعمال مسلحة ضد الانجليز . . . (اشترك فيها وزير الداخلية) . . . ثم إن عملية الإزاحة ، حتى إذا نظمت بعض المهرجانات الشعبية . . . إلا أنها يجب أن تتم في إطار محدود وتحت السيطرة الكاملة حتى لا يتفجر الموقف وتتحول إلى إزاحة شاملة لكلا الاستعماريين الشافين . . . وكان واضحاً أن الوفد لم يعد يسيطر على الشارع . بل أصبح الشارع يسيطر عليه ويعمله فوق أمواجه الهادرة . . . كذلك فإن التعاون مع الوفد أو الأحزاب الأخرى كان يعني تعاوناً سياسياً مكشوفاً في ظل مؤسسات سياسية ودستورية عليية وملزمة أو محكمة بقواعد النظام الديمقراطي الموجود وقتها . الأمر الذي يعني شل يد أي حكومة عن عقد صفقة حتى ولو كانت أفضل الممكن ، فلا شك أن النصوص الأولى التي عرضها صديقي باشا كانت أفضل من . عدة نواح . من اتفاقية عبد الناصر ولكن الشعب رفضها ، وأسفطتها الأحزاب . . . ولا يمكن في ظل نظام حزب وبرنامج ومعارضة وصحافة حرة إعطاء تعليات من السفاورة للحكومة المصرية دون إثارة الجهاير . وكذلك لا يمكن شطب وحدة واتي النيل أو الخمس بغير على رئيس الوزراء المرشح !! كان لا بد لكي تتم عملية الإزاحة من ضرب الحركة الوطنية ونشبت القوى الشعبية ، وتعطيل الحياة السياسية ، وحل الأحزاب والنقابات ، ووضع السلطة في يد ديكتاتور لا يؤمن بالفصل بين السلطات^{٢٥} . . . حتى يمكن إتمام « الإزاحة » بدون خسائر ، وهذا لا يتحقق إلا بانقلاب عسكري . . . بمكسة « وهذا ما جعل ال CIA تلجأ للجيش ولتنظيم ناصر^{٢٦} .

وهكذا نرى أن أكثر من طرف كان يحاول كسب الأمريكيان ، ولكن لا يجوز وضعهم جميعاً في سلة واحدة ، فهناك فارق بين محاولة نشر مثل اقتسام الشرق الأوسط أو إغراء الأمريكان بقبول قسمته هو ، وبين محاولة ملك تأمين عرشه والاحتياط ضد ٢ فبراير آخر ، وبين محاولة مشروعة ومطلوبة حكومة دستورية باستغلال المناقشات الدولية لتحقيق أهداف مصر . . . فذلك كله يختلف عن سعي صحفي أو سياسي أو ضابط بالقوات المسلحة إلى المخابرات

• كذلك رفضت حكومة الوفد احتجاجاً من بريطانيا وأمريكا وهولندا والنرويج وفرنسا في ٢٥ أغسطس ١٩٥٠ على القيود التي فرضتها مصر حول الملاحة الإسرائيلية تؤمن وإلى إسرائيل في قناة السويس .

على أية حال كانت القوى الوطنية في المعارضة قد اتخذت موقفاً مخالفاً ، فقد وجدت رفضها لكلا الاستعماريين ، ونجلى ذلك في اللفظ الذي انتشر في أدبيات تلك المرحلة وهو « الاستعمار الأنجلو أمريكي » ، بل لا نذهب بعيداً ، إذا قلنا ، إن الحركة الوطنية كانت تركز في شعاراتها أكثر ضد الاستعمار الأمريكي وإن كانت الاصطدامات الفعلية ، تقع ، مع الاستعماريات القديمة (بريطانيا وفرنسا) ذلك أن يسار المعارضة كان يعادي أمريكا إما تضامناً مع الاتحاد السوفيتي في الحرب الباردة المستعرة في تلك السنوات ، أو عن وعي سليم بأن الولايات المتحدة هي قائدة المعسكر الاستعماري ووريثه ، وأنها تحاول إحلال صيغة أكثر قدرة على القمع محل الاستعماريات الشائخة ومن ثم فلاستعمار الأمريكي أخطر وأجبر بالثبته والمقاومة* أما يمين المعارضة ، فكان يعادي أمريكا لذلك ولوقوفها من إنشاء إسرائيل وما نزل بالشعب الفلسطيني والدول العربية من إبادة وطرد وهزيمة

وقد انعكس تفكير المعارضة بنقبيها على التنظيمات السياسية في الجيش بما فيها تنظيم الضباط الأحرار الذي استمر فترة يصدر منشوراته ضد « الاستعمار الأنجلو - أمريكي » إلى أن انفقت قيادته مع المخابرات الأمريكية CIA فتقرر إعفاء الشق الأمريكي والتركيز على مهاجمة الاستعمار البريطاني وحده ويحذر بنا أن نتوقف هنا عند نقطتين :

○ هز هيكل لأعطائه ذكاء وشهرة في غياب « الملك » الذي لم يفهم قوة الأمريكيين وأنهم هم المستقبل لمن أراد أن « يشعل » بقطار التاريخ يقول : « لم تكن النظم الحاكمة في العالم العربي قادرة على فهم ما يجري في العالم من حولها وعلى استيعاب دلالاته ، وليست مصادفة أن الملك « فاروق » على سبيل المثال ضمن أحكام العرب ، اختار هذا الوقت لكي يعرض على بريطانيا تحالفاً استراتيجياً طويل المدى »^٩

ولا نجد مبرراً للشبهة أو التعللي على الذين لم يستطيعوا التحالف مع « اليمين » ولا ربط مجلاتهم « باليمين » ، ، فصحيح أن خيارات هيكل تبدو - الآن - بمنطق الشيطان ، أذكى وأربع ، ، ولكن المواقف السياسية والتحالفات واليمين واليمين ، أحداث لا يحكمها الذكاء ولا حتى الاختيار الخمر ، ، وربما كانت دعوة فاروق للتحالف الاستراتيجي مع بريطانيا هي أذكى مواجهة للخطر الأمريكي - الإسرائيلي الراحف ، وأذكى يد مدته لإنقاذ بريطانيا من انصر الذي كتبه ثغورات اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية خلال نصف قرن سابق على الانسحاب من اليونان ولكن التقاضات التاريخية بين المصالح العربية والبريطانية كانت تجعل هذا التحالف مستحيلاً ما لم يتمتع الطرفان ببعد نظر يتفوق الممكن واقعياً ، فقد كان هذا التحالف يقضي التسليم بمطالب الحركة الوطنية في مصر ، أي تصفية

● يمكن الرجوع لكتاب « الجبهة الشعبية » الصادر عام ١٩٥٩ فيه عرض لا بأس به للفكر السياسي ليساناري تلك الفترة .

الامبراطورية لصالح القوى الوطنية العربية ، وليس لصالح الامبريالية الأمريكية ، كانت بريطانيا - تشرشل ، أعجز من أن تفهم أو تقبل هذا الخلل ، وكانت مصالحها الأخرى وخضوعها لأمريكا - وتشبثها بالنهج الامبريالي - تملي عليها قبول « تسوية » لصومر مع أمريكا على المقامرة بتسوية شريفة مع أصحاب المصالح الحقيقية . فلأن بد بريطانيا كانت متقلة بالأطباع وخطايا التاريخ بقيت يد الملك فاروق معلقة في الهواء حتى قطعها الأمريكان بسيف عبد الناصر .

○ النقطة الثانية التي نعتقد أنها تحتاج لبعض التوضيح قبل أن ندخل في مناهات الناصرية ، هي عملية مصدق في إيران . فهناك أكثر من علاقة وسبب للمقارنة بين ما جرى في طهران وما جرى في القاهرة . . . وإذا كان دور أمريكا أو الـ CIA في إسقاط مصدق قد أصبح أكثر من معروف . بل حقيقة شائعة دافعة ، على نحو جعل البعض يصنفها ضمن أسباب الثورة الإيرانية . لما شكنته من إهانة للكرامة الإيرانية أن يتباهى الأمريكيون بأن فرداً أمريكياً هزم نورهم ونصب شاههم على عرشه . . . إلا أن أسباب إسقاط أمريكا لمصدق تحتاج إلى كلمات . . . فالمعروف أن الولايات المتحدة أبدت مصدق في البداية . وأيدت حق إيران في تأميم النفط وساعدته على مقاومة الضغوط البريطانية (رفعت أمريكا مساعدتها المالية لإيران من أقل من مليوني دولار قبل التأميم إلى ثلاثة وعشرين مليوناً وأربعمئة ألف دولار بعده . . . وذلك لتخفيف آثار انقطاع مدفوعات الشركة الانجليزية . . .) ومنعت بريطانيا من حسم الموقف بالبورج (حذر دين تشيسون وزير الخارجية الأمريكي بريطانيا بأن الولايات المتحدة لن تقف مكتوفة اليدين أمام غزو بريطاني لإيران . وقال مؤلف « نهاية امبراطورية » : « كان رأي ترومان وتشيسون أن إرسال البورج لغرض عقد تجاري هو عمل متخلف عن الواقع مائة سنة » . . . وهددهم بإيرود في نوفمبر ٥٢ بأنهم إذا لم يتفقا مع إيران فإن الحكومة الأمريكية قد تشتري النفط الإيراني » . . . بل وحثت الحكومة الشركات الأمريكية على شراء النفط الإيراني وأغرهم باستخدام سلطات رئيس الجمهورية لإلغاء قضية كانت أمام المحاكم الأمريكية ضد هذه الشركات بتهمة الاحتكار . ومعروف أن الأزمة انتهت بحصول أمريكا على حصة الأسد في النفط الإيراني ، واستسلام بريطانيا وتسليمها بانتقال إيران إلى الدائرة الأمريكية مع الاعتراف لها بالمرکز الثاني . . . ولكن تبقى - كما قلنا كلمة عن الأسباب التي أدت إلى انقلاب الأمريكان على مصدق وسقوطه ويمكن تلخيص ذلك في الآتي :

○ إن أية تسوية تفرضها الولايات المتحدة تتطلب قدراً من المساومة مع بريطانيا . . . ولكن مصدق الذي لم يأت للحكم بمؤامرة دبرتها المخابرات الأمريكية بل كمرحلة في الصراع الطويل جداً بين القومية الإيرانية والاستعمار البريطاني .

ومن ثم لم يكن بوسعها قبول أو فرض تسوية مع بريطانيا . . . أو كما يقول مؤرخ نهاية

امبراطورية : « لو قبل مصدق ما عرضه عليه الينك ، الدوي أو الأمريكان لتلقى دعماً أمريكياً ولواجه الضغط البريطاني . . ولكنه كان قد ارتبط أمام شعبه بأن أي حل أقل من السيطرة الكاملة على النفط يعني الحيانة » . .

○○ وما كان بوسع مصدق المساومة ولو أراد . . لأن ذلك كان مستحيلاً في ظل مجتمع ديموقراطي في ظروف الائتلاف الوطني ، تماماً كما فشلت كل حكومات ما قبل ناصر في قبول تسوية مع بريطانيا . ولم ينجح ناصر في فرض اتفاقية الجلاء وفصل السودان إلا بعد أن حل الأحزاب والفي السنور وحول الصحافة إلى نشرات حكومية ووضع المعارضة في السجن . . أما في إيران فقد استمرت الأحزاب* والصحافة والمعارضة وحرية التظاهر . . ولما حاول مصدق أن يجد من حرية الحركة للمعارضين في البرلمان استجار من الرضا بالثوار ، إذ ضرب البرلمان بالشارع ومن ثم أصبح الشارع أعلى صوتاً من النظام كله . وأبعد من قدرة « الدكتور » على السيطرة وبالتالي كان يستحيل عليه عقد « صفقة » ومرة أخرى ، حتى لو أراد**.

○○○ وبمكس ناصر الذي قدم من وقت مبكر جداً رأس الشيوعيين والإسلاميين صدقة بين يدي الطاغوت الأمريكي . فإن « مصدق » رأى الاعتداء على حزب « توده » وأبانت الله في مواجهة الانجليز ومساومة الأمريكيين . الأمر الذي أفرق الولايات المتحدة وكانت تعيش حمى المكارثية . وقد استخدمت بريطانيا وأمريكا عملاءهما في حزب « توده » لاستنزاف الجماهير المسلمة . فقد علق هؤلاء صورة لينين وكتبوا تحتها : « هذا هو إمام البشرية الحق » ! وكتب آخرون شعارات يسقط الإسلام ونحيا الشيوعية ! . .

وأخيراً . . موقف شركات البترول الأمريكية التي رفضت إغراء الحكومة الأمريكية لها بشراء النفط الإيراني*** وقد يضل إن السوق كانت تواجه فائضاً في الإنتاج وقتها . وأن النفط

* وإن كان تشكيله السياسي أو الخفية الوطنية كان يمنع عملاء الأمريكان والانجليز وزوج به مخبراً عرف بعد ذلك أنه عمل للمخابرات البريطانية . وهذه الخيفة ساعدت على فهم ارتباطات بعض الشخصيات التي رفضت شعراً . . اختيار هو آخر . . عقب حلع الشاه عام ١٩٧٩ وكذلك في فهم تطورات تلك المرحلة التي حاولت فيها بريطانيا استمدة ما كان لها . . وهو حديث يطول جداً . . .

** لما حذر القتلوس الأمريكي ، الدكتور مصدق ، أنه سيخون غاوي الوفاة بسبب تعليمه . . رد مصدق : « ألا ترى أنني بذلك أعود أقوى مما لو حملت « صفقة » أحاول إقناع أنصاري من المتطرفين بقيتها » ١٤

*** في نوفمبر ١٩٥٢ لمحت الخارجية الأمريكية للشركات بأنهم لم تعارض شراء النفط الإيراني . ولكن شركات رفضت بل ودخلت في حرب مع « أوتاميس » صاحب تقانات النفط المشهور لأنه حاول نقل النفط الإيراني الموزع .

الأمريكي ، وخاصة السعودي ، كان في أسعد أوقاته غياب النفط الإيراني من الساحة . ولكن في اعتقادي أن الشركة خافت من انتشار دعوى تأمين نفط وانتشارها . . . وفي نفس الوقت كانت ترى أن وقف إنتاج الشركة البريطانية ، كآفة جدا للضغط عليها لقبول التسوية بالصيغة الأمريكية التي نعطها . أي الشركات الأمريكية - حصص الأسدون حاجة للوصول بالصدام إلى الحد الذي « يشمت » الأعداء ، ويفسد أخلاق الأولاد . . . ولذلك لم نجد حاجة إلى التسرع بنهب البراميل وقد ضمت حصص في لايار . ويقول مؤرخ أمريكي : « إن الشركات لم تثق في استعداد مصدق لقبول تسوية أقل من التأميم الكامل الحقيقي » .

وهكذا فشل مصدق في تصفية الشركة البريطانية وعجز عن قبول تسوية معها بعكس ناصر الذي نجح في قبول وفرض كل ما طلبه السفير الأمريكي مراعاة « مخاطره » بنص عبارة هيكال . . .

وهكذا نحتمت تصفية مصدق . وإقامة شاء « ناصري » يضرب الشعب ويقبل « الصفقة » ويفرض الإصلاح الزراعي . . . والغريب أن الفاعل واحد !

نعود لحديثنا عن عتبة انقلاب يوليو فنقول :

زاد نفوذ الأمريكيان وقدرتهم على التأثير في الفترة من يناير ١٩٥٢ إلى يوليو ١٩٥٢ بسبب ضرب الحركة الثورية ، وانفراد الملك بالسلطة ، وكان نفوذهم عليه يزداد ، مع ازدياد غبطة من الانجليز ورغبة منهم ومن تدهور الوضع الداخلي ، وأيضاً لما قدموه له من وعود . . . وما أدخلوه عليه من الغفلة بأنهم يدبرون له انقلاباً بطلق يده . . .

ونعزز مركز الأمريكيين في مواجهة الانجليز بسبب الفشل الواضح للآخرين ، الذين لم ينقذهم إلا حرق القاهرة ، ولكن إلى حين . . . لم يكن يوسع الانجليز الاستثمار في التعالي بأنهم أصحاب الدار ، يعرفون المصريين أفضل ، وأكثر قدرة على التعامل معهم . . . بل وجد سفير أمريكي يتحسر على « عدم فهم الانجليز للوضع في مصر ! » . . . وانجبه الانجليز مرغمين إلى طلب النصيحة والمساعدة الخسة من الصديق اللئيم ، أو العدو الذي ما من صداقة به . . .

والتأمل في وثائق هذه الفترة ، سيلاحظ على الفور أن الأمريكيين يلحون في اتجاه واحد هو خطر الثورة ، أو الفوضى كما يسمونها ، وأن سيطرة الملك وهمية ولا يمكن الركون إليها ، والأمر الثاني أن النظام القائم غير قادر على المساومة أو قبول ما يعرضه الانجليز . . . وبالطبع يمكن استنتاج ما الذي يرمي إليه الأمريكيون ، وهو حتمية إسقاط النظام ، ونفهم من حوارهم ، أن الانجليز لم يكونوا مرتاحين هذا اخل ولا يريدونه ، فهو على أية حال نظامهم ، صنعوه على أيديهم ونعاشوا معه ، وهم معه علاقات ومعاملات ، ولا أحد يحب

المجهول ، خاصة إذا كان المطالب به والتعهد تنفيذه هو هذا اللعوج المزاحم ، المعلومة أهدافه في كل مكان تقدم فيه ، متطوعاً ، للإنقاذ !

وهاهو وزير خارجية أمريكا دين تشيسون ينحصر الاجتماع الرابع بينه وبين أنطوني إيدن وزير خارجية بريطانيا ٢٨/٦/١٩٥٢ في الآتي :

« هل أنا على صواب إذا قلت أننا جميعاً متفقون على أنه إذا كان الوضع هادئاً الآن في مصر فربما لن يكون كذلك في الخريف * . وأيضاً إن قضية القنب (ملك مصر والسودان ج) هي أصعب مشكلة من وجهة نظر المصريين وأن العراق وباكستان واليونان اعترفوا حديثاً بالقنب وربما تعترف إيطاليا وبنجيكا وتركيا »^{١٢} .

وقد يبدو غريباً أن يحرص وزير خارجية أمريكا على « تخليف » إيدن أنه وافق على احتمال « تدهور » الوضع في مصر أو عودة الثورة . . . ونكس لا تحرية . . . فإن الانجليز ظلوا امتسحين إلى آخر لحظة بأن الوضع غير ميثوس منه ، وأنه لا داعي لهذا القلق الأمريكي غير المشكور ! ففي الاجتماع السابق ، سأل « تشيسون » « إيدن » ألا يتوقع تدهور الوضع في مصر في الخريف ؟ فرد سير « رالف ستيفنسون » السفير البريطاني في القاهرة إنه لا يتوقع ذلك فالبوليس تم تعزيزه بمعدات مكافحة الشغب التي قدمتها الولايات المتحدة . ربما إذا وقعت اضطرابات في جميع أنحاء البلاد فقد تكون فوق طاقة سيطرة الحكومة المصرية . ولكن هذا غير محتمل فهو يعتقد أن أية حكومة انتقالية ستحل محل حكومة انقلابي ، ربما ستركز على مشكلة إعادة توزيع الأرض وبذلك تخفف الانتظار عن النزاع الأنجلو-مصري . »

ولكن صاحب الحاجة ملحاح ، وتشيسون يريد الوصول إلى اعتراف بخطورة الوضع واستحالة معالجته في إطار النظام القائم ولا حتى بمساعدة من البريطانيين فيقول : « إنه يفضل أن يتعامل المصريون مع الاضطرابات بدلاً من البريطانيين » . ويوافق السفير البريطاني متحفظاً بأنه « مجرد معرفة أن الانجليز على استعداد للتدخل (احتلال مصر) عند الضرورة هو رادع للاضطرابات » فيهر تشيسون : « أن استخدام القوات البريطانية في الدلتا سيكون له نتائج خطيرة في الشرق الأوسط لا يمكن حسابها . . . ويرد ستيفنسون إنه لا مجال لاستخدام القوة العسكرية البريطانية إلا إذا أفقدت السيطرة على الوضع أو جاء طلب تدخلها رسمياً من الملك أو الحكومة المصرية وتوأمه لا يعتقد في إمكانية صدور هذا الطلب . . . فقد أخبره الملك بعد اضطرابات ٢٦ يناير أنه لن يطلب أي تدخل القوات البريطانية لأن مثل هذا الطلب مبصم بأنه « كويشنج » ولكن إذا أصبح الوضع خارج سيطرته فسيعلم ستيفنسون بذلك . وقد قال المستر إيدن إنه لا يتوقع إفلات الزمام ووافقه ستيفنسون قائلاً : إن ٢٦ يناير قد علم المصريين درساً »^{١٣} .

● موعد افتتاح الجمعية والندوات وعودة النشاط السياسي في مصر هاجت بعد عطلة الصيف . ولذلك جاء الانقلاب في الصيف .

واستمر الدفق الأمريكي :

« في اجتماع وزير الخارجية بتاريخ ١٩٥٢/٦/٢٤ سأل وزير الخارجية الأمريكي :
« أليست نهاية الطريق الحالي هو أن نحصر مصر السودان ونحصر بريطانيا القاعلة » . وقال :
« إن معلوماتنا تؤكد أن الملك ورئيس الوزراء الحالي لا يشمتان بقوة مطلقة لحفظ النظام
والقانون »

من نائب وزير الخارجية الأمريكي لنوزير ١٤/٥/٥٢ : « إن آخر ورقة بريطانية في مصر
لعبت والنتيجة هي الجحود ونحن نرى الوضع على النحو التالي : إن قضية القناة والدفاع
لا يمكن حلها بدون حل ما لنقضية السودان أي القلب وكافري وسيفسون لا يشكان في
ذلك . والنتيجة هي عدم اتفاق يمكن أن يجدد الشكوك في مصر وإختيار الحكومة وإضعاف
ولاء الجيش وسلطة الملك أي إطلاق انذار الحريق في انعام العربي » .

ورفع نعمة التهديد : « بإختيار عام في مصر سيجعل الأمور أصعب ليس للبريطانيين بل
ولنا أيضا ، كما حدث في الهند الصينية ، وكما حدث في إيران وتونس ومراكش . الخ . الخ .
أي إضعاف القوة المشتركة التي نحاول جميعا حلها » .

من السفير الأمريكي في مصر (كافري) إلى وزارة الخارجية الأمريكية

مصري

القاهرة ٨ مارس ١٩٥٢

« إنني مهتم بسوء الفهم البريطاني للوضع في مصر ، فهذا الحديث عن إزالة
الفساد والتحريك ضد الوفد عظيم جدا ، ولكن هذا كله لا يجب على سؤال :
هل ستميش حكومة اهلاي أم لا . . . فهذا يتوقف على نتائج المحادثات المصرية -
البريطانية . فإن لم تتم شيئا ، وهو الأرجح - مادامت بريطانيا متمسكة
بموقفها الحالي ، فإن علينا أن نسي أي أمل في الاستقرار في مصر ، أو تحول مصر
إلى موالاة الغرب بل إن احتمال الثورة والفوضى الشاملة في مصر ، أمر لا يمكن
استبعاده ، نحن نقرب بسرعة من نقطة اللاعودة وإذا مضت مصر في هذا
الطريق ، فالشك كبير جدا في قدرة بقية الشرق الأوسط على الصمود » .

○ من هذه المذكرة تبين بوضوح أن الهدف الحقيقي عليه بين الانجليز والأمريكان هو
« التحريك ضد الوفد » أما الخلاف فهو : هل تستطيع حكومة اهلاي ضرب الوفد إذا
ما رفض الانجليز تدعيمها ببعض التنازلات ؟ الأمريكان يشكون في ذلك بل يقطعون
بعجز حكومة الهلاي عن تحقيق الهدف المشترك وهو ضرب الوفد .

○ مصر من وجهة نظر السفير الأمريكي حيل بثورة ضد المصالح الغربية . . ثورة شاملة
ثورة حقيقية . . ولا بد من إجراء ما ، يحول دون هذه الثورة . .

وفي نفس الرسالة وضع السفير الأمريكي القتي بوصف بأنه خبير في إجهاض الثورات

وتدبير الانقلابات ، وضع تقديراً للموقف في مصر بعد تولي الهلالي جاء فيه :

١ - إن حكومة الهلالي من وجهة نظرنا هي حكومة ممتازة ، ومع ذلك فإنها لم تأت للحكم بإرادة شعبية بل بفعل مؤامرة سياسية ، وخاصة أن مطاردة الوفد هي هدف جانبي لهذه الحكومة وثبت أساساً من اقتناع بأن الإنجليز يطلبون ذلك .

٢ - برنامج الهلالي عن الحكومة الصالحة أكثر جاذبية للغرب منه للمصريين الذين يعرفون

أن الإصلاح والحكومة الصالحة هي مجرد شعارات سياسية وليست حقائق .

٣ - أن كل الأهداف النبيلة لحكومة الهلالي عن مقائلتها للوفد يجب أن ينظر إليها في ضوء الحقائق التالية :

أ - الوفد والإخوان وحدهما يمثلان تنظيمات قوية ، أما الهلالي فليس معه إلا تنظيمات جرد ضعيفة للمسلمين والأحرار الدستوريين .

ب - الإصلاحات الحكومية التي ينادي بها الهلالي تنتج آثاراً يمكن للمشائخين استغلالها في المدى القصير لأن نتائجها لا تظهر إلا على المدى البعيد ، والهلالي ليس لديه الوقت الكافي بلحي ثمارها .

ج - هناك كميات كبيرة من الأسلحة غير المرخصة في يد الأفراد .

د - الطلبة المبشرون بالكراهة والسخط على استعداد لاتباع أي ناعق مضلل بعدهم بالخلاص .

هـ - الفلاحون ، وأحوالهم الميشية معروفة إلى درجة نفي عن التذكير ، يتطلعون إلى القاهرة بعين الترقب .

و - طالما الجيش على استعداد لإطلاق النار فإن النظام يمكن حمايته في القاهرة ، ولكن إذا قرره الوفد ، إثارة الاضطرابات في الأقاليم فإن الحكومة لا تملك القوات الكافية لإطفاء النار في كل أنحاء البلاد ، ورغم تعزيز البوليس أخيراً فلا يمكن الاعتماد عليه ، وإذا كان موقف الجيش إيجابياً حتى الآن ، إلا أن هناك شكوكاً حول ما إذا كان صغار الضباط سيفعلون بفعالية أية أوامر تصدر إليهم باستخدام القوة ضد الوفد .

ز - هناك خطر جد حقيقي بأن يقيم الوفد حلفاً غير مقدس مع الإخوان المسلمين أو الشيوعيين أو هما معاً لا نستطيع حكومة الهلالي مواجهته .

ح - يعمل الوفد الآن على تشجيع النشاط ضد القصر وصيغ الهلالي بلون العميل للقصر والانجليز ، وهذا النشاط (الوفدي) قد بسبب تدهوراً في نفوذ الملك الذي كان أحد المصادر الأساسية لاستقرار مصر بعد حوادث ٢٦ يناير .

ط - ولو أن الشرط الأول الذي وضعت بريطانيا لاستئناف المفاوضات قد نفذ ، واختفى الإرهابيون من منطقة القتال ، وإن كان ذلك ميراث كفاءة حكومة علي ماهر ، إلا أن عناصر التخريب هادئة فقط لاعتبارات ستهاز إذا ما عجزت حكومة الهلالي عن تقديمها .

٤ - وعمل ضوه هذه العوامل فقد اقتنع اهلائي بأنه لا يستطيع ضرب الوفد إلا إذا أحرز نجاحاً في تحقيق الأهداف الوطنية التي تجسدت في الجلاء ووحدة وادي النيل .

جيفرسون كافري
سفير الولايات المتحدة

مارس ١٩٥٢

ويندر السفير الأمريكي فيما يبدو الآن . وكأنه هستيريا ، ولكن وقتها . وفي ظل الإمكانية الحقيقية لانفجار ثورة مصر الكبرى . . الثورة الصادقة . فإن إندازات السفير الأمريكي لا بسهل وصفها بالمبالغة الشديدة .

١ إذا استمر اتجاه التفكير البريطاني الحالي ، فتوجب علينا أن نواجه حقائق الموقف ، ونعتمد إلى أي مدى يمكننا في ظل التزاماتنا في شتى أنحاء العالم ، إبلاغ البريطانيين أننا مضطرون إلى فك ارتباطنا بهم في الشرق الأوسط . لأننا نعتقد أنهم مخطئون فيما يفعلون . فإذا لم تكن مستعدين لتوجيه هذا التهديد بكل وضوح فمن الأفضل ألا نحاوله ، إذ لن يفيدنا التهويل .

٢ وربما كان الاعتراف المنفرد من جانب الولايات المتحدة بقلب ملك السودان يمكننا وحدنا من الاحتفاظ بمصر على هذا الجانب من الستار الحديدي ! أما الخيار الثالث ، فهو الانضمام إلى البريطانيين في الاحتلال العسكري لمصر . هذا الاحتلال الذي يقول البريطانيون إنهم لا يستطيعونه بمفردهم . وينفي الخيار الرابع . وهو هيئة أنفسنا لقبول حتمية الخروج من مصر والشرق الأوسط . . وإذا كان هذا هو ما سيحدث . فأعتقد أنه قد أن الأوان لبحث تصفية استماراتنا وتنعير خطوطنا . . وكلها أسرعنا في ذلك كان أفضل . ! !

السفير الأمريكي يحذر من ثورة لا تبقي ولا تذر . يفودها تحالف من الوفد والإخوان والشيوعيين . . والغريب أنه بعد ٣٥ سنة مازال هذا هو عين الخطر الذي يخشونه . . وقد يكون بعض اخل الذي مازلنا - أيضاً - نريده . . فالتيار يخ يكرر نفسه في بلادنا !

واظن أن الأمر لا يحتاج لتحاليل ولا لكبير ذكاء لمعرفة ما الذي يقترحه السفير الأمريكي . إنه يحاول إقناع حكومتنا لتفنع الانجليز . أن الخلول البريطانية الترقية غير مجدية وفات أوانها ، وأنه لايد من قوة جديدة لها من الشعبية ومن الفجور ما يمكنها من ضرب الوفد والإخوان والشيوعيين وإبجهاض الثورة المتجمعة في الأفق ، وفرض انشوية التي تقبلها جميع الأطراف المعنية بإبقاء وحماية المصالح الاستعمارية في الشرق الأوسط . . وأخيراً إطلاق يد الولايات المتحدة لتجربة أساليبها ، ووضع هذه القوة الجديدة في السلطة ، وهذا ما حدث بانقلاب ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . .

فإلى هناك . .

المراجع

- ١ - حديث مع إبراهيم باشا فرج نوفمبر ١٩٨٦ .
- ٢ - دراسة قيمة للدكتور على عبد العزيز سليمان نشرت في مجلة الأهرام الاقتصادي عدد ١٩٨٦/١٠/٣٠ .
- ٣ - الانحدار إلى السويس : شوكرج ص ٢٩ Descent to Suez : Evelyn Shuchbourgh
- ٤ - ص ١٦ ، قطع ذيل الأسد .
- ٥ - دوجر آلن ١٩٥١/١١/١٧ .
- ٦ - ص ٦٩٥ ملفات السويس .
- ٧ - رسالة لوزارة الخارجية البريطانية ١٩٥٢/٧/٣ .
- ٨ - انظر أمين مويدي .
- ٩ - ص ٩٩ ملفات السويس .
- ١٠ - End of Empire. By : Brain lapping
- ١١ - الانحدار للسويس :
- ١٢ - باري رابين ص ٦٨ .
- ١٣ - وثائق الخارجية الأمريكية .
- ١٤ - ن . م .

الملاحق

- م^١ - لم يحظ الملك فاروق - إلى الآن ، بشهادة موضوعية من المؤرخين أو المحللين المصريين ، وكان هذا متوقفاً إلى حد ما في حق النكيت الفكري الناصري . ولكن لا يجوز استمراره بعد زوال هذا العامل ، ولذا بصدد هذه الدراسة ولكن تشير إلى هذه الخفايا :
- فاروق خلع من العرش وعمره ٣٢ سنة^٢
 - فاروق تعرض لحملة إعلامية واسعة لتحطيم سمعته من هذه الجهات :
- الصهيونية بسبب قيادته الموقف العربي في حرب فلسطين ١٩٤٨ . ورفضه الاعتراف بإسرائيل

ووجهه بخطرها . وفي محادثة له في نوفمبر ١٩٤٩ مع الأمريكيين طرح فكرة ميثاق الدفاع العربي وحلده أهدافه هكذا :

أولاً : فلسطين . . وثانياً : رومانيا . وقال إنه يتوقع سعي اليهود إلى احتلال سيناء والقناة وأنه لن يقف مكتوف اليدين ويريد فرقة منسقة للقتال . . وقد تشرنا محادثته مع السفير الأمريكي وأصراره على رفض الاعتراف بإسرائيل (مجلة الحوادث ١٩٧١) وفي وثائق الخارجية الأمريكية أن أبا أيان أبلغ الوزارة في ٣١ يوليو : أن خلع الملك لا يضير إسرائيل لأن الملك تبني موقف العرب المتصلب ، كما أصدر تعليماته لسفرائه بأن يسقطوا من حسابهم أي احتمال للسلام مع إسرائيل .

انجلترا : وقد شنت حملة شعواء ضد الملك فاروق ، من ناحية لمحاكمة تقوده في العالمين العربي والإسلامي ، وبالأخص نفوذ مصر . وثانياً : لتبرير موقفها منه خلال الحرب العالمية الثانية . وثالثاً : لمواجهة مطالبة مصر بوحدة وادي النيل تحت التاج المشترك وهو تاج فاروق ، ومن ثم فإن تشويه سمعة فاروق تشويه مكانة واحترام التاج ، وقد أشرنا في فصل السودان إلى حملة المواطنين الانجليز هناك ضد شعار التاج المشترك Joint Crown واستخدام شعار : Joint Crown للخرقة من الشعار والملك . وكيف كان حاكم السودان ومحمد حسين هيكل يروجون أن حكومة الانجليز أفضل للسودان من حكومة مصر !

وأخيراً تعرض الملك لحملة تشويه مكثفة من المخابرات الأمريكية لمهدداً علمه .

فلذا وضعنا كل هذه الاعتبارات في الحسبان وأضفنا إليها حاشية الملك التي كانت تضم أوباشاً ومرزقة وجوابس لشئ المخابرات . وفي مقدمتهم لبناني فواد من الذين يلصقون كالبهارميا بالملوك حتى يلويهم ملكهم . . ثم النظام السياسي . وطبقة استنوزيين من حداثات أحزاب الأقلية أو المستقلين الذين أغروه بالاستبداد ، وبالأستبداد بالنظام الدستوري . كل هذه العوامل بحاجة إلى دراسة موضوعية نقيم فعلاً دور السراي في السنوات الأخيرة ، وحجم مسئولية فاروق ورجال القصر ، وفي مقدمتهم علي ماهر ، الذي جاءت الثورة به إلى الحكم ولو إلى حين . بل لعلنا نطلب كثيراً من مؤرخينا لو وضعوا دراسة شاملة لدور السراي منذ محمد علي .

م - في أوائل عام ١٩٥٠ اقترح الرقيق دس . . إنشاء حزب للفلاحين يرأسه خالد محمد خالد ، الذي كان وقتها ، يمثل شخصية أسطورية خرجت من مفاك الثورة الفرنسية ، وقد تم لقاء بين الرقيق دس . . وخالد محمد خالد ووافق الأخير فعلاً على الفكرة وكان واضحاً أنه يدرك هدف الحزب الشيوعي الذي كان يمثلته دس . . في هذا الوقت . ولكن قيادة الحزب الشيوعي جبت وتخلت عن الفكرة بل وانهمت دس . . ، أنه يحاول عمل تنظيم منافس للحزب ، والاحتفاظ بالخلايا التي كان دس . . نفسه قد كونها في الصعيد (ملوي أساساً) ومن هذا التاريخ انسحب دس . . من الحزب الشيوعي . ولذا يرجع عن تناولون كتابات دس ، في تلك الفترة أن يراعوا هذه الحقيقة ، فهي بلا شك متأثرة بخط الحزب ولكن لا تعبر عن رأي الحزب ولا صدرت بإيعاز منه ، بل يمكن القول إنها بلا استثناء كانت ضد إرادة الحزب وصدرت قرارات يحظر قراءتها على الأعضاء المنتمين .

ومن الغريب أن مؤرخاً في علم وحيدة الأستاذ طارق البشري يبذل جهداً لا يبرره في البحث عن صلة كتاب « الجبهة الشعبية » بالحزب الشيوعي . مع أنه كتب على خلافه بصريح العبارة : « هذا رأي محمد جلال الشاذلي ولا يعبر عن رأي أي حزب أو تنظيم » ! ومن الممتع أن نفس الشخص الذي طلب وأصر على أن توضع هذه العبارة على الكتاب تبرأته ، عاد بعد ثلاثين سنة يتحلل الكتاب ويزعج أنه كان من توجهات الحزب ! صدق أي ، من جلس حيث يجب وهو صغير جلس حيث يكره وهو كبير ، والعكس صحيح !

م^٢ - مما هو جدير بالملاحظة أن كتاب « Descent to Suez » - « التدرج إلى السويس » مؤلفه « إيفيلين شوكرج » وهو عبارة عن يوميات المؤلف في الفترة من ٥٦ - ٥٦ حيث كان يشغل منصباً هاماً في وزارة الخارجية هو رئيس السكرتارية الخاصة للوزير . من العجيب أن اليوميات لم يرد بها حرف عن حريق القاهرة وكأنه لم يقع !

فذلك أن الهتلان الانجليزي بحرق عاصمة ولكنه لا يكذب على التاريخ ومن ثم لم يمتدحوا إلى القرد الذي لا يسمع ولا يرى ولا يؤرخ !

م^٣ - من محاولات التزوير الصارخة حكاية الحطة « رودير » ، « أستاذ الفيزياء » ، يدعي أن الحطة وضعت ضد حكومتهم (حكومة ناصر) بينما حقائق التاريخ والوثائق تثبت أنها وضعت ضد حكومة الوفد وكانت معدة للتنفيذ ليلة حرق القاهرة . وقد تعرضنا لذلك في موضعه ، ولكنه أيضاً حاول أن يخفي السبب الذي منع بريطانيا من تنفيذ تلك الحطة في عهد ناصر - أي احتلال مصر - لفرها بسبب الشعب المصري والجيش المصري . لأن الحكومة الآن في القاهرة غير الحكومة ، والشعب غير الشعب . والجيش المصري في هذه المرة سوف يكون بالكامل مع حكومته ، من ٢٤٢ ملفات .

وكان يكفي لكي نكشف كذبه واقتراعه . أن نصفه بسؤال . . . ولماذا لم تنفذ بريطانيا الحطة قبل الانقلاب والحكومة غير الحكومة . الخ ! هو احتاط لذلك بأن أجرى تعديلاً بسيطاً ، في تاريخ الحطة فنقله من ديسمبر ١٩٥٦ إلى ما بعد الانقلاب !

الشعب غير الشعب . . . !

ومنى كان لتلك معرفة بالشعب ؟ !

إن كنا نتحدث عن قدرة الشعب على التعبير والمشاركة والمواجهة فأي مزور يجرؤ على ادعاء أن الشعب « الحر » في عام ١٩٥٦ كان أقل قدرة أو رغبة في مقاتلة الانجليز من الشعب الأسير الذي ألقيت أحزابه وتقاباته وصحافته ونكل بقياداته فالفى بالشيوعيين والإخوان والوقديين والاشتراكيين والوطنيين من أبنائه في السجون والمعتلات . . . ! نعم هذا الشعب غير الشعب ، بمعنى أنه أصبح أقل قدرة على المقاومة . وهو ما تؤكد خبرة التاريخ .

أما عن الجيش فزعم كل ما قاله الانجليز وما يروونه أمثالك ، لم تشك خيفة واحدة أن « جانيه » من « سينضم للانجليز أو يقف على الحياد في حالة هجومهم على مصر والعياذ بالله حتى عندما كان

ضباطه هم شلة ناصر قبل أن يترجموا على كرسي السلطة . . . وهى من المفعول ألا ينضم الجيش لحكومة القاهرة معها كانت في حلة غزو بريطاني ؟ . . . شعبنا كان أبيل وأصدق وعيا عندما التفت حول حكومة ناصر عندما ظنت بريطانيا أن أفعافا تمكنها من غزو مصر دون مقاومة من الشعب . ولماذا التفت والموران . . . منعت بعد كل هذه التحيزات تطرح السبب الحقيقي ، فنقول إن العامل الذي في متهم الخطورة وينع الانجليز أو منهم من احتلال مصر هو أن الأمريكيين لن يكونوا مع بريطانيا بالكامل ، ص ٢٤٢ منفتة !
فلماذا التصليل والتدجيل واختراع الأسباب ؟

م - حاولت الحكومة المصرية تخفيف قبضة بريطانيا على الأرضة المصرية . فاشترت بما قيمته ٤٧ مليون جنيه ذهباً وسندات على الخزنة الأمريكية لتغطية الجنبه المصري الذي عراه عسكر عبد الناصر فيها بعد . كذلك كانت بريطانيا مدينة لمصر في تقدير وزارة الخارجية الأمريكية بتأريخ ٢٤ فبراير ١٩٥٠ مدينة بألف مليون دولار ! . . . أكرر منعا لسوء الفهم مصر كانت دائنة وبريطانية مدينة . . . أي مصر لها عند بريطانيا وبريطانية مديونة مستلفة من مصر ألف مليون دولار تعادل الآن بحسابات هيكل مائة مليون أو مليار أو مائة ألف مليون دولار . ضاعت كلها وأصبحت مدينين بما يقرب من خمسين بلينا ! . . . كذلك عرضت حكومة النحاس إقراض سوريا ثلاثة ملايين جنيه وكانت الفروض في ذلك الزمن الرجعي تمقد بالجانب المصري . . . أحد أقوى العملات العالمية . كما قامت بريطانيا بإلغاء صفقة سلاح كانت قد عقدت مع مصر ودفع فسط من ثمنها . وخلال معركة القناة منعت وأنقضت بريطانيا كمينت الوقود التي تصل لمصر

م - في ٢٥ يونيو ١٩٥٠ بدأت حرب كوريا وذعى مجلس الأمن بناء على طلب أمريكا لإصدار قرار بإدانة كوريا الشمالية بالعدوان وإرسال قوات أمريكية أساساً تحت علم الأمم المتحدة للقتال مع كوريا الجنوبية وطلب مندوب مصر تأجيل إعلان موقفه حتى يتصل بالقاهرة وقرر مجلس الوزراء (الوفدي) رفض القرار وانقرت مصر بهذا الموقف . وقد روى في إبراهيم باشا فرج ، بعض ذكرياته عن هذا الموقف فقال : في هذه الفترة بالذات كنا تجري مفاوضات مع الانجليز وبمداخلات مع الأمريكين فلما اتصل محمود عزمي ، ممثل مصر الدائم في الأمم المتحدة يطلب التعليمات ، وأمره النحاس باشا بالتصويت ضد المشروع الأمريكي أو على الأقل الامتناع عن التصويت ، حاولت - يقول إبراهيم باشا - أن اتنبه عن هذا الموقف خوفاً من تأثيره على المفاوضات فكان رد النحاس باشا : « يظنقوا » . . .

بل ويضيف الوزير الوفدي : « إن الصليب الأحمر طلب معونة من الأز » كانت مصر وقتها من الدول قات الفاض الكبير في الأز . ج) فوافق صاحب المقام الرفيع النحاس باشا بشرط أن يوزع الأز المصري للكوريين على جانبي خط التلو . . . أي للكوريين الشيوعيين والجنوبيين .

أما موقف الوفد من الدفاع المشترك فقد جاء في تقرير السفير البريطاني - على ذمة هيكل - أنه لما اقترح على سراج الدين دفاعاً إقليمياً (مقابل الجلاء عن مصر والسودان) وبما يضم تركيا بجانب

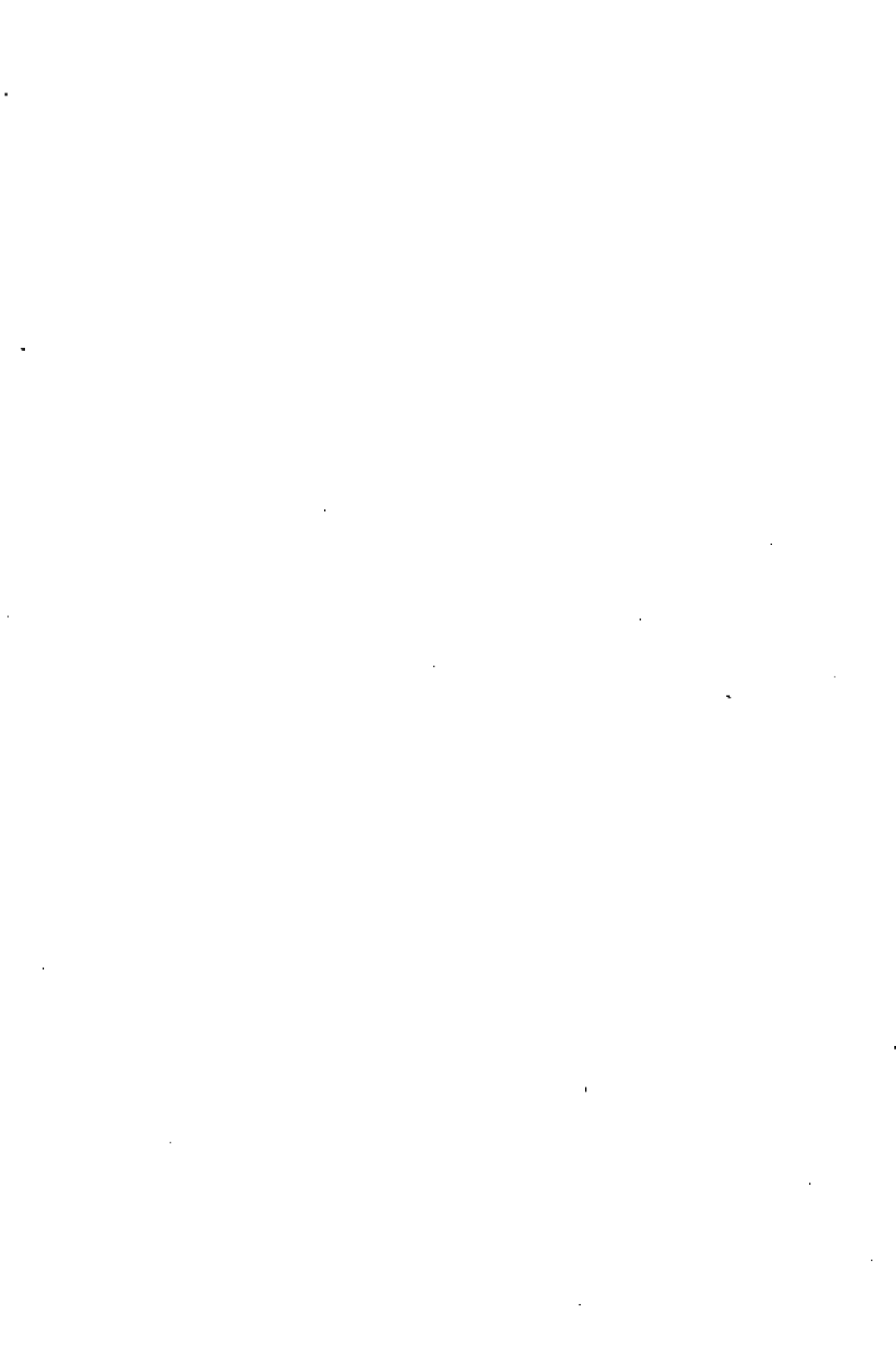
سراج الدين قائلا : « إن هذا لن يصادف هوى في بلاده » . فنهزت الحكومات التي تراعي هوى البلاد وجمعت حكومة تراعي وخطرها السفير الأمريكي قبل عبد الناصر الدفوع عن تركيا .

أما رفض الدفوع المشترك فله قصة رواها في فؤاد سراج الدين قال :
فور إلغاء حكومة الوفد لماهدة ٣٦ . أعدت أمريكا وبريطانيا وفرنسا وتركيا مشروعا للدفع عن الشرق الأوسط . وطلب سفراء الدول الأربع لقاء موحدا مع وزير الخارجية المصري . لتسليمه نص البيان . فيما يشبه الإنذار . أو على الأقل المظاهرة الجماعية . فهي أول مرة يتقدم سفراء أربع دول معا ببيان إلى حكومة مصر منذ خلع إسماعيل ! واتصل وزير الخارجية « محمد صلاح الدين » بسكرتير الوفد فؤاد سراج الدين يطلب رأيه . فرفض على الفور فكرة مقابلتهم مجتمعين وطلب من وزير الخارجية أن يحدد ثكن منهم اجتماعا مفردا . وقد كان وتابع السفراء يتقدمون بنفس البيان . حول الدفوع المشترك وبعد اللقاءات توجه محمد صلاح الدين إلى مجلس الوزراء الذي كان مجتمعاً حيث عرض « التبليغ » الإنذاري . وقرر مجلس الوزراء الوفدي . رفض البيان . رغم وجود ثلاثين ألف جندي بريطاني ورغم أنه إنذار صادر من الرابحين والجاين معا ! ورغم القصر المتريص . وكان قرار الرفض بالإجماع . ولو أن « صلاح الدين » كان رأيه التريث . لأن الرفض الفوري - في رأيه - يعني موقفاً سيئاً . يمكن وصفه بالثبوت . وأنه لا مانع من التظاهر بالدراسة والاستعداد للحوار ثم الرفض ولو بعد أسبوع ولكن النحاس وبقيّة الوزراء رفضوا هذه المناورة . على أساس أنها تشكك في أصالة الموقف المصري بما تخلفه من انطباع خاطيء . بإمكانية المساومة . وصدر تكليف لوزير الخارجية (محمد صلاح الدين) بإبلاغ البرلمان - فوراً - بالرفض .

ولكن صلاح الدين اختفى في اليوم التالي ولم يذهب للبرلمان . ولو شئت الجلسة أن تنتفض وفشت كل الجهود في العثور عليه . وهنا تدخل سراج الدين لإنقاذ الموقف بمناورة سياسية إذ استعان بأحد نواب المعارضة وهو المرحوم حامد العلايلي وهو « حر دستوري » ولكنه يدين لفؤاد باشا بمقعده في البرلمان وثلاث قصة أخرى . المهم أوعز فؤاد باشا لنائب المعارضة بأن يتقدم بطلب سماع معلومات الحكومة عما يقال عن بيان سلطنة الدول الأربع ! فلما تقدم النائب بالاقتراح اعترض رئيس المجلس الوفدي قائلاً : « إن الحكومة وحدها » ، فما الحق في إضافة نقطة ليست في جدول الأعمال . . ولكن رئيس المجلس والمجلس فوجئوا بفؤاد سراج الدين يرد بأن الحكومة لا تمارض تنوير المجلس . وكان أن أبلغ المجلس والعالم كله رفض الوفد للبيان الرباعي . وهكذا كانت الحكومات الوطنية تخرض المعارضة على استجوابها . . ! فلا يخشى المعارضة إلا من يستحي من أعماله ومواقفه .

م ٧ - ألم يشكو تقرير السفارة البريطانية من الصحافة المحلية في عهد الوفد ، بسبب « الشر السني » الذي يفسد أي أمل في نجاح المفاوضات ، وهناك احتياك كتيب ألا وهو أن جميع ما يمكن أن أقوله في هذه الأحاديث (المفاوضات) إنما يواجه خطر ملء عناوين الصحف في اليوم التالي . ص ١١٧ ع من تقرير للسفير البريطاني .

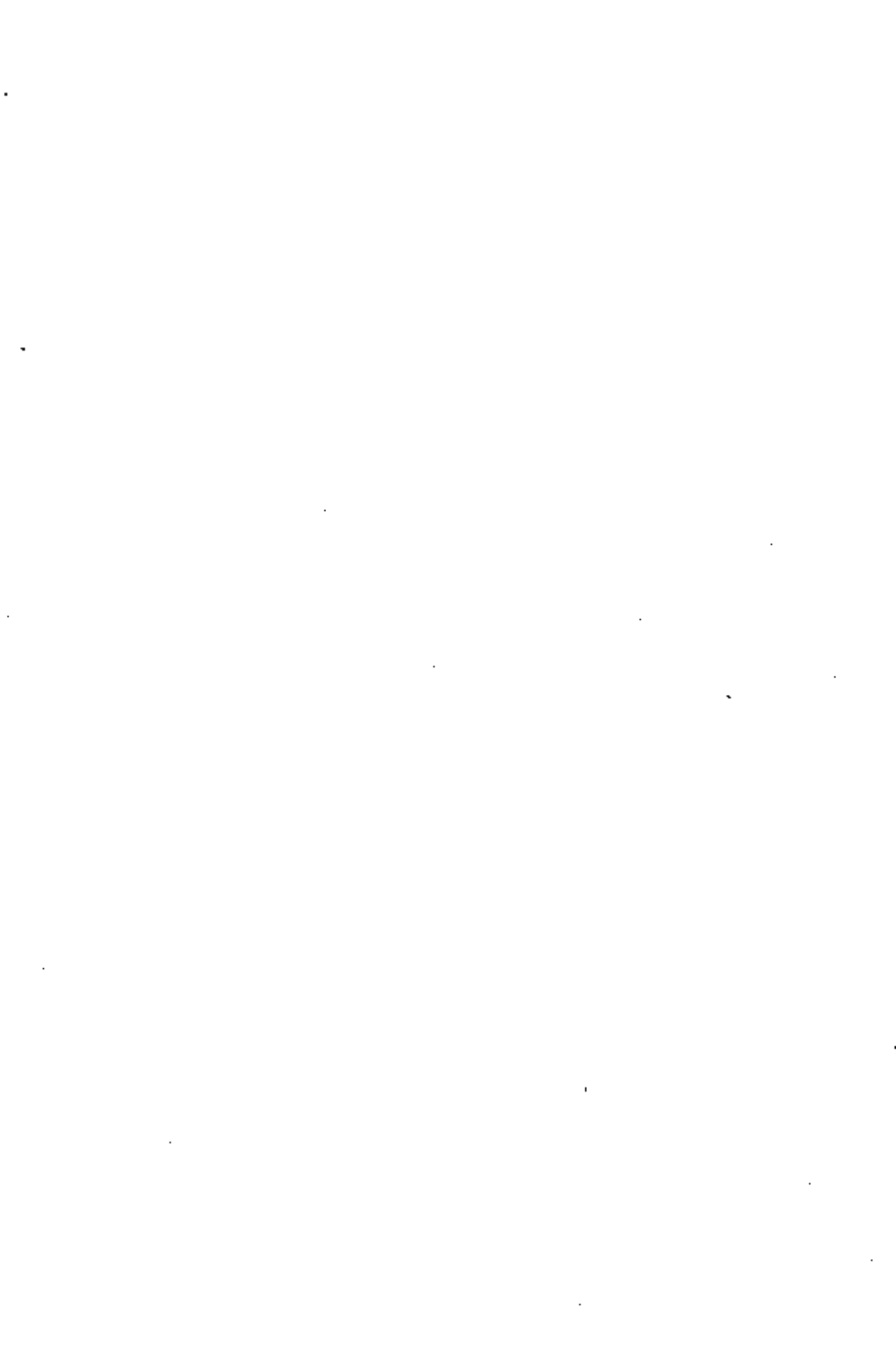
كان لابد أن يحدد صلاح سالم وعبد القادر حاتم وهيكمل ما بشر في اليوم الثاني لكي تتجفع المفاوضات . . وقد كان !



.. في البدء جاء الأمريكيان !

« ... الصلة بين الضباط الأحرار (...) وأمريكا
بدأت في مارس ١٩٥٢ ... »

علاء محي الدين



إذا كانت جوقة الناصريين والخاصيين لا يتراو ، هيكل ، قد استطاعت مستغلة جهل قارئها ، أن تصوري وكأني أنا الذي كشفت البارود ، أعني علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فذلك كما قبل : شرف لا أدعيه ونعمة لا أنكرها . . فلت من الغروبيحيث أسكت عمل هذا الادعاء معتبطاً به ، ولست أيضاً شديد التواضع إلى الحد الذي يدفعني لإنكار ما ساهمت به في نشره وتطويره . . فالحق أنه لا تكاد توجد وثيقة أو حكاية تتعرض لتاريخ انقلاب يوليو إلا وأشارت إلى علاقة هذا الانقلاب بالمخابرات الأمريكية ، كأمير مفروغ منه ، لا يحتاج لنقاش أو إثبات ، وبعض الدراسات عن تلك الفترة أو عن نشاط المخابرات الأمريكية بصفة عامة تورد هذه الحقيقة في الهامش ! . . تماماً كما يتعرض أي مصدر - محترم - لما يسمى بالثورة العربية أو حركة الشريف حسين في الحرب العالمية الأولى ، فإن هذا المصدر أو الدراسة لا نجد نفسها مطالبة بشيود الصفحات لإثبات علاقة تلك الثورة ، بالمخابرات البريطانية ، وخاصة أن لورنس وعلاقته بتلك الثورة أشهر من الشريف حسين .

وأنا أكتب هذه السطور اتصل بي طالب من مدينة « سانت ليك سبتي » في ولاية يوتا الأمريكية ، ولاية طائفة المورمون المنشقة عن الكاثوليكية وألد المعادين لها ، اتصل بي قائلاً : لقد فتحت الشيفزيون فجأة (مساء الخميس الثاني من يوليو ١٩٨٧) فإذا به يعرض برنامجاً عن ثورة يوليو . . هكذا قال - ووجدت المذيع يقول حرفياً : « ولما كانت الـ CIA (المخابرات الأمريكية) قد تغلغلت في تنظيم الضباط الأحرار ، فقد تخلت الولايات المتحدة عن الملك فاروق ، وسألني بدعشة . . هل هذا صحيح ؟! ويقال بهذه البساطة ؟! فقلت له : ماذا تعرف يا بني عن لورنس ؟ قال : لورنس أوف أرابيا ؟ . . قلت : نعم ! بعد خمسين سنة سيقول أولائك : « روزفلت أوف إيجيبت » أو « روزفلت أوف ٢٣ يوليو ! » ومن أجل ألا يقال إن المصريين لم يكونوا أفضل من بدوء عبده أبو تايه « وعرب ١٩١٦ . . أو على الأقل من أجل أن نبري ذمتنا إذا قبل ذلك ، نكتب هذا الحديث . .

ومنذ علمين دخلت مكتبة في مطرلندن أبحث عن كتاب أسأل به في الجوه ، فوجدت رواية انجليزية بعنوان « امرأة من القاهرة » فاشتريته . . فلما به من تأليف « نويل باربر » الذي كان رئيساً للقسم الخارجي بجريدة « الدليل ميل » البريطانية والذي عاش في القاهرة فترة وفي مركز سمح له بأن يلتقي بالملك فاروق وعبد الناصر والسادات ، وأصيب بطلقة في الرأس خلال الانتفاضة المصرية . أما الرواية فهي رواية تاريخية عن القاهرة من ١٩١٩ إلى ما بعد « ثورة يوليو » . . وقد لفت انتباهي ادعاءه أن جاءه عرضاً في سياق فصول الرواية :

الأول : أن طائرة عزيز المصري لم تسقط بسبب خطأ الميكانيكي الذي أعلنها والذي يقال إنه نسي وأغلق مفتاح الزيت بدلاً من فتحه ! وهو التفسير الذي نشأنا عليه ، بل يقول « باربر » إن المخابرات البريطانية هي التي دبرت عن طريق عميل لها كان معهم « إسقاط الطائرة التي كان يسوقها ذو الفقار صبري شفيق علي صبري الذي تحبط به ألف علامة استفهام .

الثاني : قوله إن « ناصر » كان على اتصال بضابط المخابرات الأمريكية ستيفنسون خلال الحرب العالمية الثانية .

وعلى الفور أغلقت الرواية وسبحت مع الأفكار . .

فالادعاء الأول مقبول ، بل إنه يزيح عبثاً ثقباً كان يرهق تفكيري ، فقد استحال علي أن أبلغ هذا التفسير الغريب لسقوط طائرة عزيز المصري ، هذا التفسير الذي يجعل من تاريخنا سوء حظ مزيج بل أبه . . كذلك لم أفهم أبداً كيف يخطئ « ميكانيكي » الطائرة ، هذا الخطأ وفي هذه اللحظة « بقفل مفتاح الزيت » بدلاً من أن يفتحه ! ورغم جهلي بالمخاطر ، فأنا أعتقد أنه خطأ غير ممكن عملياً ، بل أشبه بالثكنة ، مثل قولك : أراد أن يسرق سيارة فني وقفل مفتاح البنزين بدلاً من فتحه ! لأن مفتاح الزيت في الطائرة الرابضة يكون مغلقاً فيما أن يفتحه من بعدها أو يتركه كما هو وإنما لا يستطيع أن يخلقه مرتين . . !

ومن الأرجح أن المخابرات البريطانية ما كانت لتترك عزيز المصري بدون مراقبة من الداخل ، رغم كل ما تعرفه عن تاريخه وميوله ، ولابد أنه كان لها عين قوية فاهرة بجانبه ، فالمخابرات لا تكتمني بالعلم بل توجه العمل وتشارك فيه لتخريبه ، ولابد أن هذا الصحفي الانجليزي « المتصل » قد علم شيئاً استند عليه في هذا الادعاء . وإن كان وفقاً للتزايد البريطانية ، المربعة وقتها على الأقل « جعلها في شكل رواية خيالية ! . .

أما الادعاء الثاني فنحن لا نأخذ به كدليل ، فليس هناك ما يعزوه ، وقد وقفت في كتابي السابق عند إثبات اتصال تنظيم عبد الناصر وعبد الناصر بالمخابرات الأمريكية عشية الثورة ، وعلى الأرجح في مارس ١٩٥٢ ، ومازلت لا أملك دليلاً مقنعاً على وجود اتصالات مع عبد الناصر سابقة على هذا التاريخ ، ولكنني أعترف أن الشك يتزايد عندي حول حقيقة علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، إذ سمى القاري « من استعراض الوقائع والوثائق

استحالة أن يقبل و ضابط وطني ، لجأ للأمريكيين عشية الثورة لمجرد تأميتها ضد الانجليز ، أقول يستحيل أن يقبل هذا الضابط من الأمريكيين مثل هذه المعاملة التي ستقدم بعض نتائج منها . . فيضع السفارة الأمريكية من قبضة الثورة في منزلة السفارة البريطانية من حزب المعدلين أو حتى الأحرار . فهذه مواقف تكاد تنطبق حرفياً على ملكية زيورباش ، وليس المفترض في أو من ضابط ثار ضد امتهان كرامة الوطن التمثيل في خضوع الملك والوزراء ، للانجليز .

الحق أن الأمريكيين أكبر مما نحاول إثباته . . ومع ذلك فأنا لا أخذ ما جاء في الرواية كدليل بل مجرد قرينة ، ففي الروايات التاريخية يسمح بالخيال ، ولكن في حدود الممكن بالنسبة للشخصية التاريخية ، فيستطيع و جورج زيديان أن ينسج من الخيال ما شاء عن قصة حب بين العباسة وجعفر البرمكي . ولكنه لا يستطيع أن يقول إن جعفر كان كاتوليكيًا وأقنعها بالنصر وهربا إلى الدير . . أو أن جعفر البرمكي كان عبيلاً لامبراطور بيزنطة . . الخ ولا يستطيع كاتب روايتي أن يؤلف قصة عن الصين فيدعي أن « ماو » كان عبيلاً لليابانيين لأن ذلك يستحيل تاريخياً وعقلياً . وكما قال الأتعمون : « التمثيل الناجح هو الذي يتعمد فيه التمثيل » كذلك فإن الرواية التاريخية تغدو بلا معنى إذا ما قامت على فرضية لا أساس لها على الإطلاق . . لا بد أن علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية كانت حقيقة معروفة ، ومقبولة في أوساط الصحفيين البريطانيين - على الأقل - في سنوات الثورة ، ولا بد أنها كانت كذلك - ولا تزال - في الأوساط التي ألفها و نوبل باريز ، روايته حتى سمح لنفسه - وهو من هو - بأن يجعلها عنصراً أساسياً في حبكة روايته . .

وهذه كلها مجرد حادثة أو حتى ثروة ، ولا تدين أحداً . . وإنما أريد أن أقول إنني لست الوحيد الذي أثار هذه القضية ، ولا حتى الأول ، بل إنها خرجت من كتب التاريخ لتأخذ مكانها في الفن والنقص والفلكلور كجديية مسلم بها . . وقد أوردت في كتابي السابق العديد من المصادر الرسمية والأخرى الموثوق بمعلوماتها التي أشارت إلى دور المخابرات الأمريكية في انقلاب يوليو . وخلال الفترة ما بين صدور كتابي الأول وهذا الكتاب تجمعت عندي بعض المصادر الجديدة ، بعضها كان قد نشر ولم أطلع عليه ، وبعضها نشر بعد كتابي السابق .

خذ هذا المصدر نقلاً عن حوار منشور :

س : يقال إنه كانت هناك صلة بين الضباط الأحرار وبين الأمريكيين . . ؟

ج : الصلة بين الضباط الأحرار وبين أمريكا بدأت في مارس ١٩٥٢ . وقد شعرت أنا بذلك قبل أن أقرأ كتاب « كويلايد » من موقف عبد الناصر من الاتهام اليساري . . فقد بدأ في ذلك الوقت بطايلنا بالتحقيق في المنشورات ، كما بدأ يتخذ التصوير العلمي للتاريخ ، مع أنه كان يتقبله قبل ذلك ، وحتى بدأ يكتب المنشورات بنفسه بعد أن كنا نحن نكتبها ، فعلى

ذلك مرة أو مرتين ، وكنت أتصور أنا أن هذا من تأثير جهل سالم عليه ، فحينئذ سالم دخل اللجنة القيادية من يناير ١٩٥٢ . ومن يومها بدأنا نسمع كلاماً عن الحكم الديكتاتوري وكلاماً عن التفاهم مع أمريكا وعن خطر الشيوعية من جهل سالم ، ولاحظت أن جمال عبد الناصر بدأ يسكر . من هذا يتضح أن الضباط الأحرار لم تكن لهم أي علاقة بالأمريكان في الفترة التي حلت فيها الخريف . وإنما بدأت هذه العلاقة من مارس ١٩٥٢ .

ترى من هو معلن هذا الاتهام الخطير ، الواضح التاريخ (مارس ، المتفق عليه في شتى الروايات) الواضح الضمير ، وهو التخلي ووجهة عن الاتجاهات الوطنية ، اليسارية والتركيز على الشيوعية لا الاستعمار . . (وهناك نص آخر لنفس المصدر نسب فيه لعبد الناصر بعد مارس ١٩٥٢ طلب حذف الهجوم على الاستعمار الأمريكي) .

صاحب هذا التصريح ليس ليبي اشكوك ولا ساداتي مؤثرون . بل ، خالد عملي الدين ، شخصياً ، عضو مجلس قيادة الثورة والمرشح لرئاسة الوزارة في مارس ١٩٥٤ وزعيم حزب التجمع ، أكبر مستودع ناصري في مصر . . وهو لم يقل هذا تحت التعذيب في سجون الإخوان بعد استيلائهم على الحكم ، ولا في حديث خاص يمكن إنكاره ، ولا في مذكراته التي سنشر بعد وفاته . . بل في كتاب يباع على الأرصفة منذ سنوات !^٢

هل أستحق اللوم إن فاردني واحتدثت عباراتي في الرد على بقايا الفكر عملاء الاستعمار ومن هم أحط من الاستعمار . . وهم يتطاولون عليّ في صحيفة « خالد عملي الدين » ، لأنني قلت نفس الشيء الذي قاله بل افترز عبيهم بكشفه قبل أن يقرأ « مايلز كويلاند » ؟ كيف تقبل ضمائرهم إن لم تكن قد استوصلت بالكامل ، أن يغضوا الطرف كأنهم من « غير » ، على تصريح « خالد عملي الدين » . ثم يلطمون الحدود ويشفون ثيابهم من دبر ويدعون الغيرة على شرف الثورة الذي دفنوه « سوا » ، مع خالد عملي الدين ؟!

والبك شهادة من نوع آخر :

الأستاذ « حسن محمد » ببراعته في البقاء فوق سطح الصحافة المصرية المحترقة ، بدلي بدلوه في الجدل الذي أثرته أنا حول علاقة انقلاب يوليو بالأمريكان ، فبات باستعراض لكل ما يعزز هذه الصلة بل ويضيف جديداً مثيراً يثبت هذه العلاقة ولكنه لضرورات هو أدرى بها ، يبدأ بمقدمة تتناقض مع ما يقدمه هو نفسه من حقائق فيقول : إن معرفة أمريكا بالثورة لا تزيد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش . .

وإذا كنا نعرف ظروف الأستاذ « حسن محمد » وظروف نشر هذا القول في « أخبار اليوم »^٣ ونقدر له جهده وأمانته الأدبية التي جعلته يثبت التصوحي كها هي ، بل ونقدر حتى فهمه وتفسيره لما أورده من نصوص ، فإننا بالمقابل ، نطالب ونمارس حريتنا في التفسير . . محكمين إلى المنطق والعقل . . وحرفية نصوصه لنرى هل ما أورده هو نفسه من وقائع يتفق

مع ما ذهب إليه من أن معرفة أمريكا بالثورة لا تريد عن أن شيئاً ما ، يجري داخل الجيش وهذه هي الحقيقة بالوثائق على لسان كيرميت روزفلت ، الرجل الذي ادعى كثيرون أنه شريك في صنع الثورة . . .

قبلنا شهادتك أنت . .

ماذا قال لك كيرميت روزفلت ؟ . .

وماذا نقلت أنت عنه ؟ . .

قلت لنا بالحرف الواحد على لسان روزفلت هذا وأنت السامع والناقل وأنت مصدر ثقة . . نقلت عنه قوله : « طلب إليه أصدقائه أن يحضر إلى القاهرة ليلقي - كما أكدوا له - بالرجل الذي سيزيح الملك فاروق عن عرشه ويجلس مكانه . قال لهم إنه لا يستطيع كموظف في الحكومة الأمريكية ، أن يلتقي ويتحدث ويحاور رجلاً يتأمر ضد رئيس دولة صديقة حتى ولو كان ذلك الرئيس يستحق التوبيخ . وعلى هذا الأساس فقد أرجأ اللقاء إلى ما بعد قيام الثورة . وأضاف : وقعت بالزيارة في يناير عام ١٩٥٣ » .

ماذا نفهم من هذا النص ؟ . . مع مراعاة أن الرجل مازال ملتزماً ومحظوراً عليه كشف الأسرار ، بل وحذفت الرقابة كل كلامه عن مصر وناصري وثائق الخارجية الأمريكية المفرج عنها بموجب القانون بعد مضي الثلاثين سنة المقرضة لعمر الأسرار . .

ماذا قال شاهد النقي الجديد ؟!

قال نائب مدير المخابرات الأمريكية لشئون الشرق الأوسط وصاحب القرار الأول في كل ما يتعلق بنشاط الـ CIA في هذا الشرق الأوسط . . والرجل المشهور جداً بإعادة الشاه إلى عرشه وقلب مصدق وإجهاض ثورة الشعب الإيراني ربيع قرن . . قال :

○ إن له أصدقاء في مصر . .

هل نسيه القن إن اقترضنا أنهم من عناصر المخابرات الأمريكية ؟!

○○ وهؤلاء الأصدقاء يعرفون خنايع الملك المنقلب ، وهم والقون من نجاحه في خلع الملك ، وعلى علاقة متينة معه ، تسمح لهم بالتفجئة عليه ، ودعوة من يرغب ليشاهد من وما يسره . .

ولكن المسئول الكبير في واحدة من أهم المؤسسات الأمريكية ، يعرف ما في ذلك من توريط ، إذا لا قنراثة وقشلت الحطة ، واعترف هذا الرجل عند التحقيق بأنه اجتمع بالخواجاروزفلت . . ولقد اربكل بساطة : لا . . نؤجل هذا الاجتماع إلى ما بعد الانقلاب (أو الثورة لكي لا نستقص من إسهام الزعيم الخالد !) .

وله عباد لو أقسموا عليه لأبرههم .. تحقق كل شيء كما غنى الأخ روزفلت* ودير
الأصدقاء* وخلع الرجل العجيب* المثلث* وجلس مكانه وجاء روزفلت يطلب الإشارة
وحق الطريق!

كل هذا يا عثمان* محمد ونقول لنا شيئاً ما ، يجري داخل الجيش* .
لا .. اسمع لنا** .. إنهم يعرفون الشيء ولزوم الشيء والشيء الذي سبخلع الشيء ..
والله ما يشعري يتفرج !
على أية حال شكروا ..

فهذا أول نصر صريح من كبريت روزفلت عن صلة وأصدقائه بخالغ ملك مصر ،
وعن علمه بذلك وموافقة على الخلع ، واحتياطه بعدم الاجتماع معه مباشرة قبل الثورة ،
وهو تقدم كبرفقي كتابا السابق ، عرض شهادة شاهد التقي الأول* ولبركرابين* الذي نقل
عن روزفلت نفيه أية صلة بخلع الملك* ، إذ قال له* هل لو كنت خلعت الملك فاروق ..
كنت أقتنع اليوم بثقة الملوك* !*

عدل اتهم عن الإنكار الثام وبدأ خطوة نحو الاعتراف بالحقيقة ، بدون تعذيب
ولا إكراه .. وإنما لأن خلع المخابرات الأمريكية للملك فاروق أصبح حقيقة أشهر من أن
ينكرها عاقل .

وإذا رجع القاريء إلى ما كتبناه في الفصول التالية والتي سبق نشرها قبل نشر حديث
روزفلت هذا بثلاث سنوات ، سيجد أننا لم نرفض تماماً الدفع* بأنه لم يتم لقاء مباشر بين
روزفلت* و* عبد الناصر* على أن نضع في الاعتبار* الحث الذي طرح به روزفلت*
المعجوز الأريب* ، المصنعة* ، فهو كما يقول العامة في مصر بنوه على شيء ويقسم على شيء آخر
فهو يتحدث عن* محمد نجيب* ، وهذا يعني احتمال اجتماعه مع جمال عبد الناصر وتجنب
اللقاء مع* نجيب* والوجهة والذي كانت كل الأصواء والتشجست والمراقبة مركزة عليه .
وقد ناقشنا هذا بما فيه الكفاية في موضعه من الكتاب .

-
- بركة الشيخ التهامي الذي اعترف وأراحنا بأنه اجتمع وعبد الناصر مع المخابرات الأمريكية قبل
الثورة وأنه عمل مع هذه المخابرات لتكوين زعامة عبد الناصر ..
 - قال الأستاذ محسن محمد إنه قبله مريضاً عجزاً في ١٤ ديسمبر ١٩٨٤ وربما يجدر أن نقول كلمة في حق
الرجل قبل أن يموت . وإن كان قوماً بعد وفاته* حنر* ، فكل رجل قد أنزل مصر والأمة العربية تكسة
فلاحة من أجل مصالح لعبيالية عسبة . ومع ذلك فقد كان رئيس المدرسة التي أرادت استعمار
العرب بزعامة ناصر في مواجهة مدرسة* التعلتون* التي راهنت على إسرائيل وهزم روزفلت وانتصر
التعلتون وسفصر ذلك أكثر فيما بعد .

كذلك استعرض لنا الأستاذ محسن ، المصادر التي تحدثت عن أمريكية ثورة يوليو فقال :
في كتابه « فاروق ملك مصر » قال المؤلف باري سان كلير : إن الأمريكيين استغلوا كراهية
المصريين للإنجليز فاشجعوا حركة الضباط الأحرار أو تسامحوا معها وقال الكاتب إن إحدى
السيدات المثليات في القاهرة شاهدت أحد المسئولين في السفارة الأمريكية يجلس بجوار جمال
عبد الناصر في سينما ريفولي بالأسكندرية في ديسمبر عام ١٩٥١ . ومن الواضح أن هذه
أكذوبة فإن جمال عبد الناصر لم يظهر علانية في ديسمبر ١٩٥١ مثل السادات ، وبذلك
لا يمكن أن يكون أحد قد تعرف عليه . . الخ .

وهو دفع غريب ليس في مستوى ذكاء الأستاذ محسن . . فلا أحد قال إن السيدة عندما
رأته صاحبت : « الله مش ده عبد الناصر زعيم الضباط الأحرار ! » .
لا . . الرواية خلاف ذلك . .

عندما أصبح عبد الناصر زعيماً ومشهوراً وصورته في كل مكان تذكرت السيدة التي كانت
تعرف موظف السفارة الأمريكية أن هذا الزعيم « وأنه مع الموظف في السينما في ديسمبر . .
الخ ولا أظن أن سيدة على صلة بالسفارات تحظى بملامح عبد الناصر . . واللقاء في السينما
أسلوب معروف في الاجتماعات التي من هذا الطراز . وعبد الناصر - بالنسبة - بل وكل
أعضاء مجلس الثورة كانوا مفتونين بالسينما فئة أولادنا بالتلفزيون ، ونصف الأحداث
الكبرى في تاريخهم وقعت وهم في « السينما أو يشاهدون فيلماً في عرض خاص بمنزلهم . .
وعقراً هذا الاستطراء الذي ليس له علاقة بالموضوع .

نعود لاستعراض أقوال شاهد النفي الثاني :

قال : « وفي كتاب وكالة المخابرات المركزية الأمريكية قال الكاتب تاللي : « ساعدت
الوكالة في طرد فاروق فقد كانت تعرف عبد الناصر ومتاوراته الخفية » .
وقال المؤلف : « إن عملاء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية (CIA) والبريطانية
كانوا قريبين من الضباط الأحرار ودعموا قوتهم وأعطوا . . الخ » .

وفي كتاب باري روين : أمريكا والثورة المصرية ١٩٥٠ - ١٩٥٧ « في أواخر مارس
أصبح روزفلت على علم بالثورة المتوقعة ويتور ناصر كزعيم للضباط الأحرار ، وهي مجموعة
اعتبرتها السفارة الأمريكية منظمة تصحيحية خاصة يقتصر اهتمامها على الشؤون
العسكرية » . وفي كتاب جون رافيلاج : ارتفاع وسقوط وكالة المخابرات المركزية ، قال :
« إن الوكالة ساعدت جمال عبد الناصر في الوصول إلى السلطة . وقد نصح كيرميت روزفلت
قادة الانقلاب وموهم ضد السياسة البريطانية » .

« وفي كتاب « جبال من رمال » (صحة جيشنا خلفه المهمة) اعترف رجل المخابرات الأمريكية ويلبور كرين إيفلاند باشتراك الوكالة في الانقلاب «* . . . !!
صدق الله العظيم . . . منهم الطالح كانوا كلما تزلزلت أية قتلوا . . . أيكم زادت هذه إيماناً ؟!

كل هذا ولم تصدق ؟! . . ما الذي يدفع كل هؤلاء المؤلفين الوثائقين إلى افتراء أكاذيب لا أساس لها من الصحة ؟! ولماذا لم يقولوا بخبرات الصين أو روسيا أو حتى إسرائيل ؟!
لماذا ؟! . . مؤامرة على عبد الناصر بعد ١٥ سنة من موته ؟!

بل ويضيف خبطة حديشة لدراسة اهزلية عن إبلاغ علي صبري للملحق الجوي الأمريكي « دافيد إيفانز » الذي قتله الأستاذ عرس أيضاً في واشتعلون وهو من تعريفه لنا رجل مخبرات أساساً وحصل إلى مصر في أكتوبر ١٩٥١ « وظل في مصر حتى يوليو عام ١٩٥٤ واستطاع أن يوثق حاك بضباط الجيش وسمعهم كثيراً (قبل الثورة)* وهم يقولون : إن حكومتنا عميلة للاستعمار قال لي إيفانز : كنت أشجع الضباط على أن يمارسوا استقلالهم وأن يكونوا مصريين وكنت أثير معهم قضية القومية العربية ، وكنت أقول لهم : مهاشق الفرنسيون القتال فإنها ستبقى جزءاً من أرض مصر . وقد شجع ذلك الضباط على الثورة «* .

معذرة للمقاريء من جيلي إذا أحس بالمهانة والغثيان . . وهذا المخابراتي الأمريكي الحقير يفتخر وينشر ادعاءه في كبرى الصحف المصرية أنه هو الذي علم « ثوارنا » أن يكونوا مصريين ، وعلمهم العروبة وحرضهم على استرداد قناة السويس . . هو الذي شجعهم على الثورة . . !

والعقاد قاطع « الثورة » واعتكف مصطفى بكه لأنه عبد الناصر أمان شعب مصر وأمانه شخصياً عندما وقف يقول : « أنا علمتكم الكرامة » . . ومات العقاد انقلاباً وتحلف خلف كجند الأجرب لا يفضيرون عندما يتبين أن الذي علم عبد الناصر نفسه ، وصحبه الكرامة هو ضابط مخبرات أمريكي . . وينشر ذلك دليل براءة هذه العصابة ووطنيتها !!

ياللعار !

أصبحنا مثل عوده أبوناية الذي شجعه « لورنس » على الثورة ، وعرفه بعروت . . معذرة يا بقايا جيلي . . إذا أدهشكم أن القراء الآن لا يستيرون هذا الكلام ، فني جيلنا وفي عام ١٩٥١ لم يكن هناك وطني شريف يسمح لنفسه بمجاملة عسكري مخبرات أمريكي يعمل في السفارة الأمريكية ، فضلاً عن تلقي دروس الوطنية منه ، ولكن للأسف ، هم

- هذه العبارة غير دقيقة وراجع ما كتبه من الكتب والكتيبات ويندر أن الأستاذ اعتمد على مصدر غير مباشر . . . ؟!
- الأفراس والتويد من عشتار .

هؤلاء الذين نفذوا الثورة يوليو ، هم هؤلاء من تولوا خلال ثلاثين سنة تعليم الوطنية وتغذيت مفاهيمها وعزل مغاليتهم فتشاً جيل لا يرى غشاً في تعلم الدين من أجيال إسرائيل والوطنية في كانب ديفيد . . أما العمالة الأمريكية قتلت حلم يشوقون إليه تشوق المؤمن للوصول إلى صدرة المنتهى . . !

دعونا من هذا الرجل الذي لطخوا به وجه تاريخنا ، وأغرقوا فيه أحلام شبابنا . . المهم أن إيفانز أبلغ الأستاذ « محسن » ، أنه عرف بخبر الثورة قبل علي صبري وأبلغه للسفارة الأمريكية قبل قيامها بعشرة أيام . .

اعفونا إذن من حكاية من أبلغ من ١٩ : أستاذ الثورة أبلغ قيادته وهي الـ CIA موعد امتحان طلبته النجباء وقبل الامتحان بعشرة أيام وتوسع ليالٍ .

لا يحق فيكل إذن أن يزرأسه ويشتت لنا نصاً بلاغياً عن الخرافة التي نقول : إن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها وأنها كانت في سرها قبل إذاعته . .

آه ! كانت على اتصال وتدريب وتلقين وتجهيز للثورة .

آه ! كانت في سرها قبل إذاعته بشهور . . وكانت تعرف موعد إذاعته قبل عشرة أيام . .

وهذا هو ما جاء به رئيس مجلس إدارة جريدة الجمهورية من أدلة على طهارة الثورة !! . .

وليس تجاوراً للاختصاصات أن تقرض كون « إيفانز » هذا موظف المخابرات الأمريكية بشهادة الجميع ، هو من أصدقاء « روزفلت » رئيس كل من يعمل للمخابرات في مصر وأنه كان أحد الذين طلبوا من روزفلت مشاهدة الرجل المدهش الذي سبخلع فاروق . . ورغم كل ما كشفت عنه الوثائق عن قبول « محمد نجيب » - الخضوع والتبعية للأمريكان فلم يكن هو فتى الأمريكان ، وإنما تسابق على اعتابهم ليعزز مركزه وسط « جوقه » الأمريكيين التي كانت تحيط به ، وعندما أُرقت خفّة الجسم ، لم يجد معه إلا الانجليز فخرس كما خسر علي ماهر من قبله . ومن ثم فكل هذه النقص عن « إيفانز » تؤكد أو ترجع الفرضية الأولى بأن الاتصال ، والإعداد كان مع ولعيد الناصر* . .

وإذا كان « كيرميت روزفلت » يقول : إنه طلب تأجيل اجتماعه بقائد الثورة إلى ما بعد نجاحه في خلع الملك ، والمغرب إيفانز يعترف بأنه عرف بالثورة قبل أن يعلم بها علي صبري ، وأنه أبلغ عنها السفارة الأمريكية قبل عشرة أيام من الليلة التي حل فيها الفتيبة الذين

- الأخ الكريم محمد رياض أحد الضباط الأحرار ومدير مكتب « محمد نجيب » الذي قتل على وفاته له إلى النهاية ، وكان هذا من حقه فقد جنبه الله سيئته حكمهم وعرضه خيراً . . المهم أن الأخ محمد رياض عندما جاء إليه في حملة « الحوادث » بذكرات محمد نجيب - وتوليت أنا نشر حقايقها احتج لأنني قسوت على محمد نجيب في تعليقاتي ، فقتله ، ويقتل عذري . إنه مثلهم وكل ما حدث أنه أسقط من السلطة قهراً الفيكنتورية ، وقد مارس منها كل ما استطاع وهو في السلطة . . والان وقد كشفت الوثائق أنه لم يكن أقل منهم ترهلاً عن اعتاب السفير الأمريكي فلمعه يقتل عذري .

أمّوا بشيطانهم إيفانز ، أرواحهم على كف انعقرت . . فهل نصديق هؤلاء أم نصديق الديك الرومي الذي مازال يبيع إلى اليوم بأن « الثورة » كانت مفاجأة تامة للغرب ؟ لقد كتبوا عنها التقارير بل والمقالات الصحفية قبل وقوعها وهو مصر : « فاجأت ثورة بوليو العالم كله وكانت المفاجأة تامة ومؤثرة . كانت آخر ما توقعه الغرب من مصر » .

هل فنيا قدمت « أخبار اليوم » من أدلة لا أمريكية الثورة ما يعزز هذا الزعم عن مفاجأة الثورة للغرب أم الأحرى أن يقال إنها كانت مفاجأة من زعيمة الغرب لمصر والمصريين ؟ بقي أن نقول إن « علي صبري » الذي لم يكن من الضباط الأحرار ، والذي يقال لنا إنه استدعي ليلة الثورة لتوصيل خبرها لصديقه « إيفانز » هو نفسه « علي صبري » ضابط مخبرات الطيران الذي أرسل إلى واشتطون قبل الثورة من قبل النظام الملكي الرجعي وثناء على نصيحة من « كيريت روزفلت » ، لأخذ كورس في المخابرات الأمريكية ، وشاء العليم أن يصبح فوراً أقرب الضباط إلى عبد الناصر حتى كاد أن يكون وريث في ثورة كيريت - إيفانز المعروفة باسم ثورة بوليو . . لولا تطورات لم ترصد بعد حول ذعر عبد الناصر في أواخر حياته من كل الوثيقي الصلة بالأمريكان . . وهذه قصة أخرى .

ونتابع تقديم الشهادات التي جددت منذ صدور كتابنا السابق . وهاهو شاهد غريب الشهادة ، هو الضابط السابق « حسن حمودة » وهو من الضباط الأحرار وقد جاء في كتابه « صفحات من تاريخ مصر » : « بعد أن بش الأمريكي من الملك فاروق حاولوا الاتصال بالجيش عن طريق الملحق العسكري الأمريكي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة والذي كان يحكم وظيفته على اتصال بوزارة الدفاع ، وقد حضر كاتب هذه السطور شخصياً عدة اجتماعات في منزل الملحق العسكري الأمريكي بالزمالك مع « جمال عبد الناصر » وكان الكلام يدور في مسائل خاصة بالتسلح والتدريب والموقف الدولي والخطر الشيوعي على العالم بعامة والشرق الأوسط خاصة ، وأن الولايات المتحدة ستساند أي نهضة تقوم في مصر ، لأن بقاء الحال على ما هو عليه في مصر يندب بانتشار الشيوعية . وهذه الاتصالات بالسفارة الأمريكية كانت في الفترة من عام ١٩٥٠ - ١٩٥٢ ميلادية » .

والغريب أننا وجدنا علنا على هذه الشهادة ، التي لم تترأى اهتمام أورد من الناصريين والمنتاصرين . .

وما دامت تقسنا قد انفتحت إلى حد الاستشهاد بسي حمودة ، فلا بأس من الاستشهاد حتى « بجمال سليم » شيلوف التنظيم الناصري ، أو مدير صحيفة الحزب الناصري ، كما وصف نفسه ، وهو ناصري معتز بنصريته إلى اليوم وقد شهد بالتالي :

« على أنه من الضروري أن نعرض لمقولة أساسية راجت بعد الثورة ولها نصيب كبير من الصحة ، وتقوم على أساس توازن القوى ، فالله الشعبي الذي تزايد في مصر بعد الحرب العالمية الثانية ، وحركات التحرير التي ولدت في خضم المطالبة بالاستقلال والحكم الذاتي

للمستعمرات ، والتغلبات العرقية التي تنامت قوتها ، كل هذا كان يجد له نصيراً في الاتحاد السوفيتي ، وأدركت الولايات المتحدة الأمريكية أنه لا بد من كسر فرص نجاح السوفييت ، وذلك بتغيير القباضات التقليدية الفاسدة وإحلال قيادات جديدة تأتي في أثر انقلاب أو ثورة ترفع شعارات الجماهير ذاتها وتخضعها . بل ويمكن أن تتأذى بتحقيق بعضها ، وذلك بغرض إجهاض هذا المد الشعبي . وأدرك الغرب أنه لا سبيل لإتقاذ مصر إلا بعقد قياداتها التقليدية وتغيير النظام كله ، وبحث الغرب عن البشيل . . . ووجد الغرب أو الولايات المتحدة هذه الوجوه المعلنوة بين صفوف ضباط الجيش في شكل تنظيم و الضباط الأحرار ، وعلى هذا أطلقت واشنطن الضوء الأخضر ليقوم الجيش بحركته في ٢٣ يوليو ، ص ٢١ .

ثم يعزز دعواه بالاستشهاد بأقوال خالد محيي الدين وإبراهيم بغدادي وإبراهيم سعد الدين وأحمد حمروش . . . وكلهم كما ترى من خيار الناصريين . . . ويستتبع « وأذن فمقولة الاتصال بالولايات المتحدة قبل الثورة وبمعداتها واردة ، ولا بد أن يكون هذا هو سر رفع شعار التطهير قبل طرد الاستعمار » .

ما غلظناش ! . . .

مابلبلناش كما يكتب لنا بعض الجؤساء ! هاهم كلهم ناصريون اشتراكيون ثوريون يشهدون أن ثورة يوليو عملها الأمريكيون فإن تؤفكون أو تكذبون ١٩

ويعزز أهمية شهادته ، أنها لا تشككه في الثورة ، فهو يستمر يحدثنا عن « ثورة ٢٣ يوليو » وعن « الردة » وعن مؤامرات و اقتلاع ثورة يوليو ، ومحاولات « العودة إلى الوراء » ! وأي وراء أسوأ من الأمريكان ١٩

وأي ردة أسوأ من تلقى التدروس على يد المخابرات المركزية (كما اعترف إبراهيم بغدادي محافظ العاصمة السابق أنه وحسن التهامي وحسن بلبل وفريد طولان وعبد المجيد فريد) كانوا يتلقون محاضرات من رجاء المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فائزة بمدينة الزهراء .

وموقف هذا الشخص ، مفهوم ، فهو من الجيل الذي رُبي في ظل ثورة المخابرات الأمريكية ، « الثورة » التي دبرت لإجهاض المد الشعبي ! هذا الجيل تعرض لعملية تجهيل أفقدت الكلمات معناها في مفهومه ، فهو يمكن أن يحدثك عن « كاتب اشتراكي تقدمي ثوري متصل بالمخابرات الأمريكية » أو يقدم لك أدلة الاتصال بين شخص والمخابرات الأمريكية ثم يعلق « ولكن ذلك لا يتقص من ثورته » ! فقد علموه أن العدو هو الوفد أو الإخوان والعرب . . . والإمام البدر ، وتعلم أن الرجعي هو من يتصل بهؤلاء والعصيل هو من يعترض على « محاربة » هؤلاء وترك إسرائيل تستعد أو غارس زيادة العرب . . . ومن ثم فلا تناقض في ذهنه ولا ضميره بين التآمر مع أمريكا لإجهاض المد الشعبي ، وبين أن يكون المتآمرون اشتراكيين ثوريين !

وقد أشار محمد نجيب ٤ مرات في مذكراته إلى علاقة عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية . فمن ناحية لنا ندعي شرف أن نكون أول ولا آخر من تحدث عن علاقة المخابرات الأمريكية بانقلاب يوليو وعبد الناصر ، ومن ناحية أخرى ، فقد كان لنا فضل طرح هذه القضية في صحيفة جديدة ، ليس كاتهام ولا إفشاء سر . . بل في إطار دراسة متكاملة بالوقائع والمستندات والتحليل العلمي . . مرة كفرضية ، وأعتقد أنني نجحت في إثباتها إلى درجة منعت أي كاره من أن يتعرض لها بحرف ، بصرف النظر عن مهاترات ووفاحة الرعاع الذين لا يملكون لا العلم ولا المنطق . . وهذا الكتاب يدخل عامه الثالث وصدرت منه طبعتان ولم يمرؤ ناصر على أن ينقد - ولا أقول ينقض - حرفاً فيه . .

ومن ناحية عرضنا هذه العلاقة كنظرية تفسر ملكية عبد الناصر في فترة بالغة التأثير - للأسف - من تاريخنا ، بل وما زالت - أي هذه النظرية - صالحة لتفسير الكثير من الأحداث . .

على أية حال لم تذهب جهودنا عبثاً في الكتاب الأول ، فقد اضطر مؤرخ الناصرية - كما سرى - إلى التراجع تراجعاً معيناً مفصوحاً ، فبعد التعالي على خرافة اتصال الثورة بالأمريكيين ووصف ذلك بأنه خرافة . وجعل أمريكا شريكاً وأبعداً في العدوان الثلاثي !! سقط ذلك كله بعد ما فتدناه وفضحنا زيفه ونهايته . . واضطر مؤرخ أو مزيف تاريخ الناصرية إلى البدء في حديثه عن ثورة يوليو بالبدائية النصيحة التي - كما أشرنا - وضعها هو والناسر الانجليزي على غلاف الكتاب ألا وهي أن الناصرية ليست إلا فصلاً في ملحمة تصفية أمريكا للإمبراطورية البريطانية والحلول محلها . . كذلك بدأ حديثه عن ثورة يوليو بالشريف بال روزفلت المخابراتي : « أرشيبالد روزفلت الذي هو أرشي . . وابن عمه كيرميت الذي أعد الشاه إلى عرش الطاووس بعملية أجاكس التي نفذتها ال CIA » .

نعم نأمل كيف عدلت كتاباتنا تاريخ الناصرية وأوقفته على قدميه ، نأمل لو فتح قاري كتاب ملفات السوس على صفحة ٥٧ لابد أنه سيذهل ويظن أنه يقرأ صفحة منقولة من كتابنا ، نقلها مؤرخ الناصرية ليفتدها ، فالصفحة تلخص الموقف في العالم العربي عشية انقلاب يوليو كالآتي :

- ١ - هناك مصانع ومطالب أمريكية هائلة .
- ٢ - هذه المصالح والمطالب في بلدان ضعيفة ومفككة وفي حالة تكييف .
- ٣ - وسيلة تحقيق المصالح والمطالب لا يمكن أن تكون بالقوة العسكرية فيما هو خارج عن توازنات الأمن العالمي .

٤ - وإذن فلابد من وسائل جديدة لتحقيق وحماية هذه المصالح والمطالب :
« في هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية وتقوية إسرائيل وفي هذا النطاق يمكن البحث عن دافع الولايات المتحدة إلى إقامة وحماية نظم موالية لها .

وفي هذا المجال أخيراً يمكن البحث عن الدور الخاص والمستولية المتميزة التي ألقيت على عاتق وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، بحروفه^٢

ما الذي يمكن أن يستتجه طالب يدرس التاريخ أو المنطق وليس مؤلفاً بتحمل صفة مؤرخ . . .

المخابرات الأمريكية أو وكالة المخابرات المركزية ، كما يجب أن يثبت اسمها الثلاثي ، « تولت » أو حاولت إقامة نظام موالٍ للولايات المتحدة في مصر لتحقيق المصالح الأمريكية ، والمطالب الأمريكية في العالم العربي على حساب مصالح بريطانيا دون حاجة لاستخدام القوة العسكرية ضد بريطانيا العظمى . . . أم أن سوريا وليبيا أهم من مصر . . . ؟! وإذا كان الكلام بزه ويبعد عن مصر فلماذا تبدأ به حديث الثورة الناصرية ؟! أولست أنت الذي رسمت خريطة العالم العربي عشية « ثورتكم » على هذا النحو :

○ السعودية : نفوذ أمريكي بنسبة ١٠٠٪ .

○ مصر : نفوذ أمريكي بنسبة ٥٠٪ مؤقتاً حتى يتم تهديد الأرض لما هو أكبر^٣ .

أمريكا تريد رفع نسبة نفوذها في مصر من خمسين إلى مائة بالمائة . . . وسيلاتها في ذلك المخابرات الأمريكية . . . ثم يأتي « بولدوزر » - كما سماه النحاس باشا - بصفي الخمسين بالمائة البريطانية ، ويفتح للأمريكان عهداً في مصر وصفته أنت : « الولايات المتحدة الأمريكية - حليف بريطانيا الأكبر - دخلت المنطقة بقوة الدفاع شجع عليها وصول عناصر جديدة إلى السلطة في مصر ، يستخفون بريطانيا ويركزون اهتمامهم على أمريكا » .

الولايات المتحدة في شوق إلى تصفية النفوذ البريطاني في مصر وأداتها في ذلك المخابرات الأمريكية ، ونجاة يصل إلى الحكم « فتية آمنوا » بأمريكا ويستخفون بريطانيا ، تحيط بهم شبهة الاتصالات والتصلين بالمخابرات الأمريكية من فوقهم ومن تحتهم ، ثم لا تفسير لهذه المصادفة السعيدة . . .

دراوش الناصرية قالوا : إن هذا القصد السيء كان قمعاً في نية أمريكا ، ولكن مقاومة وصلابة الشعب المصري منعت حدوثه ، بل أصابت الأمريكان بقارعة هي ثورة يوليو . . . أما « هيكل » فهو يفتقر ويشقلب وليس شئ الأفتعة لكي ينهرب من الإجابة . أما من بقيت في ضيائهم بقية حياء ، فهم يضطربون أمام حقائق الانفتاح بل الالتحام بين الناصرية والمخابرات الأمريكية ، فهم من ناحية لا يستطيعون التمسك بادعاء « الثورة المعادية للاستعمار العالمي » البرثة من النفوذ ، المظاهرة من آثار هذا الصراع الامبريالي . . . لأن النواقيع والحقائق ومذكرات أو اعترافات رجال هذه الثورة التي تتوالى تنكر هذا الزعم وتنسفه نسفاً ، ومن ثم فهم يسلمون بوقوع الاتصال والتطابق بين المصالح الأمريكية في الشرق

الأوسط وانقلاب يوليو ، وبمفهوم وتنكيكات المخابرات الأمريكية ، مع نشبهم بأحوال موقع لحفظ الشرف ، وهو : هل كان هذا الاتصال قبل الزواج أو بعينه ؟ .. أي قبل ٢٣ يوليو أو بعد وصولهم للحكم ؟ ..

وقد تبدو أنها نقطة لا أهمية لها .. — وهي بالتأكيد ليست كذلك — مادام الجميع قد اتفقوا على تلاقي المصالح الاستعمارية للولايات المتحدة في العالم العربي* مع قيام نظام يوليو واستقراره وهيمت على السياسة العربية .. ومادامنا قد سلمنا أن انقلاب يوليو ثم نظام يوليو كان « لفترة سنوات » أدلة تحقيق المصالح الأمريكية بمنطق الإزاحة ؟! أن يكون ذلك قد حدث عن إرادة ووعي وسبق تصميم من جانب المخابرات الأمريكية ، أو أن هذه المخابرات كانت في مثل غفلة عبد الحليم حافظ .. ففي يوم فتحت عينها وجدت « ثورة » يوليو فتعرفت عليها لتوها وقالت هذا هو « النظام الموالي » الذي كنت أحلم بإقامته ، وعلى الفور طرحت قلبها عند قدمي الثوار فكان قرن بالرفقاء والبتين ؟! .. أو كما يقول مغربك الناصرية بصورة هزلية : « في الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة - ضمن أطراف متعددين - تبحث عن « الرجل القوي » في القيادة الجديدة . كان « الرجل القوي » في القيادة الجديدة ، بدوره ، يبحث عن دور الولايات المتحدة »*

توارد خواطر ! فلما التفتيا هتفا في صوت واحد : حبيبي .. عيال أدور عليك وأنت هنا جنبي ! ..

هل من المعقول أن يزجل الرجل القوي البحث عن الدولة القوية ، إلى أن يغامر بالانقلاب معرضاً كل جهوده وطموحاته بل ومستقبل « الوطن » لمقامرة البحث عن أمريكا ودورها وقبولها أن يكون هو لاعب هذا الدور ؟! من أين حصل على ضمانة بالقبول ؟! وهل من المعقول أن تغفل الولايات المتحدة عما يجري في الجيش ، وما يشور في البلد وتنتظر حتى ينجح انقلاب لا تعلم عنه شيئاً ثم تبدأ في البحث عن الرجل القوي لكي تحقق به مصالحها في الحلول محل بريطانيا ، من أين ضمنت أنه سيقبل أن يكون « مكنته » ؟! ليس المعقول وقد عرفت « أن النتيجة التي يمكن أن يستخلصها المرء هي أن الولايات المتحدة رأت منطقة الشرق الأوسط غير مستقرة وبالتالي منطقة خطيرة وأن بريطانيا التي سادت المنطقة طويلاً غارقة في أمواجها ومن ثم فكان الدور على أمريكا أن تحمل محلها »*

هل نستكثر عليها أن تبحث عن الرجل القوي الذي « يحملها » أي أمريكا - محلها .. . مادامنا قد اتفقنا على أن الغزو العسكري غير ممكن ، وللملك فاروق وتشكيلته كاملة غير قادرة ؟! ..

• لم تراثنا منسيها مصالح مشروعة نوحى ثورة تحرورية ؟! لا .. هو نفسه اعترف أن « الولايات المتحدة قائمة لدورها الامبراطوري الجديد » وهي مصممة على إزاحة الامبراطورية القديمة من ٦١ ملفات السويس .. إزاحة بريطانيا لتحل محلها طمعاً لم لوجه الله والوطن .. ؟! ..

ألم يأت الرجل القوي فعلاً عتقاً لأمال الخلول هذه ، حتى اعتقدت الولايات المتحدة - عن حق - أنه قد أصبح لها في المنطقة مع الظروف المستجدة ، ما ليس متاحاً لغيرها ؟^{١١}
وبصرف النظر عن أعجوبة أن تجد زعيمة « الامبريالية » في زعيم « الثورة » العربية امكانية غير متاحة لغيرها ! ... ألا يوحى ذلك بتلاقي سابق في الإرادات ...
يتشبت « هيكل » - في الطبعة العربية - بخرافة أن اللقاء أو شهر العمل بين الثوار والاستعمار حدث بعد وصولهم لسلطة كآخر خط دفاع ، ولكنه في طبعة الخواجات لا يصير كثيراً على هذه النقطة وإنما يقول :

« قرر ناصر أن يستفيد إلى الحد الأقصى من الأمريكيين ، وكان دائماً يرمز إليهم والبريطانيين بالقادمين والمذهبيين » الجاين والراجين (كتبها هكذا : elgayin wa elrayin وظن أن القادمين يمكن أن يفسطوا على المذهبيين »^{١٢} . وهكذا قام شهر العمل في التعاون بين مصر والولايات المتحدة وجرى تدعيم الجهاز الدبلوماسي الأمريكي في مصر بحضور قوي للمخابرات CIA . ولیم ليكلاند كان موجوداً بالفعل في مصر وهو دبلوماسي شاب « ملهوية » ولعله كان يعمل للمخابرات من وقتها ، إذ أنه بالتأكيد كان كذلك فيما بعد وإن لم يثر شك وقتها حول ذلك**

« وجاء روزفلت بـ « جيمس ايكلرغر » و « مايلز كويلاند » ، وكان واضحاً أن المخابرات الأمريكية تدير عملية متفصلة عن السفارة وأكثر فعالية ،***
تدير من ياحاج ؟!

وبصرف النظر هل حدث هذا الالتقاء قبل أم بعد الثورة ، فهو يعترف باللقاء المصالح ، مصالح الانقلابيين واستراتيجية أمريكا في وراثة الامبراطورية البريطانية ، وتصور لنا زعيم الثورة مجرد منادي سيارات ، يقف على باب الجراج ، يخرج الراجين ويصف بالجاين :
هات .. هات .. خش ! .. طمعا في البقتيش !!

● سميتها Raybees ولكن يدوان « هيكل » لم يراجع الطبعة الانجليزية بل صاغها شخص لا يفطن العربية كما أشرنا من قبل .

● من المضحك - على طريقة التلميذ - أن محاولة إخفاء العلاقة بين الناصريين وال CIA قبل الثورة جعلته يحاول تبرئة « ليكلاند » والإبقاء بأنه « هو أيضاً » عمل في المخابرات الأمريكية بعد زيارة علي صبري يوم الصبيحة ! ... أي ثورة مشتومة تلك التي تغري كل من يصله نأها بالعمل في المخابرات الأمريكية ! ... أم أن عصوية المخابرات الأمريكية كانت وحدها السبل للتعايش مع هذه الثورة !؟ ...

لقد تعرضنا لـ « ليكلاند » هذا في كتابنا السابق وستقدم المزيد عنه في الفصول التالية .

●● ص ٤٢ « وهو متن منقول حرفياً عن كتابه جبال من رمال » .. ونشرناه وعلنا عليه في كتابنا « كلمتي للمغفلين » في معرض الرد على زعمه بأن الاتصال بين الثورة والمخابرات الأمريكية مجرد خرافة .. فجاء يتباه بعد عشر سنوات !

بقول لنا إن عبد الناصر قرر الاستفادة من « الجايين » ، فهو يرى مصر الشرق الأوسط بين « رايحين » و « جايين » . ولو كان متاضلاً أو مقاوماً أو وطنياً لقال « الغابرين » و « الطامعين » لو كان يمثل قوى وطنية أصيلة لأبغض « القاديين » أكثر ولحاول أن يضرهما معاً أو ببعض لا أن يتحول إلى أداة في يد القاديين ومن خلال أسوأ أجهزةهم . . .

عل أبة حال هذا الاعتراف بالأرضية والتعاون مع المخابرات الأمريكية يقال لأول مرة ، سواء اعترافاً بأن ما قدمناه من أدلة يصعب أو يستحيل نقده ، وأخذاً بما اقترحنه أن يعدلوا دفاعهم من « غير مذهب » إلى « مذهب » ولكن . . . فيعترفون بالحقيقة التي يعرفها العالم المتمدن وهي التقاء المصالح والتعاون مع المخابرات الأمريكية .

أقول مهما تكن الأسباب والذرائع ، فإن هذا الاعتراف بشكل نقطة تحول هامة في التاريخ لانقلاب يوليو ، وإن استمر الخلاف : هل كان هذا التعاون بعد نجاح الانقلاب أو قبله ، وإذا كنا سنناقش أكثر ، فإننا نعتقد أنه يستحيل تصويره أكبر فترة تعاون بين حكومة مصرية والمخابرات الأمريكية يتم في ظل حكومة « الثورة » . . . إن الألفاظ تفقد معناها ويقطع التاريخ بل والسياسة نوعاً من السريالية الهائلة . . . كذلك نعتقد أنه لو كان التعاون مع الولايات المتحدة بدأ بعد الثورة وكتعاون سياسي بين حكومتين ، لما اتخذ شكل التعاون التأمري مع المخابرات الأمريكية ومن خلف ظهر السفارة الأمريكية ، الأمر الذي تسبب في جميع الكوارث التي تولت بمصر ثم بعبد الناصر وانقلابه .

وإذا كنا قد فسرنا سر هذه العلاقة الشاذة ، التي لم يكن لها مثيل إلا في إيران بعد انقلاب كريميت ، أو سوريا فترة حسني الزعيم ، وأعني تلميز عملية مصر وسياسة مصر . . . بل مصر كلها في عهد ناصر تلميزها للمخابرات الأمريكية . فسرنا ذلك بأن هذه المخابرات هي التي جاءت بهم إلى السلطة ، فكان الوضع الطبيعي أن تتولى مسئولية إدارتهم إلى أن انهارت العملية كلها .

فإن هيكلي يعترف بأن الطرف الأمريكي في التعامل مع الناصرية كان المخابرات الأمريكية ويسلم معنا أنه وضع شاذ ، ولكنه يضيع الوقت في البحث عن بارد العنبر لتفسير هذا الشذو في التعامل مع أم الدنيا ، ويخرج علينا بنسبة إلى مزاج الرئيس الأمريكي ! . . . مع أن هذا الفعل الشاذ ، بدأ واستمر خلال حكم رئيسين مختلفي المزاج تماماً ، الأول ديمقراطي أفاق بياح كرافات صهيوني لدرجة العمالة ، والثاني جنرال جمهوري بطل الحرب العالمية الثانية ومتحرر إلى حد كبير من نفوذ الصهيونية . . . وفي عهدهما استمر الفعل الشاذ في التعامل مع نظام ناصر . . . ومن ثم تستمر « مارقة » في تعدد الأسباب ، ومطلوبها واحد هو إخماد السبب الحقيقي ، أعني العلاقة السابقة على وصول الناصريين للسلطة . . . فيقول هيكلي : « وإن العمل السري لا ينفذ نظر القوتين العظميين المهمتين به مباشرة : بريطانيا وروسيا » . وهذا صحيح جداً بالنسبة لمحنة التأمير ثقل نظام الحكم الملكي ، أما بعد أن أصبح

الناصريون في السلطة وعرف الانجليز ناصر « يتاع مين » إلى حد أن يصرخ وكيل وزارة الخارجية البريطانية في وجه المندوب الأمريكي « تريد أن نسله موريا لعبد الناصر يتاع السى آي ايه ١٩ .. وبعد أن يحدد « إيدن » من المسئول في السفارة الأمريكية عن دعم الناصريين : « أما « ليكلاند » فهو مع المصريين ثلاثمائة في المائة »^{١٢} .

بعد الانقلاب لم يكن هناك من مبرر لاستمرار التعامل من خلال الـ CIA إلا دور هذه الـ CIA في إقامة النظام . وفي كل بلدان العالم تعمل شتى أجهزة المخابرات ، فهذا نظام عالمي قديم الجذور ، ولكن الظاهرة المصرية التست بالشذوذ والغرابة وتجاوزت الحد المتعارف عليه ، سواء في حجم ومجالات تدخل هذه المخابرات الأمريكية أو مستوى تعاملها مع الطرف المصري .. مما أدخل حتى المراقبين الأمريكيين أنفسهم كما سئرى في شهادة الأمريكي « ليفلاند » هذا النشاط الغريب اليومي بل وعلى شتى المستويات ابتداء من رئاسة الدولة .. وهو ما يؤكد مؤرخ الناصرية في ملفاته :

« مجموعة « كيرميت روزفلت » وكانت مختصة بالعمل والاتصال في الميدان ومن يوم إلى يوم وكان « كيرميت » بالطبع أبرز نجومها واختار لمعاونته اثنين من الدبلوماسيين هما « مايلز كويلاند »^{١٣} و « جيمس ايكليغر »^{١٤} ..

« وأكثر من ذلك رغبة في الطمأنة فإن « كيرميت روزفلت » رجا جمال عبد الناصر بتكليف مصدر واحد تجري الاتصالات من خلاله . وكلف « عبد الناصر » مدير مكتبه « علي صبري » بهذه المهمة (ووضعت « مارنا » هامشا آخر هنا يعتبر بأن « كان تصور جمال عبد الناصر أنه من خلال « كيرميت روزفلت » يتعامل مع البيت الأبيض مباشرة فجوازه يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض انشكوكات الواردة فقد بدا أن ذلك أسلوب « ايزنهاور » في العمل ، وساعد على تقبله وجود « دلاس » وزيرا للخارجية في الوقت الذي يرأس شقيقه « الليشى دلاس » (عفااآلن دلاس) إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ، .. وتامل كيف يتعثر أستاذ الفكرة ويضطرب في محاولة تغذية موقف عبد الناصر من كيرميت روزفلت وقبوله أن يكون منه في موضع الشريف حسين أو حتى « فيصل » من لورنس ..

خذ هذه :

في قصة السويس الصادرة في عام ١٩٥٦ يقول :

« وكان بين هؤلاء المندوبين « كيرميت روزفلت المسئول الأول في إدارة المخابرات

• ها ؟ قد اعترفنا أخيراً أن المسئول من مصر هو « كيرميت روزفلت » وله مساعدان مقيفون .. أحدهما « كويلاند » .. وهو هذه المرة « دبلوماسي » مثل جميل زكي زمان ! ولا ننوي سر تحول هيكل من سب الرجل إلى احترامه .. هل ما كنته .. ؟ لم رسالة مصطفى أمين قتي أوضحت دور وحجم الرجل .. لم ما يقوله كويلاند نفسه من أنه « اصطلع » مع هيكل .. ؟! وهل ياترى هذا الصلح علاقة برحلة طهران ١٩ .. الرجل مازال يشير شركة مخابرات قطاع خاص ..

الأمريكية عن الشرق الأوسط وقد وصل إلى القاهرة تحت ستار أنه مستشار خاص للبيت الأبيض . وقد عرف جمال عبد الناصر شخصيته الحقيقية قبل أن يقابله .

ولكن في « ملفات السويس » التي نشرت بعد قصة السويس بحوالي خمس سنوات ، نجد عبد الناصر ، بعكس الإنسان الطبيعي نقل معرفته بمرور الزمن فيخبرنا الراوي : « في أواخر شهر أكتوبر وصل إلى مصر المستر كريميت روزفلت ، لكن جمال عبد الناصر لم يكن يعرف حتى هذه اللحظة حقيقة عمل كريميت روزفلت . فقد وصل كريميت يحمل جواز سفر دبلوماسيا يصفه بأنه مستشار خاص للرئيس الولايات المتحدة . واتصل الوزير المفوض في السفارة الأمريكية بالقائمقام عبد المنعم أمين ليبلغه بوصول أحد مستشاري الرئيس ترومان إلى القاهرة »^{٢٠}

وهكذا ترى أن التاريخ طوى بئانه ، أو من إنتاج الشريف للبلاستيك يشكله كما يشاء . مرة في قصة السويس « عبد الناصر » عرف كريميت وحقيقته قبل أن يقابله ، بصرف النظر عن تاريخ المقابلة . أكتوبر ١٩٥٢ أو بعد ذلك .

ومرة ظل مجهول ذلك طوال ١٩٥٢ إلى أن تولى ايزنهاور في يناير ١٩٥٣ وجاء روزفلت يحمل جواز سفر جديدا . . . وأيضاً في صفحة ٢٣٧ من « ملفات السويس » يعتبر بأن عبد الناصر تعامل مع روزفلت هذا . . . لأن « جوازه يؤكد أنه مستشار للرئيس وحتى مع بعض الشكوك الواردة فقد بدا أن ذلك هو أسلوب ايزنهاور » .

وقبل ذلك بمائة صفحة يقول لنا إن عبد الناصر اكتشف حقيقة روزفلت هذا فور تولي ايزنهاور وعودته بجواز سفر فيه أنه مستشار الرئيس « ص ١٧٨ ع ، أي أنه جاءه مرة بجواز يثبت أنه مستشار الرئيس الديمقراطي ترومان . . . وغلب وسقط الحزب الديمقراطي ونجح الجمهوري ورجع أيضاً بجواز فيه أنه مستشار الرئيس الجمهوري . . . ولم تكن هذه اللعبة تتطلي على فوق بني مر الذي قضى اللعبة على الفور فلا يحمل مثل هذه الصفة بشكل دائم إلا بتروغ المخابرات .

مرة عبد الناصر عرف قبل أكتوبر ١٩٥٢ .

ومرة عرف في يناير ١٩٥٣ .

ومرة « بعض الشكوك » !

أي تاريخ هذا . . . الذي لا يرتقي لمستوى الأساطير !^{٢١}

كذلك صيغ وصف لقاء عبد الناصر بروزفلت بعبارة تتفق مع مناجد من تطورات وما ظهر من مشاغبين من أمثال كاتبه . . . ففي قصة السويس كانت « مارينا » تظن أن أحداً لا يعلم . . . ولذلك نفت بشكل قاطع : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو » ! . . .

أما في الملفات فقد اضطروا المتهم « بعد أن استجوب وفق العرف الجاري في البلاد » إلى تعديل أقواله فأصبحت العبارة كالآتي في وصف لقاء روزفلت مع عبد الناصر وعامر وصلاح سالم : « وكان هذا أول لقاء على هذا المستوى بين قيادة ثورة ٢٣ يوليو وممثلين عن الولايات المتحدة »^{١٤}

واتع !

على أية حال بهذه الإضافة « على هذا المستوى » لم يعد هناك كبير خلاف بيننا . . فنحن لم نحدد المستوى . وإنما أثبتنا وجزمنا بأن لقاء روزفلت هذا لم يكن أول لقاء ولا أول اتصال بين « ثورتهم » والولايات المتحدة الأمريكية ! . . ولكن ما من أحد قال أو يقول إنه كان سيتم على هذا المستوى . . ناصر وعامر وصلاح . . في مرحلة العمل السري ! مستحيل بالطبع . . ويبقى السؤال . . إن كنت لازلت مؤلف قصة السويس ومربوطاً من لسانك بأنه لم يكن هناك اتصال . . فلماذا أضفت « على هذا المستوى » ؟ !

وفي رسالة « مصطفى أمين » إلى عبد الناصر ، يقرر أن عبد الناصر كان يعرف مهمة روزفلت ، وأن الاتصال لم يقتصر أبداً على « علي صبري » بل كان هيكلاً بالذات ومصطفى أمين ، على اتصال دائم به وبمعاونيه . ومايلز كويلاند كان يرى متباطئاً ذراع « حسن التهامي » في مدرسة الكلاز للمخابرات المصرية التي أقامها المدربون الأمريكيون . وإذا كنت تزعم أن « ناصر » أمر بقصر الاتصال مع روزفلت على « علي صبري » . . فأنت متهم بالاتصال بالمخابرات الأمريكية من وراء ظهر عبد الناصر بنص اعترافك فيما استعرض له من اجتماعاتك التي تفوق الحصر مع روزفلت ومساعديه . .

ونستغل من الكذب إلى المجنون عندما ينسى كل ما قاله عن أهداف الولايات المتحدة فيقول : « أثبت الدور الأمريكي فعلاً قدرته على الضغط على لندن ولكن السؤال المعلق كان هو : ما الذي تريده الولايات المتحدة بالضغط ؟ »^{١٥}

بعد كل هذا ولا تعرف يا عشقان ؟ !

من حقنا أن نعتب على معلم الناصرية أنه لم يعلم تلميذه عبد الناصر كما يجب ، بل تركه في حيرته مع الزير المعلق أقصد السؤال المعلق . . لماذا لم يخبره بنظرية الإزاحة وأن هذا الضغط والدعم هو لإخراج الراجعيين وإدخال الجذبيين . . وإذا كانت بريطانيا ذاتها - كما تفضلت وعرفتنا - تفهم وتعترف لماذا تؤيد أمريكا عبد الناصر « لأغراض تشعر الحكومة البريطانية بمقاصدها »^{١٦} فكيف لا يعرف عبد الناصر نفسه ؟ !

ويا هل ترى ظل عبد الناصر في حيرته وكبريميت يقدم له معلومات « عن نشاط الإخوان واجتماعاتهم في الخارج »^{١٧}

• هذا التعبير من ملفات الحملة الفرنسية - محضر التحقيق مع سليمان الحلبي مع الاعتذار الشديد جداً للسليمان .

أما اجتماع « المستوى » هذا فقد حضره أيضاً « وليم ليكلاند » .
« وظهر خلال هذه الاتصالات دور نشيط للمسترة « وليم ليكلاند » وربما كان السبب أنه
بوصفه مستشاراً شرقياً للسفارة وكان ضيفاً في اللغة العربية » .

وأظن أنه بدلاً من هذا الاستعانة تعرف انقاري « من هو « ليكلاند » هذا ، من إحدى
روايات « هيكل كريستي » . . . ففي رسالة مصطفى أمين المنشورة في كتاب هيكل : بين
الصحافة والسيدة جاء الآتي :

« وعرفني كافري بمسترة « ليكلاند » وهو شاب أعور يعمل ملحفاً في السفارة واكتشفت أنه
أقوى موظف له نفوذ على كافري برغم أنه ملحق صغير بالسفارة وكان يجيد العربية إتقاناً
تامة ، وكان يؤرقي في مكتبي وفي بيتي باستمرار ، وأعتقد أنه له فضل كبير في التأثير على
كافري وعلى سياسة أمريكا في مصر » .

« وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أبغض السفير البريطاني في واشنطن
مسترد دين اتشيسون . . وزير الخارجية من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن
الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لقمع
الثورة ، وقال لي « ليكلاند » : إن دين اتشيسون طلب مهلة للتشاور وأنه أبقى إلى كافري
يسأله رأيه ، وأن « ليكلاند » هو الذي أعد البرقية العنيفة التي عل أنرها أبدت أمريكا
اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر ، وشعرت بحكم اتصالي المستمر بأهمية
ليكلاند وقوته رغم صغر سنه . وأبلغت المرحوم صلاح سالم برأيه أن ليكلاند هو السفير
الحقيقي . وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر
وصلاح سالم . . وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة وبين السفير الأمريكي ، « وكان يبدو
متحمساً للثورة ومؤيداً لها وأعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع
الثورة في بدء قيامها » .

أعرفت الآن لماذا بنسبت « هيكل » بورقة الثوب لستر عودتهم . بالزعم أن « ليكلاند »
هذا انضم للمخابرات الأمريكية بعد الثورة وليس قبلها ! .

والى أن نتناول الأمريات بالتفصيل في الفصول القادمة ، نقول إن أهمية تحديد توقيت اتصال
عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية ، هو أن هذا التحديد يساعد في فهم طبيعة الظاهرة
الناصرية ، ويعزز تفسيرنا بأنها مجرد افراز للصراع الأنجلو - أمريكي ومن ثم فهي بحكومة
بقوانين هذا الصراع . بقصور وعنفودية إرادة وحركة أدوات هذا الصراع ، وقابلية أو حتمية
خضوع هذه الأدوات لضغوط طرفي الصراع . فلو كانت الناصرية افرازاً للصراع العربي -

- شرف الأمريكيان بجوا العربي إزلي . وساكين . مصطفى أمين و هيكل أصبح لها نفوذ كبير على
الثورة عشان يعرفون أمريكيي ؟ هـ ؟ هـ ؟

الإسرائيلي . لا تخفدت مارا آخر يختلف جنسيا عما ارتكبه وأدى إلى تحول إسرائيل من دولة مزعومة إلى أقوى قدرة عدوانية في المنطقة ، لو كانت الناصرية رد فعل التحدي الإسرائيلي لما بدأت عهدا بكل هذه الأعمال في مصالحة إسرائيل والتعايش معها ، ولا خاضت المعارك في كل الجبهات هروبا من مواجهة إسرائيل ، ولا كان عبد الناصر يتصلب مع جميع الأطراف في حرب ١٩٥٦ ويتنازل لإسرائيل وحدها . . الخ الخ . .

ولو كانت الناصرية هي التعبير عن الحركة الوطنية المصرية المضادة بجذورها إلى مطلع القرن التاسع عشر ، ما قبلت فصل السودان ولا تحطيم الرأسمالية المصرية وسحق الديمقراطية ، ولكان مفهومها وممارستها للوحدة العربية بصورة مخالفة تماما . . تأمل على سبيل المثال الحركة الوطنية في فيتنام ، لأنها لم تكن مجرد ظاهرة من ظواهر الشائض الأمريكي - الروسي - أو الشائض الروسي - الصيني ولا الشائض الأمريكي - الفرنسي في الأصل . . بل التعبير الصحيح عن الوطنية الفيتنامية ومن ثم فقد استلذت من كل هذه الشائضات ، إلا أنها لم تقبل أن توظف حسب أي طرف ، ولا قبلت المساومة على أهدافها الوطنية ، وقد كان بوسع ثوار فيتنام أن يكتفوا باعتراف أمريكي باستغلالهم في الشمال ، لينعموا بالسلام والسلطة مقابل تنازلهم عن هدف تحرير وتوحيد كل الوطن . . ولكنهم لم يقبلوا واستمروا في الحرب عشرين سنة أخرى حتى تم تحرير وتوحيد الجنوب رغم أنف أكبر قوة في العالم وهي الولايات المتحدة . . بل وحل أقول رغم أنف الصين حليفة الأمم وعدوة اليوم . . ورغم أنه لا يمكن إنكار الدور الذي لعبته أمريكا في هزيمة فرنسا والدور الذي لعبته الصين في هزيمة أمريكا . . وقد استفاد ثوار فيتنام من ذلك دون أن يكلفوا الوطن أو المبادئ تنازلا لأنهم كانوا الممثلين الشرعيين لثورة ووطنية القومية الفيتنامية . . ومن هنا أهمية تحديد « الرمح » الذي استقبل « ثورة بوليو » وغذاها ثم ولدها . .

فإذا كان تعاون المخابرات الأمريكية مع حكومة الثورة ، مربيا وبشكل وثيقة اتهام ، فإن احتضان واختيار هذه المخابرات لتنظيم ناصر وتمكينه من الاستيلاء على السلطة هو الوثيقة الكبرى والدليل القاطع على نفي نسب هذا الانقلاب وبراءة الحركة الوطنية منه التي لم تلده ولا ولد على فراشها . . فله ولأمه الخجر !

ولنبدا الحديث من بدايته . .

رأى هيكل ، بمناسبة « الحديث عن دور أمريكا أو الشريك الرابع في حرب السويس » فرصة لكي يتعرض « خوافة تقول بأن الولايات المتحدة كانت على اتصال بقيادة ثورة ٢٣ يوليو قبل قيامها » وأنها كانت في سرها قبل إذاعته *.

* . وذلك في كتابه « قصة السويس » التي كان محور نقاشنا في البداية . وقد أضفنا ما استجد بعد نشر الكتابين : « كلمتي للمعتقلين » . و « مفاتيح السويس » .

وقد بدأ تعرضه هذه الخرافة التي هي - للأسف - أقوى من الحقيقة - بقوله : « إن بعض الذين يروجون هذه الخرافة ، يعتمدون ، لسوء الحظ على رواية أوردها المستر مايلز كويلاند في كتابه لعبة الأمم ، دون أن يسألوا أنفسهم سؤالاً بسيطاً ، هو : من هو مايلز كويلاند ؟ » .

ولا أظن أن القاري لكتاب لعبة الأمم ، وما كتب عنه في الصحف الأمريكية والعالمية ، كان بحاجة إلى طرح هذا السؤال البسيط ، فالرجل قد عرف بنفسه وبوظائفه والمهيات التي عهد له بها ، واتصالاته في مصر مع هيكل نفسه والرئيس عبد الناصر والعديد من المسؤولين المصريين ، وكلها أسماء رسمية وذات صفة عليا في الجهازين الأمريكي والمصري ، وكان الأحرى بهيكل أن يرد أولاً على تعريف الكاتب والناشر مايلز كويلاند ، قبل أن يقرعنا على عدم السؤال ، وقبل أن يعرفنا هو مايلز كويلاند . . . فإن فضح الرجل كان أسهل ألف مرة . لو قال هيكل بصراحة : يقول مايلز كويلاند إنه كان يعمل في السفارة الأمريكية في الفترة من كذا إلى كذا . . . ولكن هذا غير صحيح . . . والتليل كذا وكذا . . . أو أنه كان عضواً في لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط بوزارة الخارجية الأمريكية ، وهذه هي وثيقة من الخارجية الأمريكية تثبت أنه لم يعمل بها . . . أو أنه يدعي أنه سلم حسن التهامي ، مبلغ الثلاثة ملايين دولار هدية المخابرات الأمريكية لعبد الناصر ، وهذا تكذيب من حسن التهامي يؤكد أنه لا يعرف الرجل ، ولم يحدث أن استقبل في شقته بالمعادي . . الخ . .

لو فعل هيكل ذلك لحز له أن يقرعنا سؤال : من هو مايلز كويلاند ، ولكنه لا يملك أن يكذب معلومة واحدة عما قاله الرجل عن نفسه ، فلجأ إلى أساليب « الروح » المعنادة في البلدان المتخلفة . . . « ذا كان عايز يشتغل ولم تقبل تعينه ! وعندنا جوابات منه . . الخ » . .

يقول هيكل : « مايلز كويلاند - وهو يعترف بذلك في كتابه - أحد موظفي إدارة المخابرات المركزية الأمريكية الذين عملوا في مصر فترة من الزمن » . .

صحيح ! وهذا ما قاله الرجل واقتضيه ، بل قدمه كوثيقة ودليل على صدق معلوماته ، ولكن هيكل يقف فوق هذه الحقيقة ليستج أن لا يمكن أن يؤلف وينشر إلا بموافقة المخابرات الأمريكية ، وبالتالي ، فالحذف هو تلميح سمعة جمال عبد الناصر كجزء من حملة « الدعاية السوداء » كما يسمونها ضد الثورة وقائدها .

ثم يؤكد أن للرجل ملفات كاملة في الحكومة المصرية تضم خطابات يامضاته و يطلب فيها أموالاً من الحكومة المصرية لبنشي ، خسابها إدارة مخابرات . . وهناك تأشيرات ، على هذه الخطابات بالرفض ، « وبينها خطابات يتوقع مايلز كويلاند يشكو فيها من أن جميع المصريين المسؤولين لا يقبلونه ولا يرحبون عليه ، بينما هو يريد أن يخدم ، ولا يطلب من مصر إلا ما يستطيع أن يعيش به ويحافظ على مستواه . وتأشيرات على هذه الخطابات بمنع دخوله إلى

مصر وعدم حاجتها إلى خدماته ، وبأنها ليست مشغولة لا عن معيشته ولا عن مستوى معيشته .

« وبينها خطابات بتوقيع مايلز كوبلاند يشي فيها استعداده لحذف وتغيير كل ما لا ترضى عنه مصر في كتابه « لعبة الأسب » ونشيرات عليها بعدم الرد عليه . »

وتساءل هيكل في النهاية : « ولست أعرف لماذا لا تشر كلها أو تشر بعضها (؟ ج) في مواجهة ما يكتبه وينشره كوبلاند ؟ ! »

سؤال مهم جداً . . .

وهو - بالنسبة - ليس موجهاً ضد نظام السادات أو غيره ، حتى لا نقول بمؤامرة لنشويه سمعة الزعيم ، وأن السلطة المصرية تخفي هذه الأدلة التي تريدها ساحتها وساحة ثورته ، فالخطابات موجودة من أيام عبد الناصر على رواية هيكل - والكتاب عرض على حكومة عبد الناصر ، للتنقيح والحذف وصدر والزعيم حي بحكمه ، فكان الأحرى أن تبادر السلطات الناصرية بنشر تلك الخطابات ، إن كانت حقاً تكشف زيف كوبلاند ، ولا تعزز روايته ؟ ! وهو ما لم تفعله الزعامة الناصرية ولا حكومة السادات * . . مما يجعل سؤال هيكل يثير أكثر من سؤال . . على أن الأدلة التي أوردها السيد هيكل ، وهو طرف مباشر في الموضوع ، تؤكد صحة المعلومات التي أوردها مايلز كوبلاند ، ولا تضعفها فضلاً عن أن تنفيها . . هذه الأسباب :

١ - الرجل كان موظفاً في المخابرات الأمريكية ، وليس موظفاً عادياً كما ستري ، ومن ثم فهو ليس بالصحفي الذي يستج أو ينقل من مصدر آخر مثلاً ، بل هو شاهد عيان ، عاشر الأحداث . وسأهم فيها ، وهو يروي ما عاشه بدقة تفصيلية مثل أين كان الاجتماع . . ومع من . . وماذا حدث عندما دق الباب وعرف أنه السفير البريطاني فخرج له عبد الناصر . . الخ ! وهو لا يروي فقط عن المصريين الذين قد لا يملكون الرد ولا ندري لماذا ، ولا عن الأموات كما يفعل هيكل ، بل عن مسئولين أمريكيين أحياء ، ولهم أجهزة مهمتها الرد على كل حرف خاطيء يتعلق بهم . . ولا يعقل أن يصدر موظف كبير في وزارة الخارجية والمخابرات مثل مايلز كوبلاند كتاباً في أمريكا ينسب فيه لقاءات وأحداث واجتماعات لكبار المسئولين الأمريكيين ، كلها من نسج الخيال ، أو يزيّف ما جرى فيها ولا يصدر تعليق في هذه الوقائع الأساسية ، وإن كان أكثر من مصدر قد صحح له وقائع تفصيلية . . ولولا أنه كان موظفاً في المخابرات الأمريكية - وليس عميلاً - لما كان لكتابه أو شهادته هذه الأهمية ، التي تنبع فقط من أنه موظف في المخابرات الأمريكية .

• بل ولا نشرها هيكل الذي يؤكد لنا أنه يحفظ بكل ورقة وصلت للدولة المصرية في عهد عبد الناصر . . وأكثر من هذا فقد جاء في رسالة مصطفى أمين ، أن صلة الرجل لم تقطع بعد الناصر بعد اعتقال كوبلاند إلى بيروت .

٢ - الرجل على صلة وثيقة بالحكومة المصرية ، ويعتبرها مسئولة - ولو أدبياً - عن الحفاظ على مستوى معيشته - إذا قبل رواية هيكمل ولا دليل عليها إلا شهادته وهي أكثر من مجردة - ولا يعقل أن يأتي أفق من فرنسا مثلاً ، ليس له أية صلة بالحكومة المصرية ، ويشكو أنها لا تعطيه ما يحفظ له مستوى معيشته الذي اعتاد عليه !

هذا كلام صاحب عثم وصاحب أفضال سابقة ، وصاحب أسرار يحذر من أن « الجوع كافر » وأن ذلك قد يضطره إلى ما لا يحب ، ويضرك بايـه !

ولا أحد يأتي بكتب كله أكاذيب ، ثم يساومك على حذف بعض الأكاذيب !؟ لا ليس هكذا في البلاك ميل . . والأستاذ هيكمل غير من يعرف أساليب الابتزاز الإعلامي ، والدعاية السوداء ، والرمادي ، والكروحات . الابتزاز لا يكون إلا على « فضاءات » والنضيجة لا بد لها من أصل حقيقي . ومن ثم لا يمكن إلا أن يكون مايلز كويلاند شاهداً مهماً ، ولديه وقائع تمس سمعة النظام المصري ، وبالأذات بعض الأشخاص ، وأنه وثيق الصلة بالحكومة المصرية إلى حد كتابة الخطابات واقتراح إنشاء « جهاز مخبرات خاص » على ضوء ما شاهدوه وعرفوه من خبرته ، ويشكو من إهمالهم ، ويساوم على حذف بعض ما لديه من معلومات * . . هذا كله يؤكد أن « نجة الأمم » لم يكن قصة خيالية ، وهذا ما نصل إليه من أدلة نفي هيكمل ، أما الأدلة الحقيقية فمصرنا علينا . .

يبقى سؤال : لماذا سمحت المخابرات الأمريكية بنشر هذا الكتاب ؟ ويبدو هيكمل قبيد علينا الطريق بطرح إجابة : إنها مؤامرة لتشويه سمعة الزعيم . . ونحن لا نرفض هذا التفسير أبداً ، بل بالعكس نجد أنه محتمل جداً ، فالعلاقات منذ ١٩٦٤ أو ١٩٦٥ كانت قد تدهورت تماماً بين واشنطن والقاهرة ، والأجهزة الأمريكية المؤيدة لناصر كانت قد هُزمت أمام الأجهزة النعيطية والإسرائيلية والبيروقراطية المعادية لنظام حكمه . . وكانت الولايات المتحدة قد اتخذت قراراً بحجبه إن لم يكن إسقاطه . . فلا عجب ولا غرابة أن تحاول الأجهزة الأمريكية تشويه سمعته . . ولكن الأستاذ هيكمل ، وهو خير يعرف أن أجهزة المخابرات عندما تقرر تشويه سمعة « زعيم » فهي تلجأ إلى أحد أسلوبين أو هما معاً : الشائعات . . وهذه لا يعرف مصدرها ، ولا يمكن الدفاع عنها ، ولكنها تخلق التشويش المطلوب ، وهذه قد تكون كاذبة وملفقة . لا يم . . فلا أحد يتحمل مسئوليتها . وهذا ما استخدم ضد محمد نجيب والنحاس وصلاح سالم . . الخ . .

الأسلوب الثاني . . هو نشر وقائع تدنس هذا الزعيم ، وتسيء إلى سمعته ، وأحياناً نادرة - تكون الوثائق مزورة بإتقان بالغ ، ولكنها في هذه الحالة لا تسب أو لا تصدر بشكل

• يحرز هذا قول التهامي : إن الكتاب عرض على عبد الناصر نفسه ، ثم مصالحة كويلاند في عهد السادات والسماح له بتحويل مصر . وأخيراً تغيير لغة هيكمل في الحديث عنه في « ملفات السويس » فقد ذكر مركزه ودوره بكل احترام كما نلاحظ في الصفحات السابقة .

واضح من الجهة التي تريد ترويحها ، نسب بسيط هو أن الزعيم أو المسئول ، يستطيع بما يملك من سلطات ، إثبات تزويرها ، وبالتالي تفقد هذه الجهة التي أصدرتها مصداقيتها عند الناس ، وهو عنصر مهم جداً لنجاح حملاتها بل حتى أكاذيبها في الظروف اخرجة . . لا يمكن أن تصدر وثيقة علنية على لسان المخابرات الأمريكية ضد رئيس دولة تتعنث عن اجتماعه وتسيقه برجالها ، دون أن يكون لذلك أصل . . لأن الناس لن تصدق المخابرات الأمريكية بعد ذلك . . وجانب مهم من نجاح هذه الأجهزة وقدرتها في السيطرة على العملاء والمتعاونين ، هو هذه الوثائق التي تملك نشرها والتي تفقد قيمتها ، إذا طعن فيها بالكذب ، أو إذا قبلنا منطق هيكل بأنه يستحيل نشرها ، وهو المنطق الذي يغترون به بالعملاء عند بداية تجنيدهم للعمل ، بأن خطيتهم في الحفظ والنصون ! .

نعود للسؤال . . لماذا نشر هذا الكتاب ؟ .

والسؤال لابد أن يشمل العديد من الكتب والأخبار والقوائم والتقارير التي نشرت ابتداء من هذه الفترة ، وكلها تتضمن معلومات وحقائق ، عن نشاط المخابرات الأمريكية ، وأجهزتها وعملياتها . . ثبت صحتها ، أو على الأقل لم يقدم - حتى الآن - دليل ينفيها . . وفي حالات قليلة جداً قام المعنيون برفع قضايا ضد الناشرين . .

ولسنا ندعي أننا نملك القدرة على تحديد كل الأسباب التي تدفع المخابرات الأمريكية ، إلى نشر بعض وثائقها ، في فترة من الوقت . . فهذه الأجهزة وصلت إلى مستوى من التكيف والتعقيد ، يفوق الفهم العادي ، وأحياناً يخرج عن دائرة حسابات منظميه ! ولكن عجزنا عن الفهم ، لا يدفعنا إلى نفي وجود هذه المخططات ، فليس كل الناس بوسعهم فهم نوعية العلاقة بين روسيا والولايات المتحدة ، ولا كيف تكون أنجولا شيوعية ، ومع السوفييت ، وحكومتها تعيش على حماية الكوريين ، ومصدر دخلها الوحيد الذي تدفع منه مرتبات الكوريين ، هو النفط الذي يملكه الأمريكيون !

ومرة قلت إن السياسة هي الآن رياضة عليا ، أو ما يسمى في المدارس بالرياضة الحديثة ، والذين يحاولون فهمها بيادي الحسب أو الرياضيات القديمة ، يشلون فشلاً ذريعاً . . ولكنها علم موجود وضروري ، وهو وحده يفسر الكثير من غرائب العلم . فنحن نواجه قضايا كاتفيروسات ، قد لا نستطيع رؤيتها ، بل ولا نملك تحصين أنفسنا عنها . . ولكن تجاهلها هو انتحار . .

فلنسلم أولاً أن جانباً من الإجابة ، على سؤال : لماذا تنشر المخابرات الأمريكية أو موظف سابق في المخابرات الأمريكية . . هذه الأسرار ؟ هو سؤال ، فوق مستوى فهمنا . وإذا كنا نفتح أفواهنا في بلاهة أو دهشة ، عندما نقرأ أن ثورة ٢٣ يوليو بكل شعاراتها ومغامراتها وأجسادها ، بدأت بعلاقة خفية مع المخابرات الأمريكية . . فلا يجوز أن نرفض هذه الحقيقة ، لمجرد أن جانباً من الإجابة على سؤال : لماذا نجبرونا ؟! صعب الفهم . .

ثم نضيف هذه الحقائق :

١ - قانون حرية المعلومات . . وقد صدر عام ١٩٦٦ وهو لا يمنح الشعب فقط حرية نشر المعلومات ، بل يجبر الأجهزة الحكومية على تقديم المعلومات لمن يطلبها . . وهو النص المكمل لحرية الإعلام ، إذ أنه طالما ظلت المعلومات محظورة ، فلا سبيل لمعرفة الحقيقة ، ومن ثم لا ممارسة حقيقية لحرية الاختيار . . وصدر هذا القانون ليس كما وصفه « وليم شوكروس » الكاتب البريطاني ومؤلف كتاب : « نيكسون - كسينغر وتدمير كمبوديا » وهو الكتاب الذي نشر أكبر مجموعة من الوثائق السرية الأمريكية عن تأمر الحكومة الأمريكية على تدمير كمبوديا رغم حياها . . فقد وصف الكاتب البريطاني قانون حرية المعلومات بأنه « تحية لشقة المجتمع الأمريكي بنفسه » .

نحن لا نرى ذلك . . بل نعتقد أنه كان تعبيراً عن ثورة ، وفي نفس الوقت محاولة لإجهاض هذه الثورة ، التي تنامت في الستينات ، ضد الأخطاء الفادحة التي ارتكبتها « المؤسسة » الأمريكية وتوجت بكارثة فيتنام . والتي لولا هذا الانفراج ، ولولا الانفتاح الليبرالي ، الذي خفف الضغط عن المثقفين الأمريكيين ، لربما أدى إلى تغييرات أكثر عمقا في التركيبة الأمريكية .

ولكن هذه « الحريات » التي تابعت ، من حرية المعلومات إلى حرية الصحافة ، وما أدت إليه من مبالغات ، لعل بعضها كان مقصوداً ومدبراً ، مثل نشر قائمة بأسماء موظفي المخابرات الأمريكية (الأمريكان) في الخارج بما أدى إلى تعرضهم لحوادث اغتيال ، ومثل نشر أو إحباط بالنشر ، لكثير من عمليات أمريكا . . مما أدى إلى ردة فعل ستعرض لها . .

المهم أنه في هذه الفترة من ١٩٦٦ إلى وصول ريغان للحكم وبداية الهجمة اليمينية ، لإعادة أهية والجدية والسرية لأجهزة الدولة ، سرّبت ونشرت حقائق كثيرة جداً . . كان الشرق الأوسط هو أقلها - للأسف - كما شهد هيكل نفسه بأن ما نشر عن الشرق الأوسط لا يكاد يذكر إلى جانب ما نشر من أسرار ونشاط المخابرات الأمريكية في مناطق أخرى من العالم ، ولهذا أسبابه - التي تؤكد أن قبضة المخابرات الأمريكية لم تحطم تماماً حتى في هذه الفترة ، والمعروف أن هذه الأجهزة تتقن فن مقاومة الانفجارات السياسية ، أو التغييرات المفاجئة والمؤقتة وإذا كانت بريطانيا العظمى أم الديمقراطية تمكنت من حرق (خطأ !!) مسودة الاتفاق البريطاني - الفرنسي - الإسرائيلي ، فلم يعد لها وجود ، واستحال غثور أي محقق أو مؤرخ عليها ، فإن الموظفين المخلصين في المخابرات الأمريكية ، يستطيعون في تلك الفترة الشاذة إخفاء بعض الملفات ، أو التعلل بعدم وجودها ، أو البحث عن ثغرة في

وهناك أيضاً تفسيرات أخرى ، فالمخابرات الأمريكية تهتم بحفظ الوثائق عن عملاتها في الشرق الأوسط ، لأن العملاء يعملون في السلطة وفي الخدمة أكثر ، ولأن - وهو السبب الأهم في اعتقادي - الجريصين على الاستفادة من قانون حرية المعلومات في بلدان العالم الأكثر تقدماً ، أكثر بكثير جداً من الذين حاولوا الاستفادة منه في الشرق الأوسط ، أو من العالم العربي بالذات . فأنشط العناصر وأقدرها وأبرزها على الساحة العربية هي صاحبة المصلحة في عدم نشر هذه الوثائق . ولأفأين هي المؤسسة التي توجهت فوراً إلى واشنطن وطلبت هذه المعلومات ؟! العجز والكسل واللامبالاة والجهل كلها حجتت اختصار ، فلم ينشر إلا التتر اليسير ولأسباب عديدة . قد تكون منها الأسباب الشخصية التي نسبها هيكلم لمؤلف « لعبة الأمم » الذي أكد ما جاء في كتابه ، أكثر من وثيقة . . منها على سبيل المثال كتاب « حبال الرمال » لمؤلف لا يمكن أن تعلق قوة من الغبار على سمعته ، ومدافع مخلص عن الحق العربي ، والذي شهد أن كويلاند كان يقابل عبد الناصر كلما شاء كويلاند . . وكذلك ما جاء في رسالة « مصطفى أمين » الصحفي المعروف ورئيس هيكلم ، إلى الرئيس جمال عبد الناصر . . وعندما يقول مصطفى أمين لعبد الناصر في خطاب لم يتصور أنه سينشر يوماً ما . « كلفني أن أذهب أنا وهيكلم وأقول لمايلز كويلاند كذا وكذا . . » فإن من حقنا أن نصلق رواية كويلاند عن نفسه فقط ، بل وأن نطرح أكثر من علامة استفهام حول تجاهل « هيكلم » لمايلز كويلاند ، ومحاولة نفي أية علاقة به أو حتى أنه قابله ، أو أنه كان يشغل مكانة مهمة ، وعمل اتصال وثيق بالسلطة المصرية على أعلى مستوياتها . .

لماذا هذا الإنكار ؟! إلا إن كان هيكلم يعرف أن فيه شبهة ؟؟ وما الشبهة في الاتصال بمسؤول أمريكي ؟! . . إلا إن كان مسئولاً من نوع خاص ؟!

وقد ثبت أن ما نشر في هذه الفترة عن عملاء أمريكا في أوروبا صحيح ، وأن ما نشر عن دور المخابرات الأمريكية والذات « كيرميت روزفلت » في خلع حكومة مصطفى بكيران وإعادة الشاه ، حقيقي مائة بالمائة . ومن الحقائق المسلم بها^١ كذلك ما نشر عن دور هذه المخابرات في انقلاب حسني الزعيم . وما نشر عن الصحفي التي كانت تصدرها أو تمولها المخابرات الأمريكية مثل مجلة « حوار » كان حقيقة مؤكدة أدت إلى إغلاق هذه الصحف واتساح بعض العاملين فيها وهروب البعض الآخر خارج مصر وانتهاء مستقبلهم الفكري

• وقد نجحت هذه الأجهزة ، في منع نشر وثائق الثورة ، وكان القروصي أن تنشر في عام ١٩٨٢ أي في ظل الانتفاخ ولكنها قررت نشر القصة من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ معاً وبذلك كسبت عاصم وإلى أن عاد الانضباط فحذف كل ما يشير إلى الاوتباط بالمخابرات الأمريكية كما ذكرنا في القصة .

•• الشبهة تضاعفت الآن بعد أن هيكلم بعد نشرنا هذا الكلام ، عدوله عن تجاهل كويلاند واصطوره إلى الاعتراف بعجزه . .

والسياسي رغم محاولات بعضهم بواسطة عملاء السلي أي إليه . وإذا كان من الممكن أن يشرب من المخابرات الأمريكية بأمانة رئيس وزراء الهند ، بل ومرتبته الذي يتقاضاه من المخابرات الأمريكية ، وهو لا يزال يعمل في السياسة الهندية ؟ بل ويعرف المبلغ الذي يصرف من المخابرات الأمريكية لأحد رؤساء الدول العربية الأحياء . وقت كتابة هذه السطور . فلماذا نستغرب نشر عملاء أحد الصحفيين وخاصة أن اتصالاته بالأمريكيين وتقدمه المعلومات لهم سابقة على الثورة ، وواردة في وثائق رسمية تحمل طابع وزارة الخارجية الأمريكية ؟ . . .

٢ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً ، أن المخابرات الأمريكية مثل المجتمع الأمريكي ، غريبة التكوين غريبة الفلسفة ، قد تكون على درجة عالية في التكنيك والتكنولوجيا ، ولكنها تنظر إلى العقائد ، إلى شرف الشبهة ، إلى الالتزام من قبل العاملين فيها ، وذلك لافتقار المجتمع كله لروح وطنية . . . فلا مجال لمقارنتها بالمخابرات البريطانية أو الروسية حيث يسودها نظام أشبه بالرهينة والقتل . . . في المخابرات الأمريكية . عند كثير من العاملين بها ينشقون ، وينفضحون أسرارها ، ربما عن نزعات ليبرالية ، وهي صفة أصيلة في الإنسان الأمريكي إلى جانب العنصرية والغرور والإجرام والعنف . . الخ . . . وبعضهم لمجرد الكسب فهم يستغلون مراكزهم للعب في البورصة ! أو عقد صفقات لتكوين شركات بعد تقاعدهم مع عملاتهم في البلدان الأخرى ! ولذلك لا نستبعد أن يكون مايلز كويلاند قد تحرك بدافع انتهاز ، وأنه حاول فعلاً مساومة السلطات المصرية التي لم تصدق أنه يستطيع نشر هذه الأسرار ، أو أنه أراد أن ينشر كتاباً ناجحاً فاستغل ما لديه من معلومات وحقائق . . .

٣ - يجب أن نضع في الاعتبار أيضاً أن إعلان دور المخابرات الأمريكية في تدبير ثورة مصر ، وخلق أكبر زعيم في العالم الثالث ، هو نوع من الترويج والدعاية للمخابرات الأمريكية ، في وقت كانت تتعرض فيه حملات نقد قاسية ، وفقدان ثقة . . فقد كان يسمها أن تروج عن عملياتها الناجحة ، والأجدر أن يشاء هيكلي ، لماذا نشر كيرميت روزفلت ، عراب الثورة المصرية ، وهوليس وجمرد ، موظف في المخابرات الأمريكية ، بل نائب مدير المخابرات ، ورئيس العمليات في الشرق الأوسط كله . . لماذا نشر دوره في الانقلاب على مصدق ؟ . . هل كان ذلك جزءاً من « الدعاية السوداء » لتشويه سمعة أنشاه ! . . لا . . بل دعاية للمخابرات الأمريكية ، وجذب للحكام والراغبين في العمالة . . وأيضاً من قصور وعجز النظام الأمريكي ، وقد احتج الانجليز الأعرق في فن الإفلاس والتأمر على زعيم الأمريكيين علناً بلورهم في خلق مصدق .

٤ - القانون الأمريكي حتى قبل صدور قانون حرية المعلومات ، كان يحدد فترة زمنية معينة ، يشتم بعدها نشر الوثائق ، ويمنع تصليح هذه الأجهزة أن تخفي إلى حد ما ، وثيقة ترى أن نشرها يشكل ضرراً فادحاً للمصالح الأمريكية ، أما العملاء الذين انتهى دورهم ، فلا أهمية لهم ، ومن ثم يقذف بهم إلى مزبلة التاريخ كالليمونة بعد عصرها . .

٥ - كما سنرى من عرض كتاب « ماينز كويلاند » أن عملية الثورة المصرية كانت من تدبير جانب معين في الإدارة الأمريكية ، وأن العملية في النهاية من وجهة نظر دافع الضرائب الأمريكي ، والسياسي العادي ، كانت عملية فاشلة خاطئة أضرت بأمريكا ولم تنفعها ، ومن هنا كان من مصلحة المخابرات الأمريكية أن تدافع عن نفسها ، والكتاب كله يدور حول هذه النقطة - ولا تنس أنه مكتوب للأمريكيين ، فلا يزيد عدد من قرأه من المصريين على بضع مئات - فالكتاب يقول : إن خطة المخابرات الأمريكية في إنجاح ودعم ثورة ٢٣ يوليو كانت صائبة ، ولكن الأجهزة الأمريكية الأخرى أفستت المخطط .. وتبست فيما حدث من تناقض ثم صدام بين القاهرة وواشنطن .

فهو دفاع عن المجموعة التي بدأت نوبة الانقلابات العسكرية في المنطقة من سوريا ومصر وإيران ثم ثلاث دول عربية أخرى - على الأقل - لا نستطيع ذكرها بسبب الجبن ولكي لا يتسح الخرق على الوقت ، وإن كان يستحيل على متوسط الذكاء إلا أن يخمنها ! ..

إنه جزء من حوار ساخن علني وسري يدور في المجتمع الأمريكي حول الدور الأمثل للمخابرات الأمريكية ، وهل كان تدخلها بقلب النظم وإقامة نظم هو لصالح الولايات المتحدة في النهاية ؟ بل إن كتابات هيكل هي جزء من هذا الحوار .

٦ - ثم لا يخفى التعقيد الذي تمت به عملية ٢٣ يوليو فهي كما سنشرح ليست انقلاباً أمريكياً من طراز انقلابات أمريكا الجنوبية أو الانقلابات السورية ، وقد غضب عبد الناصر جداً ، عندما ظن أن وزارة الخارجية الأمريكية تريد معامته على هذا الأساس ..

وقد حدث انشقاق كبير في السنوات الأخيرة بين مصر والولايات المتحدة ، كما لعبت التناقضات الشخصية دورها بين العناصر المشتركة في اللعبة ، وربما كان نشر « بعض » الحقائق عن شخص « ما » ، هو قرصة أذن لصحفي كبير خرج عن أصول اللعبة بدافع الحمق الشخصي ففقد بميل أكبر منه - تاريخياً وأقدم منه - فكان أن صربت المخابرات الأمريكية ، معلومات جديدة لحقيقة قديمة كانت قد نسبت تماماً .

٧ - وأخيراً فإن السؤال الذي يربح بالخطر ، هو أن نشر معلومات ماينز كويلاند ، وكراين وغيرهما .. هل أدى إلى أي تغيير أو حتى تساؤل ، أو إضعاف لمركز ومناصب ودور الأشخاص الذين تناولتهم هذه المعلومات وأكثت دورهم في التعامل مع المخابرات الأمريكية ؟؟

إن هذه الأجهزة تتعامل مع البلدان المتخلفة ، كما تتعامل الإنسان مع الحيوانات لا همه أن يتحدث بأسراره ، أو أن يتعري أمامها ، فهي غير قادرة على الاستفادة من ذلك ، ونحن نعرف مقدماً أن الكثير سيلقون بهذا الكلام جانباً ويستعينون بالله من تشويه سمعة الزعيم الخالد ..

وقبل أن نستغل نقصة الثورة والمخابرات الأمريكية ودفاع هيكل المتهافت ، نشير إلى أن

الموجة الليبرالية قد انحصرت في الولايات المتحدة ، بزوال ذكريات فيتنام ، ومع الأزمة الاقتصادية وارتفاع معدل البطالة ، والردة المحافظة بعد موجة الانحلال ، مما أدى كله إلى انتشار موجة « وطنية » « دينية » محافظة ، دفعت بالجناح اليميني في الحزب الديمقراطي (الجمهوري) إلى السلطة ، وبدأت حكومة ريغان تعيد تنظيم الأجهزة وتفرض احترام المؤسسات وأسرارها .

قدم ريغان مشروعاً للكونجرس باستثناء المخابرات الأمريكية من قانون حرية المعلومات ، كما كسبت المخابرات الأمريكية - في عهد ريغان - كل القضايا التي رفعتها ضد موظفين سابقين فيها أو ناشرين حاولوا نشر معلومات عن نشاطها دون موافقتها . وفي ١٩٨٠ حكمت المحكمة الدستورية العليا الأمريكية بـ ٦ أصوات ضد ٣ في قضية « سيب ضد الولايات المتحدة » قضت بحق المخابرات الأمريكية في مراقبة ما ينشره موظفوها السابقون مدى الحياة ، للتأكد من أنهم لم يذيعوا معلومات سرية . وحكمت المحكمة أن أي شخص وقع هذا العقد عند التحاقه بالخدمة ، ولم يعرض مؤلفاته على المخابرات قبل نشرها حتى ولو كانت تتضمن معلومات غير سرية ، يكون قد خرق أو أخل بعهده . وعلى هذا أجبر « فرانك سيب » وهو محلل سابق لشئون شمال فيتنام في المخابرات الأمريكية ، أجبر على أن يعيد للحكومة كل ما حصل عليه من عائدات كتابه : « Decent Interval » ، وجاء في حكم المحكمة مبدياً عامة تجعل من الممكن تطبيق شروط الرقابة المسبقة على النشر على عشرات الألوف من الموظفين حتى خارج CIA الذين هم اتصال بالمعلومات المحظورة .

وكان « كارتر » آخر الليبراليين ، أو آخر مرحلة الانقلاب والنسب ، أو إن شئت تطبيق الثورة بالانفراج . . . فدأ أصدر قانوناً عام ١٩٧٨ بترجيح حق الجمهور في المعرفة عند تصنيف الوثائق إلى محظور ومباح ، فيقتصر الخطر على ما لا مجال للشك في خطورته على الأمن الوطني ، أما ما يحتمل الشك فيفرج عنه للجمهور .

وقد أثنى ريغان هذا القرار في ٢ أبريل ١٩٨٢ ، فأعفي الموظفون من أي اعتبار حق الجمهور في المعرفة ، وألزموا في حالة الشك بترجيح الخطر ، وألغى شرط « خطر على الأمن الوطني » .

وفي ١١ مارس ١٩٨٣ صدر قانون وناسي أي لا يعرض على الكونجرس ، يحظر على طائفة كبيرة من الموظفين العاملين والسابقين « نشر أي معلومات قد تكون سرية » وقد لاحظ الرئيس نيكسون أن قائمة الطعام في البيت الأبيض يكتب عليها « سري » .

وقال « ريتشارد ويلر » نائب المدعي العام إن هدف تشريعات الرقابة المسبقة على النشر ، هو تقديم أسلوب معقول لمنع الموظفين الذين على اتصال بالمعلومات السرية من نشرها .

كما أصدر الرئيس ريغان ، قانون « حماية الأشخاص العاملين في المخابرات » . وهو يمنع نشر أسماء الأشخاص المتعاونين بطريقة ماعع المخابرات الأمريكية* حتى ولو كانوا قد ارتكبوا جرائم معاقب عليها بموجب القوانين الأمريكية . . وقد وصفه قلب كيرلاند ، استاذ القانون في جامعة شيكاغو بأنه أوضح عنوان قام به الكونجرس على الحرية الأولى في وثيقة الحقوق^{١٩} .

وفي أكتوبر ١٩٨٣ حكمت المحكمة العليا بحق المخابرات في رقابة أي مادة تنشر عنها ، وحذف مائتا مغللاً بالأمن .

وتقرر إعادة تسجيل تاريخ المخابرات على شرط ألا يتاح لأحد خارج المؤسسة على الإطلاق ، وإلى الأبد . . . أو كما صرح المتحدث باسم الـ CIA ، « دال برسو » ، ميفي هذا :
« سر يا إلى الأبد » (واشنطن بوست ١٩/١٠/٨٣) .

ويوصف « ستانسفيلد تيرنر » رئيس المخابرات الأمريكية الأسبق « بالهمجي » لأنه كان من أنصار الانفتاح ونشر المعلومات . ووصف التشريع الجديد « بأنه » سيجور الـ CIA من العبء الثقيل والفريد من نوعه الثاني من « قانون حرية المعلومات » فإن الوكالة ستحتفظ بجميع ملفاتها عن العمليات تحت الحظر على مدى المستقبل المنظور »¹⁴ .

ولعل هذا يوضح أن الولايات المتحدة مرت بفترة الفترات ولا أقول ثورة ولا راديكالية ، وإن كان طلبه أمريكيا في الستينيات شكلوا أكبر قوة ثورية في العالم وقتها . أدت إلى رغبة في

- وبذلك أمكن حذف أسماء عملاء المخابرات الأمريكية من وثائق ١٩٥٢-١٩٥٤ من مصر وذلك
بغضا منابرة تأجيل النشر حتى صدر القانون

ونحن ندعو القاريء إلى مراجعة رسالة مصطفى أمين إلى عبد الناصر وكيف كان دبائمو الأحداث لا يكاد يمر يوم واحد في الفترة من يوليو ٥٢ إلى ديسمبر ١٩٥٥ لا يجتمع فيه مصطفى أمين بمشول أمريكي في القاهرة أو واشنطن... ومع ذلك فقد خلت وفاق الحجازية الأمريكية المشورة عن هذه الفترة لئلا من اسم مصطفى أمين ١٩ ما تغير ذلك إلا أن قانون حظر نشر أسماء عملاء المي آي ايه قد طبق مجدداً في ١٩٥٥.

هناك الناصريون سيطر على هذا التفسير . ولكن لأنه لا القانون ولا المنطق يعرف زينب فإن نفس السؤال يواجهه حول هيكل . ويمكن مطالعة نشاطه فيها أسماه : بوميات أزمة في سلسلة أزمات حيث نجده مع كل تحرك قدم به لأمريكا في القاهرة من ٢٧ سبتمبر إلى ٣٠ سبتمبر ٥٥ . على سبيل المثال : منجده قد قبل واجتمع مع هؤلاء الأمريكيين . . ايكنبرغر . كيرميت روزفلت . ايريك جونستون . . هنري مايرو . . الخ ويحس لا شك أيضا في عرضه هذا . وأنه كان على نفس المستوى وربما أكبر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فكيف سقط اسمه تماما من الأرشيف (المشرق) للخارجية الأمريكية الذي لا يترك شذوذة ولا ولادة إلا أحصاها . وكيف ورد اسمه فيها صدر قبل القانون المذكور ؟؟

هنا من تفسير أفضل عند الناصريين⁴⁹

معروفة ما يجري في أحشاء المجتمع الأمريكي . ثورة الفرد الأمريكي . أو المؤسسات الليبرالية ضد السواشر طائر لأجهزة الأمن ، هؤلاء هم الذين أمثروا - عن حق - بنصفية المؤسسات السلطوية الأمريكية ، لأننا إذا كانت تبني الامبراطورية الأمريكية في الخارج بهذه الأساليب القنوة ، فإنها لابد - كما تؤكد عدة التاريخ - أن تمتد إلى الداخل بنفس الأساليب . وتسلب المواضع حريته وأمنه واستقلاله أو خصوصياته . . وهذا ما أكدته فضايل الباحث الفيدرالية ، وقضبة ووترجيت ، وتفغلل المخابرات الأمريكية في الصحافة والجمعيات ، وإجراء تجارب بشعة على مواطنين أمريكيين . . فرأى هؤلاء أن نشر فضائنها وسيلة من وسائل تصنيفها أو تطهيرها ، أو تطوير أعبائها إلى مستوى أكثر أخلاقية . .

وكان هناك - كما ذكرنا - الذين تشروا هذه الأسرار ، كوسيلة من وسائل الكسب بنشر كتب أو مقالات مثيرة . وهناك من استخدموها كسب من البلاك ميل ، أو لحساب صراعات مراكز القوى ، وهوما حدث بالنسبة للشرق الأوسط ، فاختلاف بين وكلاء السلاح أدى إلى استعانتهم بموظفين سابقين في المخابرات الأمريكية نشروا معلومات عن عمالة وعمولات الوكلاء المنسجين . .

في تلك الفترة الشافة في تاريخ أمريكا وتاريخ الامبراطوريات عموماً نشر الكثير من حقائق الممارسات الأمريكية المخالفة للشعارات المعلنه عن المبادئ والقيم الأمريكية . مثل مذبحة « ماي لاي » في فيتنام ومثل كتاب « لعبة الأمم » ومثل دور أمريكا في الانقلاب الإيراني والانقلاب اليوناني والسوري . . ولكن القوى المضادة استطاعت أن تنظم حملة ضخمة لم تقتصر على الولايات المتحدة ، بل اتخذت طابعاً عالمياً ، من قبل الحكومات والمؤسسات والعلماء الذين ثاروا ضد هذا الانقلاب ، وهددوا بجمع التعتون مع أمريكا التي لا تستطيع أن تحفظ سراً . . مما ساعد على تقوية التيار الداخلي ، فأعيد الانضباط وانتهى المهرجان . . فهل نستعيد من القليل الذي تسرب في لحظة القوضى ؟ !

هيئات ! فقد استولى الثوار في طهران على وثائق السفارة الأمريكية كاملة ، وأعادوا لصقها بعدما قطعت ، وبها أسماء الكثير من العملاء ، والكثير من المعلومات . . فأين هي ؟ ومن استفاد منها ؟

ألم يشاهد قوم إبراهيم أصدانهم عظيمة وملقاة على الأرض مجرد نقائيات ، فهل شكوا فيها ، أو كفروا بها ، فضلاً عن الإيمان بإبراهيم ؟ بالعكس واحوا يجمعون الخطام ويلصقونه لإعادة تركيب ، الألفه ، وكان همهم الأول وشغلهم الشاغل هو البحث - وعن فعل ذلك بأنفسنا ، لا لمكافأته على كشف الحقيقة هم - بل لخرقه في التوا تأكيداً لإيمانهم بالنقائيات الملقاة على الأرض . بالأصنام المحطمة . . وتأكيداً لإبراهيم أن كل ما يذله لإنيات زيف هذه الألفه لم يزدعهم إلا يقينا بالأصنام الخالقة التي تأمر إبراهيم على تشويه سمعتها !

وتأمل كل الأسماء التي وردت في كتاب « لعبة الأمم » كمتصلين بالمخابرات الأمريكية ، تجدها مازالت بعد ١٩٦٩ في مكانها على القمة ، أو عادت للثاني بعد فترة خفية . . . وكان سائراً ما ، يجدها حبيبتها ويدفع بها إلى قمة الأحداث .

خذ مثلاً « حسن النهامي »* الذي يعد من الحلقة النضيق التي كانت تعرف كل شيء . والتي تعاونت تعاوناً مطلقاً مع المخابرات الأمريكية وبالقوات مع « مايلز كوبلاند » حتى أنه هو الذي عد وتسلم الثلاثة ملايين دولار التي قدمت رشوة أو هدية للزعيم الخالد . هذا الحسن نهامي ، يتساءل رجل طيب من الذين نكتب لهم هذا الحديث ، يتساءل في حيرة ما الذي جعله يظهر من جديد ، ويأتي به عبد الناصر وزيراً في حكومته بعد هزيمة ١٩٦٧ ؟! والخارج « أمين هويدي » كان مديراً للمخابرات ، ويعرف أنه ما من سبب منطقي أو معقول يجعل عبد الناصر يتخطى الأربعين مليوناً ويختار هذا الذي يتظاهر بالجنون المطلق ، وزيراً . والذي لا يملك أية مؤهلات - ففامرة - نصنع لثوليه ناهض مدرسة فضلاً عن وزير ، والذي سقط في منطقة الظل ، وهي المنطقة التي يسبها المصريون - وراء الشمس - ولا أحد يعود منها . . . ولكنه عاد ، وأصبح وزيراً في عهد عبد الناصر ولعب دوراً حاسماً في تحديد خليفة عبد الناصر ؟!

الحاج أمين هويدي ، يمكنني لنا بعض الطرائف عن سلوك النهامي هذا في مجلس الوزراء ، منها أنه كان يصحهم ألا يتبعوا أنفسهم في بحث إزالة آثار العدوان ، لأنه رأى سيدنا الحضر الذي أكد له أن اليهود سينزفون وسيخرجون من مصر . . . ويضرب الحاج هويدي كفاً بكف ويقول : « ولا تسألوني . . . لم استوزر عبد الناصر ؟ فهذا سؤال يضاف إلى عشرات الأسئلة التي تحيرني ولا أجدها جواباً !!! وعزائي أنني لست وحدي في حيرتي !!! (ص ٨٠ من كتاب : مع عبد الناصر لأمين هويدي) . . .

يئس العزاء هذا . . . وما تشفع لك كل علامات التعجب هذه ، وإذا لم يسألك القراء الضمير فليسألك ضميرك والتاريخ . . . ولبيك توفقت عند هذه الأخيرة التي تشير إلى الشكوك التي تغترسك عما تخشى أن تهمل به نفسك . . . ولكنك حاولت أن تلتصق بارد العذر ، أو ناهه التفسير لتعين هذا الدجال الذي لا يستحي في اجتراح مجلس الوزراء من الصحرة من جهود المجلس في « اجلاء العدو عن أراضينا ، فنتهم قاتلاً : « لم تجهدون أنفسكم هكذا . . . إنني موقن من انسحابهم ، وسيبرس الله عليهم ضيراً أبابيل » وتترسم على شفته الابتسامة الهازئة !

* نحن أول من وضع هذا الاسم حسن النهامي . . . ثم كانت الاعترافات بمن كتبوها طويلاً ومن عرفوها أخيراً وبعد أن اعترف المرحل عنه . . .

يقول هويدي ، وهو سعيد بانه من محاولة كشف التوايح : « ربما جاء به عبد الناصر وفاء للزعامة القديمة وربما جمع الشمل » !

وكان عبد الناصر في تلك الفترة ، قدمزق أخريقايا الزمالة القديمة ، ويقوم بأكثر عملية تمزيق للشمل عرفتها مصر منذ مذبحه القلعة ، ما بين متحرو ومسجون ، حتى داخل أسرته لم يحترم زمالة ولا مصاهرة ولا عشرة العمر والشقة إياها ! ومن ثم فلا مجال للحديث عن عاطفة نبيلة تجعله يقبل ويصبر على هذا الرجل في ظروف ما بعد النكسة . .

وهويدي قرأ مايلز كولاند ، وقرأ أحديته عن السلوك غير المنطقي في سياسات الشرق الأوسط ، وأنه لا يمكن فهمه إلا بإضافة المعامل : « من » أي عنصر المخابرات الأمريكية . ويعرف أن التهامي هو أحد أعين المعامل : « من » هذا ، ولكنه يرفض أن يواجه هذا التفسير فيحتمل عينيه ويصرخ كالغندواء التي يحدثونها عن خيانة حبيبها : « من عاوزه أعرف » !

لقد جاء حسن التهامي بعد النكسة لكي يعيد ترميم الجسور مع القوى الخفية التي ساندت النظام أطول مدة ممكنة ، إلى أن استحال عليها الدفاع عنه . وهاهو عبد الناصر يثبت أنه مستعد للحوار ، رغم ما فعلوه فيه بحرب ١٩٦٧ . . وهاهو صديقكم في مجلس وزرائي يمارس الشبطة على الاستهبال ، ويتحدث عن تأكيدات « الحضر » بالنسحاب اليهود ، والذي معاه « الاس » يعرف من هو « سيدنا » الحضر المقصود ، ومن أين تأتي أحلام التهامي عن القانتوم أبابيل !

أما الرئيس السادات الذي كانت استراتيجيته تقوم أساساً ، على إقناع الأمريكيان بأن النظام المصري على استعداد لأن يكون الممثل رقم واحد لأمريكا في المنطقة . ولا داعي للبحث عن أصدقاء آخرين . . وأن مصر ثابتة وثابتة بعد علفة ١٩٦٧ . ولن تشكوا ولن تتذمر . ولن تسام أو تبدل . كما فعل المرحوم ، بل أمريكيون كنا ، وأمريكيون نفى أبدا . . السادات : أبرز التهامي وصوره في كل مكان ومناسبة ، وأطلقه يسام ويدير ويناقض حتى قاده إلى كامب ديفيد ، وجلس خلفه يصلي . . وقد تحقق الهدف الذي اتفق عليه قبل ٢٥ سنة حافلة بالألام والخذاع ! . .

• وكان فولد سراج الدين كان يستغفب السقفي بعد أربعين سنة عندما قال : « حرام عليكم ومثولة خطية عليكم أمام الله أن تتركوا ٨٠٠ ٠٠٠ لاجئ ييمونون في الصحاري والقفار من الجوع والعطش والبرد كما تعرضون لروبع المصريين ونسول المصريين في كل يوم للضياع وأنتم تغتربون في النهاية لافسوخ القرار العظيم » .

حرب فلسطين ١٩٤٨
ج . د . إبراهيم شكيك

وبنفس التعبير يمكن أن نفهم إخراج مصطفى أمين من السجن وإحضار علي أمين من
البدو وتسليمها الأهرام وأخبار اليوم معاً .. وعجلت إليك ربي لترضى ! ..

فهل أضرت نشر كتاب « مايلز كوبلاند » أحداً ؟ ! ..

يقرر هيكل : « لم يكن هناك اتصال بين الثورة والولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو ١٩٠٦ »
وقد صاغها بحتل - تحوطاً للمستقبل - فلم يقل « المخابرات الأمريكية » وهي موضوع
الحديث ، ونحن نستبعد بل نفهم أن تقوم « الولايات المتحدة » بهذا الاتصال قبل الثورة
والانصاف الذي يحمل هذه الصفة « الولايات المتحدة » هو الذي يتم عن طريق السفير
الأمريكي أو مبعوث من وزارة الخارجية ..

لا .. مصر ليست اليمن ، حيث يدبر القاتم بالأعمال المصري ، الانقلاب اليمني
بالتلفون ، ومعني المال والحبوب المنشقة لقائد الانقلاب بشكل شبه علني ! .. لا .. لا ..
في حالة مصر ، لا يمكن تصور قيام اتصال مع « الولايات المتحدة » لأن الولايات المتحدة
لا تحاطر بمثل هذا الاتصال ، لما يترب على اكتشافه من مشاكل مع السلطة المصرية ، بل مع
الكونجرس والرأي العام الأمريكي ..

ولكن المخابرات الأمريكية اتصلت .. وهذا ما ستبينه من الوقائع والمعلومات .. ومنها
تعهد هيكل إخفاء حقائق لإحساسه بما فيها من إفادة مثل تاريخ أول زيارة لكريميت
روزفلت ..

ويبرر هيكل انفتاح الثورة - المدهش والمخالف لكل الشعارات والانقراضات إذا ما كانت
حقاً ثورة - بمروره (في كتابه الأول) بأن « الولايات المتحدة الأمريكية » ، ها وضع مختلف عن
بقية القوى الكبرى وقتها ، وكانت صورة الولايات المتحدة في ذلك الوقت من سنة ١٩٥٢
مارالت صورة مفضولة ، خصوصاً إذا قورنت بغيرها - لم يكن ها دور استعماري في المنطقة ،
بينما كانت بريطانيا وفرنسا غارتين في تاريخ استعماري طويل وقديم - وفوق ذلك فإن
الولايات المتحدة كانت خارجة من الحرب العالمية ضد هتلر (كان قد مضى على ذلك سبع
سنوات تحملتها فلسطين وحرب كوريا والتهديد النووي .. الخ) والعالم كله يلتفت
بالإعجاب لطاقتها الهائلة التي كسبت الحرب ضد النازية والاسلوب حيائها الذي كانت
السبيل الأمريكية ترسم صورة جذابة له ..

ومستلاحظ أنه قد حذف أية إشارة إلى دور أمريكا في خلق إسرائيل ، وما أثاره ذلك من
كراهية عامة ضدها في العالم العربي ، وهو مضطر لذلك حتى يستقيم دفاعه بأن الصورة كانت
أكثر من وردية في العالم العربي عن أمريكا ، ومن ثم تدفع الشبان الأغوار من أعضاء مجلس
الثورة إلى أحضان أمريكا .. وهذا كذب بالطبع ، وإن يكن حذف إسرائيل من تحديد
الموقف مع أمريكا ، ظاهرة فسر ها « مايلز كوبلاند » بأن هذه المجموعة من الناصريين لم تكن

تعتبر قضية فلسطين اهتماماً كبيراً . . . وقد رد حروش على هيكل في هذه النقطة فأغفل إسرائيل أيضاً عندما قال : « لم تكن صورة الولايات المتحدة عند المصريين كما حاول أن يرسمها محمد حسين هيكل » . في كتاب « عبد الناصر والعالم » يقوله كانت الولايات المتحدة تحيط بها كل معاني النجاح والفتنة بواقعة مناسبة على القتل المروع الذي منى به الاستعماريون القدامى . وكان الناس متجاوبين مع فكرة قيام الأمريكيين بلور رئيسي في الشرق الأوسط . ومستعدين لقبولها . ثم يكن هذا التصور صحيحاً ، فإن كافة القوى الوطنية كانت ضد السماح للأمريكيين بأداء دور سياسي بديل لدور إنجلترا ، ظهر ذلك في سياسة الوفد ، وأحزاب مصر الفتاة والوطني الجديد ، والتنظيمات الشيوعية والاشتراكية . فقد كشفت أمريكا الستار عن موقفها أثناء عرض التفراشي لقضية مصر على مجلس الأمن » .

وإذا كنا سننقد رأي هيكل ، فإننا لا نعارضه كما سنشرح ، بل نركز على أهمية تفسيره هذا .

الولايات المتحدة كانت قد خرجت مبرجة فادحة في كوريا . وكانت سمعتها في الخفض في العالم العربي بتحيزها لإسرائيل ونسور الذي لعبته في إقامة إسرائيل . حتى إن تنظيم الضباط الأحرار كان يصدر منشوراته بالشعار الذي ساد الجماهير المصرية وقتها ، وهو « يسقط الاستعمار الأنجلو - أمريكي » . في أن تم الاتصال بالأمريكان وطلب جمال عبد الناصر من خالد عبي الدين حذف كلمة « أمريكي » . وقد أدلى خالد بحمي الدين بهذه الشهادة . وهو على أتم الوفاق والولاء والإشادة بزعيم الخالد . فلا مجال للشك في روايته ، خاصة وقد أبدعها كبار « الخدائين » الذين ساهموا في تلك الفترة في طبع المنشورات ، ولا حظوا التغير . . . فاخت مع حروش * عندما قال إن « أحداً من المثقفين أو السياسيين المصريين الوطنيين لم ينظر إلى أمريكا بنظرة محمد حسين هيكل » . . . وهيكل بدوره صادق ، لأنه عبر عن وجهة نظر العملاء والمتعاونين والمراهنين على دور للولايات المتحدة في مصر والعالم العربي . لأن المثقفين اكتشفوا منذ أواخر الأربعينيات الدور الذي لعبته أمريكا في دعم الصهيونية . وتأييد الاستعمار القديم ، ومعاداة حركات التحرر . ثم كان احتلال اليونان وحرب كوريا التي مزقت صورة بطل الحريات ، بل وأيضاً المارد الذي ثبت أنه غير من ورفي أمام جحافل الصينيين . وقد زادت شعبية الوفد عندما رفض دخول حرب كوريا إلى جانب الأمريكيين المكروهين . ولقد رفضت الحكومة السعودية ، تهديد اتفاقية قاعدة الظهران : « لأن ذلك يستفز مشاعر المواطنين العرب لموقف « أمريكا من فلسطين » .

ولكن قيادة الأمة العربية المقبلة ، لم تكن مشاعرها مستغرة والحمد لله ، بل كانت متأثرة بأفلام أمريكا . . . هكذا يقول محمد حسين هيكل !!

واليك رأي الأمريكان في الأمريكان ! فقد جاء في تقرير مجلس الأمن القومي الأمريكي ، الصادر في واشنطن بتاريخ ٢٧ ديسمبر ١٩٥١ (أي قبل سبعة شهور من الثورة) وتحت عبارة سري جداً : « أصبحت الدول العربية تنظر بعدم ثقة إلى الولايات المتحدة في السنين القليلة الأخيرة بسبب مسئوليتها في إقامة إسرائيل » .

وفي اجتماع سفراء الولايات المتحدة باستمبول في الفترة من ١٤ - ٢١ فبراير ١٩٥١ جاء الآن في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن الاجتماع :

« إن نفوذ الولايات المتحدة في البلاد العربية ربما لا يكون في مثل سوته في عام ١٩٤٧ و ١٩٤٨ ، ولكنه على أية حال ليس قوياً كما كان في ١٩٤٥ أما بالنسبة لإسرائيل وليبيا فإن نفوذنا لا يزال عالياً »^{١٣} .

بل إن عام ١٩٥١ بالذات شهد المزيد من التحول في موقف أمريكا ، ونصاعد الموجة المعادية لها في العالم العربي كله . ومصر بالذات لأسباب عديدة منها موقفها من إلغاء المعاهدة . ومشاريع الدفاع المشترك ورفض تسليح مصر . وأيضاً للدعم الذي قدمته لإسرائيل وقد ورد في مذكرة « هنري فيلارد » من إدارة التخطيط السياسي إلى مدير المبعثة الآن :

١ يونيو ١٩٥١ **سري واشنطن**

التلغرافات الواردة من الشرق الأدنى تشير إلى وجود الفعل الأولية لسياسة الجديدة الجديدة للمساعدات الاقتصادية والعسكرية للدول العربية وإسرائيل كما أقرها الرئيس (ترومان ج) في ١٧ مارس ١٩٥١ . . . ووجود الفعل هذه يمكن وصفها بأي شيء إلا أنها مقبولة . . . فالمثليون العرب يتفقدون بشدة حصول إسرائيل على نفس القدر من المساعدة التي يحصل عليها كل العرب مجتمعين . . . (٢٥ مليون دولار) بالإضافة إلى أن العرب ينظرون إلى الخمسين مليون دولار التي اعتمدت لتزويد اللاجئين كوسيلة لتحرير إسرائيل من مشكلتهم . وعلى سبيل المثال قال وزير الخارجية المصري (محمد صلاح الدين ج) لكافري (السفير الأمريكي في مصر ج) أنه حقق لاقتراح ٢٥ مليون دولار لإسرائيل و ٢٥ مليوناً للعرب . رئيس وزراء الأردن ووزير خارجيتها عبرا عن « دهشتها وخيبة أملها » وزير خارجية العراق ، وكثر كثيراً على عدم التوازن وانتقد بشدة غير علانية سياستنا في مساعدة إسرائيل . . . والصحافة السورية نظرت للبرنامج بالشك في أنه خطط لمحاباة إسرائيل . إن المראה الأساسية والأصلية بالنسبة لسياستنا نحو إسرائيل ، مازالت كما هي ، وتكون كل تفكير العرب »^{١٤} .

- وجاء في تقرير للخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٥/١١/٦ : « إن التطورات في الشؤون العربية - الإسرائيلية قد أثرت بشكل خطير على مركز الولايات المتحدة في كثير من البلدان العربية ، فهم ينظرون إلينا ، كدولة التي ترمي إسرائيل » .

... إلا هيكل وصحبه من رجاء ثورة ٢٣ يوليو ، لم تكن في قلوبهم أية مراة ، تحول دون فتح قلوبهم والتعاون مع الولايات المتحدة في « تحرير مصر » . وخلق مع هيكل ، فإن أحد المفاتيح الرئيسية لفهم تاريخ الناصرية ، هو أنها لم تنبع أبداً من التناقض المصري - الإسرائيلي ولم يكن في أهدافها الجادة ، محاربة إسرائيل حتى يونيو ١٩٦٧ . . .

وهيكل حريص على تأكيد أن الاتصال بين الأمريكان والريس تم بعد الثورة ، ولكن الصورة التي يقدمها لهذا الاتصال نثر أكثر من شبهة ، فهو يقول : « كلف أحد أعضاء مجلس الثورة ، عبد المنعم أمين بتولي عملية فتح الباب مع الأمريكان ، فدير لقاء في منزله على النيل بين جمال عبد الناصر والسفير الأمريكي جيفرسون كافري » .

ولا يفسر لنا سر هذا اللقاء الغريب ، فالثورة في الحكم ، وجمال عبد الناصر حاكم مصر ، والسفير الأمريكي هو ممثل الحكومة الأمريكية لرسمي أمام مجلس الثورة أو في بلاط جمال عبد الناصر . . فلماذا لا يستقبل عبد الناصر السفير الأمريكي بصفة رسمية أو حتى غير رسمية في مكتبه ، ويبحث معه السياسة المصرية - الأمريكية ؟! إذا كان الاجتماع باسم مجلس الثورة ، وسمعة الأمريكان ممتازة كما شهد هيكل ، لماذا يتم الاجتماع في شقة ؟ . . وعن طريق شخص يقول المؤرخون الناصريون الآن إنه كان وثيق الصلة بالسفارة الأمريكية . . ؟ لماذا هذا الجو الغريب والمريب ؟! » . .

ويقول هيكل : « إنه في هذا اللقاء قال عبد الناصر للسفير الأمريكي إنه يريد مساعدة الولايات المتحدة في إقناع بريطانيا بالإجلاء » ، كما طلب مساعدة اقتصادية وسلاحاً ، أما عن إسرائيل فقال : « إن إسرائيل ليست شاعلة الآن ، ونظرته إليها - على أية حال - أنها ليست خطراً يهدد مصر » .

وقد قال « مايلز كويلاند » إن نجم هيكل نال لأنه كان بارعاً في تحلية آراء الأمريكان ، وآراء عبد الناصر . . ومن ثم لا يجوز أن نتوقف كثيراً عند التحلية والنسعة في العرض . وإنما يكفينا الاتفاق في الجوهر بين ما قرره كويلاند ، وما أثبتته الأحداث ، من أن السودان لم يكن في برنامج عبد الناصر فهو طلب المساعدة في « الإجلاء » فقط ، وأهم من ذلك أن نقطة اللقاء بين الرئيس والأمريكان ، هي استبعاد الخطر الإسرائيلي ، قبول عبد الناصر أو تطويره بإعلان أنه لا يشغل باله . . وهذا ما فاته كويلاند بالضغط عندما تسبب إلى هذه اللامبالاة بفلسطين افتتاح قلب المسؤولين في واشنطن لاقتراح ان CIA ، تأييد الانقلاب المستظر .

- جرى تعديل هذه الرواية والرد عليها في « ملفات نوس » ، فأصبح الاجتماع مع كيرميت روزفلت رجل المحادثات وليس السفير ؟! وقد هيكل إن طلب مربية لاجتماع جاء من جانب روزفلت وليس عبد الناصر . وذلك لعدم إثارة شكوك الانجبر ؟! ولرجع إلى من من هذا الفصل .

وإذا كان هيكمل يزيد رواية كويلاند وغيره عن حضور كيرميت روزفلت ، إلى مصر بعد الثورة وفي تحديد صفته بأنه المسئول الأول في إدارة المخابرات المركزية الأمريكية عن الشرق الأوسط ، إلا أنه يحاول إيهامنا - دون أن يتورط صراحة - بأن هذه هي الزيارة الأولى لكيرميت روزفلت ، وهو غير صحيح ، بل مثير للريبة ، فكيرميت كما تؤكد كل الوقائع والوقائع جاء إلى القاهرة منذ ١٩٤٣ على الأقل ، وكان في مصر من يناير إلى مارس أو مايو ١٩٥٢ حيث أجرى اللقاء التاريخي مع فاروق ، ثم مجموعة عبد الناصر في تنظيم الضباط الأحرار وقرر دعم انقلاب هذه المجموعة ، واشتدلي عن فاروق ، كما سترى تفصيله . .

وهيكمل يؤكد هنا - باطمئنان - أن أول لقاء بين جمال عبد الناصر وكيرميت روزفلت تم في الأسبوع الأول من شهر أكتوبر ١٩٥٢ . .

ونحن لا نجادل في هذه لأننا لا نملك دليلاً قاطعاً على وقوع لقاء قبله ، فقد حرص كتاب « مايلز كويلاند » على تسمية هذه النقطة ، ولو أنه أكد وقوع أكثر من لقاء بين كيرميت روزفلت والمخابرات الأمريكية من جهة - ورجل ثورة ٢٣ يوليو ، أو أعوان عبد الناصر . إلا أنه لم يشر صراحة لوقوع لقاء مباشر بين الرجلين ، ولا يمكننا الاعتماد على ما جاء في تقرير كيرميت روزفلت الشفوي لرؤسائه من أنه وجد في مصر الرجل المناسب الذي تتوافر فيه كل الصفات المطلوبة لجعل السلطة في مصر مستقرة ، ومتجاوبة مع المصالح الأمريكية . . وربما لم يصل علم ذلك اللقاء بين الرأسين ، إلى مايلز كويلاند . . فهو من الأسرار العليا جداً ، ونحن نستبعد أن يُقدّم رجل في خبرة ومكانة كيرميت روزفلت ، على المخاطرة بدعم انقلاب في مصر من مجرد المعلومات التي قدمها عملاء المخابرات الأمريكية ، ولقاءات مع أعوان زعيم هذا الانقلاب . . إلا أننا الثرثرا لا نأخذ بالشبهات والتصورات ، بل بالحقائق أو الأقوال المسبوبة صراحة لأشخاص محل ثقة . . ومن ثم نستفط من أدلتنا واقعة اجتماع مباشر بين ناصر وروزفلت قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . .

ويشير هيكمل في هذا الموضوع إلى واقعة غريبة تثير أكثر من سؤال ، فهو يقول إن الرئيس عبد الناصر كلفه بمهمة خاصة في الولايات المتحدة في نوفمبر ١٩٥٢ وقال له : إن كثيرين سوف يحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيتنا ، (ص ٧١) .

وكل المصادر التي كتبت عن ليلة الثورة ، أكدت هذا اللقاء الغريب الشديد العرود بين عبد الناصر وهيكمل في منزل محمد نجيب ، وأن هيكمل تظاهر بأنه لا يعرف عبد الناصر وطلب تعريفه به ، وأن عبد الناصر سأل من هذا ؟ . . الخ . . فهل يفتق ذلك مع وصول الثقة بين الاثنين في أقل من شهرين إلى حد تكليفه بمهمة سرية في أمريكا ؟ . . وهذه العبارة الغريبة ، « الكثيرون سيحاولون الاتصال بك بحكم معرفتهم بالصدقة بيتنا ؟ ! » من

• راجع تعليقاً على هذه النقطة في ص ١٢٩ من هذا الفصل حيث اعترف ووزفلت بأنه كان يعلم بالانقلاب ومنبره ولكنه اعترض عن مقابلة قائد الانقلاب . .

هم الكثيرون في الولايات المتحدة ، الذين كانوا يعرفون الصداقة بين عبد الناصر وهيكمل في نوفمبر ١٩٥٢ ، والكثيرون ، في مصر ، لم يكونوا يعرفون عبد الناصر ولا أهميته في الثورة في هذا التاريخ المبكر جداً فضلاً عن معرفة أهمية هيكمل ، بحكم صداقته مع عبد الناصر ؟ ..

لا بد أن نفترض لكي يستقيم هذا الادعاء أو لتضيق هذا القول أحد الفروض التالية :
١ - إن رواية المؤرخين عن لقاء بيت محمد نجيب صحيحة ، ومن ثم رواية هيكمل أكثورية كاملة ، اختلفها ، وهكذا يمكن القول إن هيكمل لديه الجرأة على أن ينسب لجمال عبد الناصر حواراً بين أفلاس للتدليل على أنه نص حرفي ، وهو بلا أساس لا حدث ولا يمكن حدوثه .. وهذا ينسف كل روايته ..

٢ - أن يكون هيكمل صادقاً ، وهذه زلة لسان ، وتكون مقابلة محمد نجيب تمثيلية بارعة من الاثنين ، هيكمل ، الجيد التشريب ، وناصر المشهور بقدرته على الكتمان والحذر الشديد فيما يتعلق بسلامته الشخصية وسمعة السياسة . ومن ثم فالصلة بينهما قديمة ، ومن أيام حصاره بالقوارج ، كما كان الشائع ، قبل نشر تلك الرواية الصحفية عن لقاء الغرباء في منزل محمد نجيب .. وعبد الناصر كان يتحدث عن « الكثيرين » الذين يعلمون كل شيء .. مثل كون عبد الناصر هو الزعيم الحقيقي للثورة ، وأن هيكمل هو صديقه الحميم .. فمن هم ؟ .. لا يعقل أنهم رجال الكونجرس ، آخر من يعلم ، ولا الصحفيون .. بل فئة خاصة ..

٣ - أن تكون رواية هيكمل صحيحة ، واستنتاجات شهود لقاء منزل محمد نجيب صحيحة ، وتكن الذين سيقابلون هيكمل في أمريكا ، هم الذين قدموا « هيكمل » لعبد الناصر ، بعد الانقلاب ، وعملوا على سرعة قيام « الصداقة بيننا » ..

ونحن نميل لتفسير رقم ٢ .. والصورة التي في ذهننا أن المخابرات الأمريكية عرفت من هيكمل ومصطفى أمين بوجود تنظيم القباط الأحرار ونظم هؤلاء اللقاء بين هذا التنظيم وكبريت روزفلت .. وأن هيكمل ، كان الأوثق صلة بعبد الناصر بحكم سنه ، وبراعته في تنفيذ دور التابع الذي ربط نفسه بمصير سيده . في نفس الوقت الذي يقدم فيه المعلومات والأفكار لهذا السيد ، بينما كان مصطفى أمين ، يتمتع باحترام أكثر عند الجانب الأمريكي ، وشك وتوتر من جانب عبد الناصر .. وأخيراً فلا أدل على تناقض مشاعر رجال الثورة مع الموجة الشعبية العامة في مصر ، أنه فور قيام الثورة ، كان انصرف انطبعي من رجالها الذين لم يؤثروا من العلم إلا قليلاً .. أنهم قاموا باعتقال مصطفى وعلى أمين ، ليتدخل أولو العلم ويخرجوا عنهم مع الاعتذار - في الراديو - بعد ست ساعات ! ..

أما آن الأوان أن نترك ثروة هيكل ونعود إلى الجنود . وحديث المعلمين لا الصبيان ؟
لقد شاعت راحة الدور الأمريكي منذ المظاهرات الأولى للانقلاب ، عندما رأى الناس
السفير الأمريكي ، جيفرسون كافري ، وغير الانقلابات كما عرف منذ تعيينه في القاهرة
وكتب عنه الصحف التقدمية ، وأوه يصرف كمزاج النظام الجديد ، ويشرف على ترحيل
الملك فاروق ويتعهد بسلامته . ثم ربطوا ذلك بما كتبه الصحفي الأمريكي الوثيق الصلة
بالمخابرات الأمريكية ، جوزف السوب ، في صحف الولايات المتحدة قبل ٢٣ يوليو عن
انقلاب عسكري قادم في مصر . وقد بعث مصري مقيم في الولايات المتحدة - وقتها - بالمقال
إلى مصر كدليل على ما تدبره المخابرات الأمريكية . ليصبح هو بعد سنوات من المفتين بشورية
الناصرية ، تماماً كالكاتب الذي استقبل كافري بعرض تاريخه في تدبير الانقلابات وإجهاض
الثورات . . ثم أفنى بأن هذا الخير خلب تدبيره في مصر !!

ورأى الناس الثورة بعد الصحفيين الوطنيين وتعتلهم ، وتقرب رجال ، أخبار اليوم ،
المؤسسة الرجعية الموالية للاستعمار بإجماع الحركة الوطنية في هذا الوقت حتى أصبح تلميذاها
اليكر ، محمد حسين هيكل ، هو الذي يحدد الوطنية من المحيط للخليج ! ورأوا قبول النقطه
الرابعة وتحميد قضية فلسطين وحرب المؤسسات والأحزاب والحركات الوطنية . . ثم ساد
الإرهاب وانعدمت الرؤية ، وتعقدت الرواية . . وكانت فترة التيه . .

فلما ظهر كتاب : لعبة الأمم ، هربوا منه لأنهم لا يريدون أن يتذكروا . . إلى أن مات
المارد ، وحطمت الأقوال ، فبدأت تسرب بعض الأقوال . ولكن بسطر على الجميع
الزعم من هول الخفيفة ، خاصة أنه ما من أحد إلا وقد تورط في ٢٣ يوليو بموقف ما أو تأيد
أو مساهمة . . نعم كلنا كنا للأسف ، أشبه المثقفين ، أو المثقفين المزيين الذين توقع تقرير
المخابرات أن يهوا لتأييد الثورة ، بغيا أو انتهازية . .

قبل على لسان خالد محيي الدين إن عبد الناصر طلب منه حذف عبارة الاستعمار
الأنجلو-أمريكي ، واستخدم عبارة : الاستعمار ، فقط أو الاستعمار البريطاني ، وذلك في
مشورات المضاط الأحرار قبل الثورة . .

وكتب في حادثة الثلاثة ملايين دولار التي دفعتها المخابرات الأمريكية للرئيس جمال
عبد الناصر ، وكان هيكل قد حاول أن يلبسها ، لمحمد نجيب فقتل وإليك ما كتبه أحمد
حمروش :

« على قدر ما طالت مفاوضات التسليح ، على قدر ما انتهت في سرعة عملية تقديم ثلاثة
ملايين دولار كمئنة شخصية من المخابرات المركزية (الأمريكية ج) إلى رئيس الدولة .
وهي قصة أثارت اهتمام الكثيرين لما لحاط بها من جدل . بدأت القصة باقتراح من عميل »

• وذلك قبل أن يرتبه ، أو يتعمية ، يضيقه ، هيكل . .

المخابرات الأمريكية مايلز كويلاند . التي كشف أسرارها في كتابه « لعبة الأمم » عندما قال أنه لولا نشره ها نظلت خمسة آلاف سنة تحجب علماء الآثار ، ذلك أنها انتهت إلى بناء برج القاهرة . ويحدد مايلز كويلاند تاريخ إعطاء المبلغ ثمانية المخابرات (أيتها ج ؟) حين التهامي الذي أخذه وأحصاه في منزله بالمعادي ووجدته ناقصاً عشرة دولارات في شهر نوفمبر ١٩٥٤ أي نفس الشهر الذي حصلت مصر فيه على الأربعين مليوناً كمعونة اقتصادية ونفي هذا التحديد ما نشره « محمد حسين هيكل » في كتابه « عبد الناصر والعالم » من القول بأن المبلغ قد سلم إلى اللواء محمد نجيب وأن جمال عبد الناصر لما علم بذلك استشاط غضباً وطلب تفسيراً من محمد نجيب الذي كان آنذاك رئيساً للوزراء ، وأصر نجيب على أنه فهم أنه ليس للمخابرات الأمريكية علاقة بذلك المبلغ ، وأنه أرسل من الرئيس ابنه ناور الذي خصص اعتمادات مالية لبعض رؤساء البول ليشككوا من تجاوز مخصصاتهم المالية بالميزانية من أجل الدفاع عن أنفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعية ، وهنا طلب عبد الناصر على حد قول هيكل إيداع المال في خزانة إدارة المخابرات وأمر بعدم صرف أي شيء إلا بإذن مجلس قيادة الثورة .

ينفي تحديد تاريخ تسليم المبلغ ذلك لسبب بسيط هو أن محمد نجيب لم يكن رئيساً للوزارة في هذه الفترة ، بل كان رئيساً للجمهورية بلا عمل حتى ١٤ نوفمبر ثم معطلاً في المرح بعد ذلك ، وكان حسن إبراهيم وزير الدولة لشؤون رئاسة الجمهورية يحضر كافة مقابلاته ويراقب كل تصرفاته . . . مما يبعد تماماً فكرة عدم معرفة جمال عبد الناصر بوقوع مثل هذا الحادث .

هذا من ناحية . . . ومن ناحية أخرى فإن الأمريكيين ما كانوا يعطوا مثل هذا المبلغ لمحمد نجيب وهو رجل معزول عن الحياة العامة ، تدفقت عليه الهجرات عقب إطلاق الرصاص على جمال عبد الناصر ورمطت بينه وبين الإخوان المسلمين وكان على وشك أن يحاكم معهم ، هذا إذا أردنا استبعاد رأي مايلز كويلاند كما ورد في كتابه .

وعندما قرأ محمد نجيب ما نشره هيكل في كتابه ، رفع عليه قضية أمام محكمة الجيزة واضطر هيكل للاعتذار على صفحات الأهرام ، وأثبت محمد نجيب أمام المحكمة قوله بأن الواقعة موضوع الادعاء غير صحيحة على الإطلاق . . . وصمت هيكل مؤثراً الانسحاب من خطأ أساء به إلى سمعة الرجل * (تأمل قلعة هيكل على تزييف عشرات الوقائع في حادثة واحدة ثابت بطلانها بالتواريخ ج) .

والواقعة كما رواها مايلز كويلاند حافلة بالتفاصيل وهي كالآتي على لسانه في كتابه المنشور بالولايات المتحدة ، والذي لولاه ، لما عرفت قصة الملايين الثلاثة ، ولا تعرض لها هيكل

• قارن هذا بما يكتبه حروش الآن في الإشاعة بيكن وصديق وفزارة معلوماته . تدرك أن مصر تتج ليس فقط التاريخ المصنوع من البلاستيك بل والعقبر أيضاً ! . .

أيدى . . قال : إنه شخصياً عاد إلى نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ حيث قدمت اقتراحاً بإعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية لتطوير حراسته وحل بعض المشاكل الداخلية الصعبة ، وأن ترسل الحكومة الأمريكية لعبد الناصر سيارة كاديلاك مصفحة ، وأحد رجال المخابرات لتنظيم حرسه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته* ، ومعدات تحطيم المظاهرات . . كما اقترح إعطاء مصر أربعين مليون جنيه وعبد الناصر ثلاثة ملايين ، وقد تمت الموافقة ، ولما جاء الخبر إلى القاهرة باعتاد المبلغين ، اعتبر السفير الأمريكي فكرة اغتية الشخصية ، فكرة سخيفة ، وقال لي إنه لن يسلم هذا المبلغ لعبد الناصر إلا أنت ، وقام كافري بزيارة محمود فوزي ، في اليوم التالي وحده عن الأربعين مليوناً ولم يشر بحرف إلى الثلاثة ملايين ، ولما كان موقف كافري ، قد أثار الشكوك في نفسي ، فقد ذهبت إلى « حسن التهامي » أبحث معه مسألة الثلاثة ملايين ، وقلت له إن الحكومة الأمريكية لا تلج عليك ، وإنما أريد أن أعبرك أنها تحت تصرفكم إذا شئتم . وحسن التهامي الذي كان يشغل ضمن مناصب أخرى مركز رئيس الحرس الخاص لعبد الناصر (وهو بالنسبة الذي أشار إليه عبد الناصر في حادثة محاولة الاغتيال في فلسفة الثورة) قال لي : « مش حنظل في الاستفادة بثلاثة ملايين دولار خيلنا نشوقهم » ، وبعد الحصول على تأكيد شخصي من عبد الناصر بأن الثلاثة ملايين مقبولة فعلاً ، أبلغت كافري الذي قال لي بلهجة حائقة إن المبلغ قد وصل هذا الصباح مع رسول من بيروت ، وبعد مشاورة المختصين بالسفارة ، اتفقا على أن نحركي تحت الحراسة مسافة خمسة أميال إلى منزل حسن التهامي في المعادي شير الشبهات ، ولذلك التجهت في سيارة أحمل حقيقتين فيها ثلاثة ملايين دولار نقداً واستقبلني حسن التهامي في منزله بالمعادي يحيط به حارسان مصريان ، دون اهتمام أو حاسة ، وبدأنا نعد النقود . عندئذها مرتين لتكشف أنها ٢,٩٩٩,٩٩٠ دولاراً وعلقت حسن أخيراً : لن نشارك على عشرة دولارات . . وركب ومساعداه سيارة مرسيديس إلى بيت عبد الناصر .

ثم حكى قصة برج القاهرة الذي بقي من المبلغ وقال إن حسن التهامي كان يسيه « وقف روزفلت » وقد كتب العبارة بالعربية بالحروف الانجليزية ، ولكنه عندما ترجمها للانجليزية - وهو يفطن العربية ولكن بالطبع كمستشرق - ترجمها « انتصاب روزفلت » « Roosevelt's Erection » وهذا دليل أنه لم يخترع العبارة ولكن أخطأ ترجمة كلمة « وقف » . . أو ترجمها له مساعد لا يعرف ما « الوقف » و « الأوقاف » . .

ماذا تثبت هذه القصة ؟!

- « أوليفر نورث » مسئول جنس الأمن تقوم الامريكي في عملية سلاح لايران وحرب العصابات في نيكاراغوا ، لم يستطع الحصول على ثمانية آلاف دولار عام ٨٦ لترتيب جهاز إنذار حول بيته في واشنطن ، إذ لم يجتاز بشئ في الليزانية يسمح بصرف المبلغ . وعبد الناصر في ١٩٥٢ صرف له ثلاثة ملايين دولار !! أو ما يعادل بدولارات اليوم « ثلاثة مليون » !

ثبتت أولاً الروحية التي يتعامل بها هيكल مع وقائع تلك الفترة وهي استعداداته للكذب الكامل ، وتزوير التاريخ وتبديل الأشخاص . . . وهي ليست ملكية حلقية ، بل شعور بالإنتماء . شعور بخطورة ما تطوي عليه الحادثة ولذلك لا يتورع عن الكذب ونقل التهمة إلى محمد نجيب ، وكان ظنه أن الرجل شاح ، أو أن ذاكرته أو شجاعته ستخونه . . . ولكن عندما جره إلى القضاء وهو يعرف أنه كاذب مزور ، وأن أمره سيفضح في المحكمة ، وأخطر من ذلك أن المحكمة قد تقلب الدفاتر ، وتفتح الملفات وخاصة أن « محمد نجيب » قد اتهمه علناً وفي كلام مكتوب ومنشور بأن المخبرات المصرية قدمت له ولعبد الناصر تقريراً بأن محمد حسين هيكل عميل للسفارة الأمريكية فلم يستطع أن يلبجاً للقضاء كما فعل الطاهر الذليل محمد نجيب (في هذه الواقعة على الأقل) لذلك أثار محمد حسين هيكل أن ينسحب مرة أخرى وذيله بين رجله ، الأولى نصحه « محمود فوزي » ألا يلبجاً للقضاء و « محمود فوزي » رجل أرقم يعرف السر ، وصدقه النصيح ، والمرة الثانية عندما اعتذر لمحمد نجيب وتراجع . .

فهذه الواقعة لا تثبت فقط تزوير وكذب محمد حسين هيكل وإغما تشير إلى وجود سر خطير يحرص هيكل على إخفائه ولو بالتزوير .

كذلك تثبت الرواية ، وهي أن المخبرات الأمريكية قدمت ثلاثة ملايين دولار لرئيس « ثورة ٢٣ يوليو » ، ولما تحدثت هنا عن رشوة أوفاد . . . فلكل متفق ونحن في مقدمتهم على سخافة العمل ، وعلى أن عبد الناصر رفض أن يمس المبلغ أو أن يحتفظ منه بدولار واحد ، ولو فعل لما استحق أن يوجد اسمه في التاريخ ، ولا شغل بالنا دقيقة واحدة . . . فلا أحد يتحدث عن رشوة ولا فساد ، وإغما مغزى الواقعة هو طبيعة العلاقة بين المخبرات الأمريكية وثورة ٢٣ يوليو ، وإن استطعت أن تصدق وقبح هذه القصة بين المخبرات الأمريكية وهوشي منه أو حتى فيدل كاسترو . . . فهي ثورة ووجب قطع لساننا ! . . . فالسؤال هو لماذا اتهم المخبرات الأمريكية والحكومة الأمريكية بحماية قائد ثورة يوليو ؟ . . . والمفروض والمشاع أن كل المؤامرات على حياته هي من تدبير هذه المخبرات ؟ ! لماذا كانت الحقيقة مخالفة تماماً للشائع والدائع في أجهزة الإعلام الناصرية ؟ !

لماذا ؟ . .

كذلك أورد حمروش ، نقلاً عن خالد محيي الدين . رواية تعزز القول بأن المخبرات الأمريكية لعبت دوراً حاسماً في تصفية نجيب . إذ قال خالد محيي الدين : « إن مثل صحيفة « نوفيل أوريفانتور » قال له (خلال فترة الصراع يوم لم يكن الكثيرون في الشارع السياسي المصري يراهنون على انتصار جمال عبد الناصر واحد ضد عشرة) إن جمال سيكسب المعركة ضد نجيب ، وإن مجلس القيادة قد أعطى الإشارة للأمريكيين بأنهم سيوافقون على المعاهدة وإدخال تركيا في بند السماح بعودة قوات الانجليز للقناة » ، وسنجد في رواية كوبلاند

وايفيلاند ، ومصطفى أمين ما يؤكد أن المخابرات الأمريكية وجعت كفة ناصر على نجيب . . بل إن أحد أساطين الأجهزة السرية الأمريكية يشك في تأمر هذه المخابرات مع ناصر في حادثة المشية للقضاء على نجيب* .

وينقل حموش سرّاً خطيراً همس له به زكريا عبي الدين وهو : « إن هذه السرعة في توقيع الاتفاق كانت نتيجة وساطة أمريكية ، كما ذكر لي زكريا عبي الدين ، استهدفت حل المشكلة بين البريطانيين والمصريين لخلق جو مناسب لربط مصر بمياسة جديدة في المنطقة » . أما هایلز كوبلاند ، فلا همس بل يقدم لنا قصة الوساطة كاملة واسم الوسيط . . ترى من يكون إلا عراب الثورة نفسه ؟!

وتخيل هذا المشهد في هافانا ، وقد اجتمع مجلس الثورة الكوبي في الأيام الأولى للثورة ، وبعدما استقرت أقدامها ، وأعلن هـ فينل كاسترو أنه قرر تعيين رئيس المحكمة العليا رئيساً للوزراء ، فبهمس جيفارا في أذن راؤول كاسترو . . فلذا راؤول يقول : أسف لا نستطيع تعيين المرشح لأن السفارة الأمريكية تعترض عليه فهو من نصار السلام !

أو إذا شئت مزيداً من الفكاهة فتخيل حدوث ذلك في هانوي في مجلس قيادة الثورة الذي يرأسه هوشي منه ! . .

المنظر طبيعي في سايغون ، أو هـ سيول ، عاصمة كوريا الجنوبية ، أو القاهرة للأسف ، فهذا ما يرويه حموش عن رفض تعيين السنهوري . . قال :

« بعد قرار عزل هـ علي ماهر ، بدأ البحث عن اسم رئيس وزراء جديد ، ويبدو أن السنهوري كان المرشح الأول ، ولكن هـ هني صبري ، همس في أذن جمال سالم ، وكان حاضراً لهذا الاجتماع باعتباره سكرتيراً لجمعية الطيران . وقال هـ جمال سالم : إنه يجمل السنهوري ويعرف قدرته ، ويعترف بجدارته ، ويتفق في إخلاصه للحركة ، كما بدأ واضحاً في تأييده لقانون الإصلاح الزراعي . ولكنه لا ينبغي إلا الصراحة والإخلاص في عرض السبب الذي يجعله مرغماً على العدول عن ترشيحه . وكان السبب كما قال جمال سالم ، هو أن الأمريكان سوف يعترضون على هذا الترشيح لأن بعض الصحف العربية تبنت إليه في أواخر عهد الملك السابق وأثناء حكمه الوقت أن له ميولاً يسارية ، وفسر السنهوري ذلك بأنه وقع نداء سنوكلهم للسلام » .

والرواية إلى هنا توحي بأنه اجتهد من هـ علي صبري ، مسئول الانصاف بالأمريكان في ذلك الوقت ، ولكن خالد عبي الدين يكمل القصة : « إن الأمريكيين كانوا قد أبلغوا هـ علي صبري ، بذلك عندما شعروا باقترب السنهوري من مجلس القيادة ورجوع الأعضاء إليه في كافة مشاكلهم الدستورية » .

● أضفنا العديد من الوثائق التي تبين تعاون الأمريكيين مع ناصر ضد نجيب في كتابنا هذا وسترد في موضعها .

فتحن أمام « فيتو » أمريكي صريح على مجرد الاقتراب من موقع « نداء ستوكهلم » للسلام . . وكراهية الأمريكيين لمن يوقع « نداء السلام » في ذلك الوقت مفهومة ، ولكن رضاهم وثقتهم عن مجلس الثورة ، غير مفهومة ، أما انصياح مجلس « الثورة » لهم فهو المعير العجيب . . إذا لم نعترف بالمعامل « من » .

وتأني « الوثائق » التي عني عنها هيكلا إلا أن تؤكد صلق رواية « خالد محيي الدين » فيعد صدور كتابنا نشرت في عام ١٩٨٦ وثائق الخارجية الأمريكية عن الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ وجاء فيها الآتي حرفياً :

« من كافري (السفير الأمريكي بالقاهرة ج) إلى وزارة الخارجية ٨ سبتمبر ١٩٥٢ . « أبديت اعتراضاً شخصياً (١٩ ج) على أن تضم الوزارة السنهوري موقع نداء ستوكهلم للسلام أو الشيوعي براوي ، وقد احترم «عسكريون» اعتراضى وأبعدوا الاثنين ، وقد أخبرنا العسكر اليوم أن برنامجهم سينشر بالكامل خلال أيام »^{١٢٠}

بريطانيا العظمى وهي تحتل مصر بما يقرب من نصف مليون جندي وخلال حرب عالمية احتاجت لمحاورة فاروق بالديابات ووضع المسدس في رأسه لتفرض وجهة نظرها في رئيس وزراء مصر ! وبعد عشر سنوات أصبحت مهمة من السفير الأمريكي تكفي لفرض وجهة نظره بلا حاجة لديابات أمريكية فقد تولت عنها المهمة الديابات المصرية للأسف !

لا أظن أن مصر كانت يوماً من الأيام أكثر نبيعية منها في تلك الفترة ، ولا أظن أن السفير الأمريكي تمنع يمثل هذا الانصياح من حكومة شبه مستقلة .

وأيضا قصة « يوسف صديق » الذي يعد تاريخياً وباعتراف الجميع الآن ، أنه هو الذي نفذ الانقلاب ووضعهم في السلطة ، وتولاه لما قامت الثورة^{١٢١} ، كان عمره في هذه الثورة قصيراً جداً . . والسبب هو الأمريكيان باريس !

يوسف صديق ، هو من المجموعة التي لم تكن لها علاقة بالأمريكان ولا علم بما جرى معهم من اتفاق ، وما كان له أن يكون ، فهو يساري ، أوحق عضواً في تنظيم ماركسي ، إذا صدقنا رواية حروش ، أو إذا أخذنا عضوية « حدثو » على محمل الجد ، ولكن لا جدال في وطنيته ويساريته ، ومعاداته للاستعمار الأمريكي . . وهكذا توجه « يوسف صديق » إلى « بني سويف » وعطب كما كان يحطب الوطنيون المصريون في عام ١٩٥٢ ، وقال « إن الحركة لا شرقية ولا غربية » . فلم تدع الإذاعة تسجيل خطابه ، واحتج أولو العلم من أعضاء مجلس قيادة الثورة ، على إعلان هذا الموقف الذي أثار رجال السفارة الأمريكية ، وبعث الضيق في نفوسهم . على حد قولهم . وكان الحيلاد مرفوضاً في هذه الفترة من الغرب . وتعرض « يوسف صديق » بعد ذلك لخفاياقات من زملائه « أعضاء المجلس » وسرعان ما خرج يوسف صديق من المجلس (يناير ١٩٥٣) واضطهد .

حروش ومن قبله محمد عودة ، لديهم المعلومات ، ولكنها يخشيان الاعتراف بالحقيقة التي

تزيدها المعلومات التي يقدمونها هم ! الثاني وصف « جيفرسون كافري » :

« من أشهر مدبري الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سجله سلسلة طويلة من الانقلابات تقارب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى ، وكان كافري أول سفير أمريكي في فرنسا بعد التحرير ، في فترة أزيغ (فيها) ديجول عن اخكم وطرد الشيوعيون من الائتلاف الوزاري وجذب الاشتراكيون للولايات المتحدة ، وأصبحت فرنسا قاعدة لمشروع مارشال ثم لحلف الأطلسي »^{١٢١} .

هذا الذي قهر ديجول ، وطرد الحزب الشيوعي الفرنسي ، وجذب الاشتراكيين الفرنسيين لأمريكا وحول فرنسا - فرنسا ذاتها - لقاعدة ، ونظم ثلاثين انقلاباً في أمريكا الجنوبية والوسطى . . عينت أمريكا في مصر لجرب حظه ، فخاب قائله وذهب سحره ، وبطل مكره !

ولا تدري أبضحك علينا حروش أم يضحك على نفسه وهو يقول : « ولكن كافري جويه في مصر بحركة شعبية متصاعدة أضعفت من فرص الثورة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا » !

انقلاب سوريا أمريكي . . وانقلاب فرنسا أمريكي . . أما مصر فهي أم الدنيا ! ولكن المعلومات تحرق أصابع حروش ، فهو يعرضها ولو من باب إعطاء كتابه مسحة منطقية ، ولكن يستعبد بانه بعد كل فترة ، فهو يؤكد لنا اتصال المخابرات الأمريكية بالضباط الأحرار ، ولكنه يقسم على أن جمال عبد الناصر لم يتصل شخصياً . . وهو يؤكد حدوث اللقاء الأهداف ، ولكن ينفي أنهم سيطروا علينا . . حيرة المتحور والنادم والمشوه لفقلت التي تبينها متأخراً جداً ، أو بالأحرى لانتهازته التي جعلته يخفي ما يعلم . ويخدع نفسه . . يقول : « إن الولايات المتحدة كانت ترقب انتفاضات (الفلاحين) في حذر شديد ، لأنها رأت فيها إرهابات ثورة شعبية جامحة يمكن أن تنتهي إلى تغييرات اجتماعية جذرية تتناقض فتعارض في داخلها مع أهداف الاستعمار والامبريالية العالمية ، ولذا كانت فكرة الإصلاح الزراعي ، واردة في أحاديث المسؤولين الأمريكيين الذين تدفقوا على مصر بعد حريق القاهرة ، كانوا يطلبون إصلاحات اجتماعية تمنع اشتعال (ثورة) شعبية . وانبرى الدكتور أحمد حسين أحد المختتمين بهذه السياسة والشديد القرب من الأمريكيين يدعو إلى الإصلاحات الاجتماعية وبشكل (جمعية الفلاح) ويطلب من علي ماهر أن يدعو الملك إلى التنازل عن نصف أرضه للشعب وكون (جمعية الفلاح) و « قد اكتشف اليساريون أن مثل هذه الجمعية إنما تستهدف إطلاق البخار من المرجل الشعبي حتى لا يتفجر في وجه الاستعمار ، فاطلقوا عليها اسم « جمعية الفلاح الأمريكي » ، وذلك لما أحاطه الدكتور أحمد حسين من سمعة تربط بينه وبين المسؤولين الأمريكيين المتدفقين على مصر »^{١٢٢} ووضح من اتصالات الأمريكيين برجال السياسة المصرية أن « الإصلاح الزراعي » كان أحد العروض التي يقرحونها ، كما روى مصطفى مرعي ، عندما اتصلوا به قبل ٢٣ يوليو ورفض الموافقة

عل فكرتهم في تحديد الملكية عن أي طريق يتعارض مع الدستور .

الأعمى يستطيع أن يستنتج من هذا أن قانون « الإصلاح الزراعي » الذي أصدرته الثورة كان مطلباً أمريكياً . . ولكن صاحبنا أعمى القنب ولذلك فهو يتبع هذا التحليل الذي أَرْضَى به الأذكاء بشهادة ترضي المغفلين . ولكن لما تحركت قوات الجيش ليلة ٢٣ يوليو لم تكن فكرة القضاء على الإقطاع نابعة من فكر أمريكي . !!

ليه ؟

لنراجع ما لدينا من حقائق طبقاً لشهادته :

١ - مصر تغلي بنذر ثورة فلاحية تحمل شتي الاحتمالات ، ليس فقط تصفية الإقطاع أو كبار الملاكات التصفية الثورة الجذرية ، بل - أيضاً - إطلاق تلك القوة الأسطورية التي لم تتحرك إلا بضعة شهور في ثورة ١٩ وعلى نطاق جزئي . ولو ثار الفلاح المصري ثورة شاملة ذات أبعاد وطنية وطبقية لتغير وجه المنطقة .

٢ - كان الأمريكيون ، أو أجهزتهم تدفق على مصر وترافق هذا بحذر شديد ، وتصميم على منع هذه الثورة التي تتناقض مع أهداف الاستعمار والامبريالية .

٣ - ولذلك فكروا في حل يجهض هذه الثورة ، ويعمي أو لا يتناقض مع الأهداف الاستعمارية والامبريالية ، فطرحوا حل « الإصلاح الزراعي » ، ولا جندي في ذلك فقد طبقوه في كل بلد نجحوا في تنفيذ انقلاب فيه ، وآخرها إيران* . . فالانقلاب الأمريكي يقرن غالباً بالإصلاح الزراعي . حتى يمكن اعتبار إعلانه قرينة على أمريكية الانقلاب . .

٤ - تحدث المسؤولون الأمريكيون الذين تدفقوا على مصر بعد حرق القاهرة عن الإصلاح الزراعي لمنع الثورة ، وتوفي مطلبهم السياسي ، الشديد القرب منهم ، بل اتصلوا بمصطفى مرعي واقترحوا عليه تطبيق الإصلاح الزراعي أو تحديد الملكية « بغير الطريق الدستوري » ، يعني بإجراء ثوري . . فرفض . . واكتشف اليساريون ما يجري وعرفوا أنها لعبة أمريكية ، وأنها ضد الثورة ، وليست ثورة .

ثم جاءت ٢٣ يوليو ولم تكن قد أعدت للقضاء على الإقطاع مشروعاً أو خطة كاملة . . وفجأة تبني مجلس الثورة المشروع وقاتل عليه !

ثم يقسم لنا أنه لا صلة بين ذلك وبين الجهد الأمريكي لفرض الإصلاح الزراعي ! عظيم ! . . وموافقون . . ولكن ألا يسمح لنا أن نستج الآتي على الأقل :

١ - الإصلاح الزراعي لم يكن يتعارض مع الأهداف الاستعمارية والامبريالية بل على العكس كان على هوى الامبريالية الأمريكية على الأقل . فهي اقترحت قبل الثورة .

٢ - الإصلاح الزراعي كان عملاً مضاداً للثورة الفلاحية وليس عملاً ثورياً . . ويحذر أن

* بل وآخرها الفلبين .

نشرح قليلاً للمعطلين من غريبي مدرسة التجهيل السياسي ، فهم لا يعرفون الفرق بين الثورة والإصلاحية ، وبين الاستعمار القديم ، والاستعمار الجديد ..

الاستعمار الأمريكي بحكم تكوينه ومصادره يعدني أية ثورة طبقية ، ثورة تحرر قوى الشعب وتحقق تغييراً جذرياً في النظام الاجتماعي والسياسي بما يكفل تعبئة وإطلاق طاقة الأمة في بناء الدولة والمجتمع ، تصفية المصالح الاستعمارية ، واقتطاع حصة من السوق العالمية التي تستمرها هذه المصالح . وهذا هو جوهر الصراع بين الدول الاستعمارية والدول المستعمرة ، ويمكن أن تضاف عوامل محلية لكل بلد ، منها في حالتنا النفط وإسرائيل ..

ولذا فإن أي إجراء يحول دون الثورة ، هو أهون ضرراً ، ولاشك أن الإصلاح الزراعي ، بالأسلوب الأمريكي يحقق هذا الهدف ، لما يتخلقه من تعقيدات في العلاقات الاجتماعية والطبقية في الريف ، تشغل الجماهير عن الثورة الحقيقية .. فالعلاقة القديمة .. كانت بسيطة ومفهومة .. طبقة كبار الملاك تمتلك الأرض والسلطة .. وفي مواجهتها الفلاحون بلا أرض ولا سلطة .. ومضطهد واضح : الحصول على الاثنين معاً : الأرض والسلطة .. والعدو واضح .. والصدام معه سيجر إلى الصدام مع الاستعمار الذي يستند .. ومن ثم تصبح الثورة الطبقة ، وطنية في نفس الوقت .

أما بعد قانون الإصلاح الزراعي ، فقد اوتيت الصورة - رغم خالّة ما تم توريثه - فقد ظهر طابور من الملاك ، ولا أحد يعرف موقعه من السلطة ولا أحد يساهم أو يشارك في السلطة ، وأيضاً لا أحد يستطيع اتهام السلطة بوضوح بأنها مع العدو .. والكل في حرب ضد بعضهم البعض .. وقبل الإصلاح الزراعي ، كان الفلاح الصغير هو قائد الثورة مرتبطاً ومشغولاً مع فقراء الفلاحين ، ضد المالك الكبير ، أما الآن بعد الإصلاح الزراعي ، فإن العداء الذي يميز الريف ولحقه الطيفي هو بين المالك الصغير والمستأجر ، حيث أصبح المستأجر هو الذي يستغل المالك الصغير المغبون !! وبذلك يستحيل اتفاق الطبقتين على موقف من السلطة ، وهذا سر خروج الريف من خريطة الثورة في المستقبل القريب على الأقل ..

ويمكن أن نضيف أن طبقة كبار الملاك كانت قد ارتبطت تاريخياً واقتصادياً بالاستعمار القديم ، ومن ثم فإن الاستعمار الجديد يمهدهم تحطيمها لاقتلاع جذور الاستعمار القديم ومراكز نفوذه ، وإمكانات تحركه ..

كذلك فإن تشتت الأرض الزراعية ، وجعلها كأرض الأوقاف لا مالك حقيقي لها ، كان في مخطط بعض الأطراف الأمريكية لتدمير منافسة القطن المصري طويل النيلة ، للقطن الأمريكي ، وقد عرفنا أن هذا الهدف أو الخشية من المنافسة كان خلف معارضة نواب الجنوب الأمريكي للسند العالي .

على أية حال إن كنا قد كتبنا ذلك في عام ١٩٨٥ اعتماداً على التحليل السياسي والمصادر

المصرية ، فقد أتبع لنا الآن وثيقتان في متبى الأهمية تؤكدان أن الإصلاح الزراعي ، هو قرار أمريكي عريق . وثيقة جاد بها هيكل عن قرائنه الانجليزي وهي أن روزفلت ألح على فاروق في تنفيذ الإصلاح الزراعي . ولم ينتم الملك وقد أوردنا ذلك في فصل هيكل الكذاب ، أما الوثيقة الثانية التي لم يعلمها هيكل وما ينبغي له !

فإليك نصها :

من السفير الأمريكي ٢٠ أغسطس ١٩٥٢ سري جداً

و يدعوة منهم تعشيت الليلة الماضية مع نجيب ونسمة من ضباطه الأساسيين :

١- أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة .

٢- ناقشت معهم الإصلاح الزراعي . فقالوا إنه من ناحية لايد من عمل شي . وفي الحال نظراً للفوران الشعبي بين الفلاحين ، ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يرون إمكانية إفساد اقتصاد مصر كنه لو تعرفوا في هذا الأمر أو بعبارة أخرى : لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم يتظرون أن يتجوا شيئاً له قيمة وهم يشعرون بالخارج لأنهم تحدثوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً .

ورغم ذلك قبلوا أو اضطروا لإفساد اقتصاد مصر والمضطر يركب الصعب !

ثم إليك ما نقله حمروش من « كويلاند » وما أضافه ، وما اعتذر . . قال : اتصالات خارجية : « ولم يقتصر اتصال الضباط الأحرار بالقوى والتنظيمات السياسية المصرية فقط ، ولكنه امتد ليشمل أيضاً متدوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية الذين استشارتهم منشورات الضباط الأحرار ، وانتصارهم في انتخابات نادي الضباط ، فبدلوا غاية جهدهم للتعرف عليهم . واكتشاف آرائهم ومحاولة اجتذابهم .

وكانت حلقة الاتصال مع ضباط في المخابرات المصرية طبيعة عمله تسمح له بالاتصال بالمحققين العسكريين الأجانب ، بينما هو مرتبط بالضباط الأحرار وبيجال عبد الناصر شخصياً .

ولم تسع حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار رغم اهتمامهم على الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل رئيس تحرير آخر ساعة في ذلك الوقت ورئيس تحرير الأهرام فيما بعد ، لأنه لم يكن قد تعرف بيجال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب ثقتهم**

• إن كان يقصد « علي صبري » فهو خطأ . فقد اعترف « علي صبري » بأنه لم يكن من الضباط الأحرار . وأنه قابل عبد الناصر أول مرة يوم الانقلاب أوليته . على أية حال هذا اعتراف بوجود ضابط اتصال بين عبد الناصر والمخابرات الأمريكية قبل الانقلاب .

••• فارتعد الصيغة العدائية ضد هيكل ثم كيف انقلبت رأساً على عقب إلى مدح هيكل بعد لقاء مرسى مطروح .

وكان حريق القاهرة حافزاً لنشاط الأمريكيين في المنطقة فقد أرسل دين تشيسون وزير الخارجية مندوباً عنه استعاره من وكالة المخابرات المركزية هو كيرميت روزفلت للدراسة الأحوال في مصر .

ونشرت مجلة التايم في أكتوبر ١٩٥١ مقالاً جاء فيه « أن الموقف في مصر أشبه ما يكون بالموقف في اليونان سنة ١٩٤٧ ، حين اضطرت إنجلترا نظراً لضعفها إلى سحب قواتها من اليونان ، فحلت أمريكا محلها ، واستأنفت القيام بدورها حتى لا تترك فراغاً يشرب منه النفوذ السوفيتي . . وأمريكا أعدت عندها للموقف منذ زمن بعيد حتى لا تفاجأ كما فوجئت في إيران ووضعت مشروع الشرق الأوسط » .

« وركزت الولايات المتحدة اهتمامها بعد ذلك على مصر ، فبعثت جيفرسون كافري سفيراً لها بالقاهرة ، وهو من أشهر مندوبي الانقلابات في وزارة الخارجية الأمريكية ، ويضم سجله سلسلة طويلة منها تقارب الثلاثين في أمريكا الجنوبية والوسطى (كما ذكر محمد عوده في كتابه « ميلاد ثورة ») .

« ولكن كافري جوبه في مصر بحركة شعبية متصاعدة ، أضعفت من فرص القدرة على إحداث انقلاب مشابه لما حدث في سوريا ، وقد أسرع هو وسفراء إنجلترا وفرنسا وتركيا لتقديم مذكرتهم المشتركة إلى محمد صلاح الدين وزير الخارجية المصري التي تدعو إلى إقامة دفاع مشترك فور إلغاء المعاهدة . . وهي المذكرة التي أعلن مجلس الوزراء المصري رفضها أمام البرلمان* . .

« ولذا كان حريق القاهرة فرصة مواتية أنعشت آمال الامبريالية الأمريكية في الشرب إلى مصر ، ووضع قبضتها على مركز الحركة السياسية فيها » .

« ولم يكن رجل المخابرات المركزية كيرميت روزفلت مندوب وزارة الخارجية الأمريكية ورئيس بعثتها إلى مصر بعد حريق القاهرة ، غريباً على المجتمع المصري ، فقد عمل في مصر خلال الحرب ، وتوطدت صلته بانلك فاروق ، ووقف إلى جانبه خلال أزمة ٤ فبراير ١٩٤٢ ، وأعد له مقابلة مع الرئيس فرانكلين روزفلت خلال زيارته لمصر عام ١٩٤٥ .

« ولم يبدأ كيرميت روزفلت مهمته الجديدة من فراغ . . فإن السياسة الأمريكية كانت لها نقط ارتكاز أقامتها خلال فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية » .

« وكان جيفرسون كافري نشيطاً في مقابلاته وعلاقاته . . فقد نشرت الصحف - مجلة الجمهور المصري عدد ٢٢ يناير ١٩٥١ - أن هناك مشروعاً لإنشاء مكتب أمريكي انجليزي مصري لمقاومة الشيوعية ، رداً على المظاهرات المعادية التي تنهت بسقوط الاستعمار الأنجلو

* انظر تفصيل هذا الموضوع في الفصل السابق

أمريكي . وأن مكتب الصحافة الأمريكي يعمل على كسب بعض كبار الصحفيين ويطالب بمبالغ كبيرة لزيادة نشاطه .

وكان مصطفى أمين صاحب دار أخبار اليوم قد أصدر كتاباً باسم (أمريكا الضحكة) فيه دعابة للمجتمع الأمريكي . يمكن مقارنته بكتاب (الانجليز في بلادهم) الذي أصدره حافظ عفيفي .

وكانت السفارة الأمريكية قد نشطت في الاتصال بعدد كبير من السياسيين المصريين في محاولة لاجتذابهم إلى صفها . . كان حافظ رمضان لا يخفي صلته بالأمريكيين ، ويقول قبحي وقصوان إن حافظ رمضان كان يتصل بستر إيرلاند مستشار السفارة الأمريكية ، بأمل الضغط على البريطانيين كما صرح عبد الرحمن عزيم أمين الجامعة العربية بقوله : «إننا على استعداد للتخالف مع أمريكا » .

و يقول مصطفى مرعي إن الأمريكيين قد اتصلوا به ثلاث مرات للتعاون معهم على أسس رفضها . قال لهم إنه ضد الملك وليس ضد النظام . . وأنه مع الديمقراطية وضد الحكم الفردي . . ورفض اقتراحاً خاصاً بتطبيق قانون الإصلاح الزراعي . وأبلغهم أنه يفضل تطوير قانون عضو الشيوخ محمد خطاب بحيث يخطر كل من يملك أكثر من ٣٠٠ فدان إلى يبعها .

و يدل اتصال الأمريكيين بمصطفى مرعي على أنهم كانوا يجهلون نوع جديد من الحكم كان يرفضه ، ولتشجيعه للإصلاح الزراعي بقرق غير دستورية . . وهذا يفسر سياستهم التهديدية لقبول انقلاب يتفادى أخطار الانتفاضات الشعبية بتحقيق بعض إجازات اجتماعية شكلية مع تثبيت قبضة السلطة الخاصة للامبريالية الأمريكية ، المهددة للديمقراطية الشعبية .

و كان أحمد حسين وزير الشؤون الاجتماعية في وزارة الوفد والذي استقال منها في صيف ١٩٥١ هو أحد أصفياء السياسة الأمريكية . . يدعو لسياسة إصلاح اجتماعي تتفادى خطر الثورة . . وقد اقترح على (علي ماهر) أن يطلب إلى الملك - مكافحة للشيوعية وتصفية للسلطه الشعبي - إعلان تنازله عن أملاكه . وعن نصفها للشعب مثلاً فعل شاه إيران فيما بعد أثناء معركة البترول كمقدمة لضرب الحركة الشعبية هناك . . كما أنه اعتذر عن عدم الاشتراك في وزارة علي ماهر عندما عارض في رفع شعار (التطهير قبل التحرير) .

و كان أحمد حسين يؤدي دوراً نشطاً بين الناسة المستقلين بدعوى محاربة الفساد ، وقد اتصل بعد خروجه من الوزارة الوفدية بنجيب الهلاي واتفقا على أسس التخطيط والعمل بعد التخلص من الوفد

و يحاول مايلز كويلاند في كتابه (نعمة الأمم) الإيحاء بأن جمال عبد الناصر كان على اتصال بكبريت روزفلت عندما ذكره وقد أخبر عبد الناصر بكبريت روزفلت صراحة أنه مع

ضباطه لن يسوا ذلك الإذلال الذي لاقوه على أيدي الإسرائيليين عام ١٩٤٨ ، إلا أن نعمتهم ستصب بالدرجة الأولى على كبار ضباط الجيش المصري ثم بقية حكام العرب والبريطانيين ، وأخيراً على الإسرائيليين .

« ولكنه لا يوجد دليل واحد على أن جمال عبد الناصر قد اتصل شخصياً بكبريت روزفلت قبل الحركة . . . ولو أن اتصالات بعض زملائه بالأمريكيين قد جعلته يطلب من خالده عجمي الدين عنهم استخدام عينة (الاستعمار الأنجلو - أمريكي) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني . وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ وذلك للتأييد الذي ناله هؤلاء الزعماء ، من المسؤولين الأمريكيين في المنطقة . »
« والمفطوح به أن الأمريكيين قد وجدوا في النشاط السري حركة الضباط الأحرار بعض ما يحقق لهم أهدافهم في المنطقة ، ولكنهم لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مبشرين عليه .
وبعد أن نقل حروش ما ذكره كويلاند عن تقرير روزفلت على :

« وإذا صح أن كبريت روزفلت قد وصل إلى هذه النتائج فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم (الضباط الأحرار) بالمسؤولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً ، ولا يدل على أن حركتهم تتم بتوافق وتنسيق مع الاتجاهات الأمريكية ، وإنما يدل على تساع دائرة معرفتهم ، وخبرتهم السياسية في دول تعرض لأزمات وطنية وحركة جيوشها في مواجهة هذه الأزمات .

« نشر الكاتب الأمريكي ستوارت السوب مقالا في صحيفة (شيكاغو صن تايمز) يقول فيه : « إذا كانت بريطانيا قد استطاعت فيما مضى أن تحافظ على سيادتها على مصر بخلق الباشوات وجعلهم أصحاب النفوذ ، وبرشوتهم بعد ذلك ليكونوا أداة تسهيل مصالح بريطانيا الاستعمارية فإن هذه الطريقة لم تعد عملية ولا مجدية اليوم ، إن الشعب الفقير قد أخذ يشقظ ويشمر بالنضيق الفاحش اللاحق به ، ثم أنهى مقاله بقوله : « إن الحديث عن إنعاش الديمقراطية في بلد كحصر يعيش فيه أغلبية الشعب عبثة أحط من عبثة الحيوانات . هو لغو فارغ ، إن مصر لا تحتاج إلى ديمقراطية بل تحتاج إلى رجل فرد ، إلى رجل ككمال أتاتورك ليقوم بالإصلاحات الضرورية اللازمة للبلاد ، لكن مشكلة مصر في كبقية العثور على الديكتاتور ، فليس بين رجاله من لديه المؤهلات اللازمة للديكتاتور » .

« وكتب إحسان عبد القدوس مقالا بعنوان (إن مصر في حاجة إلى ديكتاتور . . فهل هو علي ماهر ؟) تمحس فيه للدفاع عنه وقال إنه معروف عنه أنه يعتقد برأيه إلى حد لا يسمح معه للوزراء بالتفكير ثم قال : « مصر تقبل معه أن يعتقد برأيه إلى حد أن يصبح ديكتاتورا للشعب لا على الشعب ، ديكتاتورا للحرية لا على الحرية » ديكتاتورا يدفعها إلى الأمام ولا يشدها إلى الوراء » .

« وفي نفس الوقت تقريباً ظهرت عدة مقالات كتبها جوزيف السوب (من نادي الجزيرة بالقاهرة) قال فيها إن فاروق قد فقد أهليته ، وأن الوفد حزب لا يمكن الاعتماد عليه ، وأن

الأمل الوحيد في الجيش ... وقد أثارت هذه المقالات التي نشرت في أمريكا ، اهتمام المبعوثين المصريين هناك ، ودفعت الدكتور إبراهيم سعد الدين عضو الأمانة العامة للاتحاد الاشتراكي ومستول معهد الدراسات الاشتراكية فيها بعد إلى كتابة مقال لمجلة (الكاتب) دون توقيع ، تحدث فيه عن احتمال وقوع انقلاب عسكري .

١ - وكانت صحف دار أخبار اليوم هي التبر الذي تنطلق منه الدعاية للسياسة الأمريكية ، فهي تمدح السراي والملك ، وتهاجم الوفد وتحاول التشهير به ، ثم تنقلب إلى غمز السراي عندما تبلور السياسة الأمريكية وتفقد الثقة في قدرة الملك على الإصلاح

وفي غمرة البحث الأمريكي وراء خلفاء الحياة السياسية في مصر ، ومحاولة معرفة (البطل) الذي تحدثت عنه صحف (أخبار اليوم) ، وقف جهاز اكتشافهم الحساس عند ظاهرة ، لم تكن وقتها ذات أثر كبير في حياة الجماهير اليومية . ولكنها أظهرت بادرة مثيرة في أخطر جهاز منظم في مصر . . وهي اتصالات نادي ضباط الجيش التي دفعت اسم محمد نجيب إلى الضوء ١٩٥٢ هـ

نلخص ما جاء في نقل وتعليق حمروش على كلام مايلز كوبلاند :

١ - حمروش يعترف ، وهو لا يملك غير ذلك أمام الأدلة الدامغة على وقوع اتصال بين الضباط الأحرار ، ومندوبي وزارة الخارجية والمخابرات المركزية الأمريكية ، قبل ٢٣ يوليو ونسب أن التنظيمات الثورية ، لا تتصل بالمخابرات الأمريكية ، بل تحاول المخابرات الأمريكية الوصول إليها ، لتعبرها وتسليمها للسلطة .

ولكننا أمام تنظيم وثوري ، في القوات المسلحة . يسمى للاتصال بالمخابرات الأمريكية ! ومن الظلم الين إشاعة الاتهام هكذا بين الضباط الأحرار ، فمعلوماتنا والوقائع والأدلة تؤكد أن حلفاء عبودية جداً هي التي اتصلت ، وهي التي كانت تعرف بهذا الاتصال ، بينما كان التنظيم في أغلبية الساحقة وطنياً ، لا يدور بخيال أحد من أفراده أن يتم اتصال مع المخابرات الأمريكية .

٢ - المخابرات الأمريكية اتصلت بتنظيم الضباط الأحرار ، ولم تشير به لا إلى الانجليز ولا إلى السراي !

٣ - بتطوع حمروش فيضرب عصغورين بحجر ، بتهم هيكल بأنه كان أداة أو وسيلة الأمريكان ، الصحفي المقرب منهم محمد حسين هيكل ١٩٥٢ ولكنه يؤكد أن حلقة الاتصال بين المسؤولين الأمريكيين وبين الضباط الأحرار لم تتسع ، وحجت على ذلك أن هيكل ، لم يكن قد تعرف بجمال عبد الناصر أو غيره من قادة تشكيل الضباط الأحرار حتى ذلك الوقت أو اكتسب لغتهم . . قد أوضحنا وجهة نظرنا في علاقة هيكل وعبد الناصر ، ونضيف إن الأمريكان لم يكونوا تحت رحمة معرفة هيكل بالضباط الأحرار ، لأن هؤلاء باعتراف حمروش

هم الذين سعوا للاتصال بالمخابرات الأمريكية ، وفي رأينا أن أكثر من ضابط في المجموعة المنتهضة بعيد الناصر كانت له اتصالات مع الأمريكان ، بينما كان دور هيكمل هو حلقة الوصل بين المخابرات الأمريكية وعبد الناصر . .

٤ - اعترف بوصول كيرميت روزفلت إلى مصر في الفترة ما بين حريق القاهرة و ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وتبنى معلومات مايلز كويلاند كاملة في أن :

٥ - قرار الحكومة الأمريكية بتولي الأمور في مصر بدلاً من الانجليز .

٦ - المخابرات الأمريكية نظمت انقلاب حسني الزعيم في سوريا . وهو أول محاولة لنقل أسلوب الحكم المفضل لدى الأمريكيات الأمريكية والذي مارسه لزم من طويل في أمريكا اللاتينية . وهو حكم العسكريين الذين يقومون الثورات والانقلابات الداخلية ، ويعملون مباشرة لحساب الشركات والاحتكارات الأمريكية !

ولم يقل لنا لماذا ترض علينا أمريكا بهذا النظام المفضل لها ؟! وهل فعل عسكري مصر إلا هذا ؟!

٧ - تبادل بريطانيا وأمريكا الانقلابات في سوريا . . فلماذا ليس في مصر ؟! لا . . عيب !

٨ - ركزت أمريكا على مصر فعيث فيها كافي وهو خير الانقلابات كما رأينا !

٩ - الحركة الشعبية في مصر أضعفت قدرة كافي على إحداث انقلاب مماثل لما جرى في سوريا . ولكن آماله وآمال جماعته التفتت بحريق القاهرة .

١٠ - اتصالات الأمريكان مع « مصطفى مرعي » تدل على أنهم كانوا يمهّدون لنوع جديد من الحكم يتأخر مع الديمقراطية ، وتطبيق الإصلاح الزراعي بطرق غير دستورية . وهذا يفسر سياستهم التمهيدية لقبول انقلاب يضفي أخطار الانتفاضات الشعبية . فلما وقع أنكروه !

١١ - حاول الأمريكان القيام بثورة سلمية في إطار النظام الملكي وهنا غير كيرميت روزفلت رأيه ، وحرّوش ما زال يتبنى كل معلومات « مايلز كويلاند » إلا « الحرام » ! وقرر روزفلت أن الملك حالة ميؤوس منها وأنه لا سبيل لمنع الجيش من الاستيلاء على السلطة .

١٢ - مصر حرّوش على نفي الاتصال الشخصي بين روزفلت وعبد الناصر قبل الحركة - نحن يدورنا لا نصر عليها . ولكنه يؤكد وقوع اتصال بين بعض زملاء عبد الناصر والأمريكان أدت إلى طلب عبد الناصر (بناء على طلب الأمريكان أو لتسهيل المفاوضات لا ندرى ج) من خالد محيي الدين عدم استخدام عبارة (الاستعمار الأنجلو - أمريكي) في منشورات الضباط الأحرار ، والاكتفاء بذكر الاستعمار البريطاني . وكان ذلك في شهر مارس ١٩٥٢ ، وهو كما قلنا ينطبق مع تاريخ الانقش .

١٣ - « يقطع بأن النشاط السري لحركة الضباط الأحرار يحقق بعض أهداف الأمريكيان في المنطقة » ولكنه يندر فيقيم بأنهم « لم يستطيعوا أبداً أن يكونوا مسيطرين عليه » ما علينا . المهم اتفقت أهداف الامبريالية الأمريكية ونشاط الضباط الأحرار كما عرضته عليهم مجموعة عبد الناصر قبل الثورة . أما حكاية السيطرة فهذه حديثها يطول جداً .

١٤ - يقول إن صبح أن كيرميت وصل إلى هذه النتائج (تقريره إلى واشنطن المنقول من « لعبة الأمم ») فإن هذا لا يعني ارتباط تنظيم (الضباط الأحرار) بالمشولين الأمريكيين ارتباطاً عضوياً ، ولا يدل على أن حركتهم تتوافق وتتسق مع الاتجاهات الأمريكية .

دفاعه أسوأ من الاتهام !

من قال إن الضباط الأحرار ارتبطوا عضوياً بالمخابرات الأمريكية . . . ١٥

محروش لا يؤمن إلا بالارتباط « العضوي » ١٥

وأين في العالم ارتبط نظام حكم « ارتباطاً عضوياً » بمخابرات أجنبية إلا إذا تصورنا حكومة من مايلز كويلاند وميد « واكيلرغو » و « هيكل » و « مصطفى أمين » وبرئاسة « النهامي » ١٥ .

١٥ - بدأ الحديث علناً في الصحف الأمريكية عن انقلاب عسكري ، وخطأ ممارسة الديمقراطية في مصر ، ولا بد أن يسبقها إعداد ورفع مستوى الشعب في حل حكم قوي . . . وهونفس ما قاله « مايلز كويلاند » عن الاتفاق الذي تم بين الثورة والمخابرات الأمريكية . . . ما رأيكم أن نستدعي « مايلز كويلاند » نفسه للشهادة ، من خلال كتابه « لعبة الأمم » ؟

« لعبة الأمم » كتاب صدر في عام ١٩٦٩ مؤلفه « مايلز كويلاند » ورغم الشهرة الذائعة التي نالها الكتاب ، والإشارة إليه ، والنقل منه في سائر المؤلفات العربية التي صدرت بعده ، وتعرضت بشكل أو آخر لنظام عبد الناصر ، أوللفترة التي تحدث عنها المؤلف ، إلا أنه ما من ترجمة كاملة آمنة قد جرت للكتاب ، ولا هو متاح للقارئ في مصر . ولا نال حقه من الدراسة والتحليل ، أو حتى الرد والتفنيد ، وإنما اكتفت السلطات الناصرية بحظر دخوله إلى مصر . ولم يتغير القرار بعد وفاة ناصر . واكتفى الأستاذ محمد حسين هيكل ، بإصدار بلاغ من طائفة البيانات التي تعود أن يصدرها في الأهرام ، فأعلن أن الكتاب مرفوض لأن مؤلفه يعمل « باعتزافه » في المخابرات الأمريكية ١١

« لعبة الأمم » هو اسم أطلق على جهاز أقيم في واشنطن في فترة من الوقت ، تابع للمخابرات الأمريكية ، كانت تجري فيه « لعبة » أو مسرحية سياسية ، أو قل فكرة شيطانية من الأغيب المخابرات العالمية ، إذ يتضمن موقف ، شخصية زعيم من زعماء الدول التي تتم سياستها الولايات المتحدة ، وتجمع له الأجهزة كل المعلومات عن هذا الزعيم ، يوماً بيوم ، فضلاً عن تاريخ حياته منذ طفولته ، وعقده ، ومكونات نفسيته ، وثقافته ، وقراءاته

وأبطاله ، ومستشاريه . . . ومن ثم تصبح مهمة هذا الرجل أن يتتبع بركة فعل هذا الزعيم إزاء فعل من قبل الولايات المتحدة أو غيرها . .

وإذا كانت الإثارة هي في هذه الفكرة ، أعني قدرة هذه الشخصية على التنبؤ مقدماً بنصرف الزعيم الذي يمثل ، فإن الأهمية أو المعائد في نظري هو في اهتمام وقدرة الأجهزة ، من خلال هذه اللعبة ، على تجميع المعلومات عن الزعيم موضوع الاهتمام . . وربما تكون هذه اللعبة قد لعبت دوراً في دفع الأحداث في عالمنا في اتجاه معين ، من خلال دراسة شخصية الزعيم . ومعرفة مفتاح هذه الشخصية مثل حب المال أو النساء أو التمسك بالسلطة مهما كان الثمن ، أو كراهية مزاحم على الزعامة سواء أكان هذا المزاحم من الداخل أو الخارج . أو معرفة نوعية العلاقة داخل المجموعة الحاكمة . . الخ .

المهم والذي يعنينا هنا ، أن « مايلز كويلاند » مؤلف الكتاب ، كان الشخص المكلف بممثل أو تمثيل شخصية الرئيس « جمال عبد الناصر » ومن ثم فهو ليس الغريب المتطفل الذي صورته لنا هيكل ، فغرض أكثر من واضح . . وهو كما عرفه الناشر الأمريكي « أحد الذين ساهموا في تنظيم المخابرات الأمريكية » كلها ! . . وهو رئيس المخابرات الأمريكية في مصر . . إذ المعروف أن المخابرات الأمريكية قد وحدات إقليمية تسمى « محطة » ، ومصر في تلك الفترة كانت من أهم مراكز الشرق الأوسط كله ، وقيادة العالم العربي .

وبالكلمة الناشر على غلاف كتاب « لعبة الأمم » وقد تكون فيها بالغة ، وإنما لا تصل إلى درجة الكذب أو الانتحال لأنها موجهة للقاري الأمريكي أولاً . .

« مايلز كويلاند » الذي كان موظفاً في وزارة الخارجية ، والرجل الذي ساعد في تنظيم المخابرات الأمريكية ، دبلوماسي سابق ورجل أعمال ، وخبير في شؤون الشرق الأوسط . وأحياناً لاعب في « لعبة الأمم » كتب كتاباً مشيراً طريفاً عن الدبلوماسية الدولية السرية . ولكني أبرز فكرته عن لعبة الأمم اختار مسر كويلاند واقعة تاريخية هي وصول عبد الناصر إلى السلطة ، حيث كان مسر كويلاند لاعباً في هذه الدراما . . إنه يشرح كيف تدبر الانقلابات والاختلالات والرشاوى ، ويسمى الأشياء بأسمائها . . ويشرح كيف تعمل الأجهزة الأمريكية مع وحده بعضها ، ويشرح بالتفصيل الجانب الأمريكي والمخادع الذي تمارسه الأجهزة الحكومية غير الرسمية (مثل نشاط السي آي آيه) وأن هذا الجانب هو دائماً الأكثر فعالية وإن يكن مجهولاً من الرأي العام . كما يوضح كيف استطاع قائد مصر (عبد الناصر ج) أن يطور فرعه الخاص بنجبة الأمم .

« لكل الذين يريدون معرفة كيف تدار السياسة الخارجية فعلاً يقدم مايلز كويلاند كتاباً وثائقياً لا خيالات فيه ، أكثر إثارة من قصص الجواسيس الخيالية .

كتاب « لعبة الأمم » يكشف المناورات والألاعيب التي تميز سياسة الدول الكبرى ، ويكشف الأفعان السرية التي لا علاقة لها بما يقونه السياسيون والرسوميون للشعب . .

وفي المقدمة يقول المؤلف إن المؤرخين يعجزون مثلاً عن تفسيره لماذا أحجم عبد الناصر عن شن الحرب على إسرائيل في ظروف كائن النصر فيها محتملاً . بينما قاد بلاده إلى هزيمة محققة في ١٩٦٧ . . . ويرد على تساؤله بأن المؤرخين لا يعرفون « القصة خلف القصة » أو ما وراء الستار ، لأن هذه القصة السرية تحجب عنهم . . .

ويقول إنه عندما عرض مسودات الكتاب على أحد الدبلوماسيين نصحه بعدم النشر ، لأنه لا يجوز أن نسيء إلى صورة حكومتنا في عين الجمهور . . . ولكنه لم يوافق . . . لعدة أسباب منها : أن من حق المواطنين (الأمريكيان ج) أن يعرفوا الحقيقة عن حكومتهم . وأن رجال هذه الحكومة هم مجرد بشر . . . وأنه إذا كان المواطن الأمريكي يشعر بالقلق لأن حكومت ذات مسلكية أخلاقية عالية ، إلا أن هذا المواطن سيكون نومه أهدأ إذا ما عرف أن خلف الستار يوجد له رجال قادرون على مواجهة خسة السوفييت بخسة مماثلة . . .

« لقد ركزت على الشرق الأوسط ومصر بالذات . أساساً لأنني كنت هناك كثيراً كضيف لم بدعة أحد (!) ولأنني سمعت في كثير من الدبلوماسية السرية ، التي حكمت السلوك اللانطقي في تعامل زعماء الشرق الأوسط مع الغرب . ودبلوماسي الغرب مع حكومات الشرق الأوسط . . .

وأنه أراد أن يوضح » أنه إذا كانت سياستنا الخارجية قد تعثرت بعض الوقت ، فإن السبب لم يكن بسبب قرارات غير حكيمة اتخذها المسؤولون ، بقدر ما كانت بسبب خطأ الفهم وسوء استخدام أجهزتهم في التعامل مع مشاكل لا يمكن أن تحل بالوسائل العادية . إن الأخطاء التي ارتكبتها حكومتنا في التعامل مع الرئيس ناصر هي نموذج شديد الوضوح هنا . . . « أردت أن أقدم للقراء والمؤرخين في المستقبل صورة لمعالجة حكومتنا لسياستها الخارجية بالرسيلة - التي هي دائماً - الأكثر حسماً ولو كانت غير معروفة للجمهور . وقد حذفت كل الأسرار المحظورة بموجب نظم الأمن الحكومية ، إلا التي أصبحت فعلاً في علم قوى أجنبية بسبب تسريبها من قبل أوبنفل الجاسوسية ، أو بسبب نشرها . على أية حال لم أكتب شيئاً لمجرد الوفاء للجماعة » . . .

« لأسباب عديدة فإني أعتبر أن عمليتنا التي تشمل الرئيس ناصر ، هي أفضل حادثة تاريخية تعرض كيف تعمل استراتيجيتنا المزدوجة القيم الأخلاقية . . .

« عندما كنا نجلس حول الطاولة في الفترة التي كنت فيها ألعب دور عبد الناصر ، كان يبدو لنا جميعاً أنه لا يمكن أن تستمر اللعبة بنون عبد الناصر . . . « إن دراسة كيف أدرنا اللعبة مع ناصر تقدم لنا درساً قيمة حول استراتيجيتنا في التعامل مع أمثاله . . .

وهو يعتقد - وأثبتت الأحداث منذ تاريخ نشر الكتاب صديق توقعه أن « نموذج ناصر من

القادة الأفروآسيويين سيأتون باستمرار للعب الدور الذي متحدث معاملة في ما يلي من الصفحات .

« لأنه في هذه البلدان التي تبدو حالتها ميثوساً منها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية ، ليس أمام القائد المحلي إلا أحد حلين : إما أن يصرخ بسفط الاستعمار ويهتف له الغوغاء بينما يلدهم يسير إلى النصار ، أو أن يقبل المعونة ويرضى بمركز العميل للاستعمار أو لحوسكو . »
وقال إن النموذج الناصري هو الأقدر على البقاء بين زعماء الدول المغلقة هذه ، وأن عبد الناصر كان سبعين بالمائة « ناصري » ولذلك كان أطولهم عمراً ، بينما نكروما كان « سبعين بالمائة . . » فقط . .

ودعانا من فلسفته وزهو كالثاويوس لأنه جعل منطقة مثل الوطن العربي ، وبلداً ولد فيه التاريخ ، وقامت أول حكومة ، جعته حقل تجارب يسفر من شعبه على هذا النحو الفاضح والمؤلم إلى حد البكاء . . دعانا من هذا ، الفكرة ببساطة هي أن الدول المتخلفة لا أمل لها من وجهة نظر المخابرات أو الإدارة الأمريكية ، في الخروج من التخلف وتلبية احتياجات شعبها ، أو كما قالوا هم لعبد الناصر بصريح العبارة : « إنه لا أمل لحصر في الخروج من الفقر . »

ولذا فإن زعماء هذه الدول الذين يريدون الاستمرار في المنطقة ليس أمامهم إلا استجداء الدول الغنية أو ابتزازها ، وهذا الكتاب هو دليل التعامل مع هذه التماذج ، أو خلق بعضها فعلاً عندما تقتضي الضرورة ، وفي الأماكن الاستراتيجية والنظريات التاريخية المعين .

واليك المزيد من تعريف الرجل بنفسه ، ولاحظ أن هذا نشر في كتاب صدر في الولايات المتحدة ، فلا يمكن أن يكذب فيه ويدعي مناصب ووظائف ومهيات لم يقم بها ، ونحن ملزمون بتصديق ما يقوله عن وظائفه ، واتصالاته بناصر :

« في فبراير ١٩٤٧ عندما أعلنت بريطانيا استعفاءها من مهمة الدفاع عن تركيا واليونان ودعت أمريكا للتحول محلها ، « كنت من المجموعة الإدارية الاستشارية المكلفة بدراسة الوضع التنظيمية الموجودة وقتها في دائرة الاستخبارات ، وتقديم توصيات لإصلاحها . »
« وصلت إلى مصر في يوليو ١٩٥٣ . »

« نكتي عن الانقلابات في سوريا* هي التي جعنتني الشخص المفضل في منزل عبد الناصر . »

« في يوليو ١٩٥٤ قال لي ناصر : لكي تشكل نفوذاً معتدلاً (في العالم العربي) فيجب أن تكون صاحب نفوذ . »

« وأنا وحسن الشهامي كنا نتحدث مع عبد الناصر في حديثه . »
« زرت نيويورك في أواخر صيف ١٩٥٣ واقترحت إعطاء ناصر مبلغاً بصفة شخصية

• وهو يتكلم العربية كما قلنا .

لتطوير حراسته ، وتزويده بسيارة كاديلاك مصفحة . وخير لتفويض حرسه الخاص ، وجهاز إنذار على بيته ، ومعدات لتزيين المظاهرات .

« في أغسطس ١٩٥٣ وكنت ذاعياً للغداء مع عبد الناصر ، طلب مني السفير كافري أن أستمع رأيي في المفاوضات (مع بريطانيا) وقد لي : اعرف لنا أقصى مطالبه ، وأدني ما يمكن أن يقبل به ، وقل له إننا سنحتفظ بهذا سراً فيما بيننا . وكانت هذه هي أول مرة يطلب مني أن أناقش سياسة أو بالأحرى سياسة دولية مع عبد الناصر .

ويقول إنه في هذا الاجتماع اقترح على عبد الناصر الاستعانة بوسيط أمريكي . . . وورد اسم هـ كيرميت روزفلت ، الذي اعتبره عبد الناصر اختياراً ممتازاً . فلما تشككت في أن علاقته بالمخابرات قد تشكل عبة ، قل عبد الناصر بالعكس . . . إن هذه الصلة ميزة ، فهو يستطيع أن يكون رسمياً بالتقدير الذي نريده . وكان رأيي أن موطناً في المخابرات الأمريكية . يمتاز بأنه لا يمثل الحكومة الأمريكية . وبالتالي فهو غير ملزم بتوضيح موقفه أو دوره الحقيقي للامجليز . إلا أنه في نفس الوقت يتمتع بثقة الحكومة الأمريكية ، ومن ثم فهو يعرف ما يقول ، ثم إن علاقة روزفلت الوثيقة بالأخوين دلاس* كانت مهمة أيضاً عند ناصر . كذلك كان ناصر يعرف أن كافري سيوافق على هذا الاختيار . وكانت خبرة عبد الناصر السابقة (؟! ج) مع روزفلت قد أفضته أن روزفلت هو من النوع الذي يجيد تدبير الأمور .^{٢٦}

« وقد قام روزفلت فعلاً بدور الوساطة في عقد اتفاقية الجلاء . . . هل عرفت الآن من هو الوسيط الأمريكي الذي تحدث عنه زكريا عمي الدين ؟ . . إنه عراب ٢٣ يوليو كما سئري .

« وقد أخبرت كافري . عل الفور ، بعد الغداء (مع عبد الناصر ج) بمحادثتي مع عبد الناصر ، فأبرق بالفكرة إلى واشنطن بعد ظهر نفس اليوم ووصل روزفلت في نهاية الأسبوع ، بعد أن توقف في لندن للحصول على ملخص من وزارة الخارجية لمعرفة ما هي النقاط المهمة في المفاوضات وما هي غير المهمة .

« وفي أول اجتماع بين ناصر وروزفلت واجعا المرحلة الأولى والثانية (انظر الصفحات من ١٢٠ إلى ١٣١ من الكتاب عن الحطة التي وضعت لمسيرة الثورة بين الأمريكان وممثل مجلس الثورة والتي تتضمن تحقيق تسوية بين مصر وبريطانيا وأمريكا) (؟! ج) ومن هنا أصبح عمله هو تحديد ما الذي يريده فعلاً البريطانيون والمصريون بصرف النظر عما يقولون . . ثم صياغة ذلك .

« لعبت دور عبد الناصر في مركز لعبة الأمم من صيف ١٩٥٥ إلى ربيع ١٩٥٧ وفي نفس

• جون فوستر دلاس وزير الخارجية ، وألين دلاس مدير المخابرات CIA .

الوقت كنت أعمل مستشاراً لمجموعة تسمى « لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط » في وزارة الخارجية الأمريكية . وهي وظيفة أعظمتي الفرصة لزيارة القاهرة وعواصم أخرى في الشرق الأوسط ، حيث تمكنت من مناقشة حركات ناصر مع ناصر نفسه وغيره من القادة في الشرق الأوسط الذين تأثروا بأفعاله . وإلى جانب ذلك كنت قد عرفت ناصر نفسه منذ عدة سنوات ، وفي أفضل الظروف الممكنة ، وكنت على علاقة جيدة مع قادة الشرق الأوسط المهمين سواء الذين ضد أو مع ناصر .

« نقلت أنا ، وجيم ايكفغر ، خبر انضمام العراق خلف بغداد إلى عبد الناصر مساء اليوم الذي وقعت فيه الاتفاقية . وكان السفير الأمريكي بايرون قد وصل . ولكنه لم يقدم بعد ، أوراق اعتماده . وعبد الناصر يريد أن يبحث معه حلف بغداد الذي أعلن (وهو لا يستطيع استقباله بصفة رسمية) فاتفق على أن يأتى إلى بيتي ناصر وبايرون وعبد الحكيم عامر وحسن النهامي للعشاء . ثم أعقب العشاء اجتماع آخر حضره نهامي وأنا وعبد الناصر وبايرون توقفت فيه كل جوانب علاقات بلدنا » .

لعلنا ساهمنا في تخفيف بعض حيرة الخاج هويندي في البحث عن سر أهمية الدرويش حسن النهامي . . وزدنا من حيرة الناصريين في تفسير محاولة هيكمل التقليل من شأن الرجل الذي يسمى ناصر إلى بيته لمقابلة سفير أمريكا ! . .

« في فبراير كنت أعيش في القاهرة وأتردد على دمشق » .

« وقع المصريون والانجليز ، الاتفاقية في أكتوبر ١٩٥٢ وبعد شهر واحد أرسل البتاجون كولونيلين : البرت جيه هارد ، وويلبور (بيل) ايفلاتد . إلى القاهرة ، لبحث ما هي الأسس التي يمكن بموجبها حكومتنا إعطاء المصريين الأسلحة التي يطلبونها لأغراض الأمن الداخلي ، على أن يعقد الاجتماع مع ناصر نفسه بحضور كبار مساعديه ، وعلى أن يكون سرياً ، وينون محاضر . وطلب مني السفير كافري ، أن أنظم الاجتماع وأشارك فيه ، وأنقل إليه ما يحدث . ولذا فقد كان واضحاً ، أن دوري هو دور مراقب بدون صفة رسمية . وقد تم الاجتماع في الساعة الثامنة من مساء يوم ما ، في منزل حسن النهامي كبير مساعدي ناصر* ، واشترك فيه عبد الناصر ، ورئيس الأركان عبد الحكيم عامر ، والكولونيلان الأمريكيان ، والنهامي وأنا . . وكان الجوودياً وغير رسمي . خلعت فيه الجاكتات وعلقت على ظهر المقاعد ، وجرى استخدام الاسم الأول : آل . . بيل . . بل حتى « جمال » . وتناولنا وجبة بيتي رائحة ، وبعد ذلك يدأنا ما عرف بعد ذلك « بمحاولة صريحة مما اعتدنا عليه » .

* هل خطر ببال الخاج هويندي والذين دعشوا ومازالوا انفوس انتهني في عهدي ناصر وخليفته . . أن هذه هي صفته . . « كبير مساعدي ناصر » . . نعم وأكرم !

وروايته تتفق تماماً مع رواية ايفيلاند في كتابه حبال الرمال والذي متعرضه بعد هذا الكتاب « لعبة الأمم » .

المحادثات التي يحضرها تلامي ، ولا يسمع بها فضلاً عن أن يشترك فيها بغدادتي وكمال الدين حسين . . فضلاً عن هويدي . . لا تعطيه الحق في أن يسأل لماذا استوزر عبد الناصر هذا الوزير . . إنه حقاً لم الشمل ولكن أي شمل ؟ . . وهذا يفسر لنا الدور غير المبرر الحجم ، الذي لعبه تلامي في المفاوضات مع إسرائيل التي انتهت بكامب ديفيد . .

ويقول إن المناقشة في هذا الاجتماع كانت صريحة لدرجة أن الأمريكيان لم يستخدموا ولو مرة واحدة تعبير : « العالم الحر » كما لم يستخدم المصريون كلمة « الاستعمار » . يعني لا اجنا « عالم حر » ولا أنتم ضد الاستعمار . . فلا داعي للتفريق باللفاظ ! وفي منتصف سبتمبر تسلم كريميت روزفلت رسالة شخصية من ناصر بأنه سيوقع اتفاقية مع الروس . وأنه إذا كان روزفلت يريد أن يعرب إقناعه بالعدول عنها فمرحبا به . وفي اليوم التالي سافر كريميت وأنا إلى القاهرة . وقد قبلنا في المطار معاونو عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة .

في ١٦ يوليو ١٩٥٥ أنهيت ستي خدمتي في مصر . وانتهت مبطاً إلى وطني . واستغرقت رحلة العودة شهراً . وعندما وصلت أخيراً في آخر أغسطس ، وجدت في انتقاري خطابات من كل من بايرون وناصر . إلى جانب مراسلات من رؤسائي تخبرني بأنني سأعاهد لوزارة الخارجية لفترة غير محدودة لتشكيل وحدة عمل تسمى « لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط » .

« قضيت وقتاً طويلاً في أواخر ١٩٥٦ وبداية ١٩٥٧ أعطي محاضرات لمجموعات من الموظفين الأمريكيين . أقوم فيها بدور عبد الناصر . وأشرح فهم مواقفه . وكثيراً ما كنت استدعى إلى مكتب وزير الخارجية دلاس أو نائبه هوريت هوفر الابن . لكي أساعدهم على التنبؤ بدور فعل عبد الناصر لبعض القرارات التي ستخضعها حكومتنا . وكنت أجعل مواقف عبد الناصر مفهومة بل ومقبولة . حتى أن أحد الموظفين قال : أنا لا أثق في هذا الشخص ، إنه ناصري أكثر من ناصر نفسه » . . ومرة التفت إلى آلن دلاس وقال : إذا كان هذا اليكاشي بتاعك (أو بتاعكم) سيزعجن أكثر من ذلك فسنشطره إلى نصفين » .

« عندما سألني « فرانك ويزنر » نائب مدير المخابرات الأمريكية ، قبل أسبوع من أزمة

• ونحن أيضاً مع المحضر الرسمي الذي كتبه الأمريكيان : جيه هارد وايفيلاند . ويلاحظ أن اسم التهامي حذفه الرقابة في وزارة الخارجية الأمريكية ولكن ورد بصفته فائز إليه هكذا : شخص من سكرتارية رئيس الوزراء .

•• السفير الأمريكي الذي حل محل كهرى .

السويس ، إذا ما كنت أتوقع أن يؤمم عبد الناصر القناة وبدأ على وقض تمويل السد العالي ،
أجبهته إنني في تمثيل دوره في لعبة الأمم ، أمت القناة فعلاً منذ عدة شهور ... ولكن ناصر لم
يفعل ولذا لا أدري ما الذي سيفعله الآن ... وعندما تناقشت مشكلة السويس مع
عبد الناصر بعد ذلك كان واضحاً أنه توقع ردة فعل أشد من جانب الأنجلو - أمريكيان ...
الخ .

• في أوائل عام ١٩٥٦ قضى الرئيس عبد الناصر والسفير فوق العادة إيريك جونسون ،
وأنا ، مساء طويلاً في حديقة عبد الناصر تناقش ما الذي يمكن لعبد الناصر أن يقوم به .
وماذا لا يمكنه ، لمساعدة جونسون على وضع خطة حول مياه نهر الأردن .

• مايو ١٩٥٧ استقبلت من وزارة الخارجية ، وأست مكتب استشارات للعلاقات
الحكومية ، لشركة نفط وشركة طيران وبنك ، في بيروت في يوليو ١٩٥٧ .
• في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أعمل في لجنة ، يفترض أنها المشولة عن كل ما له علاقة
بعبد الناصر ... وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لأعرف أن
مشروع إبرتهاور ... الخ .

• غير السنين وأيت ، ناصر ، أكثر من أي غربي آخر ، وإلى الآن بعدما لم يصعب من
المستطاع مفاجئته بزيارة بدون دعوة والبقاء لتناول الغداء* ، مارلت أجري معه مناقشة
طويلة مرة كل شهر أو شهرين بسخري فيها تماماً ، ويكون طيباً جداً . وقد قمت بهذه
الزيارات مرات عديدة ، كمجرد علاقة شخصية أو مرات لحساب بعض الشركات التي
أعمل لها ، ومرت بعد تلقين عيب من أطباء المخاض الأمريكية لكي أسجل ضم أية
ظاهرة من ظواهر المرض الجنسي أو العقلي على عبد الناصر .

• ناصر أخيراً في ١٩٦٤ أنه كلف عن محاولة فهم تصرفات الأمريكيان . ويقول إنه
أهدى لعبد الناصر مرة ، بدلة على الطراز الأمريكي فلم يمجبه ذوقها ،
والآن ماذا عن الكتاب ؟

لقد وضع في بدايته قائمة بالأحداث التاريخية التي يعتقد أنها تحدد خريطة التطورات
السياسية في موضوعه وهي كالآتي :

٢١ فبراير ١٩٤٧ سلمت السفارة البريطانية في واشنطن رسالة لوزارة الخارجية حول
اليونان وتركيا تعلن انتهاء مرحلة السلام البريطاني (أي مرحلة حفظ السلام في المنطقة بقوة
بريطانيا) .

١٢ مارس ١٩٤٧ إعلان مبدأ ترومان .

١٤ مايو ١٩٤٨ إعلان دولة إسرائيل .

• أيام كان في منصب المشول عن ناصر ، كان يغنيه فرعون مصر خريطة في يده بدون موعد ويعزم
نفسه على الغداء !!

٣٠ مارس ١٩٤٩ انقلاب حسني الزعيم .

٢٦ يناير ١٩٥٢ حريق القاهرة وتوجه كيرميت روزفلت إلى القاهرة لتنظيم « ثورة سلمية » تحت قيادة فاروق .

مارس ١٩٥٢ كيرميت روزفلت يتخلل عن فكرة « الثورة السلمية » ويجتمع بالضياف الأحرار المصريين (وهو التاريخ الذي اتفق خالد محيي الدين وحجروش على طلب عبد الناصر فيه وقف الهجوم على الأمريكان في مشورتهم . ج) .

٢٢ يوليو ١٩٥٢ انقلاب ناصر في مصر .

وفي شرح هذه النقاط وتسلسلها ، تقول الوثائق « إنه في عام ١٩٤٧ أبلغت بريطانيا الحكومة الأمريكية أنها لا تستطيع الاستمرار في تحمل مبلغ الخمسين مليون دولار اللازمة لدعم اليونان وتركيا ضد الشيوعية ، فإما أن تتولى أمريكا المهمة ، أو تترك للمفراع » .

وكان هذا التطور طبيعياً ومتطراً بلهفة من الولايات المتحدة ، التي خرجت من الحرب العالمية الثانية أكثر قوة في العالم غير الشيوعي ، وكانت ترى نفسها الوراث الشرعي والطبيعي والكفء للإمبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، اللتين بعجزهما تسيطران على مساحة شاسعة وثروات هائلة ، بدون مبرر بموجب قانون الغلبة الاستعمارية . وبدون قدره على ضبط هذه المناطق واخضاعها كما كان الحال قبل الحرب العالمية الأولى ، أو حتى فيما بين الحربين ، وكان نقط الشرق الأوسط وإسرائيل يمثلان أهمية حيوية ، وجاذبة مطلوبة من قبل الإدارة الأمريكية ، وأصحاب المصالح الحقيقية ، كما كان موقع الشرق الأوسط يمثل أهمية بالغة لاستراتيجية السيطرة على العالم ، أو احتواء الشيوعية العالمية . والدفاع عن غرب أوروبا وأفريقيا . . وربما خطر ببال الانجليز رشية الأمريكان بتركيا واليونان ، مقابل ترك بريطانيا تشع بالجزء الأقل سخوة وأكثر لبونة وتغزر نقعاً في شرق وجنوب البحر الأبيض . . ولكن أمريكا - كما رأينا - كانت عينها على ذات هذه المناطق التي تريد بريطانيا الاحتفاظ بها ، ولا أحد يدافع عن تركيا واليونان من أجل الأتراك واليونانيين فهما من أفقر الشعوب ، وزيت الزيتون لا يعني عن زيت النفط . وإنما أهمية اليونان وتركيا في أنها الخط الأمامي في الدفاع عن « الكتلة » أو الشرق الأوسط العربي وإيران . . كما أن الدفاع عنها يصبح مستحيلاً بدون عمق في الوطن العربي وإيران . .

وهكذا قررت أمريكا أن تأخذ الجمل بما حمل . . فتكونت المخابرات الأمريكية CIA سنة ١٩٤٧ ، وتشكل مركز « لعبة الأمم » سنة ١٩٤٨ . بقول مايلز كوبلاند : « كان

• وقد عرض هذا التدخل نفسه على كل من حاولوا التخليق « ثورة » يونيو . . أعني المد بالحدث عن انهيار مركز بريطانيا وتخليع أمريكا ثورتها . وهذا ما يصغر « هيكل » للالتزام به عندما ألف للأجانب وفي « ملفات السوس » بعد أن أصبح الدور الأمريكي في قيام ثورة يوليو غير قابل للإنكار .

مربحاً هو ملء الفراغ الذي تركه رحيل نريطيين من اليونان وتركيا ، الفراغ الذي لا يقتصر على تركيا و اليونان بل الشرق الأوسط كله . وتنبذ ذلك بأسلوب يتفق مع وسائلنا وطرقنا . . . كنا ندخل في لعبة جديدة ، اللاعبون فيها هم حكومات منطقة الفراغ ، وليس الاتحاد السوفيتي . . . وكما قل موظف كبير بوزارة الخارجية ، لم تكن لدينا أهداف بل مشاكل ، مشاكل من عزم الصهيونية على خلق دولة يهودية في فلسطين ، وتصميم العرب على منعهم ، مشاكل خلافات مع حلفائنا . وفي داخل البعثيون أنفسهم (وزارة الدفاع الأمريكية : ج) حول الدور الذي سيلعبه الشرق الأوسط في مشاريع الدفاع . . . ومن القضايا التي أثارت هي إلى أي مدى يدعم رسمياً شركات النفط الأمريكية التي زادت نشاطها في المنطقة ، وأخيراً حددت أهدافنا في الآتي :

١ - منع الصراعات الإقليمية من جرتنا إلى مواجهة مع السوفيت ، أي منع تحول الحرب الباردة إلى ساخنة

٢ - تمكين حكومات المنطقة من المساهمة في العالم الحر . .

٣ - خلق ظروف محلية مناسبة للاستثمارات الأمريكية . . .

وكان الصراع الإقليمي الوحيد الذي ينح في الآن ، هو الصراع العربي - الإسرائيلي . كما كنا نعتقد أن مصاحنا التجارية تلقي الترحيب من أهل المنطقة فالفقط سيجعلهم أغنياء . .

و كان الموقف في نظرنا ، أنه لو وجدت قيادات غير فاسدة وذكية بما يكفي لادراكها ما العمل الذي يحقق مصلحة بلادهم ، ولديهم عزم لإنجازه ، فإننا سنحقق أهدافنا مهما تكن . . . ولكن هذه السلاسل باستثناء بلد أو اثنين كانت تختل إلى مثل هؤلاء القادة ، ولذا فحتى يحين الوقت لأرسل أهداف راسخة بعيدة المدى . فقد كان علينا تركيز اهتمامنا لإيجاد الوسائل التي تضمن تولي النوع المطلوب من القادة ، كما كنا نسميهم في هذا الوقت . وتؤكد الوثائق الحكومية (الأمريكية) السرية في مطلع ١٩٤٧ على أجهزةنا الدبلوماسية والمخابراتية ، العمل على إجراء تغييرات في قيادات هذه معين من بلدان الشرق الأوسط ، وهو الأمر الذي يتجاهله المؤرخون اليوم عندما يقيمون أعمالنا في العشرين عاماً الماضية ، . . أهـ .

كان يودي أن أعلق على هذه الفقرة ، بأنها تغني عن التعليق !

١ - أمريكا قررت ملء الفراغ في تركيا واليونان والشرق الأوسط كله . . . وبوسائل تتفق مع وسائلنا وأساليبنا . .

٢ - اللاعبون أو المحاورون أو الطرف الآخر ، ليس الاتحاد السوفيتي ، غير الموجود وقتها في المنطقة ، بل حكومات المنطقة ، وهذا يعني بوضوح بريطانيا وفرنسا . . . فهما الحكومة ، وما تحتها مجرد أدوات تتفاوت نسبة تبعيتها وانصياعها وكفاءتها ، وهي بالتأكيد موجودة على مائدة اللعب ، ولكن من يريد أن يلعب في مصر أو العراق ، يخطئ خطأ فادحاً إذا لم يعرف

أنه يلعب أساساً مع بريطانيا ، ونفس الشيء عن فرنسا بالنسبة لمراكش والجزائر وتونس . . الخ .

وهذه النقطة مهمة جداً ، ولو أنها ضمت في تاريخ المنطقة عن وعي لأنها مفتاح فهم « ثورية » بعض الثوريين ، بل حتى ماركسية بعضهم ، فالانجليز مثلاً لم يترددوا في إطلاق الشيوعيين في العراق ، وتسليمهم الحكم في عدن شح وقوع البلدين في يد الأمريكان . . وهذا ساعدنا على فهم بعض التصرفات التي تبدو غريبة في ظل المفهوم الساذج الذي يتصور أن الصراع الأول في المنطقة ، كان في تلك الفترة ، بين الغرب والاتحاد السوفيتي أو بين أمريكا والاتحاد السوفيتي .

وأهمية هذا الاعتراف أيضاً ، هو تحديد طبيعة الوسائل ، فإذا كانت الولايات المتحدة تسعى إلى احتلال بلد أو منطقة في دائرة نفوذ « حليف » مثل بريطانيا أو فرنسا ، فإن الموقف يختلف عنه في حالة ما إذا كان البلد في دائرة نفوذ الروس . لأن أسلوب الاستيلاء يختلف بالطبع ، ففي الحالة الأولى يستحيل الضرب المباشر ، يستحيل غزو البلد أو مقاتلة بريطانيا ، أو حتى الهجوم الرسمي عليها إلا في ظروف نادرة ، عندما يخرج أحد الأطراف عن قواعد اللعبة . . كما حدث في حرب القناة عام ١٩٥٦ ، إذ جاءت بريطانيا بالأسطول لقلب حكومة عبد الناصر وإعادة غزو المنطقة ، وهنا اختل ميزان القوى في اللعبة ، وكان لابد من تدخل أمريكا . . أما فيما دون ذلك فإن « وسائلنا وطرقنا » هي قلب الحكومات العميلة لبريطانيا العظمى ، وإقامة حكومات « صديقة » للولايات المتحدة ، ومن ثم تصدر قرارات « شرعية » بتصفية مصانع بريطانيا وتعزيز مصانع أمريكا ، ولا تملك بريطانيا أن ترد إلا بانقلاب مضاد كما حدث في سوريا ، أو بمحاولة « تحبئة » اللعبة بإحداث انقسام داخلي ، أو الرضوخ وطلب إعادة تقسيم المنطقة مع الاعتراف بحق أمريكا في نصيب أكبر مما خرجت به بعد الحرب العالمية ، كما حدث في إيران .

٣ - نفقز على حكاية ليس لنا أهداف لأن ما ذكره كمشاكل هو أهداف . . مثل إفشان نصميم العرب على منع قيام إسرائيل ، على أية حال ، لقد اعترف بأنهم وضعوا أهدافهم في ثلاثة مطالب تغطي كل شيء : منع عمود الشرق الأوسط إلى منطقة مجابية ساخنة مع الاتحاد السوفيتي ، وفي إطار هذا الهدف المحدد بدقة كأول الأهداف ، يمكن أيضاً تفسير موقف أمريكا من أحداث أكتوبر ١٩٥٦ . . وأهداف الثاني يغطي مشاريع الدفاع المشترك وغيرها . . أما الهدف الثالث فصارخ الوضوح : خلق الظروف الملائمة للاستثمارات الأمريكية . .

٤ - الصراع الإقليمي المقبل هو الصراع العربي - الإسرائيلي . . الاستثمارات الأمريكية كل ما تحتاجه هو قيادة ذكية ، تفهم مصلحتها في الارتباط بالاستثمارات الأمريكية ، غير فاسدة برشوات الانجليز والارتباطات بهم ، ومن ثم سترى المصلحة العامة التي ستعمر

الجميع ..

وبالطبع هذا كلام استعماري غابراتي يعمل خساب مصاصي ثماء الشعوب وفي أكثر الأجهزة دموية واجراماً .. فلا يجوز أن نخوف عند إصلاحاته ، وشعاره التطهير ، الذي سي طرح في بلادنا وسيسجن وينكل ، تحت شعاره ، بكل الوطنيين .. ولا أدل على كذبه ، من أن البلدين اللذين نالا « بركة » التغيير كانا أكثر بلدين في العالم العربي ديموقراطية وتقدماً ، وأقلهما فساداً .. مصر وسوريا .. وأهم من ذلك أقدر بلدين على تحقيق الطفرة أو التغيير المنشود شعبياً ووطنياً ، ومن أجل هذا كان التركيز عليهما .. ١

٥ - حتى يتوافر الوقت للاستثمار الأمريكي خلق قواعد راسخة وطبقت متعاونة ، ومصالح استراتيجية متشابكة كذلك التي خنقها الانجليز والفرنسيون في أكثر من قرن ، فلم يكن أمامهم إلا أن يدفعوا بالأسلوب الأمريكي « قيادات من النوع المطلوب » للسلطة ويعدشون بهم التغيير المطلوب ، سواء نصفية الحركة الوطنية ، ونصفية القواعد والمصالح الانجلو - فرنسية ، أو إرساء المصالح الأمريكية ، وخلق قاعدة واسعة تتقبل هذه المصالح .. وانظر كيف استقبل نيكسون في مصر بعد ٢٢ سنة من ارتقاء « النوع المطلوب » .. بينما لم يكن مشول أمريكي يجرؤ على زيارة مصر أيام القيادات « الفاسدة » وضرب رئيس الولايات المتحدة « تيودور روزفلت » بالخطأ ثم عندما زار مصر قبل الحرب العالمية الأولى .

ويخرج المؤلف لسانه للمتطهرين الأمريكيين في الستينات الذين أبدوا ارتباغهم من تدخل الأجهزة الأمريكية في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى ، مع ما كشف أسرار الانقلابات التي دبرتها أمريكا ، ومنها انقلاب سوريا وإيران ومصر .. يخرج لسانه ، ويقول لهم : « طالعوا الوثائق الرسمية ، فهي تثبت أن الحكومة هي التي طنت ما (أجهزةتنا الدبلوماسية والمخابراتية) بالعمل على تغيير قيادات عدد معين من بلدان الشرق الأوسط .. فلماذا يتجاهل ذلك المؤرخون عندما يدينون أو يقيمون أعمالنا ؟؟ لقد نفذنا التعليمات .. وكيف كنا سنغير القيادة في بلد لا يخضع لحكمنا ولا سبيل لغزوه بالأسطول .. إلا بانقمار السري والانقلاب أو الثورة ؟؟ ..

وفي اجتماع مشترك لوزارة الخارجية ورئاسة الأركان الأمريكية بتاريخ ٢ مايو ١٩٥١ جرى هذا الحوار الذي نقله من الوثائق المنشورة لوزارة الخارجية الأمريكية .

جنرال كولنز ممثل وزارة الخارجية : « كل ما قلته اليوم يوحى إلى أنك تقترح علينا أن نستول على الشرق الأوسط (أونتولي الأمر فيه) Take Over in the M.E. »

متر ماكجي : « هذا يتوقف على ما تريد تحقيقه في المنطقة . إذا كانت لدينا القوى اللازمة . فقد يكون من المرغوب فيه أن نتولى الأمر ، ولكنني فهمت أنه ليس لدينا القوى اللازمة .

جنرال فانتنبرج : إن هؤلاء الناس في الشرق الأوسط يفهمون منطق القوة أكثر منا ، لقد كنا دائماً نرفض استخدام سياسة القوة في علاقاتنا الخارجية ، بينما هذه الدول معتمدة على القوة ، نحن نحاول أن نغذي أغراضنا في الشرق الأوسط عن طريق الرشوة ، وهذا سيؤدي إلى إفلاسنا ، وأكثر من هذا يجرمنا من استخدام القوة ، ربما يجب أن نستخدم المصا الغليظة ، ونستخدم قوتنا ، وربما يجب أن نغلي على هذه الدول ما يجب أن نفعله على الطراز العتيق أكثر مما نحققه باستخدام برنامج المساعدات . بإرسال أسطولنا وتحليق قاذفاتنا منحصل على تعاون أكبر وتكلفة أقل

جنرال براولي : يجب أن نعترف أن الزمن تغير ولم يعد من الممكن استخدام القوة بالطريقة القديمة .

ستر ماتيو : نحن في عصر جديد لا يعمل استخدام القوة بالأسلوب القديم مجدداً^{٢٧}

وهكذا أمكن إبطام الجنرالات ذوي الأدمغة الجديدة ، وإفهامهم أن الاستيلاء سيتم ، وباستخدام القوة ولكن بالأسلوب الحديث . . أسلوب الكارائيه ، وهو فن استخدام قوة الخضم في قهره . . فلا حاجة لإرسال الجيش الأمريكي لضرب الحكومة في شيلي ، الجيش الشيلي بقتل من الثامر والرشوة والدعم ، يقوم بالهزيمة ، بل وهو أجراً على إراقة الدم ، والفنك بالمعارضين ، ونحني سلامة الأولاد ، الأمريكان ، وتبقى أمريكا يدها بيضاء من دم الشعب الشيلي ، بل لا بأس من إظهار غضبها على الحكم الديكتاتوري في شيلي . . هذا هو الاستعمار الجديد . .

ثمانون ألف عسكري بريطاني في مصر ، يستطيعوا إجبار الشعب المصري على قبول الدفاع المشترك عن تركيا ولا فصل السودان . ولا كان يسعهم حل حزب الوفد ، وبمحاكمة وزير الداخلية الذي تأمر وهو في السلطة على نصف قناة السويس لإخراج الانجليز من مصر . . ولكن ذلك كله تعقق على يد الجيش المصري ووسط هتاف الجماهير وباسم الثورة الخالدة ١٩٦٥ فمن خدم أمريكا أكثر . . الجنرالات المهووسون الذين كانوا يطالبون باستخدام الأسطول والطيران ١٩٦٥ أم رجال المخابرات الأمريكية الذين وضعوا النوع المطلوب ، في قمة السلطة المصرية ١٩٦٥

جاء في تقرير لثائب وزير خارجية الولايات المتحدة بعد جولة قام بها في الشرق الأوسط عام ١٩٥٦ : « باستثناء إسرائيل فإن جميع الأنظمة السياسية في الشرق الأوسط ، هي أنظمة رجعية أو يمينية بالمقارنة بنظامنا »^{٢٨} .

فلا تقلأوا الدنيا صباحاً مكذبت « رجعي » و « يميني » ، وكأنكم اكتشفتم البارود أو اخترعتموه . . فهي من ملغيات الاستعمار الأمريكي ، وكل غزوة استعمارية ، وصفت بالقوى الوطنية الخائكة بالرجعية والتخلف والفساد لتبرر غزوها ، والقضاء عليها . . وكل

عملاء الاستعمار . كانوا يتحركون تحت شعارات التقدم واليسارية . .

ويقول كويلاند : « في محاضرة خلال برنامج مشترك لوزارة الخارجية والمخابرات جاء فيها « إن السياسيين في سوريا ولبنان والعراق ومصر . يبدو كأنهم اتفقوا للسلطة . . ولكن أية انتخابات ؟ الفائزون جميعاً هم من مرشحي القوى الأجنبية وكبار ملاك الأرض الذين يحدون لمزارعهم وفلاحهم كيف يصوتون . أو الأغنياء الأوغاد الذين يستطيعون شراء الأصوات (حزب تابع للشرق . . الخ الاستعمار والإقطاع ومبصرة رأس المال على الحكم . . يحفل لك أنك في المعهد الاشتراكي وليس في مهاليز أكبر قوة امبريالية عرقها التاريخي ج) . ولكن شعوب هذه البلاد أذكيا وهم ميل طبيعي لليسارية . وإذا كان هناك جزء من العالم يصرخ طالباً بالإجراءات الديمقراطية فهو العالم العربي » .

ولكن مايلز كويلاند وبجموعته ، كما سنرى ، كان رأيهم أنه مع ضرورة التأكيد على رغبتهم في منح الديمقراطية للبلاد العربية إلا أن الشعوب العربية غير ناضجة لها . . ولا بد من إجراءات حذوية شديدة لها . وسنرى ذلك ببطء حرقاً في برنامج وشعارات وممارسة كل « الثورات » الأمريكية النكهة في المنطقة

« عندما تتعارض « الأخلاق » مع مصالحنا الحيوية . فإن الحسارة ستكون بالتأكيد من نصيب الأخلاق . بمعنى أننا نتردد في إزالة القائد الذي نعتقد أننا سنحضر معه ، وأن هذه الحسارة ستضر مصالحنا الوطنية . نضع مكانه قائداً ، تكون لدينا معه فرصة أكبر للتعاون . وكانت وجهة نظر الأمريكيين - وإلى حد ما البريطانيين - أنه من بين كل نموذج القيادات التي يمكن أن تظهر في أفريقيا وآسيا ، فإن النموذج الناصري هو الطراز الذي يتيح لنا أكبر فرصة لكسب لعيننا ، أو على الأقل ، تقليل الخسائر . فحزبنا مكسب ضد واحد من زعماء سوريا الدجالين ، هو نصر أجوف ، لأنه سرعان ما سيقلب . ويحل محله شخص أسوأ . أما ناصري فهو الذي يوسع أن يشمل الحسارة ، ويستطيع أن يحد ما أن يتلاءم مع عصرنا بحيث لا يصبح من الضرورة هزيمة له » .

تماماً كما حدث في هزيمة سب ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، والشكسة ثورة العراق ، والانفصال . وحرب اليمن ، إنه يستطيع أن يتخذ قراراً غير شعبي نكسب منه نحن الاثنين ، بينها جماهيره ثراء بمخاطار آخر . . مثل عقد صلح مع إسرائيل » .

أو فتح جليج العقبة ، أو تحميد الحدود عشر سنوات ، أو قبول المدح المشترك أو فصل السودان .

وهكذا تمحدث خريطة العمل السياسي الأمريكي خطلوب في الشرق الأوسط : قلب الحكومات القائمة ، وفرض حكومات جديدة تتفق والمواصفات المطلوبة . . وهي : زعيم

• يفصل دعمه سوريا في الخمسينات .

يحكم حكماً مطلقاً وله من الشعبية ما يمكنه من فرض القرارات والإجراءات أو بمعنى أصح قبول طلبات الأمريكيين التي يرفضها شعبه ، والتي يعجز أي سياسي آخر في ظروف عادية عن طرحها على الشعب .

وهذا الزعيم على ضوء المعلومات وإحقاته وإشغائاته الواردة في كتاب لعبة الأمم صفاته هي :

١ - كنا بحاجة إلى زعيم عربي ، يتمتع بسلطة في يديه أكبر مما أتيج لأي حاكم عربي قبله . . . سلطة اتخاذ قرار غير شعبي ، كما اعتدنا أن نكرر ، والقائد الوحيد الذي يمكن أن يستحوذ على هذه السلطة ، هو قائد متمسك بالسلطة ، منطلق للسلطة من أجل السلطة . لقد ذهب بعض موظفي الإدارة (الخبايا الأمريكية ج) إلى أن نقطة الخطأ في حسي الزعيم أنه كان يحتون سلطة ، ولكن الدراسة العميقة أثبتت أنه على عكس ذلك لم يكن راعياً في السلطة كما يجب ، أو كان راعياً فيها لأسباب خاطئة . فقد كان يكنه أن نهب له وافقون إذا دخل وتناديه بأصاحب السعادة ، لكي يقبل دور الديمة الأمريكية ! يريد شخصاً تعطشه للسلطة ، أقل ثقافة ، وكنا على قناعة أننا ما إن تساعد هذا الشخص على تولي المنصب ، فيجب أن نتخل عن أي حق أخلاقي في التدخل حول عقدة السلطة عنده ، ولو أننا بالطبع يمكن أن نشر هذا الموضوع يوماً ما لأسباب تكتيكية .

٢ - نحتاج لشخص ليس من حسي الزعيم ، بل على استعداد لاقتسام انتصاراته مع أتباعه ، ولذلك كان علينا إلى جانب دراسة الزعيم المقترح ، أن ندرس أيضاً معاونيه ، النخبة التي يركز عليها ، بل والصف الثاني تحت النخبة والقاعدة في الصف الثالث ، على أساس أن يقولوا جميعاً حزمة واحدة مرتبطة بالمصالح المشتركة والأهداف .^{١٢}

وإذا بدأوا يستعرضون الشرق الأوسط لاختيار المكان الذي يبدأون فيه لعبتهم ، أي الانقلاب العسكري . . .

« قررنا أن نمشي قبل أن نجري وأن يكون تدخلنا في الشؤون الداخلية لدولة مستقلة هو تدخل متواضع ، ويتوافر أكبر مبرر ، ويدون مساعدة ، أوحى معرفة البريطانيين . . . ولكن أين نحاول ذلك ؟ . . .

« مع الأتراك واليونانيين ؟ . لم يكن لنا معهم أي خلاف ، كانوا يريدون ما نريد ولديهم قيادات مناسبة ، إلى حد أن لعبتنا معهم كانت لعبة تعاون .

« مع الإيرانيين ؟ كنا نزيد قيادتهم أيضاً . . . كانت لعبتنا معهم ٩٠٪ منها تعاون ، في البداية على الأقل . . .

لاحظ أنه في تركيا واليونان كانت بريطانيا قد انسحبت من هناك وسلمتهما بيضة مقشرة ، فلم تكن هناك معركة تفوز ، بالإضافة إلى أنه لم تقم في البلدان حركة وطنية لعدم وجود استعمار ، وإنما كان الخطر المائل هو الخطر الشيوعي ، أو السوفيتي . . . وبالتالي كانت الطبقات الحاكمة في البلدين متجاوبة للغاية مع الدور الأمريكي .

وإيران ١٩٤٩ كانت مشكلتها مع الروم الذين كانوا يشيرون الشعب على الحدود وفي كردستان . . . ولم تكن الحركة الوطنية قد تبلورت بعد وحول مطلب محدد ضد شركة النفط البريطانية . . .
يكمل مايلز كوبلاند :

« إنها الدول العربية التي كنا معها على خلاف كامل ، والسبب - في اعتقادنا - هو سوء قياداتهم ، واعتقدنا أنهم تحت قيادة أكثر استشارة ، وأكثر فعالية - ميسبوحون حلفاء لنا فالعرب لديهم كل المبررات للخوف من السوفيت ، وليس منا - وكان الواجب عليهم أن يرحبوا بجهودنا في حمايتهم ، وشركائنا النفطية من جمعهم أغنياء ، وسيكونون المستفيد الأول من تسوية سلمية للقضية الفلسطينية . ومن ثم فإن رفض قيادتهم النظر للأمور بهذه النظرة ، كان مبرراً كافياً لدى مخفطينا لكي نضج بهم ، أو بالأحرى تمكين شعبيهم من الإطاحة بهم . فإذا كانت القيادات الوطنية في أي جزء من العالم ، تشكل مبرراً لتدخلنا في شئونها ، فإننا رأينا أنها هي هذه القيادات العربية » .

فلنا إن الكتاب موجه للأمريكيين ، ومؤلفه ، رغم كل البراعة في التأمر ، يمثل أكثر أجزاء الامبريالية الأمريكية تخلفاً ورجعية ووحشية وعنصرية . . . ولذا لا نعتبنا مبرراته ، ونظراته الدنيئة للمصالح التي ستعود على الدجاجة من وحدة المصير مع الشعب . . . ! المهم هو الواقع الذي سجله ، وهو وجود خلاف بين القيادات في العالم العربي من ناحية (٤٩ - ١٩٥٢) والولايات المتحدة والغرب عموماً من الناحية الأخرى . والأسباب التي يطرحها صحيحة تماماً :

١ - رفض هذه القيادات أن تتعاضد مع العدوان الجاثم على أرضها وسيادتها ومصيرها منذ عشرات السنين ، وهو عدوان الاستعمار الغربي ، والعدوان الوليد المتمثل في إسرائيل ، للجري وراء المشاريع الأمريكية الموجهة ضد الخطر السوفيتي المزعوم ، ولذلك كانت هذه القيادات تنادي بالحيد ، ورفضت كل مشاريع الدفاع المشترك الموجهة ضد السوفيت ، وارتفعت الأصوات تنادي بمعاملة عدم اعتناء مع الاتحاد السوفيتي . . .

٢ - هذه القيادات لم تكن مستعدة لتقبل نتيجة حرب ١٩٤٨ التي انتهت باغتيال وطن عربي ، وتشريد شعب عربي وهزيمة مذلة لسبع دول عربية ، أو إن شئنا لم تكن مستطيع أن تفتح شعبها بقبول هذا الواقع الذي ساهم الغرب وبالذات الولايات المتحدة في تفريره . والسياسة الأمريكية قد ارتبطت بوجود إسرائيل وحماية هذا الوجود ومن ثم فلا حل إلا ضرب العرب ، ضرب قياداتهم ، الغيبة ، التي لا ترى مزايا الحل السلمي .

٣ - العرب لديهم نظرة خاصة للنفط لا ترتاح إليها الشركات الأمريكية ، السوريون يعارضون مد خط التابلاين في أرضهم ، والمنصريون والعراقيون والسعوديون ، يتحدثون

عن استعمال الشركات ويطلبون وظائف أكثر للعرب . ويطلبون نصيباً أكبر في العائدات ، وشروطاً أفضل وطنياً لعقود لامتير . هناك تدفق أسلحي وجندي لا يحجر بين مصالح الشعوب العربية ، ومصالح ومشروعات الأمريكيين في أنحاء عربي . والعرب لديهم نوعان من القيادات :

○ قيادات وطنية ثورية ، وعية بذلك ، رافضة له ، رافضة في التعبير الحقيقي بإزالة الاستعمار وإسرائيل وامتلاك الثروة العربية . وهذه القيادات من الطبيعي أن تستهدف السياسة الأمريكية قسماً واستنهاض . ومع أية فرصة لاستمرارها في العمل السياسي ، فضلاً عن وصولها للسلطة

○○ والنوع الثاني ، هو القيادة التقليدية الحكيمة فعلاً ، وهي قيادات عبة للأمريكان . ملخصة هم ، تمنحهم ثقتهم الكرامة ، معدبة لسوفييت ، شاكرة جهود الشركات الأمريكية . . وهي حتى وإن كانت تكره يهود ، وتحذف من قيام وطن قومي لليهود ، ورغم تعودها قوبل الظلم الأمريكي ، فهي تستطيع ما يزال بشعب فلسطين وتتحجب لما يمكن أن يحدث في بلادها ، إلا أنها مستعدة للسكوت ، كما سكوت وتسكت عن استعمار وطنها هي . . ولكنها قيادات عاجزة عن فرض السكوت على شعبها . عاجزة أكثر عن القول الرسمي هذا الوضع ، بل أحياناً تضطر للمزاينة على منافسها ، لثروة شعوبها ، وإخفاء المشاكل الداخلية . . ومن ثم فالأوضاع في بلادها خطيرة ، تهدد بإمارة حقيقية ، تسلم فيها القيادة ، قيادات النوع الأول . كما حدث في الصين وفيتنام . . الخ أو ينهار الوضع وتظهر حنة قراغ غير محسب العقاقب والاحتلالات . أو على الأقل فإن هذه الأوضاع غير المنصبة نسل القوى الراغبة في التعاون مع الأمريكيين ، وتعطل المشاريع الأمريكية .

فهذه القوى ، وإن كنت تحكم تحت مظلة الأمريكية ، أو الغربية عموماً إلا أنها معجزها . تحقق ماساً يهدد مصالح الولايات المتحدة ، وتشكل عيباً على الولايات المتحدة بمعجزها وتخلقها للجهاهير . . أو كما قال زيدان شامتاً . . لقد سقطت القيادات السياسية التقليدية في مصر لأنها تبنت شعارات الجماهير .

وقد قال مايلز كويلاند إنه عندما تتعارض المصالح والأخلاقي ، يلفى بالأخلاقي في أول بالوعة ، وإنهم لا يترددون في الإطاحة بالقائد الذي لا يسمح لهم ألا يتحمل التضارهم عليه . . وهكذا أطاحوا بشكري القوتلي وملك فاروق رغم صداقتهم للأمريكين ، بل استغلوا هذه الصداقة وهذه الثقة البلهاء من جانب الرئيس السوري وملك المصري في إحكام خطة الإطاحة بهما . .

وكان الحل ، هو الذي طبق في أمريكا اللاتينية عشرات المرات : (كافري وحده بشهادة الناصري المجهول اشترك ودير ثلاثين انقلاباً !!) انقلاب عسكري يطيح بهذه القيادات العاجزة ، وينتج بقيادة لا تتعفف عن التعامل مع الأمريكان ، ولا تتردد في ضرب وسحق

القوى الوطنية المعارضة . وهذا الأسلوب كان يتم في بعض البلدان في شكل حكومة عسكرية يمينية مفضوحة لا يمسها حتى شرعياتها ، وآخر نتائجها هو حكومة « زاهدي » في إيران ثم حكومة العسكر في شلي . وهذا النوع مهما كانت استبداديته وبطشه ، قصير العمر ، وأيضاً محدود النفوذ ، ففي خارج دائرة بطشه البوليسية يكون مفضوحاً منبذاً .

أما الصيغة الأكثر قدرة على الاستمرار والتي أثبتت الأمريكيون صناعتها بعد تجربة سوريا فهي الصيغة الثورية . الانقلاب المدعوم . الذي يركب موجة ثورية موجودة فعلاً لتصفية الثورة الحقيقية ، يتبنى شعارات الجهاد ليأصل النادين المخلصين بها . . . ويب أمريكا كلما منحت مناسبة ، بينما يعسفي كل الانتجاهاات والتشكيلات والمؤسسات التي تشكل خطراً حقيقياً على المصالح الأمريكية والاستراتيجية الأمريكية .

وكما أن هذا الطراز أكثر نفعاً وأطول عمراً ، فهو أيضاً أكثر تعقيداً وأفذح نساء ، وغالباً ما يتقلب في النهاية عن مبدعيه ، كما حدث في قصة فرانكشتين ، أو نقص ألف ليلة . . . لأنه كما سرى في محميد مايلز كوبلاند ، لابد أن يحكم مستنداً إلى قوة قمع لها شعبية وبالتالي فهو يحتاج إلى تقديم وجبة يومية للجهاديين . ليست مادية فحسب ، وهو ما تتكفل به المعونات الاقتصادية ، (منذ أزمة لبنان عام ١٩٥٨ إلى ١٩٦٦ قدمت أمريكا لمصر نصف مليار دولار (دولارات الستينات) وهذه المساعدات تدر للجهاديين على أنها الجزية تدفعها أمريكا عن يد وهي صاغرة ، خوفاً من غضب الزعيم !) وإنما يحتاج أيضاً إلى وجبة روحية أو معنوية ، إلى استمرار تغذية الانتهاج الثوري الدينامي للجهاديين . استمرار اقتناع الجهاديين بأنه المكافح الثوري - الوحيد - ضد الأعداء ، حتى يقطع الطريق على ظهور قائد حقيقي ، أو متعاون آخر منافس ، وتتحصر الوكالة فيه . . . ولأن من شروط قيادته واستمراره ، تجنب مقاتلة العدو الحقيقي . فلا بد أن تتركب له أو يصنع هو طواحين الهواء التي يتصر عليها باستمرار وسط تهليل الجهاديين . ويتساءل السذج المخلصون ، لماذا يبعثر الجهد في المعارك الجانبية ؟ لماذا لا تركز الجهود على العدو الواضح المعروف ؟ . . . لماذا هذا الخلاف وعدم الاتفاق ؟ ! ولا يدرون أن هذا هو عين المطلوب .

ونظرة إلى تاريخ النظم الثورية في العالم العربي تجدونها جميعاً قد اتفقت على حقيقة واحدة ، هي الإصرار على أن الطريق إلى فلسطين يمر عبر الرجاء الصالح أو طريق اللبنة في السموات ، أو الثورة الاجتماعية أو الاشتراكية ، أو هزيمة الامبريالية العالمية وانتصار الثورة التحررية في كوستاريكا ، أو قصور الرجعية . . . الخ المهم أن الطريق إلى القدس لا يمكن أن يكون عند ثوار مايلز كوبلاند ، عبر حدود

إسرائيل . . أي الصدام المباشر مع إسرائيل . . هم باستمرار يحضرون للمعركة ولا يسمحون لإسرائيل بجرهم إليها . . الخ . .

فالشعار لا يتغير ، وهو إزالة إسرائيل ، ولكن الدليل الماكر المتأمر بطوف بالجماهير في مجاهل الصحراء حتى يموتوا جوعاً وعطشاً وملاً ويأساً وجنوناً فيندفعون لأول كامب . .

المهم أن الزعيم بحاجة إلى البقاء على أكتاف الجماهير ، ومن ثم لا بد أن يستمر في الصراع ضد العدو ، وهذا يدخل علاقته مع العدو - الصديق في دوامة ، سرعان ما تفقد الأطراف اللاحقة السيطرة عليها . . وعندها يتعتم التخلص منه . .

والصورة - كما خصها مايلز كوبلاند - أوضح قال : « كان المهرجان ضرورياً لدفع الدول الكبرى لتقديم المساعدات ، ولكن المساعدات مطلوبة أكثر لاستمرار المهرجان . . وأخيراً لم يكن استمرار المهرجان ممكناً . . وفي أواخر ١٩٦٦ قال صحفي أمريكي كبير لدبلوماسي مصري . . نحن لم نعد نعتبر ناصراً ولا حتى ظاهرة مزعجة على الإطلاق » .

فهو على المسرح ليحصل على المساعدات ، وهو ينفق المساعدات لكي يبقى على المسرح حتى يصل إلى نقطة ترى الدولة الكبرى المعنية أن نفقاته أكبر من عائده . . فتعطيه « علفه » كما قال الرئيس جونسون للسفراء العرب وهو يخاطب « كلبه »^{١٢} بعد هزيمة ١٩٦٧ .

مراجع وملاحق الفصل الثالث

من صفحة ١٢٣ إلى صفحة ١٩٨

المراجع

- ١ - ص ٣٧٤ وما بعدها من كتاب *A Women of Cairo*, by : N. Barber.
- ٢ - حريق القاهرة : جمال الشراقي . الناشر دار الثقافة الجديدة ص ٧٨٥ .
- ٣ - أخبار اليوم ١٤/٢/١٩٨٧
- ٤ - حرقياً : أخبار اليوم ١٤/٢/١٩٨٧ .
- ٥ - ص ٨٨ و ٨٩ ، صفحات من تاريخ مصر ، حسين حمودة - الناشر : الزهراء للإعلام وقد علقنا عليها في رسالة التوحيد - ١ -
- ٦ - ص ٥٧ ملفات السويس .
- ٧ - ص ٥١ ن . م .
- ٨ - ص ١٦٤ ن . م .
- ٩ - ص ٤٧ قطع ذيل الأسد .
- ١٠ - ص ٢٣٤ ملفات السويس .
- ١١ - ص ٤١ قطع ذيل .
- ١٢ - ص ٢٢٩ ملفات السويس .
- ١٣ - ص ٣٢٧ قطع ذيل .
- ١٤ - ص ١٦٦ ملفات .
- ١٥ - ص ٢٧٧ ملفات .
- ١٦ - نقلا عن هيكل .
- ١٧ - ص ٣٤٢ ملفات .
- ١٨ - واشنطن بوست ١٩/١٠/١٩٨٣ .
- ١٩ - ن . م .
- ٢٠ - هيكل : حرب السويس ص ٦٨ .
- ٢١ - حروش .

٢٢ - وثائق الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥١ .

٢٣ - ن . م .

٢٤ - حروش عن عوفه من « ميلاد ثورة » !!

٢٥ - ص ١٣ لعبة الأمم .

٢٦ - ن . م ص ١٣٩ .

٢٧ - وثائق الخارجية الأمريكية .

٢٨ - ن . م .

الملاحق

م - « خذ مثلاً علاقة « محمد حسين هيكل » بالثورة الإيرانية الإسلامية . لا أعلن أنه يوسع أحد ابتداء من آيات الله إلى أدنى مستوى في دعمه الناصرية . أقول ليس يوسع أحد منهم أن يكتب سطرًا في تفسير أو تعبير علاقة هيكل بالثورة الإسلامية أو شبهة انتباه أو تلاقيه أو اقترايه منها . . ! ومع ذلك فقد قابل « هيكل » الإمام الحسيني في باريس . وكان على حد قوله الوحيد الذي اتسته الثورة على الاخلاص عن الوثائق التي ضبطت في السفارة الأمريكية بطهران وفيها أسماء عدد من عملاء المخابرات الأمريكية في الشرق الأوسط . .

هذه العلاقة أمر ضمني - حتى وإن كان الإمام الحسيني قد رفض أن يقابله على انفراد في طهران - فالشك في طهارة الإمام الحسيني والثورة الإسلامية لا مجال له على الإطلاق . وبتنفس القوة . البقي في أمر هيكل . . فكيف ولماذا ينشيان ؟؟ وبدأت الحقائق تتجمع . .

الذي رتب دخول « هيكل » على الإمام في باريس هما يازدي وقطب زادة اللذان سيطرا على الإمام والوضع في بداية الثورة . حتى بدأ وكان كل الأمور طوع وإرادتهما . وقد عرف قريبا بعد وأعلن من المصادر الإيرانية والأمريكية أن الاثنين كانا يتلنان الجانب الأمريكي وقد أعدم الثاني وأبعد الأول .

وكانا يحيطان الإمام بسور حديدي خلال إقامته في باريس وعلى الطائرة وفي الأسابيع الأولى من الثورة . وقد استطاع المشايخ الذين قرأوا في أن يفرضوا عليها مقابلتي للإمام وأن يكون الصحفي العربي الوحيد الذي يسافر على طائرته وحسن الحظ سافر معنا « يازدي » و « قطب زادة » . . ولعل هذا هو الذي منع تنفيذ خطة جنرال « خسرويه » بنسف الطائرة في الجو . بل يقول مدير مكتب السافاك في نيويورك (وعمل آن CIA يعلم إنشاء واعتراقه)^١ ، يقول إن المخابرات الأمريكية أمرته بأن يمنع مدير السافاك الذي كان باقيًا وقتها أن يتخذ ما شاء من الإجراءات ضد الجنرال لكنه من التعرض للطائرة . . وبالطبع لم تكن سلامة الممبلين هي

وحدها سر نجاة الطائرة . فالأمور أعقد من ذلك ولو كانت مصلحة أمريكا في نسخها لما ترددت ولكن في اعتقادي أن آمال عظمي السياسة الأمريكية تفتحت بغير حد عندما نجحوا في زرع موالين في مكانة يلزدي وقطب زادة حول زعيم أضخم ثورة إسلامية . الذي جاوز الثمانين من عمره . ومن ثم أصبح من الممكن جداً . في تقدير الأمريكيين - أن تعود الـ CIA لتحكم إيران بزخم جديد وإثبات وحشية ثورة كاملة . . .

وفي طهران اصطدمت صداماً مباشراً مع « قطب زادة » حول الموقف من بلد عربي . وغادرت طهران متنهناً . فلما تكشفت علاقته بالمخابرات الأمريكية حل نصف لغز هيكل . . . وبقي النصف الآخر لماذا استدعوه هو ليطلع على وتائق المخابرات الأمريكية المضبوطة . لماذا لم يقدموها للصحفيين الإسلاميين المؤيدين وما أكثرهم . . . لماذا لم ينشروها مرة واحدة وبكافة وسائل الإعلام . . . لماذا شرب بعض الأسهاء وكتبان البعض . وبعض المعلومات . . . وأولاً وأخيراً وثالثاً ورابعاً . . . لماذا « هيكل » الاسخريوطي بالذات ؟!

حتى جاءت قصة صحيفة الأسبوعة الإيرانية التي دبرتها المخابرات الأمريكية والإسرائيلية ونشر ما جرى فيها من اتصالات على يد عناصر جهاز الـ CIA والموساد مع رجال الثورة وأيات الله . . . وانحل نصف اللغز الذي

آيات الله أحسوا أنهم لابد أن يخوضوا الباطل خوفاً وصولاً إلى الحق الذي يؤمنون به ويريدونه . هم بحاجة إلى الإفراج عن الأرضة . إلى معلومات إلى قفص غيار . . . وكلها لدى الشيطان الأكبر . . . وصندوق الشيطان الأكبر سقط في يد المؤمنين . والشيطان يعتقد أنه قد مزق وأتلف الجزء الأكبر وألغز الباقي . ولذا عندما طُوبى بصيغة . . . أراد أن يعرف ما الأوراق التي في يد الطرف الآخر ليقدر الثمن وكان أن انتدب خيراً للاطلاع والتلغيف والتقدير . . .

هذه فرضية . حتى إذا كانت في مستوى فرضية بطليموس التي قبل إياها بخطئها كانت تفسر ظواهر حركة الأفلاك في وقتها أفضل من النظريات التي اعتمدت مركزية الشمس . . . إلا أنني أرجو أن يتفرغ دارس لترتيب التواريخ وتفحص هذه القضية . . . وإذا كان قد عرف الآن وأعلن أن أول مجلس ثورة شمل في إيران كان يضم عضواً عاملاً - على الأقل - في المخابرات الأمريكية الـ CIA* . . . فلا شيء يثير الدهشة . . .

م* - اعترف « هيكل » في ملفات السويس باعتزام روزفلت بنظام الحكم في مصر . وتردته عليها قبل الثورة . وأنه كانت له علاقات قوية مع عناصر قيادية محيطة بالملك فاروق . وأنه باقتراح من روزفلت ذهب عدد من الناس معظمهم من اليوبس في الفترة من ١٩ إلى ١٩٥٢ إلى أمريكا للتدريب على مقاومة الشيوعيين والخدامين ، وذلك في الضبعة الأفرتجية ص ٥٠ خ .

(١) « شاهد » منصور رفيع زادة

• راجع كتاب « شاهد » الذي نشرنا فيه

ونسي هيكل أن يقول : « وبعض الجيش » منهم علي صبري نائب رئيس الجمهورية وزعيم اليسار الناصري ! هو أيضاً كان أحد الذين بعثوا أيام فاروق للتدريب على عارضة الشبوة في « جامعة لاتفيا » (موقع المخابرات الأمريكية في ضواحي واشنطن اسمه لاتفيا) ! وتأمل عبارة ماركسي آخر لا ندرى أين تدرب يقول : « كيرميت روزفلت الذي زار مصر بعد حريق القاهرة وحاول أن « يصلح » من شأن الملك فاروق عبثاً » (خريف عبد الناصر ص ٣١) .
 بامصلح !
 يجدر أن يسموها « إصلاحية المخابرات الأمريكية »
 إنه يا حرة الماركسية أين خجلت ؟

م٣ - وهناك تناقض آخر جدير بالتأمل ، فقد يكون وراءه معادلات جديدة في السياسة المصرية وما يدبرها باسم الناصرية . فلك أن الشائع والفايع ، والمقرر علينا في تاريخ الناصرية ، أن « علي صبري » بسبب علاقته بالسفارة الأمريكية من قبل الثورة ، هو الذي كلف بإبلاغها صباح الانقلاب . وقد ورد ذلك في صحيح هيكل المعروف باسم « قصة السويس » الصادر عام ١٩٨١ في الصفحة ٦٨ ياخرف الواحد :
 « وحين كلف قائد الجناح - وقتها - علي صبري بأن يتوجه إلى السفارتين البريطانية والأمريكية وأن يبلغ اثنين من الملحقين سبقت له معرفتها اجتهادياً ، وكان هذا هو الاتصال الأول » .

ولكن بعد لقاء الهيئتين الشهير ، ومصالحة هيكل وعلي صبري (١٩٨٦) وربما ما هو أكثر من مصالحة ، صدر مرسوم تعديل التاريخ على يد « الأخ الأكبر » فجاء في ملفات السويس : « وربما كانت حياة عبد المنعم أمين « الاجتهادية قبل ٢٣ يوليو وصلاته بعدد من الدبلوماسيين نتيجة لما هي السبب الذي دعا « جمال عبد الناصر » إلى أن يكلفه صباح ٢٣ يوليو باخطار السفارة الأمريكية بتوايا الحركة وأهدافها » !

وهكذا انتقلت المهمة من علي صبري ، وحلها الإنسان عبد المنعم ، ولو أن خطاب التكليف وصل متأخراً ٣٤ سنة ! على أية حال ما زلنا في حرف المين !

م٤ - في سبتمبر ١٩٧٩ بعد سقوط الشاه . . نشر كيرميت روزفلت كتاباً بعنوان « الانقلاب المضاد » : الصراع للسيطرة على إيران . اعترف فيه بدوره في خلخ مصدق . ولكن بعد الاستيلاء على السفارة الأمريكية سحب الكتاب من السوق وأعلنت سبعة آلاف نسخة هاشم ص ٣٥٦ من حبال الرمال .

م٥ - كنا قد كتبنا هذا الكلام في « كلمتي للمغفلين » الصادر في عام ١٩٨٥ وفي ٨ يونيو ١٩٨٦ أكد عميد الصحفيين الأمريكيين تحليلنا حول ما يقال عن خطورة كشف عملاء المخابرات

الأمريكية . ففي هذا الوقت كانت هناك حملة شعواء من اليمين الأمريكي ضد الصحافة لأنها
تكشف الأسرار والمعملاء عما يند مصانع ومؤامرات الولايات المتحدة وأجهزتها السرية . .
فرد عليهم رئيس تحرير الواشنطن بوست بالآتي :

« من بين الأسرار التي تحجب عن الرأي العام الأمريكي بحجة الأمن العام ، قصة ظهرت
في الواشنطن بوست في ١٨ فبراير ١٩٧٧ تحت عنوان : المخابرات الأمريكية دفعت الملايين
لحسين ملك الأردن ، وكما جاء في تحقيق « بوب ودوارد » فإن أموالاً تقدر بالملايين ، خارج
إطار المساعدات العسكرية والاقتصادية قد دفعت نقداً للملك بواسطة الـ CIA تحت الاسم
السري لو الخوكي « مافيش خمة » . . . وكان جيمي كارتر قد أصبح رئيساً منذ شهر ووافق
على مقابلتي أنا وبوب ودوارد عندما طلبنا استمراجه رأي البيت الأبيض قبل نشر القصة ، وقد
باغتنا الرئيس بأن اعترف بصحة القصة . ضوت علينا الجدل في هذه النقطة . وقال إن الدفع
قد توقف وأدعشنا بقوله إنه لم يعرف بالأمر إلى أن ضللت الواشنطن بوست رأي البيت الأبيض
في النشر . رغم كل التقارير التي قدمت له من وزير الخارجية هنري كيسنجر ومدير
المخابرات جورج بوش . ولم يطلب منا الرئيس أبداً عدم نشر القصة ولو أنه أوضح بجلاء أنه
يتمنى ألا تنشر . . وأخبرنا أنها لو نشرت . فإنها قد تحمّل التقدم الذي يرجوه للشرق الأوسط
أكثر صعوبة . . وقد اختلفت وجهات النظر حول ما يجنم مصانع الولايات المتحدة أكثر . أن
نكتم النبا أو أن يعرف العالم أن ملكاً يقبض من المخابرات الأمريكية . . وهاتين بعد نشر
النبأ لا نجد مانوقمه المعارضون . . فيزال حسين ملكاً . . وجورج بوش نائباً للرئيس
وجيمي كارتر رئيساً سابقاً (واشنطن بوست ١٩٨٦/٦/٨)
لا شيء يمس . . ولا أحد يتأثر في دول متخلفة . وشعوب لا تملك حرية العلم ولا حق
التعبير . .

٦- بعد أن كشفت الوثائق وهذا الذي نشرناه ، علاقة التهامي بالمخابرات الأمريكية ،
امالت فلول الناصريين وبقية أبنام صلاح نصر على التهامي والسادات وبما أن التهامي ثبتت
هملته . فلا بد أن السادات الذي احتضنه هو أيضاً حميل !

والجيل البائس الذي لا يعرف التاريخ إلا من خلال قراءة هؤلاء المزورين ، يظن أن
التهامي هو من أقارب السادات أو تجار الانتفاع أو الإقطاعيين الذين كان عبد الناصر
يحاربهم . . مع أن الذين كتبوا عن التهامي من معاصريه وزملائه في انقلاب يوليو أبرزوا
حقيقة تمكن حسن التهامي في عهد عبد الناصر . وتسلطوا بما لا يخفى على لبيب عن سر
صكوت عبد الناصر عليه . ولعل الجيل الجديد لا يعرف أن حسن التهامي هذا هو أقرب
رجال ٢٣ يوليو إلى عبد الناصر ولزمن سابق على انقلاب ٢٣ يوليو فهو الذي اشترك معه في
محاولة الاغتيال السيسمي التي حاوفا عبد الناصر قبل الثورة وقد أشار إليه عبد الناصر في كتابه
فلسفة الثورة (محاولة اغتيال حسين سري عامر) . وبعد الانقلاب كان محل ثقة وساعده
الأمن في تصفية تكتل محمد نجيب . خالف يحيى الدين . فيما يعرف بأزمة مارس ١٩٥٤ ولما
شاء الرجوع لجميع الروايات والمذكرات التي كتبها الناصريون سيجد الدور البارز لحسن

التهامي في انتصار مجلس الثورة في ١٩٥٤ وأوكل له عبد الناصر مسئولية التعامل مع المخابرات الأمريكية كما ورد في مذكرات مايلز كويلاند مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر من ١٩٥٣ إلى ١٩٥٨ وقد جاء في هذه المذكرات أن اللقاءات السرية جداً مع عبد الناصر كانت تتم في فيلا حسن التهامي بالمعادي وعلى مائدته التي يمدح فيها كويلاند وجهه في هذه المذكرات أن حسن التهامي هو الذي تسلم مبلغ الثلاثة ملايين دولار التي تبرعت بها المخابرات لعبد الناصر لتعزيز حراسته ضد مؤامرات الاغتيال التي كانت تدبر ضده وتسلم التهامي المبلغ نقداً وعداً أمام المندوب الأمريكي فوجده يتفحص عشرة دولارات . . المهم رفض عبد الناصر أن يأخذ المبلغ لنفسه وأقيم بالمبلغ أو يجزئه منه برج الجزيرة الذي أصبح يسمى في الأوساط العليا « وقف روزفلت » إشارة إلى كبريت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية والأب الروحي « ثورة » يوليو وكان من العظيم أن يتربع حسن التهامي في البرج ، وهذا الذي قاله كويلاند تأكيد اليوم بشهادة ضباط يوليو إذ قبل إن التهامي كان يفخر بأنه صاحب الفضل في بناء البرج !

ومن فوق برج الجزيرة . . الله الله على قبحها . . كلفه الزعيم الحالد بالتجسس على أعضاء مجلس الثورة فتجسس عليه هو أيضاً . . ومن استرعى الذئب ظلم وأخرج بالقوة من البرج . . الخ وتساءل الجميع لما قام بمقايعة الزعيم . . ولكن السؤال الأخطر هو الذي أثاره أمين هويدي أنه بعد أن اختفى التهامي عاد مرة أخرى إلى الأضواء وفي منصب وزيراً . . في مجلس وزراء عبد الناصر . . أكرر عبد الناصر وذلك في حكومة إزالة آثار العدوان . .

الكتاب الناصريون أخفوا كل هذا وتجنبوا بعلاقته مع السادات . . وهذه لا تشكل لغزاً ولا تحتاج لتفسير فقد أجينا عليها منذ سنوات فسادات لم يفسد أبداً ثوب الثوري عدواً أمريكياً . بل صرخ بأعلى صوته أنه يتابع الأمريكيين . وكانت استراتيجيته تنحصر في إقناع الأمريكيين بأنه أفضل من يتقدم معارضهم في المنطقة . والسادات كان يلبس مشهوراً ويأتى بحركات فاضحة في الطريق العام لكي يقبض عليه بتهمة العمالة للأمريكان ، فهذه كل راسياله وحيلته . في ظنه . للتحرج من الورطة التي وصلت إليها مصر . . فاحتضان السادات للتهامي مفهوم . . ولكن يلاحظ في حالة السادات غارقان :

الأول : أنه رغم استعانة بعناصر المخابرات الأمريكية المعشقة في النظام المصري وأيضاً الواقعة في تنفيذ انقلاب مايو أو ما نسميه الحركة التصحيحية . . إلا أنه بمكس عبد الناصر سرعان ما تخلص من هذا الإطار وضع قوته على الأجهزة المعنية الأمريكية ولذا فإن من يؤرخ علاقة السادات بالأمريكان يمدحها أساساً بين وبين كينسينجر أشهر سياسي أمريكي ومستشار البيت الأبيض العلني والحقوقي وليس بموجب جواز سفر مزور كما هو الحال في علاقة ناصر بكبريت روزفلت .

الثاني : أن السادات طرح من أول يوم تعاونه مع الولايات المتحدة كاستراتيجية ميسية معلنة ورسمية للدولة وكوسيلة لتحقيق مكاسب نصر في إطار التواخيه مع إسرائيل ولذلك تحقق في عهده أكبر دعم أمريكي لمصر في مواجهة إسرائيل وتحفقت أكبر خسارة لإسرائيل . . ولعلنا نضيف هنا أنه بقدر ما كانت هذه السياسة مقيدة للموضع العربي - المصري العاجز - في ظل أوضاعه الراهنة - عن

إزالة الخطر الإسرائيلي بقدر ما كانت ضارة به شخصياً . . . وحسبك مقارنة بين نهايته . . . هو الوحيد الذي قتل إسرائيل وبأدائها هجومه وقتل من اليهود أكبر عدد بعد الحرب العالمية الثانية والذي استرد منه سبائه . . . وبين نهاية البطل الذي لم يحارب إسرائيل بل نفذ لها كل استراتيجيتها ومات وهي في أكبر اتساع امبراطوري حققت دولة في حجمها وفي مثل هذا الوقت منذ الفتح العربي . . .

ولكن لماذا عبد الناصر ؟ لماذا أخرج التهامي من خلوته مع سيدنا الحضر وعينه وزيراً ؟ لا تفسير إلا ما قلناه في الرد على هريشي

وكجزء من الدفاع عن النفس أو « حلاوة الروح » فقد نشره حسن التهامي ، بعض اعترافات بقصد الإساءة لعبد الناصر ولا ندري لماذا . . . إلا أنه من أغلاقيات هذه المجموعة التي كانت تعرف أنها تشترك في أكبر عملية « نصب » تمت في تاريخ العرب . . . وبالنسبة لجملة هذه الاعترافات غامضة مشوشة ركيكة المغة ، أشبه بسجع الكهان . فنبلة المصائر أو بلا مصائر . ورغم ذلك فإنها لا تخلو من فائدة . ولا تنس صفة التهامي الوثيقة بعبد الناصر . وسنضرب صفحاً عن اتهامه لعبد الناصر بالعمالة لإسرائيل . فكما قلنا أكثر من مرة . هذه لم يقيم عليها الدليل الحاسم بعد ولكنه يعترف بتعاونه مع المخابرات الأمريكية لفرض زعامة عبد الناصر . وإن اعتدوا بأنه كان من المخرور بهم إذ ظن أن ذلك كان حساب مصر^{١١}

وقد أشار حسن التهامي إلى دوره في خلق وطرد « جلوب » من الأردن وإلى أن هذا الدور كان بغير علم عبد الناصر (ص ١٩٢) أو هذا هو تصور التهامي . وهذا الادعاء يعزز ما أشرنا إليه في هذه الطبعة عن ظهور وثائق جديدة تؤكد أن الأمريكان كانوا حلف طرده جلوب « من الأردن . لأن التهامي لم يكن ليدير عزل جلوب لوجه الله أو استجابة للعثمانيات الحضر . خاصة وقد عرفنا أن علاقة التهامي بالمخابرات الأمريكية سابقة على علاقته بسيدنا الحضر وأقوى في اعتقادنا .

ويؤكد حسن التهامي أن « مايلز كويلاند » أبلغه أنه عرض مسودات كتاب لعبة الأمم على عبد الناصر (ص ٣٦٩) وهذا يتفق مع رواية هيكمل وإن اختلف لتفسيران . وربما كان أهم ما أفرج عنه التهامي . هو الصور التي نرى فيها ليس فقط كيرميت روزفلت يتصدر محور مجلس الثورة كصاحب بيت بل وإلى جانبه « مايلز كويلاند » الذي حاول « هيكمل » في البداية التفرير بالمغفلين مقلداً من شأنه . . . فإذا به في أكثر من صورة إلى جانب قادة الثورة . . . يصفه إليه يأتي هيكمل ؟

وقد استأثر بانتباهنا وثيقة نشرت بالزنكوغراف هي مذكرة كتبها لعبد الناصر يعرفه فيها بالمؤسسات الأمريكية التي اكتشفها خلال رحلته في أمريكا وهي لا تحتاج لتعقيق حول مستوى هؤلاء الذين أضاعوا مستقبلنا ولزودوا بتاريخنا . عندما قبلوا أن يلعب بهم عتالة السياسة الأمريكية

(١) ص ٨٢ من كتاب لعبة الأمم وعبد الناصر محمد الطويل - الناشر المكتب الخيري الخليل سنة ١٩٨٧ وكل التفاصيل التالية في هذا المعنى من هذا المصدر إلا إذا وردت إشارة مخالفة

سطور من مذكرة للتهامي مرفوعة لعبد الناصر :

سيادة الرئيس جمال عبد الناصر رئيس الوزراء

« في خلال الحديث الذي دام لبضع ساعات مع « جونز » أمكنني التعرف بالآتي :

١ - أن في أمريكا « أربعة » جهات (وهذا الجهل بقواعد اللغة يؤكد صحة وثورية الوثيقة فلزم « التوضيح » !) تتنازع الاختصاص وتكلم منها سياسة متعقبة قد تتعارض مع سياسة جهة أخرى ولكنها في مجموعها تكون السياسة العامة للحكومة الأمريكية وهذه الجهات هي :

أ - الكونجرس .

واختصاصاته محلية داخلية (١ : ج) وأهم ما يشغل بال هذه الفئة هو إعادة انتخاب حزبهم والتصويت على كل ما يساعدهم في ذلك لكسب الرأي العام في أمريكا وللدعاية المباشرة (الجرائد والخطب) تأثير مباشر على الرأي العام في هذه الفئة

ب - وزارة الحرب الأمريكية (البنتاجون)

وتتم برسم سياسة أمريكا لكسب الحرب المقبلة وهذه الخطوط تؤثر على اتجاه الجهة الثالثة وهي وزارة الخارجية الأمريكية

ج - وزارة الخارجية

وتختص برسم سياسة أمريكا من وجهة النظر العالمية دون الدخول في تفاصيل الدول المحلية إلا إذا أصبحت ذات تأثير على السياسة العالمية ص ٤٠٥ .

الخ . . الخ . .

وفي التقرير تضامياً محتاج بالطبع لمراجعة والتجسس ولكنها لا تخرج عن السياق العام الذي وصلنا إليه ، وتؤكد شئ المراجع ، فرجل المخابرات « جونز » يغلب من التهامي ، أو يوحى هو للتهامي أنه يستطيع التأثير على وزارة الدفاع الأمريكية لإعطاء مصر السلاح بدون مقابل ص ٤٠٨ وأن الاتصالات الأولى مع الروس حول السلاح كان برجي منها في ظن ناصر إثارة خيرة الأمريكيين فيعطونه هم السلاح . وأن رجل الـ CIA بحث على تنظيم دعاية مصرية في أمريكا لمواجهة دعاية اليهود ويبدى استعداده للمشاركة في إعداد هذا البرنامج (٤١٠) وارتياح أمريكا لدور عبد الناصر في باتدوتج ورأى روزفلت بأن « عبد الناصر هو الرجل القوي الوحيد في المنطقة الذي يمكن الاعتماد عليه » وأن روزفلت بحث بتقرير إلى أمريكا بهذا الشئ . وقد وجدنا نص العبارة في ملفات الخارجية الأمريكية ، وفيها أن السفارة الأمريكية أكدت للتهامي أنها أبلغت كل المسؤولين والضباط الذين اتصلوا بها يطلبون قلب عبد الناصر . أن أمريكا مستعدة في مساعدة هذا النظام وأن السفارة لا تستطيع إبلاغ الأسماء لعبد الناصر لأنها ملتزمة بحق واحد هو الإبلاغ عن مدير انقلاباً بالفعل . .

٢ - « حدثو » هو اختصار اسم الحركة الديمقراطية لتحرير الوطني وهو تنظيم ماركسي كان يرأسه اليهودي هنري كورديل وظهر في نهاية الحرب العالمية الثانية . وكان أحمد حمروش عضواً فيه ، وأفشى قرار الثورة هم يوم الانقلاب وربما كان هذا سر عدم ثقة عبد الناصر به . وأيضاً لأنه تهرب من تنفيذ المهمة التي كلف بها في الأسكندرية .

ثم انظر كيف ينفون هؤلاء الكتاب ثلوثاً بخجل الخرباية . وكيف يتمتعون بضمير مطاط وذاكرة لا تستحي . فهذا الكتاب . بعدما تمت صفقة مبيع هيكمل . عماد هو نفسه يشتمس هيكمل المدر بل ويسلم بصحة ما زعمه هيكمل وأكبره عليه قبل سنوات . ففي زفة عود هيكمل نقل حامروش في روز اليوسف بتاريخ ١٥ ديسمبر ١٩٨٦ نفس النص من هيكمل ثم علق عليه هذه المرة بكل توقير وعبة : « هكذا كان ينظر هيكمل مثل غيره من بعض الناس إلى أمريكا » وهو الذي قال قبل ذلك « حاول هيكمل » . « لم يكن هذا التصور صحيحاً فإن كافة القوى الوطنية كانت ضد . . . الخ » . « وأن أحداً من المثقفين . . . الخ » ص

الآن حمروش المدجن يقول : « هل هيكمل إلا من غزية إن غوت غزية غوى !

وهذا الذي فزع هيكمل بصلاته مع الأمريكان يدافع عنها الآن . . . ومع ذلك بقي هيكمل على صلة طيبة بالأمريكين ولم يكن مطلوباً منه . فيما أتق . أن يقوم بدور مغامر » . ولا شك أن هذه العلة الوثيقة بالأمريكين قد سخرت لصلحة مصر . (روزا ٨٦/٢/١٥)

م . - وقد أحس هيكمل ، أننا أمكننا به مثلياً . وأوقعناه في مطب حقيقي ، حول معرفة الكثيرين في أكتوبر ١٩٥٢ بملاقته مع عبد الناصر . فاضطر إلى التراجع وتعديل التاريخ البلاستيك أو المصلح فرغم أنه في كتاب « قصة السويس » . كما أشرنا ونقلنا في كتابنا كلمتي للمغفلين ص ٣٥ أورد كلام عبد الناصر بين مزدوجين « هكذا ، أي أنه نص متقول حرفياً من كلام الزعيم ومن الوثائق افيكيلة لوارشيف منشية البكري محطة سراي القبة ' . . . إلا أنه في طبعة ٨٦ من التاريخ المتبع غير النقص واعترف أنه حديث موضوع مكذوب . فعذقه واستعاض عنه بإيضاح يقول . . . وكانت السفارة الأمريكية بالقاهرة قد أخطرت واشتظن عن سفري وأضافت إليه أنني وثيق الصلة به « جمال عبد الناصر » . . . أما في الطبعة الانجليزية فقد عشي أن يكون القاري . الانجليزي في مستوى ذكاتي (١) ومن ثم سبأله : « عرفت من السفارة الأمريكية بأشاطر . . . هي المعصورة بتروح السفارة ؟ » لذلك قهر هيكمل الشر وحذف الحديث والتفسير تماماً من طبعة الترجمة واكتفى بطلب عبد الناصر منه أن يقيم له الموقف في أمريكا ' .

م . - نعرض على كلمة « عميل » هنا لأن مايلز كويلاند أمريكي وموظف كبير في المخابرات الأمريكية . والمرء لا يكون عميلاً عندما يعمل في مخابرات وطنه . وكون نشاطه ضد وطننا . بل حتى ضد المبادئ الإنسانية والمعلنة للمجتمع الأمريكي لا يعني ولا يبيح لنا أن نصفه بالعمالة بل هو بالمفهوم الأمريكي « من الوطنيين » .

م . - المرحوم الدكتور راشد البراوي . أول من دعا للاشتراكية العلمية في الجامعة وللأسف لم

أحصل على هذا النص إلا بعد وفاته - ولعن نشره أو اختلاعه عليه - كان يردنه بعض ما عاناه من هذا القيتو - فقد دمروا مستقبله وأثاروا ضده حملة شائعات منحقة بأنه كان يخفي الأموال في المرتبة فهل بقيت بقية من شرف في «التركسين» فيظنون تمنح جائزة الدولة لاسم الرجل الذي ترجم رأس المال للحرية - أم هذا القيتو الأمريكي ضده ساري المفعول !

م ١١ - كان في الشرف أن أكون أول من فصح زيف الإعلام الناصري الذي حاول الانتقاص من قدر الرجل ودوره يوم ٢٣ يوليو - إذ زعم هذا الإعلام أن تحرك يوسف صديق «المكر يوم الانقلاب» وهو الذي أنقذ انقلابهم - زعموا أنه كان خطاً من جانب - تحول إلى خط حسن - وقد ظل هذا التصريح هو الذي يتردد ٢٣ سنة حتى فندته في مقال لي بمجلة أكتوبر عام ١٩٨٥ : «لوهذه التاريخ يوماً» - وقلت إن الرجل عرف بنسب ثأر الانقلاب فلم ينتظر ساعة الصفر ولا هرب كما فعل الآخرون - بل خاضع بالتحرك قبل الموعد ونجح بل وألقى جنوده القبض على مشبهين كانوا بالملايس المشبه براقبات الموقف - وثبت أنها جمال عبد الناصر حين عهد الحكيم عامر ! - واخمد له أصبح هذا الذي قلناه هو الحقيقة المعترف بها

م ١٢ - وقد شهد مصطفى أمين «(والشعب)» في مرثيته لأحمد حسين «هذا» أنه أي مصطفى بك سمع منه «لأول مرة الدعوة إلى الإصلاح الزراعي» والمطالبة بتحديد الملكية وكان يؤكد في كل مكان وينذر بأنها إذا لم نعط الفلاحين والعمل حقهم في الحياة سوف نفوق ثورة في مصر»

وقد انتهز هيكمل وفاة أحمد حسين «وأنه لم يترك» وثائق «فأبال عليه بالنهم من سبق الاتصال بكيرميت ووزقلت» (قبل الانقلاب وتشرع بإباحة الاتصال ج) إلى إساءة مفاوضة الأمريكيان الخ

أما للرد على سؤالنا لماذا اختار عبد الناصر من الثلاثين مليوناً هذا الأحمدي وحده ليكون سفير الثورة في أمريكا مع أنه كان وزيراً سابقاً وشغل منصباً... الخ في جهود الفساد... الخ... فيرد هيكمل علينا بأن عبد الناصر :

«أحسن أنه يريد سفيراً في واشنطن يستطيع مخاطبة الأمريكيين... ولفت نظره الدكتور أحمد حسين» وزير الشؤون الاجتماعية الذي كان على صلات قديمة بالأمريكيين - وقد اختاره عدد من رؤساء الوزراء قبل الثورة مباشرة للعمل معهم - وفي تفكيرهم أنه يصلح كهمزة وصل مع الولايات المتحدة الأمريكية وكان على مظهر «باشا» قد اختاره معه في أول وزارة تألفت بعد الثورة - ثم استبقاه اللواء «نجيب» عندما ألغى وزارته في شبعب ١٩٥٢ - كما أنه كان قد تعرف مبكراً على «كيرميت ووزقلت» وقرر جملة عبد الناصر أن يبعث به سفيراً في واشنطن وترك له حق اختيار معاونيه ولم يكن جمال عبد الناصر راضياً عن كل اختيارات أحمد حسين لكنه لم يعترض على أحد منهم فقد أراد له أن ينجح في مهمته وبطريقة التي يراها»

لقد قرأنا الكثير عن حيل « ميكافيلي » الدنيئة ولكننا لم نسمع أبداً أنه تصح أميره بأن يبعث عميلاً للسلطان التركي سفيراً له في بلاد السultan ١٩ . . . ولكننا نعرف من مايلز كويلاند أنهم بعدما وضعوا « حسي الزعيم » في السلطة عتبروا له سفراء في الخارج . . . ونعرف الآن أن السفير الأمريكي كان يملك منع تعيين رئيس الوزراء والوزراء فهل تستكثر عليه « التصح » بصفة « شخصية » اسم من يصلح سفيراً في بلاده ١٩

م ١٢ - لاحظ أسلوب حروش فهو يحدد شهر مارس وهو الشهر الذي يقول مايلز كويلاند إن الاجتماع والاتفاق تم فيه بين المخابرات الأمريكية والقبضات الأحرار فكأنه يريد أن يوهن بالتهمة ويتصل من مسئولية الأهمام في نفس الوقت

م ١٣ - معظم الذي أورده حروش وكأنه من تأليفه ستون من كويلاند . إلا أنه ينقله ولو بدون إشارة يعتبر موافقاً عليه وكذلك ما نقله من مذكرات محمد نجيب

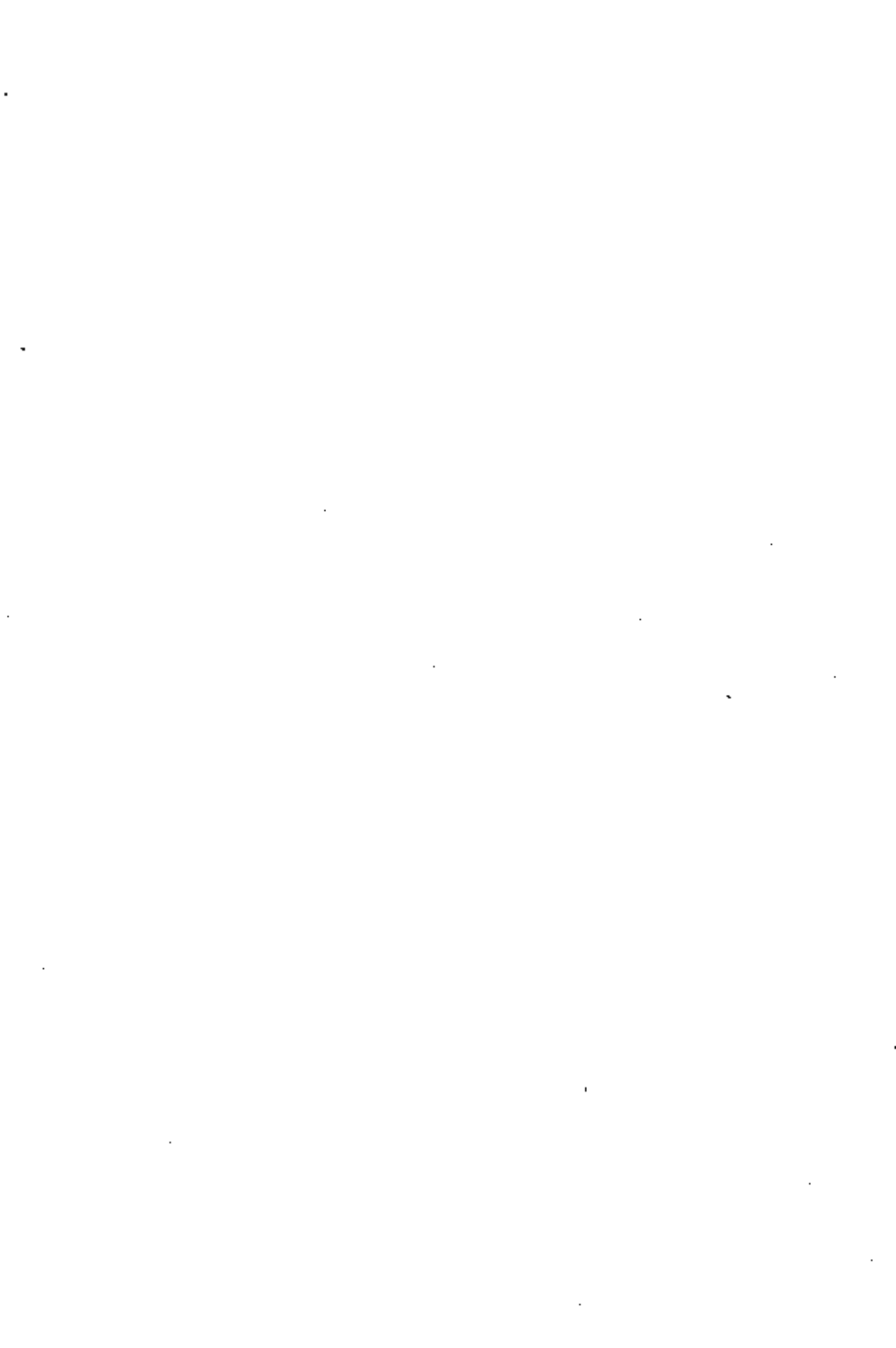
م ١٤ - لا أظن أنني عرفت معنى « الفرق » مثلاً فملت وأنا أقرأ حروش بعدما جلس على شاطئ البحر في الإسكندرية مع هيكمل . كتب يرد على روحه الأثر : « ولعل هذه المظاهر هي التي دفعت البعض إلى توجيه الاتهامات هيكل بأنه كان قريباً من الأمريكيين بأكثر مما يجب »

ويكل برادة أو بجانحة ينسى أنه كان في طليعة هؤلاء فيرد : « وما أظن أن هذه الاتهامات تستقيم مع رجل صفحته مفتوحة في كتاباته وما أظن أيضاً أن الكاتب يجب أن يرد على هؤلاء الذين حاولوا الإساءة إلى هيكل » (روز اليوسف ١٩/٢/١٩٨٦) وقد أكد لنا نزهة هيكل بأنه عند كميونتر وفيدرو وأجهزة تسجيل . . .

يكون حد ثاني يكتب لهم كتبهم ولذلك ينون ما قالوه ١٩ ومرة أخرى بضحكنا عندما بدافع عن اتصالات هيكل التي كان هو من بين من أشاروا إليها مستقلاً أو منها فيقول : « وأظن أن صلات هيكل ببعض كبار المسؤولين الأمريكيين يجب أن تحسب له وليس عليه . فليست هناك دولة منحصرة تحاول أن تضع كتابها في قبود مترمة تحول دون اتصالاتهم بالشخصيات العامة العالمية والكاتب السوفيتي المعروف (جون لويجي) يؤدي دوراً سياسياً يكون مؤثراً في بعض الأحيان خلال صلاته الشخصية ببعض المسؤولين في الغرب (روز اليوسف ٥ يناير ١٩٨٧)
واللي ما يفهمش في الطب يقول دي اتصالات وحياة سيدي لويجي . . عقباتك ١

م ١٥ - وهذا لا يعني المشاركة في السلطة والقرار . بل في الغنيمة . وانظر كيف قامت في مصر طبقة أو بالأحرى قبيلة اسمها « القبضات الأحرار » . فامتيازات خاصة ومراعاة . ورتب فيما بينها حتى عند التقاعد وشغل الوظائف المدنية . وانظر كيف تضامن مصطفى كامل مراد مع جمال ضد نجيب : « لأنه لما تسبب الجيش حروح فإن لازم نفاقع عن لقمة العيش . . كنا خائفين على أنفسنا حديث في (روز اليوسف) .

م ١٦ - هذه رواية مشهورة عندما ذهب السفراء العرب لمقابلة الرئيس الأمريكي جونسون بعد هزيمة ١٩٦٧ . . . فخذ جونسون يحدث كليه قاتلاً : جاري المشاغب يزعم جيرانه يا قلبي العزيز فأعطره علفه . . . والآن يريدني أن أتدخل وألقفه .

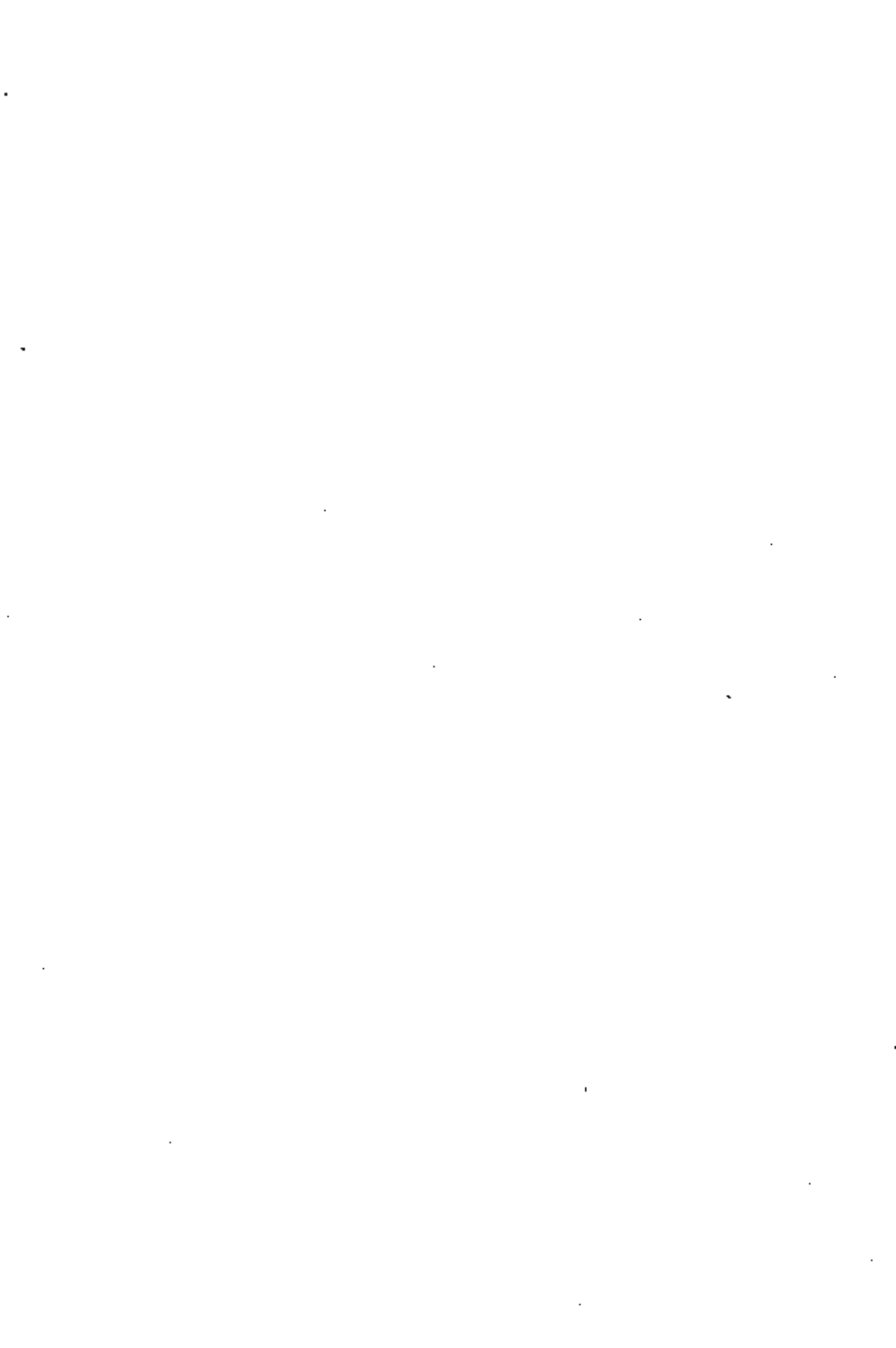


الفصل الرابع

حكاية أول زعيم ... !

« وأصبح ليكلاند (مطلوب المخابرات الأمريكية)
صديقاً للضباط الأحرار من جماعة ناصر من خلال محمد
حسن هيكل ... »

مايلز كيكلاند
مدير محطة الـ CIA
بالقاهرة



نعود لقصة مايلز كويلاند عن البحث عن بلد يتقدم فيها انقلابهم قال : « كانت العراق هي الاحتمال الأول . لكننا دولة بوليسية ، تحكمها حكومة مكروهة من الشعب ، وحيث من الممكن أن نرضي ضميرنا بأننا لا نفعل أكثر من فتح الطريق أمام حكومة « شعبية » (الأقواس من المؤلف الأمريكي وواضح السخرية من أخلاقيات المناقشين الأمريكيين الذين يريدون استغلال الشعوب بأساليب شريرة أو منطبعة إيج) ولكن العراق كان البلد الذي يستحيل فيه على فريق سياسي منسوب ، فضلاً عن جهازناشي ، مثلنا ، أن يمس بدون علم البريطانيين .

« أما السعودية فلم تكن واضحة بعد للديمقراطية (لقد حاولنا أن نحدد صيغة أفضل للتعبير عن ذلك فلم نجد)^{١٢} . لبنان - الأردن - مصر - استبعدت كلها لأسباب أخرى وهكذا لم يبق أمامنا إلا سوريا » .

ثم قصة طويلة مملّة عن كيف حاولوا إقامة حكم شعبي ديمقراطي هناك عن طريق التدخل في الانتخابات اعتماداً على كافة الوسائل المتاحة من الإرساليات إلى رشوة سائقي التاكسي . . . ومن شاء الرجوع إلى ذلك فهي في صفحة ٢٥ وما بعدها وهي لا تعيننا لأنها خارج موضوعنا .

ويقول إنهم اقتنعوا بعيب محاولة الطريق الديمقراطي في التغيير ، وعكفوا على تدريب أنفسهم للعمل الخاسم . . أي الانقلاب العسكري واستغرق ذلك من ١٩٤٧ - ١٩٤٨ . . .

ويقول إنه « يقدم تجربة سوريا لأنها أصبحت نموذجاً يذكروا دائماً . للدعوة إلى الامتناع عن التدخل في شؤون الدول المستقلة . وأيضاً نموذجاً يدرس لكيفية التدخل ، وما الأخطاء التي يجب تجنبها في العمليات الأخرى . وأخيراً لأنها توضح أهمية اختيار الشخص المرشح للعملية » .

« في هذا الوقت كانت الإدارة الأمريكية تعتقد أن الفراغ الذي يتركه الانسحاب البريطاني ، واتهامنا بتأييد الصهيونية يجعلان أقصى ما نأمله هو تقليل الحشائر » .

« كان الوزير المفوض في السفارة هو « جيمس مايكل كيلي » ، والممثل السياسي « دين هيتون » ، وعمره ٢٤ سنة ، ورجل العملية في السفارة هو الماجور ستيفن ميد الذي سيعرف بعد ذلك باسم الكولونيل ميد* . . . أما مدير العمليات السرية فهو أنا ،** .

« أرسلت إلى دمشق في سبتمبر ١٩٤٧ بتعليمات لتنظيم اتصالات غير رسمية مع الرئيس القوتلي والشخصيات البارزة في الحكومة السورية ، لإقناعهم « بتحرير » النظام . وقد نجحت في الجزء الأول من المهمة ، وهو خلق علاقات شخصية مع الرئيس ومعظم المستقلين ، أما النصف الآخر فقد فشلت ، إذ ثبت لنا أن القوتلي وجماعته غير مستعدين لتحرير النظام ، وأهم سببهم على « عماهم » في مواجهة الانفجار السياسي الخطير الذي كان يحيم على الأفق . وقال « كيلي » ليس أمامنا إلا أحد خيارين ، كلاهما غير مرغوب فيه ، إما أن يقوم سببسون انتحاريون بانقلاب دموي مدعوم من السوفييت ، أو يستولي الجيش السوري على الحكم بدعم منا . ويحفظ النظام إلى أن نتمكن من تنفيذ ثورة بضاء . وكان « كيلي » كارهاً للحل الثاني ، ولكنه قال إنه على الأقل سيحقق الدماء . ويقدم للعناصر الواعية في المجتمع فرصة عادلة ، ضد العناصر المشاغبة ، وكانت العملية هي انقلاب حسني الزعيم في ٣٠ مارس ١٩٤٩ . إذ قام « فريش عيني » ببقاء الماجور ميد بنسبة علاقة صداقة مع حسني الزعيم الذي كان وقتها رئيس أركان الجيش السوري . واقترح عليه فكرة الانقلاب ، ونصحوه بطريقة التنفيذ وأرشدوه خلال الترتيبات والإعداد للانقلاب*** . كانت المساهمة في الحدود التي أثارت شك القيادات السياسية السورية وحدها ، والتي استبعدت بعد ذلك (أي الشكوك ج) باعتبارها من الوسوسة السورية التقليدية . . . كما جاء في تقارير الصحفيين الغربيين والطلبة الذين استجوبوا الأطراف المعنية ، وفحصوا الوثائق فبالنسبة للعالم الخارجي كان الانقلاب عملية سورية كاملة ، ولو أن المعين استجوبوا فيما بعد - وعن حق - أن « الزعيم » هو غلام أمريكي . . .

« إن تفاصيل تنفيذ الانقلاب لأهم موضوعاً ولكن هذه بعض الملاحظات :
« أبلغت وزارة الخارجية الأمريكية بالانقلاب انقادم عندما أصبح احتمالاً جدياً . وإذا كانت التفاصيل لم تبلغ لها ، فلأن وزارة الخارجية هي التي قالت إنها تفضل ألا تتحاط بالتفاصيل . كذلك تم « تحاهل تدخلات » جماعة الماجور ميد « المهتدة للانقلاب » . وكان رد وزارة الخارجية : إذا كان « الزعيم » يحيل لتغيير الحكومة ، فإن وزارة الخارجية لا ترى

* وسيلعب دوراً بعد ذلك في مصر الناصرية

** ميليز كويلاند .

*** وفي القاهرة سيكون « فيفتز » هو الذي تولى نفس المهمة مع « الزعيم » المصري أو الزعماء . . .
إقناعهم « بالانقلاب » .

مبياً لشيء منه ، طالما تعتقد أنه سيعود للحياة البرلمانية متى أصبح ذلك ممكناً من الناحية العملية .

« ولكن الزعيم لم يكن يتوهم ذلك . فقد أوضح لنا أن أهدافه هي :

- ١ - وضع السياسيين الفاسدين في السجن .
- ٢ - إعادة تنظيم الحكومة على نحو أكثر فعالية .
- ٣ - إجراء الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية المطلوبة .
- ٤ - القيام بعمل بناء حول المشكلة العربية الإسرائيلية .

وكانت هذه النقطة (إسرائيل) هي الكفيلة بإثابة أية معارضة ممكنة من وزارة الخارجية (الأمريكية) .

وما دام الرجل قد اعترف لنا بأنهم يمارسون الحسة والكذب ويذبحون الأخلاق ، فلا حاجة لإضاعة وقتنا في عرض مبرراته لأغتيال الديمقراطية ، وتأكيداته بأن نيتهم كانت متجهة لإقامتها ! ولتجاوز استعجاب ما قاله حتى الآن :

١ - انقلاب حسني الزعيم . أو أول انقلاب عسكري في العالم العربي بعد الحرب العالمية الثانية كان من تدبير وإعداد وتنفيذ المخاضات الأمريكية . أو مجموعة العمل الأمريكية في دمشق . .

٢ - الانقلاب ولوائه حصل مسبقاً على مباركة وزارة الخارجية الأمريكية ، إلا أن الوزارة رغبت في أن تبقى بعيدة عن التفاصيل ، ومن ثم فعندما أصبح بعض الدجاجات عندنا فرحة . لأنها وجدت برفقة صباح الانقلاب تحظر فيها السفارة وزارة الخارجية بالانقلاب ، فتتهافت : إن هذا دليل جهل الأمريكيان بالموضوع ! فمن حقنا أن ننسجم في رثاء . ذلك أن السلك الدبلوماسي الرسمي مجرم على تجنب التورط في عمل من هذا الشأن ، من ناحية حفاظاً على « شرف » الجهاز السياسي ولأن عدداً من العاملين فيه . من الهواة . أصحاب القيم والمثل والمبادئ . مثل الفتى « دين هتون » . ومتعاً لوجع الدماغ يفس هؤلاء خارج اللعبة . ومن ناحية أخرى . أكثر عملية . هي تجنب القفصية والأزمة الدبلوماسية في حالة فشل الانقلاب . وكشف الاتصالات . . ومن ثم لا نستبعد أن يكون السفير الأمريكي في بلد معين هو الأقل علمياً بغير ضد هذه الحكومة من مواضعه وبعض مواقف سفارته . . وإن كنا في حالة مصر نعرف أن السفير كافر كان على علم . ولعب دوراً أساسياً . إلا أننا نستبعد اشتراكه مباشرة في الاجتماعات التحضيرية مع الصباط الأحرار* .

• في الانقلاب على مصدق . كان السفير الأمريكي لوي هاتدرسون يعلم كل شيء . ولكنه اشترط أن يكون خارج البلاد خلال عملية تنفيذ حلفاء لمصطفى .

٣ - وإن تكن أهم نقطة في عقد استخدام زعيم الانقلاب ، هي وعده باتخاذ موقف « إنجابي » - من وجهة النظر الأمريكية - في الصراع العربي - الإسرائيلي . . . إلا أننا نجد جوهر البرنامج الأول الذي وضعته مجموعة شبه أهواء في أول تجربة انقلابية لها في العالم العربي ، منجده في كل البرامج القديمة في الحركات الأكثر إتقاناً وحكمة . . . عبارة الفساد . . . اعتقال السياسيين - بتهمة الإفساد . . . الإصلاح الاجتماعي . . . تشييد أوزيعة كفاءة الجهاز الحكومي . . . تأجيل الديمقراطية . . . هذه هي القصة .

إلا أن رجل المخابرات الذي أقسم كاذباً في مقدمة الكتاب أنه لم يحبب مرأبب شرف المهنة . . . يخفي هنا عدة عناصر أخرى شديدة الأهمية في الموضوع . . . فله تكن رغبة أميركا في قلب نظام الحكم السوري ، ووضع رجلها في السلطة . . . لمجرد صيانة تهلة أكثر الجهات خطورة مع إسرائيل بحكم قربها وتحكمها في الأماكن الأهم من إسرائيل . . . وأيضاً بحكم أن سوريا كانت البلد العربي الوحيد في دول المواجهة - ولم يكن التعبير قد ظهر بعد - التي لا تخضع مباشرة لقوات احتلال غربية تضمن سوكها عند الضرورة القصوى ، إلا أن الانقلاب كان مرغوباً فيه لسببين آخرين على الأقل :

١ - خط الثابلاين . . . كانت بريطانيا تتمتع بامتياز خاص على شركات النفط الأمريكية العاملة في الشرق الأوسط ، وهو تحكمها في طرف النفط إلى أوروبا الغربية ، السوق الوحيدة وقتها لهذا النفط . . . لأن أميركا لم تكن تستورده ، واليابان لم تكن قد أصبحت عملاقاً صناعياً بعد ، وكانت تعتمد على نفط الشرق الأقصى والنفط الأمريكي . . . كانت بريطانيا تسيطر على قناة السويس ، طريق ناقلات النفط القادمة من الكويت والسعودية والخليج . . . كما كانت تسيطر على خط النفط الوحيد الذي يعبر على البحر الأبيض . . . أو خط الآي بي سي . . . وكان من الطبيعي أن تفكر شركات النفط الأمريكية (أرامكو) في مد خط ينقل النفط السعودي إلى البحر الأبيض ، دون المرور في قناة السويس ، وذلك عبر سوريا . . . واستتات الانجليز في منع ذلك ، مستغلين عداوة الجماهير للولايات المتحدة لموقفها من إسرائيل والخاسبة التاريخية لدى الشعوب العربية إزاء الامتيازات الأجنبية وخاصة المرتبطة بدولة كبرى ، وأيضاً استفادوا من استماتع السياسيين السوريين بامتياز السعودية والعراق . . . بالإقرار المبدئي للاتفاق ، ثم إلغاء الإقرار ، والقبض من هنا وهناك . . . ولتنشيط ذاكرة المخابرات كويلاند ، المدربة على تسليح « القيثح » ونقل له هذا النص الناطق من تقرير العلاقات الدولية للولايات المتحدة ، عن عام ١٩٤٩ والنصار من وزارة الخارجية الأمريكية صفحة ١٠٩ حرقية :

« أبلغت دمشق في ١٤ فبراير أن الاتفاقية الخاصة بامتياز شركة الثابلاين قد أقرتها الوزارة السورية في الأسبوع الماضي . . . وقيل إن الرئيس شكوي القوتلي أبلغ الوزير المفوض

(الأمريكي) كيلي أنه مطمئن لإقرار البرلمان للاتفاقية . وأن هذا الإجراء ضروري كخطوة أولى نحو التعاون الاقتصادي والسياسي المطلوب مع الغرب (برقية ٦٩ ، ٨٩٠ د ١٤٤٩ - ٢ / ٦٣٦٣) ولكن اعتراضات شتى ثارت بعد ذلك بين الحكومة السورية والتابلاين وقامت مظاهرات معادية للتابلاين من الطلبة . وعلى ذلك قررت الحكومة السورية تأجيل طلب موافقة البرلمان على الاتفاقية (برقية ١١ / ٤ مارس ٨ الساعة ٢ بعد الظهر من دمشق - ٨٩٠ د ٣ / ٨٤٩) تم قلب الحكومة السورية في ٣٠ مارس بانقلاب قاده الكولونيل حسني الزعيم وللمعلومات الإضافية انظر هامش صفحة ١٦٣٠ . حكومة حسني الزعيم أقرت اتفاقية التابلاين وصدقت عليها عرسوه تشريعي رقم ٧٤ في ١٦ مايو (برقية رقم ١٧ / ٢٨٤ مايو الساعة ٨ مساء من دمشق ٨٩٠ د ٢ / ٦٣٦٣ - ١٧٤٩) . وفي مذكرة داخلية لوزارة الخارجية الأمريكية بعنوان التطورات الاقتصادية الجارية ، جاء فيها : إن تصديق سوريا على اتفاقية التابلاين . أزال آخر عقبة كبرى في طريق تنفيذ الخط المتعاقد عليه من زمن طويل . . . والمشروع الآن يتظر أن يكمل في عام ١٩٥٠ متأخراً سنة عن الوقت الذي كان محدد له . وقد تأخر إقرار الاتفاقية من جانب السوريين عند شعورهم من ناحية لعدم رضاهم عن موقف الولايات المتحدة من فلسطين .

« وعند ما يتم الخط فستكون طاقت ما بين ٣٠٠ ألف - ٤٥٠ ألف ب / ي وسيتمد مسافة ١١٠٠ ميل من السعودية إلى البحر الأبيض في ميناء صيدا لبنان »^{٢٠} وشجر التقرير أيضاً إلى شركة أخرى « شركة خطوط الشرق الأوسط » « ميكو » تقدمت بمشروع خط أنابيب ينقل نفط إيران والكويت إلى البحر الأبيض عند خرموس ليبيع لشركة ستاندرد أويل وشركة توبو حرمي وسوكوتي فاكوم . « وقد تعثرت المفاوضات تماماً كما حدث مع التابلاين مع الحكومات السورية . إلى أن جاء إلى الحكم الكولونيل حسني . موقع الاتفاقية في بونية مع ميكو . » (الزعيم يوقع على كله ولكن المشروع قتلته العراق . . انظر ص ١١٠) .

خط التابلاين معطل . والحكومة السورية تسام . والبرلمان لا يصدق . والمظاهرات المعادية في الشوارع . . وأخل بسيط جداً . وضع الحكومة في السجن جزاء وفقاً على معاكستها ، وحل البرلمان ونحرية الاشتغال بالسياسة على أعضائه بقانون العزل السياسي على الذين « أفسدوا . . » وفتح المظاهرات وسجن الطلبة . . ويوقع « الزعيم » الاتفاقية ، أو بمعنى أصح ، يصمم على القرار الذي كتبه له المدبرون الأمريكيون . وبما أنه هو السلطة التشريعية والتنفيذية معاً لا فصل سلطات . بلا وجمع دماغ ، فهو يصنع على نفسه !!

العنصر الثاني الذي أغفله المخبراتي . هو الخوف من اتحاد سوريا والعراق لأن ذلك لو تم فسيضع سوريا تحت نفوذ بريطانيا المتجذر في العراق . . وكان موقف الولايات المتحدة واضحاً من هذا الموضوع . وهو المعرضة لثأمة ، ومن يتبع تاريخ الانقلابات السورية الأولى . يمكن أن يحدد أمريكية الانقلاب أوبريطانيته ، من معارضته أو تأييده للوحدة مع

العراق (انظر الصفحات من ١٦٣٠ وما بعدها في التقرير السنوي لوزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٤٩) .

أما عن إسرائيل . . فقد بدأ الأمريكيون بتنفيذ البند الخاص بها في العقد الذي أبرموه مع « حسي الزعيم » . وجاء في تقرير لنسب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة بتاريخ مبكر جداً ١٢ مايو ١٩٤٩ « إن المفاوضات جارية بنجاح مع السوريين وبناش (رالف بانشرج) مفتتح بإمكانية موافقتهم على الخطوة وكل المشكلة هي رغبة الزعيم في إجراء ما ، يحفظ ماء وجهه . . مثل انسحاب إسرائيل أو تخفيض واضح للقوات » .

وفيما يلي بعض الوثائق التي تلقي الضوء على موقف « الزعيم » من المشكلة الفلسطينية :



« من وزير الخارجية الأمريكية إلى المفوضية في سوريا .

واشنطن ١٣ مايو ١٩٤٩

مري

٢١٢ بريقتمكم ٢٥٦ في ٢٨ أبريل ٢٦١ في ٢ مايو ! لاحظنا باهتمام التقدم الذي أبلغت عنه حول موقف « الزعيم » من توطيد اللاجئين العرب . وهذا أول دليل واضح على رغبة السوريين في قبول عند كبير من اللاجئين ، وخاصة أن سوريا هي البلد العربي الوحيد باستثناء الأردن التي يمكنها أن تمثل مثل هذا العدد في وقت معقول . وإذا أمكن استئجار هذه الفرصة فسيكنا كسر ظهر مشكلة اللاجئين . يجب أن نتهمز أول فرصة لبحث الأمر مع « الزعيم » مع التأكيد اللازم على أن رغبته في قبول ربع مليون لاجئ . تعتبرها الوزارة مساهمة إنسانية ، وسلوك رجل دولة لحل تلك المشكلة . وعبر عن الأمل في أن يستخدم « الزعيم » نفوذه لدى الدول العربية الأخرى لاتخاذ مواقف بناءة مماثلة في حدود قدراتهم للمساعدة على تصفية المشكلة تصفية نهائية .

« من الوزير المفوض في سوريا « كيلي » إلى وزير الخارجية .

دمشق ١٩ مايو ١٩٤٩

مري

« مع افتتاحي برغبة « الزعيم » في إعطاء تنازلات سخية . في القضايا الأخرى مثل اللاجئين وتحويل القدس والحدود إلا أن الزعيم لا يمكن أن يسلم كل شيء بلامقابل ، وهو الموقف الذي تطالبه إسرائيل فيما يبدو . لأنه لو فعل ذلك فقد يكلفه هذا منصبه ويزيل أفضل أمل حتى الآن في قبول سوريا إجراء تنازلات لتحقيق تسوية للمشكلة الفلسطينية » .

« وبخصوص مشكلة اللاجئين يجب أن يكون مفهوماً أن تعبير الزعيم عن رغبته في قبول ربع مليون لاجئ كان مشروطاً بتسوية عامة للسلام . وكل الذين ناقشوا الأمر مع الزعيم تأثروا بإخلاصه وجديته وصحة أفقه بالنسبة لإسرائيل . (فرقى شاسع عن الموقف العنيد

الخروج للحكومات السورية السابقة^{٢٢} ولكن حماسه يبره في وجه الأدلة المتزايدة على شرعية إسرائيل . وهكذا إذا كان الزعيم يحاول أن يرتقي إلى مصاف كمال أتاتورك ويستجيب للنفوذ المعتدل ، فإنه لسوء الحظ تتزايد الأدلة على أن بن جوريون ليس « فيتريلوس »^{٢٣} . على أية حال يجب أن نفهم إسرائيل أنها لا تستطيع أن تأخذ الكعكة كلها (حدود التقسيم والمناطق التي استولت عليها بخرق الهدنة ، القدس ، توطين اللاجئين العرب) ربما ستجد نفسها قد كسبت فلسطين وخسرت السلام . (لقد تطوع حسني الزعيم بإبداء استعداداته للاجتماع مع بن جوريون) .

« وإذا ما تأكد للعرب أن إسرائيل مستمرة في سياسة رطل الفحم كاملاً وزيادة ، فإن هذا سيدفعهم ببطء ولكن بتصميم إلى صلب عودهم وتجميع جهودهم سياسياً واقتصادياً على الأقل إن لم يكن عسكرياً الآن - من أجل صراع طويل المدى ، وإذا ما استفادوا من أخطاء الماضي ، فإن وضع إسرائيل سيغدو أصعب بكثير ، مما لو اغتسم سياسة إسرائيل من بُعد النظر ، الفرصة السانحة الآن للمفاوض على تسوية بشروط مقبولة لـ إسرائيل ومؤيديها في الأمم المتحدة سيعلنون أكثر من الدول العربية إذا ما استمر الموقف الجامد حالياً . »

مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة (أوستين) إلى وزير الخارجية (الأمريكية) .

نيويورك ٢٣ مايو ١٩٤٩ سري

« قال بانث إنه يريد عقد اجتماع بين بن جوريون والزعيم ، فهو يعتقد أنه لم تعد هناك أهمية تذكر لاجتماعات الممثلين الإسرائيليين والسوريين الحاليين . »

« ولكن بانث كرر أن حسني الزعيم يجب أن يحصل على مقابل من إسرائيل بسبب وضعه الداخلي ، كما أبلغ بانث شاريت ، أن الإسرائيليين يجب ألا يتوقعوا انسحاباً سورياً إلا إذا كانوا مستعدين لعمل بعض التنازلات » أوستين^{٢٤} .

جاء في برقية الوزير المفوض من دمشق أن حسني الزعيم أمر الوفد السوري في مفاوضات الهدنة بإبداء المزيد من التساهل حيث أنه جد قلق للوصول إلى حالة (Modus Vivendi) تعايش سلمي مع إسرائيل في أقرب وقت ممكن . وقد حذر مستر كيلي (الوزير المفوض) أن حالة الجمود الحالية يمكن أن تستمر ما لم توجد وسائل يمكن بها استعادة ثقة السوريين في قدرة الأمم المتحدة على ضبط إسرائيل ، ويقول ذلك فإن الحكومة السورية ستكون نافرة . وهذا مفهوم - من إعطاء تنازلات يكون لها ردود فعل مينة في الداخل عليها . إلا أنها ضرورية للوصول لاتفاق مع إسرائيل . (برقية ٣٢٧ - ١٦ يوتية من دمشق ٧٦٧ ن . ١٦٤٩/٦/د٩٠) .

نشطت الجهود الأمريكية ، وغت أحلام عقد سلام بين سوريا وإسرائيل * ، وكان للموظفين الصغار في وزارة الخارجية الأمريكية عذرهم في هذه الأحلام ، فلأول مرة يتوافر لهم حاكم عربي ، هم وضعوه في السطة ومن ثم مستجيب إلى أقصى حد يمكن لأوامرهم بشأن هذا السلام ، وكان هؤلاء الموظفون يعرفون أو يظنون أنهم يعرفون سيطرة أمريكا على الإسرائيليين . ومن ثم حاولوا الإصرار في عقد السلام ، وهو ما لا تريده إسرائيل التي حاولت أن تنبذ جهودهم بالتمسك فلما أصروا ، قامت باحتلال المناطق المتروعة السلاج في القدس . وسيدكرنا هذا باعتداءات ١٩٥٤ و ١٩٥٥ التي شنت في ظروف مشابهة تماما ، ولا العرب يتعلمون ولا الأمريكيان يكفون عن خداع العرب ، وخداع شعبهم .

وكتب د كيلي ، المسكين : (ولاحظ الفرق بين هجة الدبلوماسيين الأمريكيين وقتها ، وتحيزهم الفاضح لإسرائيل الآن) :

« وكما هي العادة في غطرستهم الغبية ، فإن العدوان الإسرائيلي الأخير لم يدمر مفاوضات الهدنة السورية - الإسرائيلية فحسب ، بل نفخ في كل الأنواق العربية ، ولما كان هذا رأي الزعيم ، فأنا لا أرى معنى لتسليمه رسالة وزارة الخارجية ، ولا في حته على قبول مقترحات يانشر ، حتى توجد الوسائل التي تجبر إسرائيل على احترام تعهداتها وسلطات الأمم المتحدة . إن الضغط على سوريا في مواجهة احتلال إسرائيل لدار الحكومة في القدس سيدعو للسوريين كدليل جديد على تهمة تحيزنا لإسرائيل ، ويضعف النفوذ الذي ما زال لنا » .

وقد تدخلت الحكومة الأمريكية وسحبت إسرائيل قواتها من دار الحكومة ، وعادت وزارة الخارجية تأمر د كيلي ، بإجبار حسني الزعيم على قبول مقترحات يانشر . وقد كان وفيقة الوثائق تكشف ثبات « الزعيم » عن عقد تسوية مع إسرائيل ، وصراخ الدبلوماسيين الأمريكيين في دمشق ، مطالبين حكومتهم ببذل جهد لإقناع الإسرائيليين بقبول بعض التنازلات الشكنية ليتمكن عقد هذه التسوية . . ورفض إسرائيل القاطع لأي تنازل ، بل لأي تنازل شكلي يمكن فعلا من عقد هذه التسوية ، ويستطيع القاري ، إذا راعع الوثائق المنشورة في فصول « إسرائيل » ، و « سوريا » في التقرير المذكور (يقع في ١٨٥٢ صفحة مطبوعة) أن يستح رغبة إسرائيل في مع التسوية أو الصلح مع سوريا وليس فقط رغبتها في الاحتفاظ بما لديها ، وهو أمر قد يبدو غير مفهوم في عام ١٩٤٩ ولكنه مفهوم الآن . فإسرائيل لها أهداف في صميم الأرض السورية . وعقد صلح وقيام سلام عام ١٩٤٩ يعطل تحقيق هذه الأهداف . وهذا أيضا يفسر لماذا قسمت التوايا السلامية لنظام بوليوكليس عن صلابته بل تصلب إسرائيل .

من الوزير المفوض بدمشق إلى وزير الخارجية

دمشق ١٤ يوليو ١٩٤٩

مصري

« إن إخلاص الزعيم لفلسطين لا مجال للشك فيه ، ولمجرد أنه يعرف أن مشاكل فلسطين تعترض طريق أحلامه . وإذا كانت المفوضية هنا (دمشق) تشارك الاعتقاد بأنه لا يستطيع أن يتحدى مشاعر الشعب السوري فيما سيعتبر استلاماً بلا مبرر لأطراف إسرائيل ، إلا أنه حاس جداً من فكرة أنه يقاد بمبادرة ودية من الولايات المتحدة ، ليس فقط لتوطين اللاجئين بل والتنازل في الخلافات الأخرى مع إسرائيل . وفي رأي المفوضية أنه من مصلحة السلام في الشرق الأوسط الاستفادة من تعاون الزعيم . » إلخ . »

رفضت إسرائيل بحث أي مشكل أو تسوية ، وألحت على الاجتماع المباشر بين الإسرائيليين وحسي الزعيم وفي لوزان ، وبما طبع لم يكن أمام الإدارة الأمريكية إلا الضغط على الجانب اللين . فأنحت في عقد اللقاء ، وحل الجيش السوري المشكل بإعدام حسي الزعيم في ١٤ أغسطس ١٩٤٩ . »

فيكون قد قضى في السلطة مائة وخمسة أيام . أنجز فيها للأمريكان اتفاقية التابلاين ، قبول توطين اللاجئين ، الأمل في فرض تسوية سلمية إذا ما توافر حاكم مطيع مثله ، شرط أن يكون في بلد أقوى تأثيراً . وأن يستمر في الحكم فترة أطول . . . وتعلم فيه الأمر بكيون فن قلب النظم العربية . »

نسمع الآن قصة الانقلاب السوري من أحد صناعه « مابنز كويلاند . »

سجل « هيتون » الضباط السياسي في السفارة ، وأصغره سناً ، وأكثرهم عل ما يبدو اقتناعاً بالشعارات الأمريكية المعلنة خلال الحرب العالمية ، والتي لم تكن قد جفت بعد في ذاكرة الشباب المثالي . بل وربما أكثره حكمة ، إذ سجل اعتراضه على الانقلاب قائلاً نصيحة شهادة كويلاند : « أريد أن أسجل للتاريخ ، قوتي بأن هذه هي أغنى ، وأهل الأفعال تقديراً للمسؤولية . يمكن أن تصدر من بعثة دبلوماسية مثلتنا ، لقد بدأنا اليوم سلسلة من هذا النوع لن تنتهي أبداً . وقد أرسل تقريراً بالتضلع إلى وزارة الخارجية ، يقع الآن تحت أكوام من التراب وإن كانت نبؤته قد تحققت . »

المهم أن وزارة الخارجية ستلقى الثعالب الذي تعوته من الحضارة البيضاء غنمت حوائج شهر عن الاعتراف بالانقلاب ، « لأن خبرتنا الأخيرة مع الانقلابات العسكرية في أمريكا اللاتينية . » إلخ ، وإضافاً على الديمقراطية ، وأيضاً لكي لا ينكشف المنعوب إذا ما اندفعت للاعتراف . . . وبعد ثلاثين سنة ما زالت أوراق الخارجية الأمريكية المنشورة بيضاء الساحة ، ترفض الاعتراف بدورها في الانقلاب . وما جره على سوريا من دماء لم تحف ولن تحف أبداً ما لم يفضح دابر انصكبر السعوي في الجيش والضباط المفاشرين .

« اعتقدنا في الفوجبة الأمريكية أننا فتحنا باباً للسلام والتقدم ، فقد كانت استجابة الزعيم « لاقتراحتنا الودية » (أقواس المؤلف) قبل الانقلاب إيجابية إلى درجة لم يخطر معها ببالنا ، أن الأشياء ستتغير فيما بعد . وقد استمر الحال كذلك إلى أن وصل الاعتراف الرسمي من حكومتنا ، وقد يبدو مشيراً أن أقول إن المارجوميد ، قضى اليوم الثاني للانقلاب في تعريف الزعيم : من يجب أن يكون سفيره في لندن* * * ومن من الضباط يجب وضعه في مناصب دبلوماسية ، وما الغذاء الذي يجب أن يقدم للرئيس القوتلي في السجن لكي لا تنهيج فرحته . ولكن فور الاعتراف انقلب « الزعيم » إلى رجل آخر وبدأ ذلك بأن أبلغني أنا ومييد بضرورة أن نهب وافقين إذا ما دخل علينا ، وألا مخاطبه بلفظة أنت - Tu - . وهو أي الزعيم لا يعرف إلا الفرنسية - بل بضمير أنتم Vous أو تقتصر على : « سعادتك » . وباستثناء هذه الرسميات استمرت العلاقة ودية إلى نهاية عهده ولكن يوماً بعد يوم كان يتضح أكثر وأكثر أننا أخطأنا في نقطة ما ، وأنه لا بد أن نفكر في البديل في حالة سقوط الزعيم ، الأمر الذي أصبح مؤكداً* . »

تصرف المتنبشون الأمريكيان مع « حسني الزعيم » تصرف رجل المافيا مع « البرافان » الذي يضمنونه في مواجهة شركائهم . أو مع رئيس جمهورية الموز الذي تعبه الشركة الأمريكية من خلال انقلاب عسكري . المدرب الأمريكي بمعية التعليلات ابتداء من ترشيح السفراء واعتقال الضباط إلى قائمة طعام سجن المؤنة . وكما رأينا لم يقتصر الحديث على الكبة النية وحدها ، فليس بالحز وحده يحيا الأمريكيان ، حديثه عن إسرائيل واستجاب ، وعن التبايلين ووقع وصدق ، ونفهم من سياق القصة ، أنهم كانوا يحلسون وقد مدوا أقدامهم على الطريقة الأمريكية ورئيس جمهورية سوريا وزعيم انقلابها وديكتاتورها ومعتقل زعمائها ، وخالب لب الفوغاء والمغفلين من الشباب العربي . لأنه نأر لهم من الحيانة ، ورفع كرامة الجيش السوري . . . إلخ* . هذا الزعيم يدخل فلا يتحرك المدرب الأمريكي ولا يكلف نفسه الوقوف لرئيس جمهورية أو رئيس وزراء سوريا ، بل لعله كان يضع حذاءه في وجهه ، كما كان المدرب البريطاني يفعل مع فيصل الأول ملك العراق . ولكن كان على الأمريكيان أن يتعلموا أن الكرسي له ثقله ، وأن سوريا في ١٩٤٧ غير العراق في ١٩٢٠ . ولذلك ثارت كرامة « الزعيم » وطالبهم على الأقل بالوقوف عندما يدخل عليهم ليوقع اتفاقية التبايلين أو ضم لبنان ، أو اعتقال السياسيين الفاسدين مطالباً الاستعمار . . . وثارت حية الضباط لكرامة الجيش والدولة مع قبل من المنشطات البريطانية ، فقتلوا الزعيم وجاء الحناوي إنجليزية ، لينقلب عليه الشيشكي . . . إلخ . . .

• هل هذه الشهادة تلقي الضوء على سر اختيار عبد الناصر لأحمد حسين سفيراً في واشنطن ؟!

ومن ١٩٤٩ إلى ١٩٥٢ سيعلم الأمريكيان الكثير ، وسيصبحون أكثر فوقاً في معاملة
الرؤساء ، ولا شك أن مصر غير سورية ، وجمال عبد الناصر لا يمكن قياسه بحسبي
الزعيم . . ولكن ستعربنا خطرات ومشاهد في الرواية المصرية ، نجعلنا نشاءل . . أين رأينا
هذا المشهد من قبل ؟ من يشبه هذا البطل . . ؟ نعم سنرى ملامح تلك العلاقة بين المدرب
الأمريكي و « الزعيم » . . رفع التكليف . . إعطاء الصانع في حبيفة المدرس أو المري . .
الشخص أحياناً . . بما لا يتفق والعلاقات الدبلوماسية العادية . .

يكفي أن نذكر أن « زعيماً » عربياً ثورياً جاء بهذه الطريقة وعومل بهذه الطريقة . . ولكنه
فشل في أن يستمر في الحكم لأسباب عديدة شديدة التعقيد ، أوها سوريا ذاتها ، وآخرها أنه
لم يكن له تنظيم في الجيش السوري . .

بقية قصة الزعيم معروفة : « أحاط بمجزله عدد من القباط يتقدمهم واحد اسمه الخناوي
ولكن القائد الحقيقي كان أديب الشيشكلي » ، وقتلوا حسني الزعيم ودفعوه في القبرة الفرنسية ،
وأخبرني الشيشكلي فيما بعد : « لقد أسدينا لكم معروفاً بدفته كعميل فرنسي » .
استمرت الجماهير السورية تهتف لسنوات طويلة : « بدلاً تحكي ع المكشوف » وهم
لا يدرون أن زعماءهم « الثوريين » يمارسون ذلك منذ وقت مبكر جداً ولكن . . مع
الأمريكان !

الدروس التي استفادتها المخابرات الأمريكية من تجربة سوريا هي :

- ١ - المشكلة ليست في تغيير الحكومة بل في ضمان استمرار هذا التغيير إلى نهاية الطريق .
أصبح المطلوب سلطة قادرة على الاستمرار .
- ٢ - الوضع الأمثل هو الارتباط بتنظيم انقلابي موجود فعلاً ، له تشكيلاته وله عناصره
المخلصة ، وله قوة دفعه ، وتصبه على الاستيلاء على السلطة ، لأن الصفقة مع قائد
جيش بمفرده انتهت بمقتله وحيداً . .
- ٣ - عدم التسرع في فرض تسوية للنقضية الفلسطينية ، فقد عرفت الأجهزة الأمريكية
حقيقتين :

الأولى : هي أن حكومتها غير رغبة أو غير قادرة على الضغط على إسرائيل .

والثانية : هي أن إسرائيل لا تريد تسوية سلمية . . ومن ثم فلا داعي لخرق القيادة
والصالحه ، بالإصرار على دفعها في طريق الاستسلام لإسرائيل أو التصلح مع إسرائيل ،
يكفي منع الحرب مع إسرائيل ، وإزاحة القضية الفلسطينية من برنامج العمل ، إلى برنامج
الشعارات . . ومع التبريد والتحديث عن السلام بفتح الطريق للتسوية .

وهنا يقول مايلز كوبلاند : « ونو أننا نحب ذلك كثيراً ، إلا أنه كان لابد لنا من أن
نعترف بأنه ما من قائد يوسعه أن يفود شعباً عربياً إلا إذا كان هناك خوف عام يؤثر على هذا
الشعب . فالمصريون توالى عليهم قيادات خلال عدة قرون أجنبية وفاسدة . ولذا فكل

القيادات . في نظريهم - مريبة ومشبوهة . وكان قائد العلماء العرب يستخدمون الخوف من إسرائيل لتحقيق مستوى من الوحدة الوطنية . ورأي أنه ما من ميل لتجنب استخدام نفس الوسائل في مصر . على أساس أن الخطر ضئيل في أن تتطور الأمور على نحو يخرجها من يدنا . نظراً للمهزومة الفادحة التي تلقاها الجيش المصري على يد الإسرائيليين في حرب ١٩٤٨ فضلاً عن أنه لم تكن هناك فرصة كبيرة للنجاح في إبراز قائد لا يستخدم القضية العربية - الإسرائيلية .

هذه نقطة على قدر بالغ من الأهمية . بل هي مفتاح مهم كل ما جرى ويجري حولنا في المنطقة .

للسبب التي ذكرناها . نرى الأمريكيون عن محاولة فرض الصلح العربي - الإسرائيلي . . وهذا يعني استمرار القضية . ولذا قرروا استبعاد ذلك . فلكني تستمر زعامة القائد الذي سيمنع المعركة مع إسرائيل . لا بأس . بل من الضروري أن يتحدث ليل نهار عن المعركة . ويسحق أية معارضة تحت شعار : « لا صوت يعلو على صوت المعركة » . وهذا يتجنب المعركة ويسبق شبهة صابراً متحملاً في سبيل المعركة . . وحسابات الأمريكان لم تحط . إطلاقاً خلال المدة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم تتطور الأمور أبداً على نحو يخرجها من أيديهم . فلم يغم مصر بأي هجوم على إسرائيل . وإنما كانت الحروب كلها من ناحية إسرائيل . . وهذا ما لا سيطرة للأمريكان عليه . أو بالأحرى لا خطر فيه على الأمريكان . .

يقول تحت عنوان :

« البحث عن قائد حقيقي في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ »

وكتب تحتها : « ابحث عن لاعب حقيقي وليس مخالب فقط »

هذا هو عنوان الفصل الذي يتحدث فيه عن عملياتهم في مصر هكذا يوضح وصراحة . . ولكن البعض لا يؤمن حتى يدخل الأصبع في جرحهم هم . يقول :

« الكثير من موظفي الخارجية الأمريكية . كانوا ما زالوا على اعتقادهم بأن الانتخابات الحرة يمكن أن تأتي بقيادات صالحة . حتى في العالم العربي الأكثر فساداً في كل الشرق الأوسط . ولكن « دين اتشيون » وزير الخارجية نفسه . لم يكن متأكداً من ذلك . فرغم أنه في العلن كان يتحدث بالأسلوب الدبلوماسي التقليدي . إلا أنه في السر كان يؤمن بأن استخدام وسائل غير تقليدية لمساعدة القوى الطبيعية . مسألة تستحق التجربة . وعليه استعان من المخابرات المركزية الحديثة التشكيل وقتها . كيرميت رورفلت . لرئاسة لجنة سرية عالية المستوى من المختصين . بعضهم من وزارة الخارجية وبعضهم من وزارة

الدفاع ، والبعض جي . هم كمستشارين من رجال الأعمال المعنيين ، ومن الجامعات ، ولا أحد من المخابرات إلا « كيرميت روزفلت » . ومهمة اللجنة دراسة العالم العربي . وبالذات الحلاف العربي - الإسرائيلي لتحديد المشاكل وتحديد الأولويات ووضع الحلول . . أي حلول ، سواء اتفقت أو تعارضت مع قواعد السلوك المقترضة للحكومات . وخلال شهر أو أكثر طرحت عدة أفكار ، كلها غير تقليدية . البعض اقترح فكرة إبراز زعيم إسلامي لتعبئة حركة دينية ضد الشيوعية . ومضى إلى حد اختيار زعيم ديني عراقي لإرساله في رحلة في العالم العربي . والفكرة في حد ذاتها لم تسبب أضرارا ، وتنفيذها علم اللجنة الكثير . .

« في مطلع ١٩٥٢ أعدت لجنة الخبراء تقريراً حالاً كاملاً عن لعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وأصبحنا مستعدين لعملية كبيرة . وكان القسطنطيني كبيراً بحيث رأينا أنه لا يمكن تأجيل العمل أكثر من ذلك . »

« وفي النهاية استقر رأينا على أن « مصر » هي نقطة الانطلاق . فقد كانت مصر بلداً تستحق الأولوية في حد ذاتها ولنقومها على الدول العربية الأخرى مما يجعل أي تحول فيها للأحسن (الأحسن من وجهة نظرهم هو عين السوء لنا . ج) سيكون له صداه في العالم العربي .

« وكان في رأينا أن العملية ليست أكثر من « زفة » ، ليس فقط لطبيعة الأهالي وسياساتهم بل لأنه كان لنا بعض « المديرين » الذين ثبتت خبرتهم . وهم معرفة جيدة بالبلد بما فيهم « كيرميت روزفلت » نفسه . »

نحب أن نشير هنا إلى نقطة أشار إليها كويلاند وهي قوله إن رئيس المخابرات الأمريكية في مصر كان يتمتع بغطاء عنصري « Ethnic » . ومصر ذلك بأنه يعني أن الشكل وجواز السفر واللغة تمكن ضابط المخابرات من الاختلاط بالتحيط العام . وهذا يعني أنه كان مصرياً أو على الأقل من جنسية شديدة التشبه مع المصريين . . ونحن نرجح الفرض الأول . ونعتقد أنه أحد الأسماء التي لمعت جداً في عهد عبد الناصر . وخاصة أنه قال في موضع آخر إن هذا الشخص كان « أيضاً رجلاً عبد الناصر » مما يجعل شكوكنا في ثلاثة أشخاص !

« وكانت مهمة روزفلت بالتحديد عندما جاء للقاهرة يبحث عن الزعيم المنشود . هي أن يحاول أولاً تنظيم « ثورة بيضاء » يكون فيها الملك فاروق نفسه مشرفاً على تصفية النظام القديم واستبدال الجندي به . وبذلك تجهض القوى الثورية التي كان عملاء المخابرات الأمريكية قد اكتشفوها قبل سنتين . والتي كانت التقارير تؤكد أنها على وشك الانفجار . ثانياً : في حالة فشله في إجراء هذه الثورة « نسبية » فعليه أن يبحث حوله عن احتمالات أخرى . . رجل واجهة توجهه من خلف الستار ، أو رجل قوي ، أو غليظ من الاثنين . »

نتحفظ هنا على المهمة . فصحيح ظل « كيرميت روزفلت » « بمرك ويبرك » في ما سُمي

بالثورة السلمية . ولكن في اعتقادي أنها كانت مناورة على فاروق ، لتخديده ، وطمانته من ناحية الأمريكان . ولمسمع أنه بالتدخل في أجهزته ، حتى يتمكن التجسس بداخلها ، وإبعاد العناصر التي لا أمل في تعاونها . . . وتعود هذه الأجهزة على تلقي الأوامر منهم ، ومن ثم يمكن شلها في اللحظة الحاسمة وخسب الانقلاب الحقيقي . . . يقول :

« كبريت روزفلت حفيد الرئيس ثيودور روزفلت وابن عم آرش روزفلت وكان يتمتع بشهرة عن شجاعته البذية ، وهي تثير إعجاب سكان الشرق الأوسط إلى جانب صلاته الوثيقة مع كل القبائل الثورية والتقليدية في الدول العربية وإيران . . . وقد انضم صراحة للمسي آي ايه (المخابرات الأمريكية وتكتب هكذا CIA - ج) ليجد أن المغامرات فيها مقيمة وناذرة . ولذلك عندما أصبح حفيده القديم الجنرال « بيدل سمث » مديراً للمخابرات فقد رتب انتدابه في الجهاز الخاص لوزير الخارجية دلاس ، لتنفيذ مهام من طراز الروايات والأفلام * كانت آخرها عملية أجاكس في أغسطس ١٩٥٣ . عندما نظم وحده تقريباً الإطاحة بمصدق ، وإعادة الشاه الذي كان قد هرب إلى روما . وكانت الثورة السلمية في مصر ١٩٥١ - ١٩٥٢ هي أول مهمة لروزفلت . وكان الملك فاروق قد ازداد إعجابه بروزفلت خلال الحرب العالمية (الثانية ج) في الفترة التي كان البريطانيون يضغطون فيها عليه تحت فوهة المدرس حفيقه لا مجازاً ، لكي يبعد العناصر المؤيدة للمحور من حكومته ويستبدل بها عناصر من اختيار الانجليز . وبينما كان فاروق يمل في قصره عاجزاً ، زاره روزفلت يومياً ، تقريباً لتسلية . ووعده بأن تعقد مع مصر ، بعد انتهاء الحرب ، صفقة جديدة ونصبح مصر مستقلة فعلاً ويصبح هو أول حاكم مصر المستقلة خلال ألفي سنة . . . (قالوا نفس الكلام مع تغيير بسيط : « أول حاكم مصري من ألفي سنة » . . . وكلا القولين فاسد كاذب لا أسس له من التاريخ ج) .

« وكان فاروق يحب هذا النوع من الكلام . وأحب روزفلت إلى حد استقباله بحماسة عندما رجع كبريت إلى مصر عام ١٩٥٢ . . . ومن الناحية الأخرى لم يكن فاروق هو الشخص الذي يبحث عنه روزفلت ، فصحيح أنه لم يكن غيباً ، إلا أنه كان يعتقد التركيز في اجتماع كان يشي إنداكاً واعياً لما يجري في بلده . وبالذات ما يؤثر على نظامه . ويراقب على علاجات روزفلت بكفاءة رجل أعمال في بئسرج . وفي اليوم التالي يخفي في واحدة من مغامراته الجنسية . وينسى أن يتخذ بعض الإجراءات التي وافق على ضرورتها لتحقيق خطة روزفلت ، وفي الأسبوع الثاني ، وبفعل أي عمل وقتي ، يتخذ قراراً يفسد الخطة . .

• ولا . . . وهو خلال ١٣ شهراً لزال عرشاً ولفاء عرشاً !

١ - أقام روزفلت في مصر خلال شهري يناير وفبراير ١٩٥٢ وخلالها قام فلروق بالتالي :
١ - تمأشئ مع مشروع روزفلت الذي يقضي بأن يشبر أقوى رجلين في الوزارة - المرتضى المراغي وزكي عبد المتعال أزمة تحرير رئيس الوزارة على الاستقالة . وفي نفس الوقت يكلف بوليسه السري بجمع أدلة تثبت أن النوزيرين عميلان للمخابرات الأمريكية^{٢٢}

٢ - وافق على تعيين نجيب اهلالي وهو رجل يتمتع باحترام لكفاءته ونزاهته كرئيس وزراء . وقد دعاه إلى الوزارة بطريقة لا يمكن أن تسمح له بقبوها . وليس إلا بعد أن رجاء روزفلت على افراد باسم الثورة السلمية مشيراً إلى أن الثورة لن تبقى بيضاء إذا ما استمر الملك في عناده .

٣ - وافق على أن يقوم اهلالي بتطهير الحكومة ويخرج كل الموظفين الفاسدين ، ويحل محلهم موظفين من اختياره .

٤ - وطبعاً نذكر شعار « التطهير قبل التحرير » و « محاربة الفساد » وكلها كانت شعارات هزلية على لسان اهلالي باشا وفي نظام فاروق . ولكن نفس الشعارات مستخدم في ظل ٢٣ يوليو ، وسينسى الناس أنها الاستمرار خطة الثورة البيضاء . . .

٥ - وفي مايو ١٩٥٢^{٢٣} نفخ روزفلت بنبه يائساً ، ووافق مع السفير الأمريكي في القاهرة « جيفرسون كافري » أن الجيش وحده هو الذي يستطيع وقف تدهور الوضع وإقامة حكومة يستطيع الغرب أن يتفاهم معها . . . (أين الذين يثثرون عن مفاجأة السفارة بالانقلاب والرجل ذكر علم السفير وبالأسم ؟! ج)

٦ - كافري الذي كان أقدم سفير في الجهاز الدبلوماسي الأمريكي . كان يعرف مصر جيداً . وكان يعتمد على اثنين : الليونانت كولونيل : « دافيد ايغانز » مساعد الملحق العسكري ، ووليم ليكلاند انضباط انبساطي . .

٧ - كان روزفلت نافرأ من الانقلابات العسكرية . بعدما شاهده من آثارها على سوريا ، ولكنه وافق على اللقاء بانضباط الذين رصدتهم المخابرات الأمريكية على أنهم قادة التنظيم السري الذي عرف أنه يدبر انقلاباً . . . وهذا ما فعله روزفلت في مارس ١٩٥٢ . . أي أربعة شهور قبل انقلاب ناصر . وناصر الذي كان قد عرف باستكشاف المخابرات الأمريكية لتنظيمه كان مستعداً للقاء . ورتب وضع عدد من ضباطه في طريق روزفلت ، هؤلاء الضباط الذين كانوا بعيدين عن مركز الحركة بما يتيح الاستغناء عنهم . ولكن في نفس الوقت يمكن الاعتماد على قدرتهم على الكلام المناسب ، وحفظ الأسرار الأساسية لتنظيم

الضباط الأحرار . . . وقد تمت ثلاثة اجتماعات من هذا النوع . . . وفي الاجتماع الثالث حضر واحد من أقرب معاوني ناصر وأكثرهم ثقةً بفتته :

- One of Nasser's most trust lieutenants - « إن الاتفاق الكبير الذي تم بين روزفلت وهذا الضابط الذي كان يتحدث باسم عبد الناصر يستحق الذكر حقاً . . . ففي ثلاث قضايا عامة تم الاتفاق في الحال : الأولى هي أن الجماهير لا تتور بسبب سوء الحالة الاقتصادية ، وكان روزفلت قد دخل في جنل طويل مع وزارة الخارجية الأمريكية حول هذه النقطة إلى حد أنه وزع عليهم نسخاً من كتاب : « كران بريستون » ، الذي عنوانه : « تشريح ثورة » ، يدعم رأيه بأنه ما من ثورة في التاريخ لها أسباب اقتصادية في جنورها ، وبالتالي فإن حكومتنا لا نستطيع التخلص من زعيمه لا نخبه بمنع الفصح عن شعبه ، ناصر كان يعرف في هذا الوقت ما استتبه خبرته الشخصية فيما بعد ، وهو أنه مهما منعت الولايات المتحدة المساعدات الاقتصادية بهدف إضعاف مركزه ، فإنه يخرج أقوى من قبل ، وشعبه يعمل الحكومة الأمريكية مسئولة تخريبه وليس ناصر . »

« النقطة الثانية هي أن الجماهير المصرية لا يمتثل أن تتور لأي سبب . كانت هناك حركتان ثوريتان : الإخوان والخزب الشيوعي . تعتقدان أن الشعب المصري بما فيه الفلاحون والعامل والأفندية في المدن وحتى المهنيين اقترى من درجة الغليان ، ويمكن دفعهم تحت النداء المناسب للثورة ، ناصر لم ير هذا الرأي . وقد طرحت هذه النقطة بين روزفلت وممثلي عبد الناصر عندما قال أحد هؤلاء الممثلين : « إن من سيحكم مصر سيواجه مشكلة تلبية المطالب العديدة للشعب المصري » . . . وهنا قال رئيس المجموعة التي تنطق باسم ناصر ، أول جملة كاملة في تلك الليلة : « بالعكس . . . إن مشكلتنا هي أن الشعب لا يريد كفاية » ثم استمر : « إن معظم المصريين عاشوا آلاف السنين على الكفاف ، ويمكن أن يعيشوا ألف سنة أخرى على هذا الحال ، إنهم غير مهيبين للثورة ، ولا مهيبين للاستفادة القصوى من حياتهم بعد الثورة . ولذا بعد الثورة سنحاول جهدنا دفعهم لذلك ، ولكن ليس لدينا وقت لتحقيق ذلك قبل الثورة » . وهكذا لم يكن هناك مجال لتحذيت عن ثورة ديمقراطية أو شعبية^{١٢} . وكان مفهوماً من اللحظة الأولى أن الجيش المصري سيطر على البلاد ، ويختار الوقت والظروف التي تضمن تأييداً سياسياً وضعياً في المدن ، أما بقية البلد فسيجري كسبها فيما بعد . . . »

• ألا توجد ملفات هيكل هذه الرواية عندما تلمح إلى الاتصال غير المباشر . . . وتعمل إنفاً قبل زعيم حزب سياسي موقفاً في السفارة البريطانية اعتبر ذلك خيانة فخراً عن احتياج صانعي الجيش سراً مع الأمريكيين ؟

« وأخيراً تم الاتفاق على أنه في مستقبل العلاقات بين الحكومة المصرية الجديدة ، وحكومة الولايات المتحدة ، فيقتصر استخدام عبارات من طراز « إعادة المؤسسات الديمقراطية » أو « الحكومة القائمة على ثقل حقيقي للشعب » تقتصر على الوثائق المتاحة للعامة . أما فيما بيننا فيقوم تفاهه مشترك على أن شروط قيام حكومة ديمقراطية غير متوافرة في مصر ، ولن تتوافر لعدة سنوات طويلة . . وأن مهمة الحكومة الجديدة هي توفير هذه الشروط وهي :

- ١ - شعب غير أمي .
- ٢ - طبقة وسطى كبيرة ومستقرة .
- ٣ - شعور من الشعب بأن هذه هي حكومتنا . وليست مفروضة من الفرنسيين أو الترك أو الانجليز أو الطبقة العليا المصرية
- ٤ - إرساء قيم ومثل حقيقية ، تضمن قيام ونمو مؤسسات ديمقراطية حقيقية وليس مجرد تقليد مستورد من الولايات المتحدة أو بريطانيا .

« وقد اتفق روزفلت وممثلو ناصر (الكلام ما يزال المايسترو كولاند) على أن الرأي العام الأمريكي والكونجرس وبعض الصحفيين وبعض موظفي الخارجية الأمريكية ، وغالباً ما يكون وزير الخارجية نفسه من بينهم ، سيبدأون على الفور في النباح بالشعارات القديمة ، وفي نفس الوقت تأكدوا أن أية محاولة سابقة لأوانها لتطبيق الديمقراطية ستضع البلاد مرة أخرى في الفوضى السابقة ، أي انتخابات بين مرشحين مدعومين من بريطانيا وأمريكا ضد مرشحين مدعومين من الروس (لعلمنا نكتشف الأصل الفلسفي لحكاية حزب تابع للمشرق وحزب تابع للغرب ج) ٢٤ و ٢٥ مليون ملاح من ٢٨ مليوناً ، بتخوين وفقاً لتوجيهات الإنقطاع بينما يتفجر سطح المدينة في شكل اضطرابات ، وتصبح إثارة الشعب هي الوسيلة الوحيدة للحصول على نفوذ سياسي ، فيضد الشيب للإخوان أو الحزب الشيوعي كمخرج لنشاطهم المكبوت » .

« وهناك نقاط كان من الصعب الاتفاق عليها ، ولكنها شكلت - رغم ذلك - فهماً مشتركاً للدوافع التي ستكون خلف الانقلاب القادم » .

« وهناك نقطة أخرى جديرة بالاهتمام هي موقف ناصر من إسرائيل فالسياسيون والكتاب والمواطنون العاديون في أي بلد عربي ، وكذلك معظم الدبلوماسيين الغربيين الذين يزورون شتى البلاد العربية سيقولون لك إن استردف فلسطين يأتي على قائمة الأولويات لأي بلد عربي ، حتى أن صحفياً في مستوى محور الدليل تلجراف « قبل لعدة سنوات بصر على أن هزيمة مصر ضد إسرائيل كانت عنصراً فعالاً في تفكير الذين دبروا « الثورة المصرية » . ولكن بعد خمس سنوات من حواز المعسكرات ، ومحادثات شخصية مع مئات الضباط قرر ناصر ومعاونوه العكس . لقد تبينوا أنه قد يكون من المفيد خدمة هدف آخر ، الحديث عن تعبئة

موارد مصر لتصحيح ما حدث في فلسطين . ولكن مثل هذا الحديث في ١٩٥٢ هو عمل طائش ومضر إذا ما استخدم لإثارة ثورة في مصر .

وقد اعترف ناصر ثروفلت أنه هو وضباطه امتنوا على يد الإسرائيليين . ولكنه أكد أن غشيم كان ضد : « ضباط الكبار » . العرب . . الانجليز ثم الإسرائيليين على هذا الترتيب .^٢

أظن أن هذه حجة كبيرة تحتاج لوقف طويلة جداً .

١ - في أواخر عام ١٩٥١ أو مطلع ١٩٥٢ استقر رأي لجنة الخبراء على غربة الانقلاب في مصر وكلفت « كيرميت روزفلت » بهذه المهمة للصفات العديدة التي يتمتع بها . ومنها صلاته ومعرفته بمصر وملوك مصر .

٢ - كان للمخابرات الأمريكية شبكة واسعة في مصر يرأسها شخص مصري أو سهل اندماجه بين المصريين وهو في نفس الوقت « رجل عبد الناصر » !

٣ - ظل كيرميت في مصر شهرين يدرس النظام القائم بحجة تدبير ثورة سلمية تحت رعاية الفاروق . واستطاع التغلغل في أجهزة الأمن وشلها أو ببلتها ليلة الانقلاب .

٤ - اكتشفت المخابرات الأمريكية تنظيم الضباط الأحرار . وهذا يعني بوضوح أنها لم تنشأ بل كان تنظيماً مصرياً وطنياً في مجموعه . وإن ضم عناصر من شتى المخابرات المحلية والعالمية . كما هو الحال في كل التنظيمات السرية . . وهذه نقطة على جانب كبير من الأهمية . فالضباط الأحرار غير « إخوان الحرية » . الضباط الأحرار وعلى كل المستويات . تنظيم وطني مصري . ضم عناصر وطنية . لم يخفوا بأن بعض رفاقهم يجتمع بالأمريكان . فضلاً عن مخبرات الأمريكان لاخذ التاريخ مساراً مخالفاً !

٥ - شعر جمال عبد الناصر . أو أبلغ عن طريق وسطاء آخر . باهتمام الأمريكان . فوافق بذلكه السياسي الناصر . وشيخه للسلطة الأشد ندرة وثيراً . على مقابلتهم . . ومرة أخرى هذا يعني أن عبد الناصر لم يخترعه الأمريكان ولا فرضه على التنظيم . وإنما فرضوا انتصاره واستمراره في السنوات الأولى حتى استقر وانطلق معتمداً على تنظيماته .

٦ - تدرجت اللقاءات حتى وصلت إلى اجتماع على مستوى أكبر معاوني ناصر . أو على الأقل الذي يتمتع بأكثر قدر من ثقته . وهي اجتماعات كانت واضحة وصریحة بين الضباط الأحرار . أو مجموعة ناصر من جانب والمخابرات الأمريكية من الجانب الآخر للاتفاق على برنامج الانقلاب أو الثورة كما حلاهم تسميته . .

٧ - كل اتفاق . . كل مفاوضات . . إنما تدور حول : ماذا تعطيني وماذا تريد مني . . ولا نفل أن استنتاج بنود الصفقة غير علينا . . الضباط الأحرار يريدون دعم المخابرات الأمريكية لنجاح الانقلاب . . أما كيف . . ؟ فهذه من النقاط التي حجبتها المؤلف . والتي لن يكشف عنها السار أبداً . لأنها امر المهنة الفني يستخدم في أكثر من بلد . ولأنه يكشف

أساء لا يريدون لها أن تكشف . . كذلك طلب الضباط الأحرار تقديم تأمين أمريكي ضد احتمال تدخل بريطانيا ودعم أمريكي بعد نجاح الثورة .
في مقابل ماذا ؟

إما أن نخرج في مسيرة للسفارة الأمريكية نشكرها على اهتمامها بتحرير الشعب المصري ، أو نتساءل بجديّة : ما الذي تعهد الضباط الناصريون بدفعه مقابل وضعهم في السلطة ؟
٨ - اتفق « الثامرون » - يستحق علينا من باب الفوق أن نصف كيرميت روزفلت بالثوري . فهذا يعني أنه طبعاً ولذلك لم نستطع أن نقول « الثوريون » . . . على أن مصر غير ناضجة للديمقراطية وأنهم لن يهتموا بثمرة الشولين الراسيين الأمريكيين عن ديكتاتورية الحكم . فإمام الحكومة الثورية مهمة طويلة تستغرق الأجيال حتى تتوافر الظروف لقيام الديمقراطية . مثل نحو الأمية ، وخلق طبقة وسطى . . ولعل هنا بفسر حرص الثورة على عدم نحو الأمية ، واهتمامها بضرب الطبقة الوسطى * !!
.. نكتة !

٩ - فلسطين لم تكن قضية الثورة . ولا شاعل الضباط رقم واحد ، وهذه قضية معقدة وأعترف أنني لم أستوعبها تماماً في الكتاب السابق ، فجاء تعليقي ساذجاً اعتذارياً رغم اقتناعي أن الناصرية - كما قلت - ليست إقراراً للصراع المصري - الإسرائيلي غير أن ما نشر من وثائق عن تصريحات ومواقف ضباط الثورة من إسرائيل قد أكد أن هذه المجموعة كانت أقل فئات المجتمع المصري إحساساً بالخطر الإسرائيلي وعداوة لإسرائيل . بل لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن الملك فاروق كان أكثر إحساساً بخطر إسرائيل وأكثر تصلباً في رفض التعايش معها من محمد نجيب وعبد الناصر وسرى ذلك بالوثائق فيما يلي من صفحات هذا الكتاب .
على الأقل الملك شن حرباً ضد إسرائيل . وهو الأمر الذي لم يفعله ناصر قط !

١٠ - هذا الجزء مكتوب بمكر شديد . فهناك حوار بين ناصر وكيرميت ، ولكن هناك أيضاً إيماء ولو بالساب أن عبد الناصر لم يقابل كيرميت روزفلت ، وعلى أية حال هذه نقطة لا تركز عليها كثيراً ، كما أشرنا ، فمن المؤكد أن اجتماعاً وتفاقاً قد تم بين ناصر وكيرميت روزفلت - سواء مباشرة أو عن طريق رجل عبد الناصر وموضع ثقته .
يقول :

« وعندما رجع كيرميت روزفلت من القاهرة قبل الانقلاب بشهرين (يعني مايو . ج) قدم تقريره إلى وزير الخارجية دين اتشبون قال فيه :
١ - إن الثورة الشعبية التي تحجبها وزارة الخارجية ، ويعملها الشيوعيون والإخوان ، ليست في الحبان .

• بل إن دلائل صريح بأنه لا بد من مرور فترة تتخذ فيها إجراءات معينة

- ٢ - لا توجد وسيلة لمنع الجيش من القيام بانقلاب . أحببنا ذلك أم كرهناه .
- ٣ - إن « الضباط » الذين ينتظر قيادتهم لثلاث انقلاب . لديهم دوافع عادية ، بعكس الطموحات التي ينسبها إليهم المراقبون الدبلوماسيون . الأمر الذي يزيد من فرص انتصارهم . بل ويجعلهم أيضاً مفاتوحين معقولين بعد استيلائهم على السلطة . .
- ٤ - إن الحكومة الأمريكية ستقبل إبعاد فاروق وربما إنهاء الملكية كلها . وإن كان لا مانع طبعاً من صدور احتجاج رقيق لإراحة الضمير ! . . . To humor the pure in heart . وسيكون من المستحسن أن يندى السفير كافري بعض الاهتمام بسلامة فاروق الشخصية . (وهذا يوضح أن نيل « كافري » كان بالاتفاق أو بالتعليق ، وليس كما استنتج مؤلف كتاب الرمال ج) .
- ٥ - بعد الانقلاب ستنتعج حكومتنا - ماعدا في الظاهر - عن حث القيادة على إجراء انتخابات أو إنشاء حكومة دستورية وما أشبه . وستقيم علاقاتها مع الحكومة الجديدة في ضوء الاقتناع بأن المؤسسات الديمقراطية يجب أن تبقى من النضر .
- ٦ - لا يجوز أن يستنتج أحد في حكومتنا من كل هذه الاجتماعات التأمرية التي تمت قبل الانقلاب ، أنه انقلاب .

That for all these conspiratorial pre- coup meetings, no one in our Government must get the Idea that it is our coup

بل ستكون عملية داخلية Indigenous ، حرة ، نزيهة ، (الأفواص من عندنا) almost من نفوذنا . ويمكننا مساعدتها فقط بعدم معارضتها . أما فيما يتعلق بالحاجة إلى عدو يوحد الجاهل فلن نكون إسرائيل هذا العدو . بل الطبقات العليا المصرية ، وشتا أو أينا الامجلىر أيضاً .

« وكان لدى روزفلت الكثير ليقوله عن نوعية القائد المنشود أو بالأحرى الذي سيمر من الانقلاب ، شتا أو أينا . فقال إنه يوافق مبدئياً على الحاجة إلى زعيم محبوب . ولكن ظروف مصر الخاصة في هذه اللحظة تفرض قائداً أقل جاذبية مما قدرينا ، إلا أنه قادر على السيطرة ، بل سحر مجموعة صغيرة من الرجال . وهي المجموعة التي قابل روزفلت ممثلها .

ثانياً : سواء نجح هذا الشخص في أن يكون زعيماً شعبياً ، أو ظل مجرد قائد حلقة ، نفوذ بدورها البلاد . فإن صفات هذا القائد لا يمكن أن تتفق والمقاييس الغربية لرجال الدولة . وإذا لم تكن نعرف كيف نتعامل مع هذا الطراز ، فيجب أن نتعلم . وإذا لم يتصدر الشخص الذي نراهن عليه فسيكون هناك شخص آخر من نوعه ، وآخرون في البلاد الأخرى التي تمر بنفس الظروف . . .

وقال إن كيرميت روزفلت « حاول - وهو أمر طبيعي - أن يسجل أقل المعلومات

والتفاصيل الممكنة في تقاريره المكتوبة لوزارة الخارجية الأمريكية ، لكي لا « يربع » بخان التحقيق التي قد يشكلها الكونجرس في المستقبل .

وهذا ما أشرنا إليه في قدرتهم على إختفاء المستندات وإن شذقوا فترة بحرية المعلومات ، وحق الكونجرس في أن يعلم كل شيء .

ويضيف :

« ولذلك لم تكن هذه التقارير توضيحاً صريحاً لمحاولات العثور على قائد متعطل للسلطة ويتعنت بكفاءة قيادية بوبابرية . ولديه القدرة على توحيد شعبه حول الخوف . ولكن تقارير كيرميت الشفوية كانت أكثر صراحة . فقد أخبر رؤسائه أن أي شخص متعطل للسلطة ، لن يتغير حتى يدعو متمر أمريكي هذه السلطة . أما عن العفيتين الآخرين المطلوبتين ، فليست من النوع الذي يظهر على السطح في اختبار كشف الغيبة . . . ولكن الحصلة التي خرج بها من اجتماعاته في القاهرة هي أن : « شخصاً ما في مصر ، مرتبطاً بالضباط الذين قابلهم ، لديه فكرة متقدمة جداً لما يتطلبه الاستيلاء على السلطة في مصر والاحتفاظ بها ، وأن هذا الشخص » سيفعل ذلك ، وأن كل ما نأمله هو أن ملاحظات روزفلت قد وصلت هذا الشخص ، وأن نظاماً مشتركاً يمكن تنظيمه عندما يحين الوقت ، ولا شك أن هذا الشخص » سيفهم ماذا نريد ، وما التمس الذي سندفعه في المقابل . . . وبناء على ما تجمع لدى روزفلت من هؤلاء الضباط الذين قابلهم فإن عرضاً قد قبل عن طيب خاطر »
eminently . . .

وتم الانقلاب

« كان كل شيء على ما يرام . . . لم تصدر تصريحات عنيفة من الطراز الذي تعودناه من الانقلابات السورية ، بل كان التركيز على القضايا التي هم أية قيادة ناصحة : محاربة الفساد ، بناء حكومة أكثر كفاءة . . . إصلاح الأحزاب السياسية ، ولا شيء عن إسرائيل :
- Nothing was said about Israel -

وعندما تطابق ذلك مع ما حدث فعلاً ، فإن من حقنا أن نشك في النظريات التي طرحت بعد ذلك ، عن أهمية الضميمة قبل حرب التحرير ضد إسرائيل . . . والتكنولوجيا قبل الحرب . . . الخ . . . الأمر أبسط من ذلك ، إنه الغنى ، عقد ، وموقف . . . اتخذ بناء على طلب « المنتج » الأمريكي ! . . . نجح الشعب على كراهية الأغنياء المصريين بدلاً من إسرائيل . . . وإن كانت إسرائيل يغدوانها لن تتيح الفرصة أبداً لكي يساهم الشعب أو تتجاهلها « الثورة » !

يقول كوبلاند : « وقد تمادى » محمد نجيب « في حديثه فقال : إنه غير مهتم بفلسطين ، ولكنه عند اتصاله بالسفير كاهري عد بضع ساعات ، وطلب سحب التصريح ، واستبدل به

آخر أقل رواجاً في السوق الأمريكية . ولكنه أكثر التقاء مع ناصر وما كنا نعرف أنه ضروري
لكب الحكومة الجديدة القبول الشعبي * .

« كان كل شيء بدل على أننا قد ضممنا إلى الفريق . لاعباً جديداً تنطبق عليه المواصفات
التي نريدها » . كانت واشنطن الرسمية سعيدة . official washington was De-
lighted

وبعض الماعز عندما لا تزال سعيدة . فخورة بالثورة التي فاجأت الاستعمار وقلبت
خططه . وسودت ليله ونهاره ؟! هل يمكن أن تشترك في السعادة من حدث تاريخي واحد كل
من واشنطن الرسمية والقاهرة الشعبية في ذلك الوقت على الأقل . . ؟!

ويقول : « ولو أن كيرميت أخذ عبد الناصر بقوله إنه ليس قائد الحركة الثورية . إلا أن
أعضاء السفارة في القاهرة ، وبالتالي « ونيم ليكلاند » الضابط السياسي بالسفارة اكتشف
على الفور أن نحيب ليس إلا الوجهة لعبد الناصر . وقد أصبح ليكلاند صديقاً للضباط
الأحرار من جماعة ناصر من خلال « محمد حسين هيكل »** الذي أصبح فيما بعد أقرب
أصدقاء ناصر ومحل ثقته ولكنه وقتها كان مجرد محرر يعمل في صحيفة يملكها صديق ناصر
« مصطفى أمين »^{١١٠} . ومن خلال هيكل قابل « ليكلاند » عدداً كبيراً من قيادات الضباط
الأحرار بما فيهم ناصر . وخلال الشهور التي تلت الانقلاب كان يرحب بهم باستمرار في
شقة المظلة على النيل . وبينما الشعب المصري في الخارج ينفك لنحيب « كانت السفارة عبر
« ليكلاند » قد بدأت تتعامل مع ناصر باعتباره الرجل الوحيد الذي يملك القرار » واستمر
التقريب قابل نحيب أحياناً في زيارات رسمية أو تسليم رسائل من واشنطن . وخاصة إذا
كانت من النوع الذي لا يشم السفير بضباعه ! . . أما العمل الحقيقي بين الحكومتين
الأمريكية والمصرية فكان يتم بين ليكلاند وناصر . أو بالأحرى بين « ليكلاند وهيكل
وناصر »^{١١٢} .

« بعد الانقلاب تحبب روزفلت وأعضاء لجنته الخاصة ، أي اتصال مباشر مع ناصر ،
وكانوا سعداء بمراقبة التطورات في مصر من بعيد . وكان هذا من ناحية لتجنب شبهة المزامرة
معه . ومن ناحية أخرى ، لأن الأمور كانت تجري في الاتجاه الذي خطط له . وليس إلا بعد
وصول أيزنهاور للسلطة (١٩٥٣) حتى أننا قررنا أن نكرس اهتماماً مباشراً لتقديم ثورة
ناصر . كانت رغبة شخصية من أيزنهاور ، أن نقوم بدراسة هذا اللاعب الجديد بدقة . أولاً

• ملفات الخارجية الأمريكية التي نشرت بعد كتب كويلايد ب ٨ سنوات وبعد كتابنا يستين أكدت هذه
المعلومات عن موقف محمد نحيب وميري القاري ذلك .

•• ليكلاند تعرف أو صادق ضابط الثورة من خلال هيكل . . هل عرفت الآن ، لماذا يتظاهر هيكل
بالتقليل وينكر معرفته إذا كان ليكلاند بدأ رجل مخبرات أم جنوده على كبر ؟؟ . .

للتأكد أنه يمضي كما توقعتنا . وهكذا فعشية زيارة جون فوستر دلاس للشرق الأوسط قرر دلاس (. . أهما ؟ ج) : « لقد حان الوقت لنرى : « الأولاد حول حيطلع منهم إيه » . وهكذا أمر روزفلت بإرسال : « رجل عسكري للقاهرة ليقومهم (من التنظيم ج) واختار روزفلت « ستيف ميد » ورجل الانقلاب السوري » .

ويبدو أن مجموعة مايلز كوبلاند لم يسعدها التدخل في شؤونهم . أو التفتيش على شغلهم . وربما دسوا للرجل عند عبد الناصر . على أية حال كوبلاند يدعي أن « وصول ميد » أثار عبد الناصر ، إذ اعتبره دليلاً على أن وزير الخارجية دلاس يعتقد أن ثورته لا تختلف عن انقلابات أمريكا الجنوبية .

ومع ذلك فإن دراسات ميد مثيرة وإخواره « نظري » في دوائر المخابرات الأمريكية يفوق في ثورته مناقشات هيئة التحرير في ذلك الوقت . كما يبدو أثره واضحاً في مناقشات التنظيم الطلابي فيما بعد !!

« قال كيم روزفلت لدلاس : « لا يمكن أن تحقق ثورة بدون ثوريين » !!
أما نظرية ميد فهي : « إن سوريا لا يستقر بها انقلاب بسبب كثرة الانقلابيين . أما مصر فلم تكن ثورة . ولا انبثقت من ثوريين . بل نتيجة تخطيط وتنظيم عبد الناصر ولذلك سيعيش انقلابها . وهؤلاء الفتية (أعضاء مجلس الثورة) يعتبرون أنفسهم عصاية « روبن هود » كتب « ميد » ذلك إلى روزفلت وأضاف إنه « بسعدهم أن يوصفوا بإبطال الثورة ولكن لم أجد قبحهم واحداً يستطيع أن يصف لي ماهي الثورة » إنهم غير مهتمين بالسياسة الحسن حظ ناصر ، وحسن حظاً جميعاً . . فهم يطمحون ويحتاجون لشخص يغيرهم كيف يفكرون وماذا يفعلون . . ولن تكون هناك مشكلة في التخلص منهم » .

وهذا صحيح تماماً . . ويفسر كيف تلاعب أصحاب الخط الحسن بالدراويش من طراز بغداد وكمال الدين حسين وأمثالها من الذين لم تكن لهم خلفية سياسية ، وكيف « جبن » صلاح سالم فور أن تعلم السياسة ، وكيف قال ناصر بصريح العبارة لحالد : « لا مكان لك في مصر » لأنه كان يعرف « شوية » سياسة مع الكثير من السذاجة !

قال « ميد » في « فلسفة الثورة » غير المنشورة :
« إن انقلاب ناصر لم يسقط النظام بل قامه » فالتعلل السري قبل الانقلاب لم يكن يستهدف بناء قوة ثورية تستولي على السلطة ، بل إلى وضع رجائه في مراكز السلطة حتى يمكنهم أن يصدروا الأوامر عبر السلسل الوظيفي المشروع . وكانت المشكلة هي في إيجاد مركز له يعادل دوره في التنظيم السري . ولكن محمد نجيب « حل هذه المشكلة (برئته العالية ج) وإن كان قد سبب نتائج عكسية » .

« قال ناصر لتجنرال كامل نائب مدير المخابرات الأمريكية إنه اختار الاعتماد على الضغط والربط في الجيش في تنفيذ الحركة » .

« سيد الذي حاول إقناع حسني الزعيم بخنق تركيبة مرتبطة بانقلابه اعتبر ما فعله عبد الناصر يجب أن يكون دليل عمل لأي حكومة أخرى . . . وهو كيف تدبر انقلاباً وكيف تدعمه بعد النجاح » .

« إن ناصر كان يعلم أن الانقلاب سيعتمد على الجيش ، وعلى قبول البلاد للجيش ، وكان يعلم أن كل أشياء المثقفين ، والسياسيين المتطرفين والمتصمين من كل نوع سيقفون للثورة ، ويعتبرونها فرصة لفرض إصلاحاتهم ، وإذا سمع لهم فسيظاهرون ويمطون تطباعاً بحبوية زائفة ، بل حتى ادعاء تشبيل قطاعات من الشعب . إلا أن كبح إغراء ضدهم للثورة كان ضرورياً ، فكل قيمتهم هي في الشعب الذي يثرونه . إن العامل المشترك في رجال الثورة ، أنهم لا ثوريون^{١٢٢} . فقد كانوا ينظرون إلى ناصر باعتباره الرجل القادر هل يناء جيش قوي وإعادة الضغط والربط إلى صفوفه . أي تحقيق الصورة التي كانت في أذهانهم عندما انضموا للجيش » .

« إن رجال تنظيم الضباط الأحرار يعدون المثقفين^{١٢٣} ، والفوضى ، والنسب ، وضد التحرر الاجتماعي ، والانفتاح الجنسي وغيرها من مظاهر مصر الملكية » .

« أهم عنصر - في رأي ميد - في مناعة النظام الناصري ، هو اقتناع ناصر بأن تدعيم مركزه يجب أن يكون له الأولوية على أي هدف آخر . وهذا التصميم جعل عبد الناصر يأخذ خطوات حثرت المراقبين الغربيين ، على سبيل المثال ، لقد سمح باستمرار وضع أدى إلى استمرار بائعة ، علاقات مصر مع السودان ، لمجرد أن ذلك يمكنه من إدارة أحد معاونيه الذي كان قد أصبح قوياً لدرجة خطيرة (هذه نقطة مهمة جداً يجب أن نرجع إليها في فصل السودان وما اكتشفه صلاح سام من أنهم يطمنون على فصل السودان . ج) ولكن ، ميد ، دافع عن ذلك بأنه سلوك ضروري ، ويجب ألا نراجع من حدوثه » .

« أما رأي ناصر عن « القيادة » أو « النخبة الطبيعية » فقد وصل إلى حكومتنا ليس عن طريق « ميد » بل عبر قناة « هيكل - ليكلاند » . وقال عبد الناصر للسفير الأمريكي : « إن إعطاء الشعب المصري الحرية قبل الألوان ، يعادل إلقاء أولادك في الشارع » .

« كان يعتقد أنه يحتاج إلى حرية مطلقة في التصرف دون مبالاة بالرأي العام » .

« وهذه الآراء لم تزيج « ستيف ميد » خبير استثمارية الانقلابات ، ولكنها أزعجت كيرميت روزفلت ، وعندما أبلغه « ميد » أن « ناصر » يعد تنظيم القيادة لكي يقيم دكتاتورية فاشية عسكرية ، عمل روزفلت على إرسال « جيمس إيكلمرجر »^{١٢٤} أحد علماء السياسة في وزارة الخارجية وألفي كتب دراسات ممتازة عن « النظم العسكرية في الدول المتخلفة » . وكان روزفلت قد اقترح مساعدات اقتصادية ضخمة لمصر ، وعلى وشك أن

يطلب مساعدات عسكرية . وكان يعتقد أن الدراسة التي سيقدمها « ايكليجر » ستمكنه من إقناع الوزير دلاس بسياسة عبد الناصر . وإذا لم يكن بوسعها الدفاع عن هذه السياسة فيحاول إقناع عبد الناصر بتغييرها .

« وقد عين كافري ايكليجر للعمل معه مباشرة بعيداً عن جهاز السفارة ، وتظم إمداده بملومات الخارجية والمخابرات . وكان على ايكليجر أن يقدم تقرير موقف وتوصيات ، أما القرار الأخير فكان لكافري . وقد أجرى ايكليجر مناقشات طويلة مع أعوان ناصر من العسكريين والذين ، وبالثبات محمد حسن هيكل النحر الصحفي الذي كان خلف كتاب عبد الناصر : « فلسفة الثورة » . . . ومع ناصر نفسه .

ومن محصلة هذه الاتصالات والاستجوابات والمحادثات « يقول لنا مايلز كوبلاند - تم إعداد عدة دراسات ترجم بعضها للعربية ، وأرسل إلى عبد الناصر كدهم المشاكل التي تواجه الحكومة الجديدة وأساليب معالجتها ، وأهم هذه الدراسات ، واحدة بعنوان « مشاكل السلطة لحكومة ثورية »^{١٦} (وقد وضعها كوبلاند في ملاحق كتابه ومن شاء الرجوع إليها « للاستفادة ، فليعمل ج) وقال : « وترجمت للعربية ، وأُعطى عليها ، عدد من معاوني ناصر ، ثم ترجمت مرة أخرى للإنجليزية ليضيف إليها ايكليجر وينصح ، وهكذا من الإنجليزية للعربية وبالعكس حتى ظهرت النسخة الأخيرة منسوبة لوكرييا محي الدين . وتقبلها العامة بما في ذلك السي آي إيه على هذا الأساس »^{١٧}

وقال كوبلاند :

« ولندكر أن جوهر القضية في دعمنا لناصر هو أن يصبح لنا في السلطة في واحدة من أهم الدول العربية . القائد الذي تتوافر له السلطة الكافية لفرض قرار غير محبوب مثل توقيع السلام مع إسرائيل . ولذا فإن أول خطوة في برنامجنا وبرنامج ناصر هي فرض سلطته هذه ، ولو بالقوة »^{١٨} .

وعندما اعتذر ناصر جونسون المبعوث الشخصي للرئيس الأمريكي عن عدم استطاعته إقناع شعبه بقبول مشروعات جونسون لاقتسام مياه الأردن مع إسرائيل ، سأله جونسون كيف يكون قائداً صالحاً إذا كان يتناقض شعبه ؟ رد عبد الناصر : « إن أولى مهمات القائد هي أن يبقى قائداً ، فإذا تمكن من ذلك يستطيع وقتها أن يدير كيف يكون صالحاً . . . وأنا أعرف أن الغوغاء في بلادي إذا تركوا لغرائهم فيضربون أنفسهم . . . ولكن هذا لا يعني أنني أستطيع تجاهل عواطفهم دائماً » .

وقرر كوبلاند ذلك بأن سياسة عبد الناصر ، هي اللعب بشعارات الجماهير العاجلة التي لا تمثل مصالحها الحقيقية لكسب الوقت حتى يتمو فيهم الوعي بمصالحهم الحقيقية ، على أن يتم ذلك بالتناقص مع امتلاك الوسائل لتحقيق هذه المصالح .

وإذا كان التعاون التتبعي بين المخابرات الأمريكية ورجال عبد الناصر ، قبل الانقلاب ويوم الانقلاب لا يزال من الأسرار ، وربما يبقى كذلك ، خاصة إذا لم نعرف من هذا الشخص العجيب الذي كان رئيساً لمحنة المخابرات الأمريكية في مصر ، والذي كان في نفس الوقت رجل عبد الناصر . إلا أن المعلومات أكثر عن التعاون الوثيق بين الأمريكان ونظام عبد الناصر بعد ٢٣ يونيو ، وفي الميدان الذي يعتبر من أخص خصائص السيادة ، والذي يستحيل تصور وقوع التعاون فيه بين استعمار وثورة . . بل حتى بين دولتين تحرص واحدة منها على سيادتها وأمنها واستقلال قراها . . وأعني ميدان الأمن والمخابرات فضلاً عن الإعلام والعلاقات الأمريكية - المصرية . .

فلنلج جانب الدراسات والمحاضرات والتعليقات التي يحفل كتاب كويلاند بنهاج منها^{١٨} . . نوجد اعترافات ناصرية تؤيد هذا التعاون بالإضافة إلى رواية حروش التي نقلها عن فريد طولان والتي تقتصر على تقديم الأمريكان ، منذ اللحظة الأولى خبرتهم لتنظيم المخابرات ، وإنشاء المعهد الاستراتيجي في برج الجزيرة الذي دفعت المخابرات المركزية الأمريكية ثمن إنشائه (!) وكانت تدرس فيه محاضرات المخابرات المركزية الأمريكية عن طريق شركة بوز ألف هاميلتون^{١٩} لضباط المخابرات والمباحث وذلك حسب رواية فريد طولان مدير المعهد بالإضافة إلى هذه الشهادة بالجذور الأمريكية للمخابرات الناصرية ، ظهرت شهادات جديدة أكثر صراحة فقد اعترف بعض رجال المخابرات أنهم كانوا يدرسون في هذا المعهد على يد رجال المخابرات الأمريكية . وإن « هايلز كويلاند » كان يحضر أحياناً للتفتيش ! وكان يروي دائماً متابعاً ساعده الألفة ، حسن النهمي ؟

« كان النموذج الأمريكي هو المثال الذي تمدي به أجهزة المباحث والمخابرات في ذلك الوقت . وقد تسربت أجهزة المخابرات الأمريكية إلى بعض ضباط هذه الإدارات ، كما حدث عندما ذهب البكباشي أحمد حلمي منير قسم مكافحة الشيوعية بالمباحث العامة إلى أمريكا للعمل غير معروف دون استئذان أو إبلاغ الجهات المختصة ، إذ كان قد أبلغ أنه يقضي أجازته السنوية في قبرص وشيهد هناك مصادفة ، ولما علم « زكوبيا محمي الدين » بذلك أصدر قراراً بإحاطته إلى الاستداع ، حيث بقي لمدة عام ، وانتقل بعد ذلك إلى أجهزة البوليس العادية بغير محاكمة . حدث لتسرب الأمريكي رغم أن وزارة الداخلية لم تحتفظ في المباحث العامة سوى بأربعة ضباط فقط من رجال «بوليس السياسي السابقين» ورغم أن العسكريين فرضوا إشرافهم على وزارة الداخلية منذ الأيام الأولى^{٢٠} »

إن إخراج رجال السراي والانجليز من المباحث العامة ، وسيطرة العسكريين المتحالفين مع الأمريكان ، كان الشرط لضروري لتوفير المناخ الملائم للتسرب الأمريكي . وهذه غلطة قاتلة تسقط فيها هذه الانقلابات ، إذ أن الانفتاح والتعاون الصريح مع أجهزة

المخابرات الأمريكية أو الأجنبية يعطيها شعوراً كاذباً بالأطمئنان^{٢٢} ، إن هذا الأجهزة لن تلعب من وراء ظهرها ، ولن تحاول تجتيد عناصر داخل أجهزتها المحلية ، وهذا وهم . لأن المخابرات الأجنبية تنتهج هذا المنهج ، وهذا الانفتاح ، لزوع عناصرها ، وتدعيم العناصر الوطنية المعارضة في أجهزة الأمن . . . ولعل هذا يفسر لنا السهولة التي يتم بها الانقلاب الأكثر أمريكية فيما بعد ، أو حتى اغتيال رئيس الدولة أو اعتقاله من أقرب المقربين له أو من يظن أنه أخلص أعوانه . . . إن فترة التعاون مع المخابرات الأمريكية ، قد أدت إلى شرب لا يعلم أحد مداه ، من جانب هذه المخابرات داخل مؤسساتنا ، وخاصة أن الذي يقبض عليه متلبساً - إن صححت رواية حمروش - يعاقب بالاستبداد سنة ثم يعاد للخدمة معزراً مكرماً بلا محاكمة ، في وقت كان العمال يشقون فيه لأنهم يعانون ، نوزيم ، بتحسين أحوالهم ، وكان من يفسد بتهمة إعطاء بعض الطعام لأسر المعتقلين من الإخوان يسجن ربع قرن !! *

ويقول حمروش : أرسلت الحكومة المصرية عدة بعثات تدريبية في أعمال البوليس والمخابرات مثل الصاغ حسين عرفة ورئيس المباحث الجنائية العسكرية المعروفة بالبوليس الحربي الذي حصل على فرقة في معسكر كارب كوردون بولاية جورجيا . وهذا مثل وحيد لعشرات من الخرق .

وحمروش حزين أو عائب لأن « الثورة المحبوبة » استعانت بأسوأ العناصر ، من أعوان النظام المنهار بل الغياليات التي كانت الحركة الوطنية قد عزتهم شاماً مثل نجوم دار أخبار اليوم . . . ومثل « حسين عرفة » الذي كان يتولى حراسة المثلث فاروق في الكباريات ، من خطر الضباط الأحرار . تولى بعد الثورة حماية هؤلاء الضباط من الشيوعيين ولكن بعد التدريب في أمريكا ويقول حمروش : « حاولت حركة الجيش أن تواصل لعبتها السياسية في الشرب داخل صفوف الشيوعيين ، كما فعلت ذلك مع الإخوان المسلمين ، فكلفت بذلك « حسين عرفة » رئيس المباحث الجنائية العسكرية » : « لعبت المخابرات المركزية (الأمريكية) دوراً كبيراً في إفساد العلاقة بين التنظيمات الشيوعية المعبرة عن آمال الفلاحين والطبقة العاملة وبين حركة الجيش التي فرصت نفسها بقوة السلاح ثملة للطبقة الوسطى » .

الأمريكان وعبد الناصر يمدان بشكوين خبيثة وسطى بعد عمر طويل ، والنسب حمروش يفتي بأن حركة الجيش هي حكم الطبقة الوسطى !؟

وستعرض حمروش تمادح شديدة النجاح في تغفل رجال الثورة في الأحزاب السياسية وتمزيقها من الداخل ، وهو لا يريد أن يكون حراقة ، إن الفضل في ذلك لنفس القوى التي استطاعت استئصال التنظيمات الشيوعية . لأن رجال الثورة كانوا بلا خيرة تقريباً ، فكيف يتمكنون من تمزيق أحزاب أعرق وأحفل بأخبارات ؟ بل إن التنظيم السري للإخوان كان

• قال بوب وفواردي كلمة « المحمي » إن المخابرات الأمريكية تغفلت في مصر على جميع المستويات .

أقوى وأكثر انضباطاً من تنظيم الضباط الأحرار . مع فارق الدبابات والنصيحة الأمريكية . . . والشيوعيون كانوا أخيراً ضمن التسلسل . . . حمروش وأمثاله لا يريدون الإقوار بفضل المخابرات الأمريكية في التسكين لثورة يونيو . . . وهذا من قلة الوفاء الذي انتقده أمين هويدي ، بحق . وإن كان هو لم يتم بالوفاء على الوجه الأكمل . وإلا لأشاد بالمساعدة الأخوية ، « البينة » التي قدمتها المخابرات الأمريكية حامية « الثورات » وقتلدة معسكر الشعوب الحاشاة ! . . .

وقد شهد « محمد حسين هيكل » الواقعة مدرسة الكادر هذه التي أقيمت بإشراف وتدريب المخابرات الأمريكية . وكانت التواة لجهاز المخابرات المصري ، تماماً ، كما حدث مع جهاز « السافاك » الإيراني إذ يقول « منصور رفيع زادة » رئيس مكتب السافاك في نيويورك وعضو الـ CIA في نفس الوقت : « في ١٩٥٧ أنشئت « السافاك » باتفاق من الـ CIA والمخابرات البريطانية والموساد (مخابرات إسرائيل) وثوى الموساد التدريب على الأعمال المكتبية وكانوا يتظاهرون بأنهم أساتذة أوروبيون أما الـ CIA فقد تولت كافة عمليات التدريب » وإن كان لا يفوته أن يقول إنه يمتد للتدريب لم تظاً قدم أجنبي مفر السافاك !! (ولزمت إليه الأجنبي مادام قد تم تدريب الفرد ! . .) .

وحدثنا هيكل عن الأربعة الذين تم تدريبهم على يد الأمريكيين ليقودوا مخابرات الثورة . . . فيقول إنهم : « كمال رفعت » و « لطفي واكد » و « حسن النهامي » و « صلاح دسوقي » وأنهم ذهبوا إلى الولايات المتحدة لكي يحصلوا على تدريب مخابرات خاص بحيث يسهل عليهم التعامل مع أساليب الاتصال الجديدة . . . وكان ذلك باقتراح من كبريت روزفلت وترشيح عبد الناصر » (ص ٣٢٨ ع) .

هل حدث أسوأ من ذلك أيام الحماية ومفتر ؟!

ويدي هيكل دعته من أن « معظم هؤلاء بعد تجربتهم المباشرة مع النشاط الأمريكي في مصر تحولوا إلى أقصى اليسار بل أصبح من بينهم أبرز أقطاب اليسار في مرحلة لاحقة » . سنترك هذه فهي ليست موضوع بحثنا ، ويمكن أن ندهش بدورنا هل كان يتوقع من « كادر » تدريبه المخابرات الأمريكية للعمل في مصر الناصرية أن يعلن إيمانه بأمريكا ويؤيد غزوها لجواتيبالا ويبيع لبنان تشككتس ؟! هل هذه أصول الشغل يا كاتب « الثورة » العربية - الأمريكية ؟!

ويبدو أن عصاة الأربعة هذه مثل حكاية العميان والفيل ، ففي شتى الروايات يختلف الأربعة . . إبراهيم بغدادتي أحصاهم : هو وحسن النهامي وحسن بلبل وفريد طولان وعبد المجيد فريد كانوا يتلقون محاضرات من رجال المخابرات الأمريكية CIA في مدرسة المخابرات التي أقيمت بقصر الأميرة فائزة بمدينة الزهوية ، وهناك رواية أخرى .

• وأثناء تطوير وإعادة التنظيم أمكن للزميل حسن النهامي عضو المخابرات والذي كان على علاقة بأحد رجال المخابرات الأمريكية واسمه مايلز كويلاند أن يستدعي مجموعة خبراء أمريكا (كذا) في علم المخابرات . فقامت المخابرات المصرية بتجهيز منزل أمين هم بالقرب من شارع الهرم وتكونت المجموعة المصرية من أربعة ضباط مخبرات فقط لعقد ندوات مع طاقم المخابرات الأمريكية في جميع أوجه التخصصات لمدة ثمانية أشهر . وكان المفروض أن يتلقى حسن النهامي المحاضرات معهم ولكنه كان يحضر من وقت لآخر بمصاحبة مايلز كويلاند وهو المؤلف المشهور لكتاب « لعبة الأمم » .

وكانت هذه المجموعة التي تدرست على يد خبراء المخابرات الأمريكية التي اقترحت « تنظيم أعضائه على زكريا يحيى الدين في ١٩٥٣/١٢/٣ » وصدر القرار بإنشاء هذا التنظيم باسم المخابرات العامة في مارس ١٩٥٤^{١٠}

○ وبمهم من هذه الروايات أن الدراسة بدأت مبكراً جداً في أوائل عام ١٩٥٣ على الأكثر .
○ ورغم أن العبارة نوحى بأنها دروس خصوصية نظمها « الألفه » حسن النهامي ، إلا أن رواية « هيكل » الأعمى تؤكد أن المشروع كان باقتراح من كيرميت وترشيع عبد الناصر ولا أظن أن النهامي كان يستطيع إحضار مدربين أمريكيين من الـ CIA لتدريب رجال المخابرات للشورة بدون علم صاحب الثورة .

○ أن مايلز كويلاند كان موجوداً معها ومشرفاً من وقت مبكر جداً . . .
○ أن النهامي كان يتمتع بمركز خاص مثل أبطال الرياضة في المدارس مما يسمح له بالترويع من الخصاص ! . . .

○ أن أكثر من « أربعة » كانوا يدرسون على يد الأمريكان . . أربعة كمال رفعت وأربعة بغدادي وأربعة النهامي . . الخ . . وهذا هو المفروض والمتوقع في تشكيل مخبراتي أن لا يعلم العامل فيه إلا ما يتعلق به . . .

○ يبدو أن التعاون مع الأمريكان وتقبل التسليم على الـ CIA كان على نطاق أكبر مما تصورنا في البداية . وهذا يتطلب إعادة النظر في تقييم تنظيم الضباط الأحرار .
وربما أحسن « هيكل » بما وصلنا إليه فيذكر يقول : « وبشكل ما ، فإن جمال عبد الناصر لم يكن مقتنعاً بما يجري »^{١١}

لنن الله من جره إلى هذا ومن أجبره ومن أقنعه بقبول هذا الأسلوب وهذا السلوك الذي أدى إلى خراب مصر وضياح العرب ربما إلى خسين عاماً قادمة !

يقول كويلاند : « يجب أن نتذكر دائماً ، في تعاملنا مع عبد الناصر أن قاعدة القمع هي كل شيء بالنسبة له . ولذا يجب ألا ندهش عندما تجده بعد كارثة أشنع هزيمة في التاريخ

العسكري الحديث ، قد جنس هو ومعاونيه يفكرون لا في إعادة بناء مصر ، بل في كيفية استعادة الثقة في الجيش . . . •

هذه هي رواية « مايلز كولاند » عن بداية انقلاب ٢٣ يوليو . . . وعن الاتفاق الذي تم قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بين المخابرات الأمريكية عملة في « كيرميت رورفلت » منفذ الانقلاب على مصلق في إيران - قبله - وبين رجاء عبد الناصر . . . ثم بعض الوقائع التي قدمها عن التعاون بقلب مفتوح بين عبد الناصر ورجائه والمخابرات الأمريكية بعد نجاح الانقلاب . . . ولا شك أن هذا التعاون وعلى هذا المستوى هو دليل « المعرفة السابقة » إذ أن « الثورات » عندما تصل إلى السلطة بجهد ذاتي ورغم أنف الاستعمار والرجعية ، لا تنفتح من اليوم الأول على هذا النحوم مع أخطر جهاز استخباري . . .

• الحقيقة أن هذه الثقة بالذات قد روعني خلال أحداث المذبحة والتسليم وما بعدها ، وقد كنت حل مفربة من خط النار أقصد وقف إطلاق النار ، وعلى بعد كفيف من القاهرة لكي تتسلل (في يوم سعيد) . . . وأدعيني أنه وسط أفضاض وحن وتاريخ وأمة لم يفقد عبد الناصر خطة واحدة سيطرته على اللعبة وبراعته في تحرير القفص لتخلص من عامر وإحكام قبضته . وثقها قلت : هذا الرجل لا تخزي في عروقه قطرة دم مصرية أو هو وحش منعة لا انصاف له !

.. شاهد نفسي ..

ورغم كل الأدلة التي قدمتها على صديق روائية «مايلز كوبلاند»^١ ، إلا أن أحبياءنا انزعزوا بمصادر أخرى ، حتى لا يبقى في النفس شك . وقد عثرنا على كتاب مخاير آخر ، من جهاز مناهض للمخابرات الأمريكية ، لم يقلد له شهرة مايلز كوبلاند ، ورغمما كان السبب في اعتقادي ، أنه أخذ جانب العرب في عرضه للعراق العربي - الإسرائيلي ، وحمل إسرائيل المسؤولية الكبرى في إفشال محاولات السلام في المنطقة وأثبت أن إسرائيل لم تنكر يوماً تفكيراً جدياً في السلام مع جيرانها ، بل كانت تفضل معاوضتهم بالسلاح دائماً . . . ولذا كان من المحتم أن «يدفن» هذا الكتاب ويؤريه لبنان . . .

والكتاب أيضاً حملة قاسية ضد المخابرات الأمريكية ، فهو ينتهسها بأنها كانت أحد الأسباب الرئيسية في إفشال السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، بل وفيما جرى من تدهور في هذا الشرق الأوسط . . . لأنها - في رأيه - تجاوزت مهمتها التقليدية ، وهي : جمع المعلومات ، وتورطت في الانقلابات ، وتغيير الحكومات ، وتوجيه السياسة الداخلية للدول العربية ، وتثليل السياسة الأمريكية بدلاً من المؤسسات الدستورية الأمريكية المعنية ! . . . والكتاب مع «نيل مقاصده» ، أو على الأقل صدقه ، يتميز بالسذاجة ، فهو يتأمر مع

• هذا ما كتبه من ثلاث سنوات ، ونحن نحذرنه «مصطفى أمين» وبعد اعتراف هيكل بأن «كيريت رورنت» المصيبة الضخمة الأمريكية قد حده «كوبلاند» لإدارة عملية في مصر ، وبعد كل النصوص التي ورتت في كتب اتهامه وهيكل وغيرهم عن دور كوبلاند ، لم نجد بحاجة إلى المزيد للشك من تعبه وحقيقة دوره وصدق روايته .

الباسمي السوري ميخائيل العليان ، على قلب الحكومة السورية ويدفع له نصف مليون ليرة
لوشوة ضباط الجيش السوري والصحفيين . . ثم يأله في براءة : « وهل مستدفع أيضاً
للسياسيين السوريين . . أم أن غريب الوطنية وحرسهم على إنقاذ وطنهم فيه
الكفاية ؟ » .

ويعلق هو نفسه بأن الثامر السوري ، « نظر إلى نظرة أُمي عندما كنت أعملها على
روحي ! »^{١٦}

ولذلك فرغم أنه كان داخل العملية ، إلا أن المخابرات الأمريكية اعتبرته دائماً من الغربة
أو « الظهورات » يقول : « من محادثاتي مع مندوب CIA اقتنعت بأنهم يعتبروني متطفلاً
يستحسن أن أبعد عنهم » .

فهو أساساً من جهاز منافس هو « المخابرات العسكرية » التابعة لوزارة الدفاع . . وحتى
في العملية الكبرى التي اشترك فيها وهي تدبير انقلاب في سوريا عام ١٩٥٦ والذي فشل فيها
فشلاً مدوياً ، ودفع سوريا خطوات أبعد في الاتجاه المعادي للغرب والمصادق للاتحاد
السوفيتي . . حتى في هذا الانقلاب ، أخفيت عنه الكثير من الحقائق كما يعرف هو نفسه :
« استنتجت أن هناك جوانب من العملية لم أحظ بها علماً ، ولم أغضب ، إذ لم يعنني أحد
باطلاعي على كل ما تفعله المخابرات CIA في عملية سوريا »^{١٧} مع أنه كان في قلب
العملية ، وكان يعمل بمقد - وقتها - أو متدياً من وزارة الدفاع للمخابرات الأمريكية . .
وهو الذي كان ينقل الأموال كل ليلة إلى «نصر الجمهوري في عهد شمعون لتسويل تزييف
الانتخابات التي كانت السبب في ثورة لبنان عام ١٩٥٨ . . وهو الذي فاض ناصر على قبول
الدفاع المشترك وهدده بأن حلف بغداد سيضرب كل الدول العربية ويترك مصر وحيدة .
وعمل في سياسة الأحلاف من عام ١٩٥٣ .

وقد فشلت مؤامراته^{١٨} ، وثبت خطأ تحليلاته ، وحطم ناصر و « أصدقاؤه » حلف بغداد
وعزلوا العراقي ولم تعزل مصر . . وهو يعتقد أن المخابرات الأمريكية أورد رجال ال CIA هم
الذين أفسدوا جهوده ، وهو يحملهم مع إسرائيل ، أو حتى قبل إسرائيل ، مسئولية فشل
السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط .

- تبيّن الآن للاعتقاد أنها كانت مؤامرة « فشلت » لدفع سوريا إلى انحصار عبد الناصر متناً لأممية
الشروع على الحكم أو قيام حكم متحالف معهم في دمشق : فقد ارتكب في هذا الانقلاب كل
الأخطاء المحمودة . والأمريكان الذين تلقوا أول انقلاب في سوريا ، وأخرجوا عبد الناصر منها
بالقوة . . لا يمكن أن يكون هذا المرسوم إلا عن قصته .

وهكذا فإذا كان كتاب « لعبة الأمم » هو دفاع المخابرات الأمريكية عن دورها في الشرق الأوسط ، وبالدات عن مراعتها على عبد الناصر و « ثورة » ٢٣ يوليو ، واعتذارها بأن عطلتها كان سلباً وعبقرياً . وكان أخرى به أن يشجع ثولا أخطاء وخبطة أهواء من بيروقراطي وزارة الخارجية والتاجون ، والسياسيين في الكونجرس والبيت الأبيض . . الذين أفسدوا اللعبة ودفعوا عبد الناصر إلى الصدام مع الولايات المتحدة . . فإن كتاب « حبال من رمال » الذي ألفه « ولبر كراين ايفيلاند » الذي كان يمثل جهازاً آخر منافساً هو المخابرات العسكرية ، هو وجهة النظر الأخرى فقد شن - كما قلنا - هجوماً صارخاً على المخابرات الأمريكية لأنه يتبنى وجهة النظر التي كانت هامة في أروقة وزارتي الخارجية والدفاع خلال الخمسينيات والستينيات ، إلا أن النجاح الهائل للمخابرات الأمريكية في قلب حكومة جواتيالا ، وإعادة البناء إلى عرشه ، « وشرح عبد الناصر زعيماً للقومية العربية » . . كان يخمس هذه الهجمات ويطلق يد المخابرات الأمريكية ، ولكن في النصف الثاني من الستينيات بدأت الانتقادات والاعتراضات تصبح مسموعة أكثر ، حتى كانت السبعينيات ، وطرحتم المخابرات CIA وعملياتها وأسلوبها للنقاش بل التجريح العلني ، وفتحت ملفاتها ، وطالب السياسيون والرأي العام بحسابها . . وارتفع صوت أصحاب الشعار القديم القائل بأن سياسة الولايات المتحدة الخارجية لا يرسمها وينفذها إلا الأجهزة المشولة أمام السلطة التشريعية ، وأن مهمة المخابرات هي جمع المعلومات فحسب . . ويرد رجال المخابرات بأن هذه بالطبع مبادئ نظرية ، فإن إغراء تحريك الأحداث بضربة مخبرية ، مثل اغتيال زعيم مناوي ، أو قلب حكومة لا أمل فيها ، أو دعم زعيم متعاون . . ودفعه للسلطة . . يقل أقوى من أن يخضع للاعتبارات الدستورية والتقاليد التي لم تتجاوز الكتب والبيانات الرسمية . .

وهذه الأزمة بين الواقعية والشرعية ، تنفجر عادة ، ككفأ قبض على الولايات المتحدة متلبه بفعل قبيح يتنافى مع السياسة المعلنة فضلاً عن المبادئ التي يدعيها النظام الأمريكي . . مثل تشكيل وتسليح جهاز الإرهاب الليبي أو عملية إيران أو اغتيال السفير الشيلي . . الخ . .

المؤلف « ولبر كراين ايفيلاند » يعود مجدداً فيطرح هذه الشعارات عندما يقول :
 « من المستحيل فهم استمرار فشل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، دون أن نأخذ في الحسبان ، سوء استخدام CIA (من اختصار اسم المخابرات الأمريكية وسنكتبها أحياناً السبي أي ايه أو CIA فعسى ألا يشق ذلك على القاري ج) لمسؤولياتها واختصاصاتها في تلك المنطقة ، وإلى أي مدى أهل مديرها ، تقدير المعلومات التي حصلت عليها ، وإلى أي مدى اعتمدنا على قدرة المخابرات الأمريكية في تنفيذ عمليات تأمرية واستغنياً بذلك عن ضرورة وضع سياسة خارجية راسخة ، ودبلوماسية تقليدية ولذا فإن ما أكتبه عن نشاط

المخابرات الأمريكية وفشلها لا يقنع به أن يكون مثيراً بل مجرد جزء من الحقيقة حول مشكلة وجودنا في الشرق الأوسط^{١٦} .

ويقول : « وسرعان ما عرفت أن المخابرات الأمريكية تحت « آلن دلاس » ، كان لديها قابلية محدودة للاستفادة من المعلومات عن العلاقات العربية - الإسرائيلية . لأنه تحت رئاسة « آلن دلاس » ، كان خبراء المخابرات الأمريكية مشغولين بالعمليات السياسية ، وأقل اهتماماً ، من المخابرات العسكرية ، بالمهام الروتينية الخاصة بجمع المعلومات . عن الواقع القائم فعلاً . . إن محلي الـ CIA لا شك في كفاءتهم ، ولكنهم كانوا في المرتبة الثانية داخل الـ CIA بالنسبة لزملائهم العاملين في الخدمة السرية »^{١٧}

أي أن النجاح الذي حققته عمليات التآمر ، وبثاتها السريمة والثرية ، جعلت الجهاز كله يهتم بهذا اللون أكثر من جمع المعلومات وإصدار التحليلات . فهدمت تلك تغير الواقع بشراء حفنة من النقاص ، أو بعشرة آلاف دولار كما تشتتر مجموعة كبيرة رورفت التي اشتركت في قلب حكومة مصدق . وإقامة أقوى عميل لأمريكا لمدة ربع قرن . . أو حتى بمليون دولار كما جاء في كتاب روزفلت نفسه ، مادام يمكن تغيير الواقع هذه السهولة ، فلماذا إنفاق الجهد في دراسة المجتمع الإيراني ، على طريقة الانجليز قبل مائتي سنة ؟! وهكذا تراجع قسم التحليل والمعلومات ، وأصبحت الشهرة والحظوة من نصيب العاملين في الميدان وفي قسم المؤامرات . . وهذا زعم المؤلف بالطبع . . ولا شك فيه أو إثباته وإن كنا نعتقد أن قسم المعلومات ربما لم يقصر ولكن « انتقد » بعينه ما يجب لا ما يدوس له !

يقول : « عندما أصبح « فوستر دلاس » وزيراً للخارجية و « آلن دلاس » شقيقه مديراً للمخابرات الأمريكية . فإن كل رؤساء المخابرات العسكرية وأيضاً إدجار هوفر (مدير المباحث الجنائية ج) تخوفوا من أن تأخذ العمليات السرية للـ CIA الأولوية على مهمة جمع المعلومات . وقد تحققت المخاوف عندما قامت المخابرات الأمريكية بتوجيه من آلن دلاس ، بتغيير الحكومة في إيران ١٩٥٣ وقلب النظام في جواتمالا ١٩٥٤ بالإضافة إلى أن عمليات الـ CIA بدأت قبل أن يصبح آلن دلاس رئيساً ، وأصبح لها وجودها ، مما جعل من الصعب على الولايات المتحدة التخلي عنها » .

وقد ختم كتابه بأمنية تقول : « أمل أن تفرغ الـ CIA نهيتها الأصلية وهي جمع المعلومات ، وتحبب إغراء العلاج السريع ، بتدبير انقلاب ، وهو الأسلوب الذي كلف الولايات المتحدة غالباً في الشرق الأوسط . . لقد شبعنا من هذا الدواء » .

وسنجد خلال استشهاداتنا من كتابه ، عشرات الأمثلة على التناقض بين موقفه هو والجهة التي كان يمثلها ، وبين الـ CIA ورجائها وأساليبها . . وليس يعنيها تناقض الرجلين أو الكتابين ، وإنما نهم بما يظهر من حقائق على ضوء خلافهما . . وقد اخترنا هذا الكتاب بالذات لأنه ينفي « في هامش إحدى صفحاته » دور المخابرات الأمريكية في قلب النظام

الملكي ، ويعريء سلطة السفير الأمريكي كافري من هذا ، الغدرة بل يشيد بأخلاقيات
 بعبارة ، إن كان صادقاً فيها فهو حقاً شديد الحاجة ، ويستحق ما ناله من فشل في كل
 مهماته ، وإذا كان يقدحها بما فهو يستحق حقاً نظرة أخرى من نظرات أمه ! إلا أن إجابة
 « كيرميت روفلت » التي رد بها عن سؤاله الساذج ، والتي استشهد بها هو على اعدام دور
 المخابرات الأمريكية في انقلاب ٢٣ يونيو . إجابة تكشف مدى تقديره وتفكيره وروح
 الفكاهة عند كيم هذا . وقارن إجابته هنا بإجابته على سؤال محسن محمد بعد خمس
 سنوات ١١ غير أن الرجل بلا شك صادق في رواية « مارآه » وكان الأحرى به ألا يصدر
 أحكاماً قاطعة فيما ليس له به علم ، ففي عام ١٩٥٢ كان هو لا يزال في المدرسة يدرس اللغة
 العربية ، متدبياً من القوات المسلحة ليعمل في المخابرات العسكرية ، وقد رأينا أنهم في
 المخابرات الأمريكية لم يطلعوه على كافة أسرار العملية التي لعب فيها الدور الرئيسي ، فكيف
 كانوا يسيطرون على ما لم يشهده ولا دور له فيه ؟
 المهم قال في هامش صفحة ٩٧ - ٩٨ التالي حروباً :

« نسب كوبلاند في كتابه لعبة الأمم ، الفضل لكيرميت روفلت في قصة الثورة المسلحة
 التي مكنت فاروق من التنازل عن العرش دون أن يصاب بأذى ، ويظم إحلال سياسيين
 محله ، وأن روفلت وافق على انقلاب عسكري مدعياً لرأي كافري بأن الجيش وحده يمكن
 أن يواجه تدهور الحالة . وهذا لا يتفق فقط مع أخلاق كافري ولكن أيضاً عرفت أن انقلاب
 ٢٣ يوليو فاجأ الـ CIA تماماً ، وأول معلومات جاءت عبر ليونانت كولوميل ليفانر مساعد
 الملحق الجوي بالسفارة الأمريكية ، الذي كانت له اتصالات مع ضباط مجلس قيادة الثورة .
 وعبر وليم ليكلاند السكرتير الثاني بالسفارة* . كافري أصر على توديع فاروق حتى يخرج من
 مصر وبذلك حظي باحترام مجلس الثورة الذي رأى هذا الدبلوماسي البارز لا يتعامل إلا مع
 الرئيس الشرعي للدولة^{١٦} . ولولا أن المخابرات CIA قد وجدت في « ناصر » « عميلاً آخر
 يمكننا » مثل الشاه . لاستمر كافري يتعامل مع بحببه مع ناصر مقدماً النصح الطيب** ،
 الذي ربما جنب الولايات المتحدة الكوارث التي حدثت فيها بعد*** . . .

● لاحظ ما قاله كوبلاند عن قوة هيكس ليكلاند التي نقلت رأي عبد الناصر عن الثقة وأرجع إلى
 ما قاله معظم أمم عن ليكلاند هذا . . . في ثورة . . . مع الاعتذار لأبي هشام ولكل ثورة . . .

●● نعل المستر بنبر رأيه بعد الاطلاع على ما أخرج به من وثائق السفارة ليحد أن السفير كافري كان في
 مقدمة من توسوا هذا الخبر في عبد الناصر .

●●● نظريته أن « الثورة » قامت بحسبة عن المخابرات الأمريكية ، ولكن بعد قيامها رأت المخابرات
 الأمريكية إمكانية تحويل ناصر إلى عميل مثل الشاه فدعته ضد بحبب واستقلت بالعمل معه من وراء
 ظهر السفارة والسفير^{١٧}

وفي عام ١٩٧٢ ناقشت مع كيم روزفلت الادعاء بأن ان CIA رتب سقوط فاروق . وكان روزفلت وقتها يبيع من شركة غزل الشاه وبعض العرب في واشنطن . وكان كيم قد أصبح متواضعا فرد على سؤالي بأنه ما كان ليحصل على ثقة زميانه من الملوك لو كان فعلا خلع الملك فاروق ؟ . . . !

هذا ما قاله . . وهو كما ترى لا يستند إلى دليل ، أكثر من عدم علمه ، فهو لم يقدم دليلا واحداً على مفاجأة السي أي ايه بالانقلاب . بل بالعكس إن علم إيقانز وليكلاند وهامان رجال المخابرات يعمل علم رئاستها أمراً مؤكداً . بل إن إيقانز بشهادة محسن محمد كان يحرصهم على الثورة ولم يفسر كيف يكون الانقلاب مفاجأة أي عملية وطنية مصرية ، وكيف تحدد السي أي ايه بسرعة في « ناصر » إمكانية شاه آخر ؟ . . أما رد كيم روزفلت الذي كان يعمل في استثمار أموال الملوك وتقديم الاستشارات لهم . فهو رد طبيعي ومتوقع فما كان روزفلت بالذي يفخر في ١٩٧٢ بأنه هو الذي أهدى المنطقة « إعصار عبد الناصر » ولا كان هناك من سبب يدفعه للاعتراف بذلك لهذا الغريب الذي قرر روزفلت . من قبل . عدم إعطائه المعلومات عن العمليات التي كان إيفيلاند نفسه يقوم بها والذي أفتل رجاله في ال CIA . . مهمته في مصر على الأقل .

ورغم ذلك فحين نقبل إيفيلاند كشاهد نفي . لأن روايته وشهادته بما شاهدته وسمعه عن تلك الفترة تدعم رواية كوبلاند إلى أقصى حد . وبالذات لأنه شاهد نفي . . وهو الذي قال على أية حال الآتي :

« منذ أوائل الخمسينيات جند كبريت روزفلت ومحطة السي أي ايه في القاهرة ، ثلاثة من الصحفيين المصريين البارزين « كملاء » للمخابرات الأمريكية هم : محمد حسين هيكل والأخوان أمين . . مصطفى وعلي . . وأن ناصر كان يعرف ذلك^{٢١٢} »

وهو الذي قال إن المخابرات الأمريكية هي التي أفلست « صوت العرب » من الناحية الفنية بتزويده بالمعدات الميكانيكية ، ومن الناحية الدعاية بالخبراء في الدعاية . . وهذه أشياء رآها وسمعتها بنفسه ، وبمقارنتها بما جاء في كتاب مايلز كوبلاند ، ورسالة مصطفى أمين ، وشهادات الناصريين والضباط والأحرار يستطيع أبسط الناس أن يكون فكرة عن مدى سيطرة المخابرات الأمريكية على الأحداث التي جرت في مصر ابتداء من عام ١٩٥٢ ومدى التعاون بين نظام ٢٣ يوليو وهذا الجهاز . . وكما قلنا ألف مرة ، ليس الهدف اتهام أحد ، ولا إثارة أحد ، وإنما محاولة لفهم التاريخ ، والاستفادة من دروسه وعبره^{٢١٣} . .

قال في شرح ارتباط المخابرات الأمريكية بالمخابرات الإمبراطورية ونشاط كيم روزفلت في الشرق الأوسط .

« خلال عمل « جيمس انجلتون » في المخابرات (O.S.S) في الحرب العالمية الثانية ، كون علاقات مع مجموعات المقاومة اليهودية في لندن ، وتم تبادل المعلومات بعد ذلك مع الموساد ، وأصبحت الـ CIA تعتمد على الموساد (المخابرات الإسرائيلية ج) اعتياداً كبيراً « في معلوماتها عن الدول العربية . وفي إيران كان كيرميت روزفلت خبير آلن دلايس في الشرق الأوسط منشغلاً ببناء « تساداك » لقصبات عديم خلع الشاه مرة ثانية* . والآن عرفت أن إلخاخ روزفلت على أن مصر - جمال عبد الناصر ، يمكن استخدامها لخدمة أهداف أبعد للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، ينظر إليه (أي هذا المطلب ج) بحذر من قبل معظم خبراء وزارة الخارجية . ولكن الأخوين دلايس كنا موافقين على تسريح لروزفلت بأن « يدبر رأسه » (أو يجرب محاولته ج) مع ناصر في الوقت الحاضر ، وإذا وضعنا في اعتبارنا سيطرة فوستر دلايس على استراتيجية الولايات المتحدة الخارجية ، فقد كان ذلك يعني إعطاء موافقة حكومية على خطط روزفلت بالنسبة لناصر^{١٧}

بدون انفعال ! ماذا تعني هذه الفقرة ؟

١ - كيرميت روزفلت نائب مدير المخابرات الأمريكية لشؤون الشرق الأوسط ومنفذ الانقلاب الأمريكي في إيران ، و « صديق » مصطفى أمين من الحرب العالمية ، والذي عن طريقه قدمت المخابرات الأمريكية خدمات لها مردود مالي « لأخبار اليوم » بعض رسالة مصطفى أمين .

٢ - هذا الكيرميت روزفلت يراهن على أنه سيستخدم مصر الناصرية لمصلحة أمريكا

٣ - خبراء وزارة الخارجية يشكون في نجاح هذه العملية .

٤ - آلن دلايس مدير المخابرات وجون فوستر دلايس وزير الخارجية ، وهما ملاشك أكثر علماً بحجج وإمكانات روزفلت ، وافقوا على إعطاء فرصة لروزفلت لامتحان « اختراعه » في مصر^{١٨} .

أليست هذه علاقة طيبة جداً مع المخابرات الأمريكية ؟

كيف قامت هذه الأمان إلى حد المراهنة عليها في خاطر نائب مدير المخابرات الأمريكية والرجل الذي يلعب في السياسة المصرية ، وصديقك المثلث فاروق منذ الأربعينات ؟!

كيف لم تساوره هذه الأمان لا هو ولا غيره عن هوشى منه أو ماوتسى تونج أو كاسترو

• اعترف مدير مكتب « السافا » في نيويورك أنه « طور الأمريكان في إقامة تساداك وهذا لا يتفق على الأمريكان ونظرة فيه إلى حد قبول شاه تعيين عيسى بن CIA مبراً لمنحة تساداك في أمريكا وقد دفع شاه ثمن هذا التعاون غالياً ، خمسة مئديت للإشارة من أمريكا بالشكر عنه ، وحده من عناصر « تساداك » تعمل منه^{١٩} ولا ندوي ما الذي يعنى قبول الشاه وصحة التشويق على يد رجال الـ CIA بمائة . وبعض العمل من مصر وضاحه ثورية^{٢٠}

وساوته - دون سابق معرفة - مع ثورة « فاجانه تماماً » ١٩٠٠ . وبلغ من قوة أسبابه في هذه الآمال أن وافق وزير خارجية أمريكا والمدير العام لخبايراتها على إطلاق يده ليستخدم « مصر - عبد الناصر » في خدمة أهداف الولايات المتحدة ١٩٠٠ .

بدأ اتصال المستر « نيك كراين » بـ « غلاند » بمصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء . وله فيها ملاحظة في متنها الدقة . إذ قال إن أول مشاريع الدفاع الغربية عن الشرق الأوسط هي المعاهدة التي وقعها عبد الناصر مع بريطانيا في ٢٤ أكتوبر ١٩٥٤ . لأنها أعطت بريطانيا الحق في العودة إلى مصر إذا ما وقع عدوان على تركيا . أو المنطقة العربية . . وهذه سترجع لها في فصل الأحلاف . .

المهم يقول : « أخير » محمود فوزي « السفير الأمريكي » إن مصر قررت بعد دراسة مكثفة ألا تطلب سلاحاً من أمريكا (ص ٩) ولكنها تطلب زيادة المعونة الاقتصادية . وقد أثار التقرير لائحة مثالي الـ CIA في مجلس نقيب العمليات O.C.B وقالوا إن السفير الأمريكي ليس له مداخل (entree) مع رئيس الوزراء ناصر . وأن جميع المفاوضات الأمريكية الخاصة بالمساعدة العسكرية - على حد قوله - كانت تدأ بين ناصر وكبريت ووزلت بناءً الـ CIA . وأفرد محطة الـ CIA في القاهرة - وبناءً على ما ذكره « روزفلت » فإن ناصر « يريد مناقشة صريحة لإمكانات تقديم مساعدة عسكرية لمصر » وأن الـ CIA دبرت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصروفات السرية . وكذلك اقترحت CIA تقديم معونة عسكرية لمصر في حدود أربعين مليون دولار . وجماً أن هذه الترتيبات كلها سرية . فإن الأمر لا يتطلب إرسال بعثة عسكرية للعمل في الجيش المصري . كما يقضي قانون الأمن المشترك الأمريكي . على أنه وفقاً خطة الـ CIA فإن مفاوضين باسمه سيتاحون في ثياب مدنية . سيرسلون لمناقشة عقد اتفاقية رسمية مع مصر لتأمين مساعدة عسكرية تبلغ ٢٠٠ مليون دولار مفرقة فعلاً لمصر . .

الشرح :

١ - خير « غريب » أرسله كافري يزعم فيه على لسان « محمود فوزي » أن مصر لا تريد (في أكتوبر ١٩٥٤) معونة عسكرية . وما عرص الأمر على اللجنة المشتركة للخارجية والدفاع والمخابرات الأمريكية « غضب مندوبي الـ CIA ورفضوا هذه المعلومات . وقالوا إن كافري لا يعلم شيئاً وليس له اتصال مفتوح مع ناصر الذي يعرف ويدير كل شيء (لم يكن نجيب قد خلع رسمياً ولكنه كان قد فقد كل سلطاته حتى الشكلية من نهاية مارس ١٩٥٤) » .

• انظر تفاصيل أكثر عن هذا الموضوع في كتابنا هذا فصل صفقة السلاح .

٢ - جميع المفاوضات الخاصة بالسلاح مع ناصر لا تدار عن طريق السفارة ، بل عن طريق رجال المخابرات الأمريكية .

٣ - الـ CIA هي التي خططت إعطاء ناصر ٣ ملايين دولار من المصاريف السرية وبذلك تتأكد قصة مايلز كويلاند حرفياً . وهذه هي الملايين الثلاثة الشهيرة التي بنى بها عبد الناصر برج القاهرة ، وإن كانت هناك رواية تقول إن البرج تكلف مليوناً فقط ، ولا يعرف أين ذهب المليونان .

٤ - المخابرات الأمريكية كانت تعرف استجابة قبول عبد الناصر بعثة عسكرية للإشراف على إنفاق المعونة ، فاقترحت إعطائه أربعين مليوناً بطريقة ما ، لا تتطلب هذه الشروط .

٥ - تقرر إرسال مندوبين من وزارة الدفاع الأمريكية في ثياب مدنية للتباحث مع عبد الناصر

قال :

« وعند إعداد توصياتي لوزير الدفاع حول اقتراحات الـ CIA أوصيت بتعارضتها باعتبارها معارضة للقانون ، وقد وافقوا على عرضي ورفع إلى اجتماع مكتب التنسيق . وكان اعتراض الرئيسي هو أن مصر أبلغت أن حاجتها ما بين خمسين ومائة مليون دولار أسلحة كمساعدة . ولذلك فإن الملايين المقترحة من الـ CIA كترخية أو تحلية sweetener لا اعتقد أنها ستؤثر على ناصر خاصة عندما يعلم أن ٢٠٠ مليون فقط متاحة كمسحة عسكرية . وأن من هذه الـ ٢٠٠ مليون نقرح وزارة الخارجية اقتطاع ٨ ملايين وإعطاءها لاثيوبيا ، وعلى ضوء ما رأيته من غضبة باكستانية ، لأنهم نالوا أقل مما يجب . اقترحت أن نقبل رفض فوزي خلال القنوات الدبلوماسية العادية . وإن هذه العمليات السرية قد تزد علبنا . وفي اجتماع « مجلس تنسيق العمليات » رفضت توصياتي وانتصرت موجة الـ CIA السائدة ، وأكثر من هذا أوصي مجلس وزارة الدفاع باختيار ضابطين للتوجه سراً إلى مصر لمقابلة ناصر بترتيب من الـ CIA أما الأميرال ديفيز الذي كان يؤيدني . ولكنه يعرف متى يحس الانحناء فقد قال في « ذا تايم » عن هزيمتهم : « دعنا نضم إليهم وننتج أعيننا على أمرائنا » . وتقرر أن يكون أحد الضابطين اللذين يقابلان ناصر ، وأن أُرشح الضابط الآخر . وقد وافق ديفيز على اقتراحي بتعيين الكولونيل « آلن جيرهاردت » الذي كان صديقاً لبايرون والذي كان قد نقلني إلى وزارة الدفاع . ولأن رحلتي للقاهرة تعني اشتراكي في عملية نظمها الـ CIA ، فقد بدأت برؤية « بايرون » وكيل الخارجية المساعد ، لأسأله هل الوزارة (الخارجية ج) تريد فعلاً ، أن يدير رجال العمليات السرية في الـ CIA الدبلوماسية الأمريكية في مصر ؟ . وعندما سألت بايرون إذا ما كان الأخوان دلاس يدبران فيما بينها صنع وتنفيذ السياسة الأمريكية الخارجية ؟ تذكر أنه صحت . . . »

١ - واضح أنه كمن يفود المعارضة ضد الخبرات الأمريكية في مكتب تسليح العمليات . . وزارة الدفاع تبث توجيهاته بإلغاء خطة الـ CIA والحد من في مفاوضات رسمية عنية مع عبد الناصر . ولكن مكتب التسليح كان أعلم . ولذلك رفضت توجيهه . وتقرر برسمه مع ضباط آخر غير المتفاوضة سرًا مع ناصر بترتيب المخابرات الأمريكية وفي نطاق خططها . ودأبوا بإطار نفوذها

٢ - كانت المعارضة متشعبة ضد الأسلوب . ولانفراد رجال السي أي ايه بوجيه أو تنفيذ سياسة أمريكا في مصر فهو يقول صراحة لوكيل الخارجية المساعد والذي أصبح سفيراً في مصر . إن الأخوين دلاس يعملان خارج المؤسسة الشرعية أو خارج القنوات التقليدية للدبلوماسية الأمريكية . وبايرون يصحك !

وهو يقول إن « بايرون » كان معارضاً لإسرائيل فطالب اليهود بإخراجه من الوزارة . ولكن دلاس مدير المخابرات وروزلت اقترحا تعيينه في مصر . حيث حولته المخابرات الأمريكية إلى « طرطور » كما يسمونه من عرض كويلاند وإعلانه ومقتضى أمين وبغدادى . . إلخ . . قال إيفيلاند إنه سأل لويس جوين الرجل الثاني في السفارة الأمريكية بالقاهرة عن « الأحوال في سفارتنا » فقال إن وضع بايرون شبه بائس ، وأنه يتساءل . . من يمثل الولايات المتحدة في مصر . وفي التعامل مع عبد الناصر . . هو . . أي السفير . . لم المخابرات الأمريكية ؟ ! لأن مايلز كويلاند كان يرى الرئيس المصري كمن حلاله . وكان بعده بما يعرف قدراته على التنفيذ والطاقت المصنوع للمخابرات الأمريكية في مصر يتعامل مع الحكومة المصرية على كافة المستويات تقريباً ، كما يتعامل مع الصحافة المصرية ذات النفوذ . وقال « جوين » إنه كان من الأفضل ترك مفاوضات السلاح لكافري ثم بايرون . لتفادي إعطاء ناصر انطباعاً خاطئاً بقدر المخابرات CIA على اكتشاف حيلة لتفادي توقيع مصر لاتفاقية المعونة العسكرية .

وقد أورد « كويلاند » أكثر من قصة عن إهمال وتغاضي المخابرات للسفير الأمريكي بايرون . لأنه كان من خارج اللعبة ، ولأنه كان من متقدي سياسة الانحياز لإسرائيل . وأشهر هذه القصص المتداولة في صحافتنا والكتب العربية عندما فوجئ « السفير بوجود « كيرميت روزفلت » في القاهرة على مأدبة عشاء . عندما دخل متلبساً ذراع الرئيس عبد الناصر دون أن يكون لدى السفير الأمريكي (بايرون) ولا مجرد علم بوجوده في القاهرة . وقد انقلب وأثار حادثة حرب موقفك بالسفارة . والنقص موجودة في كتاب كويلاند (الصفحات من ١٦١ - ١٦٥) أما إيفيلاند فيضيف تعليقاً صغيراً يوضح طبيعة العلاقات التي كانت قائمة بين الـ CIA والسفير . . قال « وعرفت من كويلاند أن بعض صغار الموظفين المصريين اتهموا المنحى العالي بالسفارة بالتجسس وضربوه علقه أمام البوليس

المصري الذي وقف متفرجاً ، فسنلت إيكسجر : هل هو من رجالك ؟ (المخابرات)
 قال : لا ، لو كان من رجالى ربما لم يكن يارود يشاء ؟
 ٣ - كانت الجهة صاحبة الكلمة الشافذة في شئون مصر هي المخابرات ، ولذلك فإن
 الأدميرال نفسه مثل وزارة الدفاع لم يجد ما يقوله غير : إذا تم تقدر عليهم فنضم إليهم . . .
 وهنا نساك بكل أدب . . ما السبب في إعطاء الـ CIA كل هذا النفوذ أو اليد المطلق في
 مصر الناصرية . . ألا يعني ذلك أن هم رميداً يخونهم أئحتت هذه ثقة ، ويعطيهم الحق
 في طلب إعتلاق يدهم ؟

قال :

« ليسنا ثانياً مدينة ، لأن ناصر كان قد تمخض لتوء من ٨٠ ألف عسكري ، ولم يكن
 يتحمل وجود عسكريين أجانب جدد ، وسافرت أنا وجير هاربت من نيويورك إلى لبنان حيث
 انتظرنا عدة أيام حتى نصل موافقة المخابرات الأمريكية على متبعة السفر للقاهرة . وقد
 حاولت أن أثني جير هاربت على الحديث مع ناصر عن التحالف لعسكري ، مشيراً إلى
 المحاولات الفاشلة السابقة لبريطانيا لجر مصر إلى قيادة الشرق الأوسط ومظمة الدفاع عن
 الشرق الأوسط . . . وقلت ناصر سيرفض أي حديث عن مبادنة السلاح بمحالفه الغرب . .
 ويجب . فقط ، أن نناقش الأحلاف الدفاعية إذا ما أثار ناصر الموضوع . وفي هذه الحالة يمكن
 أن نشير إلى المشاكل السياسية الموروثة في الجامعة العربية وميثاقه الدفاعي الذي من خلاله
 حاول العرب عبثاً أن يشهدوا في مواجهة قيام إسرائيل . والأفضل أن نناقش كيف تستخدم
 مصر خمسة ملايين دولار المصروفة من المصروفات العربية لدعم مجلس الثورة وتحسين
 الأمن الداخلي ، ثم نستكشف مع ناصر موضوع رغبته في الحصول على الـ ١ ، ٢٠ مليون
 دولار منحة سلاح التي قررتها وزارة الدفاع .

« وفي اليوم التالي عرفنا أن الرئيس نجيب اتهم في محاولة لاغتيال ناصر الذي أصبح من
 المتوقع . الآن . أن يتولى الرئاسة . وخت أن المخابرات CIA قد احتجرتنا في بيروت لأنها
 كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، ورغب امتثالي لقيام المخابرات بوظيفتها في جمع المعلومات
 إلا أنني تساءلت : ترى هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للتخلص من محمد نجيب ؟ »

الشرح :

- ١ - كان الجو في مصر متوتراً ضد أي مظهر عسكري أمريكي أو قل ضد أي وجود
 عسكري غربي ، وعلى أساس أن مدنياً أمريكياً لن يحس به الكثيرون فقد جاء في لباس
 مدنية .
- ٢ - وصلوا إلى بيروت فاحتجزوا هناك بأمر الـ CIA ومنعوا من التقدم إلى القاهرة .
- ٣ - في اليوم التالي كانت محاولة اغتيال عبد الناصر واتهام نجيب . . الخ . .
- ٤ - استج على الفور ، لأنه يفكر برأيه وليس بعصا حمزة البسبوني ، أن الـ CIA

احتجزتهما في بيروت لأنها كانت تتوقع اضطرابات في مصر ، وأحسن بالامتنان والشكر لأن المخابرات الأمريكية ، ما زالت تجمع المعلومات ، ومن ثم عرفت بمحاولة اغتيال جمال عبد الناصر قبل وقوعها . واعتبار الانفتاح ، الذي تحدث عنه ، الإخوان في أمريكا ، بين ناصر والمخابرات الأمريكية اتهم الرجل بحاسته المخبرية أن شيئاً ما قد ، طبع ، فساءل هل تأمرت الـ CIA مع ناصر للإطاحة بنجيب ؟ . وهذا الظن ، أو هذا الذي طرحه الرجل وكأنه ، تخمين ، من ذكائه ، أكدته رواية خالد محيي الدين وحروش ، بل وتؤكد رواية مصطفى أمين ، في رسائله لعبد الناصر عن قرار خيرا المخابرات الأمريكية بأن ، نجيب ، لا يصلح . . .

على أية حال نطرح سؤالاً أبسط من ذلك . . هل يعقل أن المخابرات التي كانت لها كل هذه الصلات مع ناصر والتي كانت تراهن عليه ضد شكوك وتشاؤم أو تريبص الأجهزة الأمريكية الأخرى ، هل يعقل أن تعلم بمؤامرة على حياته ولا تبلغه بها ليأخذ حذره ؟! ومن ثم هل لنا أن نقول إن عبد الناصر لم يفلحاً تماماً عندما أطلقت الرصاصات إياها وهو على المنصة في ميدان المشية ؟ .

بل بعد ما نشر من وثائق حتى على لسان هيكمل ، تبين أن كبريت ، وبالطبع جهاز الـ CIA الذي كان يرأسه كان يعطي عبد الناصر معلومات عن نشاط الإخوان في خارج مصر فهل يظن عليه معلومات عن داخل مصر ؟! وشهد الاتهامي أنه كان هناك اتفاق بين السفارة الأمريكية وعبد الناصر بإبلاغه عن أية محاولة لتنفيذ انقلاب ضده . وأخبرنا هيكمل أن مندوب الـ CIA خرج مهزولاً من اجتماع مع المخابرات البريطانية ليحدث عبد الناصر من مؤامرة يدبرها الانجليز لاغتياله . . أعتقد بعد هذا كله لم يعد لسؤالنا معنى . ولكن السؤال الجديد ، وقد عرفنا من مذكرات الإخوان أن عبد الرحمن السندي وجماعة المنشقين في الإخوان والجهاز السري التابع للسندي كان متصلاً ومتعاطفاً ومرتبطيناً بعبد الناصر ، فهل نستبعد أن تكون العملية قد نظمت بالاتفاق مع هذا الجهاز ليكون الفاعل فعلاً من الإخوان ، ثم فتك عبد الناصر كما هو المنتظر بالإخوان جميعاً : الذي انصاع والذي عصى . . ؟! سؤال . . خاصة وقد جاء في اعترافات مدير السافاك السابق أنهم كانوا ينظمون مثل هذه العمليات لتشر جوارح الإرهاب بيمكثهم من البطش بالخرابات واعتقال أو حتى إعدام المعارضين . . ولا تنس أن المدرب واحد في الجهازين السافاك الإيراني والسافاك المصري . . .

- يقول بعض قدامى جهاز البحث لختبة العسكرية ، إن انصاع ، حين عرقه ، هو انفي اصطحب محمود عبد النعيف ، إلى ميدان المشية ، وهو أي انصاع الذي أطلق النار على المنصة ، أو على الأقل هذا ما كان يريدونها ولعل الجهاز .

وقال :

« في مطار القاهرة قابلنا مايلز كوبلاند ، بتاع محطة CIA في مصر ، وخلال تمريرنا في الجوازات والجمرك والحجز لنا في سميراميس . كان كوبلاند يستخدم اسم عبد الناصر بلا حساب أو تكليف . ومن أجل السرية انتقلنا من سميراميس إلى منزل كوبلاند في المعادي^{٢٤} . . . تحدثنا مع مايلز وجيمس إيكليجر عن محطة CIA في القاهرة ، وعلمت أن كوبلاند يعمل تحت غطاء تجاري بعكس إيكليجر الذي يشتري تحت غطاء العمل في السفارة ، ما يلزم مثل شركة استشارات بوز . ألن هامفنون الدولية^{٢٥} . وهو الذي يتعامل باستمرار مع ناصر إلا عندما يكون روزفلت في القاهرة . . . ونح كوبلاند إلى أن روزفلت هو الذي صنع مصر الجديد . وبحث معه سياسة الولايات المتحدة أكثر مما فعل مع الشاه الذي حرص كوبلاند على تذكرنا بأنه أنقذ بواسطة روزفلت . »

الشرح :

- ١ - مايلز كوبلاند وجيمس إيكليجر مثلاً أو مديراً محطة CIA في مصر وهذه معلومات أكدها كتاب كوبلاند ورسالة مصطفى أمين . . .
- ٢ - مايلز كوبلاند يتحدث باسم عبد الناصر في مطار القاهرة والجوازات ويرهب المصريين بصلته بالرئيس المصري . . .
- ٣ - كوبلاند هو المختص بالتعامل مع الرئيس ناصر ، إلا عندما يحضر المعلم الكبير روزفلت ، عندهذا يقابل روزفلت أو يتعامل هو مع ناصر ، والناس مقامات . . . وهذا يختلف تماماً عن الصورة التي قدمها لنا محمد حسين هيكل عن مايلز كوبلاند فالرجل كان - في تلك الفترة - أكثر اتصالاً وأكثر قرباً للرئيس المصري من هيكل . . .
- ٤ - في عنوان مراحة CIA على الزعامة الناصرية ، وفي عنوان التعاون بين ناصر والـ CIA وفي غرفة مغلقة ، ومع ممثلين لوزارة الدفاع ولكتب تنسيق العمليات . أي أعلى سلطة أمريكية في العمل المصري . يقول هم مايلز كوبلاند إن روزفلت هو الذي صنع مصر الجديد . . .

هل يعقل أن تكون هذه مجرد كذبة لا أساس لها من اختراع كوبلاند ؟

ربما . . . ولكن ما الذي رآه ايغلاند فعلاً ؟ . . .

قال :

« كنت أريد أن أعرف شيئاً عن مقابلتنا مع ناصر ، فسألت كوبلاند ، إذا كان كيم روزفلت سيحضر ليرافقنا في المقابلة ، فرد على الفور : لا . . . واستمر لكي يريني حجمي

• هذه ترجمة Station وربما كانت كلمة مركز أكثر صراحة . وتكون محطة أكثر دلالة ، فهم لهم في كل بلد مجموعة مقبلة وفار رئيس واسمها محطة أو Station .

الحقيقي فقال : « إن وزير الخارجية يدخر روزفلت للمهام الكبيرة . وسيحضر عندما تتم الموافقة على إبلاغ ناصر بالمعونة الكاملة . » وعصفت على لساني لكي لا أصرخ : ولماذا يكون للمخابرات CIA دخل في المعونة ، أليس هذا من عمل السفراء الأمريكان ؟ . . . وكنت لا أزال أعرض على لساني عندما استمر « كويلاند » قائلًا : « إن كيم - كما تعرف - هو الذي رتب خنق فاروق ، وهو الآن قد رفع ناصر إلى مركز القيادة للبلد ، » وبدأت بالقول بأنني لا أعرف . . . ونحن هنا فقط مناقشة ٢٦٥ كيف ستبقى مصر للملايين الخمسة على معدات الأمن الداخلي . . . فرد باستهزاء . . . آه !! هذه ١٩ . . . أحد حين السفير المصري في واشنطن سيسلم قائمة بهذه الأشياء لـ «لبنجوتون» . . .

« سألت كويلاند عن الثلاثة ملايين المخصصة من المخابرات CIA . . . وإذا ما كان سيعتمد صرفها فعلاً للمهندسين الذي خصصت له ؟ . . . نظر إلى نظرة كأنني غر ساذج يحتاج لمن يعرفه حقائق الحياة وقال : بيل ! . . . هذا المبلغ اعتمد فعلاً . . . وأنا في انتظار إشارة من المالية في بيروت لكي يبعثوا لي المال لاسلمه لناصر في بيته ؟ . . . قلت وكيف كان ذلك ومكتب تسويق العمليات لم يوافق على المبلغ إلا منذ أسبوعين . قائلًا : « نعم ، ولكن كيم وآلن دلاس يعرفان أنها قادمة ، وقد بعث بالخبر لناصر لتقوية معنوياته بعد محاولة الانقلاب ، » . . . وعندما سألت هل هاتك بايرود يعرف ذلك ، على أساس أنه كسفير جديد ، ربما يريد أن يكون هو الذي ينقل الخبر لناصر . . . رد كويلاند : « إن بايرود يستطيع أن يستمر كوكيل وزارة فعل للمناطق بيننا ناصر والمخابرات CIA يقومون بالعمل نيابة عنه . »

ورغم أنني سمعت ما فيه الكفاية فقد سألت هل يتوقع ناصر أننا هنا لتناقش معه منحة الـ ٢٠.١ مليون دولار . فرد كويلاند إن ناصر سيعتبر هذا المبلغ البسيط إهانة . . . وسيسلم لـ «كفاية» أسلحة بخمسين أو مائة مليون دولار . . . وعندئذ تساءلت - مع نفسي - هل شجع مايلز - ناصرًا على أن يصدق أننا ستأزل عن الرقم الذي حددناه مستقبل التفاوض على زيادته ؟

« مهما تكن الحقيقة . فقد أخبرت كويلاند إن ٥.٥ مليون من هذه الـ ٢٠.١ ستذهب لـ «لايبويا» ، وربما تأخذ باكستان الباقي . وقال كويلاند هناك وسائل أخرى للوصول إلى ميزانية وزارة الدفاع ، وعليك أنت و «آل» أن تكونا مستعدين للكلام في مبالغ أكبر عندما تقابلان ناصر مساء الغد . . .

الشرح :

١ - استمر كويلاند يشاهي « بعملة » معلمة في مصر فهو الذي « رتب إقالة فاروق ، وهو الذي رفع ناصر إلى مرتبة القيادة في مصر . . . وربما الفعل فيلاند لأنه لا يعرف هذا الخبر الذي لم يعد سرا بل يذكر عريضاً ويدون اهتمام وتسبقه عبارة « زي ما أنت عارف » فصاح : « لا مش عارف ! »

٢ - مندوب ألبتاجون أو المخابرات العسكرية غاضب لأن المخابرات CIA تتدخل في أمور المساعدات العسكرية وهي من اختصاص وزارة الخارجية والدفاع .
٣ - المخابرات الأمريكية كانت تعد عبد الناصر بمبلغ كبير كمعونة لمصر ويطرق تعفيه من مخافات ومذلة الكونغرس والخارجية والبيتاجون ، وخاصة أنه كما يقول كان يستحيل عليه وقتها أن يوقع اتفاقية دفاع مع أمريكا ، غير أنني وقعتها في الأيام الأولى للثورة .
ويستحيل عليه أكثر أن يقبل وجود مشرفين عسكريين أمريكيين في الجيش المصري . .

وموقف المخابرات CIA هنا لا يخرج عن أحد الاحتمالات الآتية :

أ - أن يكون عن اقتناع فعلاً بقدرة آلن وأخيه فوستر دلاس على إقناع المؤسسة الأمريكية بأهمية مصر الناصرية وبالتالي إطلاق يد أمريكا في الدفع والدعم .
ب - أن يكون هدف رجال المخابرات CIA هو كسب الوقت بنهضة عبد الناصر بالوعود الكاذبة .

ج - أن يكون هناك غمط أكبر ، للصبوبية فيه حصة كبيرة ، يهدف لاستغزاز الزعيم المصري ، عندما يكتشف أنهم خدعوه ، وأنه عومل معاملة غير شريفة ، مما يدفعه إلى احضان السوفييت . .

٤ - الثلاثة ملايين الشهيرة لم تكن قد صرفت ولا وصلت أثناء وجود الرجل في مصر ، واعتمدت قبل أسبوعين فقط . وهو وصل مصر بعد محاولة اغتيال جمال عبد الناصر والحديث عن تقديم محمد نجيب « للمحاكمة بنهمة التآمر ضد الثورة » مما يبطل بل يفقأ عين رواية محمد حسين هيكل التي حاول فيها أن ينكر تقديم المبلغ لعبد الناصر وهي الرواية التي تراجع هو عنها على أية حال . .

٥ - عبد الناصر كان عنده خبر بالمبلغ قبل وصوله . ولا تشبث كثيراً بحكاية أنهم أبلغوه بذلك لتقوية معنوياته بعد محاولة الانقلاب . . إلخ . .

٦ - واضح نشبث المخابرات بسببها في مصر وأنها لا تنوي أن تتيح فرصة للسفير الجديد بابرود لممارسة مهمته . . وواضح أكثر أن « ناصر والنسي أي ايه » يعملان « كتيب » أو فريق واحد يعمل نيابة عن السفير الأمريكي وبكفاءة أكبر !!

قال :

« عندما عدنا إلى الفندق عجمت أن أحدث جير هاروت بأي شيء عما قاله كويلاند خشية أن يبرق إلى واشنطن طالباً إعفاءاً من المهمة . كنت مقتنعاً بقدرتنا على التعامل الجيد مع ناصر ، ولم أكن راغباً في توضيح هذه الفرصة . فقط نود عرفت ماذا وعدته المخابرات CIA وما شعور ناصر ، الفعلي إزاء مهمة البعثة العسكرية الاستشارية . .
« في مساء اليوم الثاني وفي الساعة المحددة ، أنا وجير هاروت قابلنا « مايلز كويلاند » في

مدخل الفندق . وما زلتا غير متأكدين من مقابلة ناصر ، فقد سألت كويلاند عن الترتيبات فقال : « ستقابلني في بيت واحد من الصيانات Junior » .
 وثناءت بدعثة : صبي . . . من هذا بحق الجحيم . . . ربما عسكري مرافقة أو حتى خدام رئيس الجمهورية ؟؟ قال كويلاند : يستحسن أن أخبرك بعض الشيء عن هذا الصبي : هو ماجور (صاغ ج) في الجيش وأحد الذين يتمتعون بأكبر قدر من ثقة عبد الناصر ، وهو مسئول كبير في البوليس السري ، والرجل الذي ينظم اجتماعاتي مع ناصر في معقل المخابرات CIA^{٢٧} . الذي سذهب إليه . واسم هذا الصبي : الخفيا هو صاغ حسن النهامي . . . وشجبه . وأضاف مايلز : على ألا تأخذه على عمل الجند كثير . . . ٢٨٢ .

« وعندما دخلنا الفيلا من الباب الخفي حينه الماجور النهامي . . . ثم جاء ناصر وعامر . . .
 ١ - الرواية مطابقة لرواية كويلاند .

٢ - دور النهامي وصلته بعيد الناصر تحمل بعض الراحة لنفس الحاج هويدي الحائرة . .
 ٣ - اللقاء كان في بيت النهامي الذي هو CIA safe house . . مقر الـ CIA غيباً المخابرات . . الأمريكية ؟؟

جلسنا على مائدة الطعام وخلق ناصر جوته وربطة عنقه قائلاً : « إننا نجس أن نفعل نفس الشيء حتى نتحدث في راحة . وأخرج علينا سحائر « كنت » وقده لنا عامر قائصة السلاح » .

وحكاية الجاكيتات وردت في رواية كويلاند . . . وقد تحدث « الوفد الأمريكي » عن ضرورة مصاحبة السلاح الأمريكي لبعثة عسكرية . وقال عبد الناصر : « إنه لا يمكنه الاستمرار سياسياً إذا سمح للضباط الأمريكيين والجنود بأخذ مواقع على أرض مصر » . . . فقد نخلصنا لنونا من ٨٠ ألف عسكري بعد ٣٢ سنة من « الاستقلال الاحتلالي » .
 و « المحاولة الأخيرة للاعتداء عن حياته ترجع إلى حد ما إلى الاتفاقية التي تنص على عودة الانجليز في ظل ظروف معينة » . . . ومقتنعا بكلامه اقترحت إرسال بعثة صغيرة في ثياب مدنية ، ولكن ناصر ضحك من سخافة أو سذاجة الفكرة . . .

واخطأ جير هارديت فبدأ مناقشة حول الأمن الإقليمي والدفاع عن الشرق الأوسط ضد السوفييت ، ولدهشتي بدا أن ناصر يسحب في الكلام نسمع أكثر . . . وخلال ٢٥ دقيقة تحدث آل عن حلف الأطلسي ، وحلف جنوب شرق آسيا . . . والحاجة إلى الدفاع عن الشرق الأوسط . . . وقد قاطعه ناصر باقتراح التوجه إلى الطعام . . . وبعد الوجبة الشهية التي

• كما تأكدت هذه الحقيقة . كما ذكرنا في موضع آخر . في تقرير وزارة الخارجية الأمريكية الذي نشر بعد ثلاثين سنة .

اشتهر بها مطبخ حسن التهامي بإجماع كل مؤرخي تاريخ الناصرية مع السي آي إيه . . قال ناصر وعامر الرئي المصري المعروف بأنه لا يمكن إقناع الشعب المصري أو الشعوب العربية بالخطر الروسي والشافل عن الخطر الإسرائيلي الدائم الساخن يومياً . . وقال ناصر : إنه لم ير أي عداء روسي إلا لمنظمات الدفاع التي تقبها حول الاتحاد السوفيتي ، وجرت محاولة استغرافية من جانب إيفيلاند لعامر ، ولكن عبد الحكيم رد عليه رداً أسكتته ، وإن كان للأسف لم يلتزم بالحجة التي قام عليها هذا الرد^{٢٢} .

إلا أننا نحب أن نضيف هنا نقطة توضيحية جاءت في كتاب : لعبة الأمم ، عن هذه المقابلة : قال : « كان بيل إيفيلاند خلال زيارته للقاهرة مع آل جبر هاربت قد حذر عبد الناصر من أن مصر ستجد نفسها وحدها خارج حلف الشرق الأوسط . ولكن لا أنا ولا ناصر ولا كافري صدقناه فلما وقعت العراق الحلف (حلف بغداد) طلب مني أن أتوجه مع إيكلمبرجر لإبلاغ ذلك لعبد الناصر ، . ثم تفاصيل القصة في مكانها من هذا الكتاب^{٢٣} . المهم قال عبد الناصر بعد أن سمع الخبر : « إن جميع الأمريكيين الذين اتصلوا به بما قبلهم كافري ، أقنعوه بأنهم سيتركون له الوقت الكافي لبناء منظمة عربية إقليمية غير مرتبطة ، علنا ، بالغرب ، ولكنها ، بناءة ، إلى درجة تمكنها من الانضمام سريعاً لخطوط الغرب ، في حالة وقوع خطر مشترك . أما حسن التهامي الذي كان حاضراً ، فقد بدأ يفقد أعصابه ، ولكن ناصر هدأه ، وظل الاثنان جالسين صامتين حتى انصرفت أنا وإيكلمبرجر^{٢٤} . وقال كويلاند في نفس الصفحة : إنه هو وإيكلمبرجر كانا ضد حلف بغداد . »

وقال : « مشاريع الدفاع والأحلاف والتريبات العسكرية كانت نابعة من تفكير متخلف يمثل إيزنهاور وجهازه من الرئسين ، من بقايا الحرب العالمية الثانية ، وهو نوع غزو عسكري ، كالذي شته ألمانيا ، ومن ثم فإن الدفاع ضده يقضي مواجهته باستحكامات عسكرية . »

وقال كويلاند : « إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى خطأ تاريخي anachronism والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للنقاش ، هو أن الوزير دلاس - رغم ذكائه - لم يستطع التخلص من الفكرة . »

وكما سترى في فصل : الأحلاف ، فإن أمريكا كلها كانت ضد حلف بغداد ، وليس فقط المخابرات الأمريكية التي كان لها - عن أية حال - فضل الريادة ، لأنها باعتبار طبيعة عملها هي التي تكتشف وتتوقع التغيرات العالمية المقبلة ، بينما تغير السياسة الرسمية ، ومفاهيم الدبلوماسيين والمسؤولين الرسميين التقليديين يأتي في مرحلة تالية ، وعلى ضوء تحليلات

• تقرير وزارة الخارجية الأمريكية عن هذا الاجتماع التزم عند نشره بعد ثلاثين سنة بالقانون الذي يحظر ذكر أسماء المتعاونين مع المخابرات الأمريكية . لم يشر إلى اسم حسن التهامي .

المخابرات CIA . . وكانت المخابرات CIA قد توقعت « التعايش » أو الوفاق وأن المرحلة القادمة ستكون مرحلة التوافق السياسية وليس الغزو على الطريقة الألمانية ! . . ومن ثم لم يكن يعمها في قليل ولا كثير مسألة الأحلاف بل كرهتها كرهاً شديداً وهاجتها ببداءة . . . وبذلت جهداً كبيراً في تحطيم حلف بغداد . من ناحية لأنه كان يمثل نفوذاً بريطانياً ومن ناحية أخرى لأنه كان يسبب مشاكل مع الأصدقاء المتعاونين . . . وعذراً عن هذا الاستطراد السابق لأوانه . . .

يقول ايفيلاند : « استمع لنا ناصر بصبر ، ولكنني أحسست ، إما أنه يتوقع معجزة من المخابرات CIA أو أنه وافق على مقابلتنا بحكم الكرم العربي ليس إلا . . . » .
« غافرتنا المنزل وأما أنني أن لا تكون الـ CIA قد أقنعت الرئيس بقدرتها على تلبية مطالبه دون الحاجة للتوقيع . . . لأنه إذا كان ذلك قد حدث فربما يستجد في مواجهتنا عربياً شديداً الغضب . عندما يكشف أنه لا « كيم روزفلت » ولا « آين دلاس » ولا حتى « فوستر دلاس » يمكنه أن يغير له القوانين الأمريكية » .

« وكما قلت إنني كنت أفتنى لو وضع حد لدور المخابرات CIA في مفاوضات المعونة العسكرية والعودة إلى الدبلوماسية التقليدية ولذا لم يكن من دواعي سروري أن أرى في اليوم التالي كويلاند متسخاً كعادته متباهياً أمامنا بما نفعله التي أي إيه لدعم ناصر ونظامه . ففي شقة حديثة تطل على النيل عرفنا « فرنك كيرتز » وهو مقاتل من CIG عمل مع « مايلز » وقدمه لنا كمراسل لـ C.B.S.* . وطبقاً لما قاله لنا كويلاند فهو جزء من محطة المخابرات CIA في القاهرة ويعمل تحت غطاء صحفي وكان واضحاً أنه لا يتم عمله الصحفي هذا . . . »

« ابكليرجر أيضاً كان حاضراً وقال كويلاند إنه انضم إلى CIA من وكالة والتر ثومبسون للإعلان . وابكليرجر يعمل الآن « رجل الفكر » ومهمته هي اكتشاف الوسائل التي تزيده شعبية حكومة ناصر في مصر والعالم العربي . . . وأضاف كويلاند إن الـ CIA توجه المصريين في ميدان الصحافة والإذاعة . وقد أحضرت عدداً من الألمان لتدريب المصريين بما فيهم أوتو سكوروذن الشهير الذي أنقذ موسوليني . ولكن الألمان كانوا متجاهلين ولا يدفع لهم كفاية ولذلك كانوا مستائين ويريدون الانصراف .

« ومتعظاً لأخبارنا بالمزيد . وصف لنا كويلاند المعدات الإذاعية الجديدة التي تقيمها

- شبكة إذاعة وتلفزيون في أمريكا وكان الجميع في تلك الفترة يستخدم الصحفيين ورجال الإعلام كجواسيس للـ CIA أو بعض هذه الصفة كغطاء للعسلاء وقد قامت خدمة كبيرة في الولايات المتحدة بعد أن فصح « لجنة تشرش » هذه الحقيقة . لما تشكل من خطر على سلامة الصحفيين الأمريكيين . ولكن لا نعلم أن المخابرات عموماً تنكف عن استخدامها .

المخابرات CIA في مصر ، والتي ستكون - كما قال - أقوى إذاعة في الشرق الأوسط ، وكان يقصد صوت العرب ، التي عمل حقاً بنجاح رائع ، حتى أننا وجدنا أنفسنا في النهاية مضطرين ، إلى تمويل محطات في بلاد أخرى لمواجهة هديتنا (لمصر) التي انقلبت ضد مصالحنا . كان واضحاً أن المخابرات الأمريكية قد بدأت عملية جارية في مصر* ، وبما أكبر واحدة من نوعها منذ إنشاء المخابرات CIA . وكنت عني يقين أن الحكام المحافظين في العراق والأردن ولبنان والسعودية والسودان لن يسعدوه ذلك . .

« ويبدو أنه لا نهاية للمفاجآت التي يمكن أن يقدمها كويلاند ، وما أزعجني حقاً هو صغر سن وطيش الأشخاص الذي كان واضحاً أن يدهم قد أطلقت في العمل . لم يكن هناك وجه للشبه بين ما رأيت في مصر ، وما تعلمته في واشنطن عن كيفية رسم وتنفيذ حكومتنا لسياسة الخارجية . كان ما رأيت في مصر شيراً للعرب حقاً . وتعبت كيف يتماشى سفير من الجيل القديم مثل كافري مع هذا . . . » وعندما تحدثت في تلك الليلة مع نائب كافري في السفارة ، وهو دبلوماسي ممتاز ، أعرفه من واشنطن ، سألتني إذا كنت قد رأيت عملية ايكلمبرجر - كويلاند . . ؟! ومن فجة سؤاله تأكدت أنه يرى تناوؤات المخابرات الأمريكية مغامرة خطيرة كما رأيتهما . .

نتوقف قليلاً فالفرحة كبيرة حقاً !

١ - أظن أن الرجل قدره على نفسه عندما نفى أن يقدم كافري على التآمر على فاروق .
فها هو يشهد بأن كافري يتعاون ويتماشى مع نشاط السي آي إيه وإن تعجب من فعله .
٢ - استمر المؤلف في نقد تدخل المخابرات CIA في تحديد وتنفيذ السياسة الأمريكية . وكرر خشيت من وعود الـ CIA التي أشرنا إليها والتي أدت فعلاً لإغضب عبد الناصر عندما لم تتحقق .

٣ - قال له كويلاند وتأكد هو أن المخابرات CIA توجه الصحافة والإذاعة المصرية ، وهناك خبير مقبم (أشار إليه مصطفى أمين وهيكمل) هو ايكلمبرجر مهمته اكتشاف وسائل تدعيم زعامة عبد الناصر . . وأن المخابرات CIA هي التي قدمت المعدات الفنية لإذاعة صوت العرب الذي سيصبح أكبر قوة مقاتلة في تصفية الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية ، وأجماد ياعرب كويلاند أجماد .

٤ - وفقاً لقانون اللغمة ، كما حددتها كويلاند ، فقد كان من الطبيعي أن يهاجم « صوت العرب » أمريكا ، وأن تقوم أمريكا بتزويد بعض البلاد العربية بإذاعات أخرى لمواجهة « صوت العرب » ، وبصرف النظر عن أية نتائج أخرى ، فإن مجرد تشغيل الدول العربية بحرب الإذاعات فيما بينها ، لا يضر أمريكا بأية حال .

● اقتبس هيكمل نفس العبارة دون الإشارة للمصدر

٥ - افتتح « ايفلاند » بما رأى وسمع ونفس في مصر ، أن المخابرات الأمريكية تقوم بأصنعهم عملية في تاريخها منذ إنشائها . وهي لا يمكن أن تكون عملية تجسس طبعا ، وإنما تخوف من نتائجها ولا تخوف عليهم . ولبي اضطبان على جاسوس أمريكي أكثر من رؤيته يخلع جاكته أمام رئيس القولة . ويتمشى معه . ويناديه « جمال » وهو ما لم يحظ به أمين هويدي في حياته . .

ما لاحظته وجزع منه مندوب الاستاجون هو : عملية إدارة مصر ، التي كانت تقوم بها المخابرات الأمريكية (تاريخ الزيارة هو أكتوبر ١٩٥٤) . وحق له أن يتخوف فقد كانت الأولى من نوعها في تاريخ أمريكا . . والثانية في التاريخ كله . منذ أن نظمت المخابرات البريطانية في ١٩١٦ ثورة الشريف حسين وسقطت الثورة العربية الكبرى ! . . . وجاء الأمريكيان بالثورة العربية الأكبر^{٣١} . . . وقد شارك ايفلاند مخاوفه الرجل الثاني في السفارة بأنها معامرة خطيرة . . إنها عملية من نوع خاص خارج نطاق أعمال المخابرات المعتادة . . كويلاند ينظم ويسجل اجتماعات ناصر بالأمريكيين الرسميين والمخابرات تبني « للثورة » محطة إذاعة تضمن وصول الوعي الثوري إلى أقصى أرجاء الوطن العربي . وطاغم المخابرات بوجه الصحافة المصرية . . والإخوان على المشائخ والشيوعيين مضربون عن الطعام في سجن القناطر . . ومن المحيط الغادر إلى الخليج الفاجر ليك يا عبد القادر ! . .

ولكن ما يحز في النفس حقاً ، هو جزع الأمريكي لناصر من الأولاد الأمريكيين الذين يديرون مصر الناصرية !
لعبوا بنا العيال الأمريكيين ، ومكثوا عبيتهم من الفرعة والطفيان بشعب البعة آلاف سنة حضارة !

قال ايفلاند :

« في اليوم التالي أبلغنا كويلاند أنه لا ضرورة لاجتماعات أخرى مع ناصر (كويلاند هو الذي أبلغتهم ج) فالطلوبات أرسلت للمفير أحمد حسين في واشنطن وسيتم بها طاقم من الضباط المصريين خلال أسبوع لمناقشة التفاصيل مع الفئتين ، وسأنت هل غير ناصر رأيه في مسألة قبول المستشارين العسكريين ؟ رد مايلز : لقد أعطائهم مناقشة ذلك أمام عبد الحكيم عامر لأن « الفتي » (حسن تهاجي ج) هو الرجل الذي سيبعث ناصر إلى واشنطن للحديث عن البعة العسكرية وكيف يمكن معالجة هذا الموضوع بطريقة أهدأ . سألت هل يعني هذا أن ناصر لا يزال مهتماً ، رد كويلاند . . بكل تأكيد . .^{٣٢}

« لم يسألنا كاهنري ، ولم نتطوع بإختياره عن مقابلتنا مع ناصر ، ولو كنا نترش أو نتباهى لا اعتبرنا مثل كويلاند ورجال الـ CIA . . واعتقد أن تقاعده القريب هو الذي جعله يتقاضى عن أعمالهم » .

١ - الرجل كما هو واضح مفتون بكافري يتلمس براءته بالشبهات . . فلا يسعفه الخجل . . وأخيراً وصل نصير « أنه حاربها صرامة » باعتباره رايح أو تارك العمل الدبلوماسي قريباً . . ويذايح كثر من المخابرات CIA !

٢ - وواضح أنه حاقط على كويلاند لأسباب عديدة ، منها أن كويلاند ، أحبط مهنته في مصر ، والتي موعدته مع عبد الناصر مع أن عبد الناصر قال له « يكرة تتكلم في اتفاقية الدفاع المشترك » ولكن هاهو « كويلاند » يصفحه : لا داعي للاجتماع مرة أخرى مع ناصر . . وبالطبع وصلت التقارير إلى واشنطن بأن ناصر رفض أن يتبادلهم مرة ثانية ، وهذا دليل قتل أوسوء انطباع المتابعة الأولى . . وتأمل كيف ينفي كويلاند اجتماعاً أرادته ناصر !

٣ - ربما يكون « كويلاند » ثرثاراً . . وربما يكون متباهياً ، أو حتى مستمتعاً بإغاطة منافسيهم من الأجهزة الأمريكية الأخرى ، ولكن هذا يجعله متهاماً بإفشاء « أسرار وحقائق » ولا يمكن أن يعطي معلومات بمثل هذه الخطورة لمثنين رسميين ، لوزارة الدفاع وجهازين على الأقل من أجهزة المعلومات وانتجس لا يفعل أن يقول لهم - كذباً - نحن نوجه الصحافة المصرية ، وهو يعرف أن هذا الكلام مثبت في تقاريرهم الرسمية ، وسيستخدم ضدهم عندما تدور المناقشات حول الدور الذي تلعبه الصحافة والإفاعة الناصرية . .

لا يمكن أن يكون ذلك محض اختلاق وكذب . . ثم نسأل أنفسنا ما الصحافة ذات النفوذ وقتها ومن كان يسيطر عليها . . ؟ مصطفى أمين وهيكمل وليس فيهما من يصل إلى مرتبة زوجة قبصر ولا حتى عشيقته ! وقد جاء في اعترافات مصطفى أمين ، أن رجال المخابرات الأمريكية كانوا شبه مقبضين في « أخبار اليوم » وفي مكتب هيكمل أو مكتبه هو ، معظم الوقت .

ويحتم إيفيلاند ملاحظاته في القاهرة قاتلاً : « بالنسبة للأمنعة التي تطلبها مصر لمواجهة هجمات إسرائيل المتصاعدة ضد المدنيين المصريين ، والمنشآت والتشكيلات العسكرية المصرية في غزة وسيناء ، فأنا واثق أن « المراسد » (المخابرات الإسرائيلية) كانت على علم تام بمهمتنا في مصر ، ونظمت عن طريق اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة وقف المنعة . على أية حال كنت واثقاً أن الـ CIA أقل قدرة وأقل تأهيلاً من وزارة الخارجية لتحديد احتياجات الجيوش الأجنبية للمعدات العسكرية » .

هل يمكن أن نخترق قشرة الصراع الغلي للأجهزة الأمريكية ، لتساءل بدورنا هل الموساد ، اكتفت بتحريض اللوبي الصهيوني ، لإفشاء أصحخم محاولة ارتباط عربي - أمريكي ؟ أم أنها هي التي اعترفت المؤلف إيفيلاند نفسه بتداخلها مع المخابرات الأمريكية ، دفعت الموقف من الجانب الآخر ، باستغزاز عبد الناصر ضد الولايات المتحدة ، وإغرائه بالاتجاه للاتحاد السوفيتي . . وما الدور الذي لعبه أصدقاء ناصر من موظفي محطة المخابرات

CIA في القاهرة ، وصداقة عبد الناصر مع المخابرات CIA في هذا الشأن ؟
سؤال . .

والرجل يشهد بوجود « تلاعب » في واشنطن أدى إلى قطع المعونة عن مصر . . قال إنه بعدما سافر من مصر نسي الأمر قلماً إلى « أن مر علي تقرير دوري في مكتب تنسيق العمليات يقول إن مصر كان محصواً لها ٣٥ مليون دولار منحة عسكرية . وليس ٢٠٠ مليون فقط . . وأن هذا الجبلغ قد ألغى لأن ناصر رفض توقيع اتفاقية المعونة العسكرية مع الولايات المتحدة . . وصحت دعشاً : هل هذه إشارة إلى تقرير ي ؟! وبغضب شديد رحلت أبحث عينا عن نسخة من التقرير الذي أعدته وقمت ليوقع عليه جبر هاروت (زميله في رحلة مصر والأعلى منه رتبة ج) فلم أجده له أثراً ولا إشارة . . لا في ملفات الخارجية ولا الدفاع ولا مكتب التنسيق . . اختفى * !! ثم يأتي مكتب الشؤون المصرية في وزارة الخارجية - الذي تمى لي الفضل في مهمتها - وينسب رسمياً لناصر رفضه عرض بعثتنا ، بل ويجعله ميلفا أكبر مما كنا نعلم ! . . وقد حاولت في سنة ١٩٧٨ بموجب قانون حرية المعلومات أن أحصل من وزارة الخارجية والدفاع على وثائق عن بعثتنا إلى القاهرة وعندها تأكدت أن تقرير ي لم يسجل قط في ملفات وزارة الدفاع وربما لن يعرف أبداً من الذي استخدم رحلتي للقاهرة لمنع المعونة العسكرية عن مصر . . لقد فسروا لي لماذا لم يأخذوا بنصيحتي عن إيران . ولكن بالنسبة لمصر أبغوني في ظلام داس .

وأخيراً فقد طلبت بريطانيا في عام ١٩٥٦ وضع حد للعبة الأمم في الشرق الأوسط ، وشكلت لجنة مشتركة من الأمريكيين والانجليز للشهيد لاجتماع قمة بين ايزنهاور وايدن ، وكان المندوب البريطاني فيها هو وكيل وزارة الخارجية البريطانية لشؤون الشرق الأوسط « ايفيلين شوكرج »* وحسب النظام البريطاني فإن هذا الوكيل يكون عادة أهم من الوزير وأكثر اطلاعا على أسرار السياسة من الوزير الذي يتغير بتغير الحكومة . . وكان الوكيل يطلب قلب نظام الحكم في سوريا وضمها للعراق ثمينا لقلب عبد الناصر ، وبالطبع كان الأمريكيان يسخرون منه كما سخرى في مكان آخر . . ولكن نورد هنا هذه القصة . . قال ايفيلاند مؤلف كتاب حبال الرمما والذي كان يتولى التنسيق مع المندوب البريطاني إنه على الطائفة قال لوكيل الخارجية البريطانية « ايفيلين شوكرج » : « إنني قلق من محاولة العراق

- يعزز روايته ما جاء في ملفات الخارجية الأمريكية بعد ثلاثين سنة من أنهم عثروا على التقرير في ورقة دشت « بلا أرقام ولا حافظة » . .
- نشر شوكرج هذا في عام ١٩٨٦ مذكراته التي انتهت في ١٩٥٦ فلم تود هذه القصة ولعل المعري طول به لو سمح له التواتر للتطبيق وإن كانت يومياته المشورة تؤكد رغبة ايدن المحسومة في تصفية عبد الناصر ولو بالسلم أو حتى خنقه بيديه !

الاستيلاء على سوريا عبر انقلاب أوبانقوة . فرد علي شوكرج غاصبا : « أظن أنك تفضل أن يستولي على سوريا ، ناصر يتبع السبي أي ايه ، وهذا هو النص الأمريكي : »

Perhaps you'd prefer to have the CIA's Nasser in control of Syria instead ? »

أظن أن وكيل وزارة الخارجية البريطانية لا يمكن أن يقول هذه الصفة عن رئيس أكبر دولة عربية . وفي حديث على الطائرة مع ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بنون أي أساس ١٩... ولمجرد إغافة الناصريين بعد ثلاثين سنة !

على أية حال لقد أسقط في يد المؤلف في النهاية . فقبل الحقيقة المسلم بها داخل جميع الأجهزة الأمريكية وقتها فقال بالحرف الواحد :

« وعندما اعتصر الكونجرس ألن دلاس في سؤاله حول أسباب فشل الـ CIA في التنبؤ بانقلاب العراق ، وكيف استطاع ناصر الاستغادة من الثورة اللبنانية وإخفاء مشروع ايزنهاور . ولأن دلاس لم يكن راغبا في نقده سياسة أخيه ، كما لم يكن راغبا في الاعتراف بأن المخابرات الأمريكية ساعدت على فرض عبد الناصر كرمز للقومية العربية فإنه لم يتردد في نسبة مشاكل الشرق الأوسط لروسيا . وتعهد بأن تبذل الوكالة (المخابرات) كل جهد في طاعتها لحصر انتشار النفوذ الشيوعي » .

That the CIA had helped to establish Nasser as a symbol of Arab
« Nationalism.

وقال هن « ايكلمبرجر » ولأن جيم ايكلمبرجر كان أحد المجموعة clique التي تفتخر بأنها اخترعت ناصر - invent - المؤيد للغرب . فزني لم أدهش عندما قال لي إنه ما من دليل على الإطلاق . على أن الرئيس المصري عميل للسوفييت إلا أنني لم أقدر على معارضة عندما قال (ايكلمبرجر) إننا نحتاج مع ذلك . لمعارضة سياسات ناصر علنا ، ويجب علينا مواجهة أعماله بطريقة تترك مجالاً للمناورة معه عندما يكتشف في النهاية أن الدب الروسي يمكن أن يعصره بين أحضانته .

وقال :

« كانت الصحافة البريطانية تتهمنا (الأمريكان ج) بأننا أدركنا ظهورنا لحلفائنا البريطانيين ونضامن مع عملاتنا المصريين والسعوديين الذين تعاهدوا على إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط » .

وقال : « في مطار القاهرة قبلني شارلس كريمانز الذي عملت معه لما كان في المخابرات CIA في وظيفة كبير محللي الشرق الأوسط في المجلس الوطني للتقديرات . قال كريمانز إن قرار فوستر دلاس غير المناسب بإرسال جورج ألن قد أغضب ناصر الذي نحن إنذاراً . . وأن المخابرات CIA تحاول الآن عبثاً تهدئة » .

• ولما قال في كيمباز إنّه يتعامل مع وزير الداخلية المصري وأنه كثيراً ما يرى ناصراً نفسه ،
 سأله مازحا إذا ما كان يعلمها كيف يسيطران على العالم العربي ، فوجئت به برد عليّ بجملته
 تفوق ما كنت أتوقع ، إذ قال : . . إن هذه كانت فعلاً خطة المخابرات CIA الأصلية ،
 ولكن الوكالة CIA تحاول الآن توجيه مصر إلى ميادين مطابقة لأهداف الولايات المتحدة • .
 • وفكرت في نفسي : هذا هو واحد من أهم المحللين في المخابرات CIA وأستاذ جامعي
 سابق في القاهرة ، والآن يشغل نفسه بالعمل السري السياسي بدلا من جمع المعلومات حول
 ما أهداف ناصر الحقيقية • .
 هذه أقوال شاهد التقي . . وأظن أن أية محكمة في العالم حتى ولو كانت محكمة الدجوي
 ستكوني به كشاهد إثبات^{٣٣} .

المراجع

- ١ - تقرير العلاقات الخارجية المشورة ١٩٨٠ من ١٠٠٠ .
- ٢ - ن . م . ص ١٠٤٦ .
- ٣ - ص ٥٢ لعبة الأمم .
- ٤ - ن . م .
- ٥ - ن . م . من ص ٥٧ إلى ص ٧١
- ٦ - ن . م . ص ٧٤ .
- ٧ - ن . م .
- ٨ - حروشر .
- ٩ - التنظيمات السرية في عهد عبد الناصر ص ٢١ .
- ١٠ - مجلة الوطن العربي ١٩٦٨ .
- ١١ - ص ٢٣٩ ملفات السويس .
- ١٢ - حبال من رمال ص ٢٠٣ .
- ١٣ - انظر الصفحات من ١٩٩ - ٢٠١ ن . م .
- ١٤ - ص ١٣ وهو يقول إنه اعتمد على قانون حرية المعلومات في تأليف كتابه .
- ١٥ - ص ٦١ حبال الرمال
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ن . م . ص ١٦١ .

الملاحق

م^١ - أقواس المؤلف الأمريكي . . وهي طبعاً غير ناضجة هذا النموذج من الديمقراطية الذي قدموا لسوريا بانقلاب الزعيم ، ولعمر باتقلاب ٢٣ يوليو !!

م^٢ - وجاء في كتاب حبال الرمال أن شركة التابلاين تأسست عام ١٩٤٥ ، وعهد في تنفيذ الخط

لشركة أمريكية نشأة في ذلك الوقت هي شركة « بكتل » التي تستخرج من كبرى شركات المقاولات العالمية (ويستخرج منها وزير خارجية أمريكا ج .) . ولكن المشروع تعثر بسبب حرب فلسطين . ثم رفضت حكومتا لبنان وسورية التوقيع على اتفاقية الخط عام ١٩٤٩ (ص ١٧٨) وحتى هذا الكاتب الشريف يعتمد إغفال الإشارة لنظروف السعيبة التي أدت في النهاية إلى التوقيع السوري على الاتفاقية في عهد الزعيم الثوري بعدما رفضت في كل عهود الرجعية ! .

وأول دفعة شحنت في أنابيب النايلين كانت في نوفمبر ١٩٤٩ . . بعد مقتل الزعيم بحوالي ثلاثة شهور . . فهل تذكر أمريكي واحد أن يدهن قبر الزعيم ، بالزيت لو حتى ينقله إلى المقبرة الأمريكية ؟ !

قلة وفاء !

م^٣ - ويقول مابلز كويلاند إنه ليس إلا في ظل الوحدة . و رئاسة جمال عبد الناصر حتى أنه تم ، حل الخلاف المزمع بين سوريا (الإقليم الشمالي) والنايلين . وكان مدير وشركات النفط يقولون إنهم يفضلون التعامل مع مشول مصري حتى ولو كان معادياً على التعامل مع العرب الآخرين ولو كانوا أصدقاء . ص ٢٦٠ .

م^٤ - نص البرقية لم يرد في الوثائق ، ولكن ورد ملخص فاق صفحة ٩٦٢ يقول : حسي الزعيم كجزء من تسوية شاملة تتضمن تعديلات عميقة في الحدود . أبدى استعداد لقبول ربع مليون لاجئ فلسطيني إذا ما منع مساعدات أساسية للتنمية . بالإضافة إلى تعويضات للاجئين . والبرقية ٢٥٦ أضافت أيضاً أن رئيس الوزراء (الزعيم) عاد بقرار رغبته في تصفية مشكلة فلسطين بتاييد سياسة غدا وهات . عن شرط ألا يطلب منه إعطاء كل شيء . بينما الجانب الآخر يأخذ كل شيء . . إن هناك فرصة حقيقية لتسوية سريعة للمشكلة الفلسطينية فقط إذا ما عقدت الحكومة الأمريكية العزم على دفع الإسرائيليين لمواجهة الوضع بروح المساومة المتصفة والواقعة . (ص ٩٦٢) . ومن اتخير أنا نتجده نفس الموقف تتخذه حكومة ناصر من مشكلة اللاجئين والموافقة على توطينهم مقابل مشروعات تنمية ! (انظر فصل المواجهة مع إسرائيل) .

م^٥ - مادح نفسه ابليس ، فالزعيم لم يكن يفعل أكثر من ترويض ما يضعه كاتب الرسالة في فمه . حتى الاعتراض وطلب تنازلات مقابلة هو من حكمة الأمريكيين وليس من وطنية الزعيم .

م^٦ - رئيس وزراء اليونان في التسوية التي عقدت بين تركيا واليونان عقب الحرب العالمية الأولى .

م^٧ - كنا لا نزال طلبة عتصما وقع الانقلاب السوري الأول . وأذكر يومها الصديق المرحوم ر . ش . الذي دخل معي في حوار أميأه بقوله : مهما يكن رأبك فقد دخل حسي الزعيم . التاريخ . وسرعان ما قتل حسي الزعيم وعرفنا من أي باب دخل وكيف انتقل فوراً إلى مزيلة التاريخ . ولكن أخشى أن يظن بعض الشباب أن نجاح رجال انقلاب ٢٣ يوليو والدفاع عنهم إلى اليوم . وكذلك العز الذي يمش فيه بعض الصحفيين الذين يباعوا أنفسهم للمخابرات الأمريكية أو البريطانية أخشى أن يظن هؤلاء أن الجريئة تفيد ، وهم أقول إذا كان هناك ثواب وعقاب . فإن الله لا يحرم بعد الشرك به جرماً أكبر من خيانة الوطن . فإن كانت الدنيا مصالح وما نحبها إلا هذه

يتعلمون على يديه بحاربة هؤلاء الذين أهدموهم وشردوهم " ثم يصيب جداً أن تجد شخصاً منهم لم يتقبل الفساد ويحصل على جرعة منه ولو شقة من الخرافة . ثم تأمل ما فعله النوار في الصين وكوبا وما فعله هؤلاء بمصر ، لتأكد من صحة تحليل المغرب : إنهم يتنازحون بعدم الثورية !

م ١٤ - ومرة أخرى نتأكد ملاحظته لوفراسه ، فقد تعرض المثقفون المصريون لأبشع امتحان وأسوأ معاملة في ظل العسكر الناصري . بنالهم بشهنة أي عصر من العصور من إعدام إلى ضرب بالسياط إلى تعين و صول « يدور كبرى المؤسسات الصحفية ، وجعل انتقف نايماً للضابط . . ! وأيضاً إن أكبر وأخطر تدهور ثقافي في تاريخ مصر حصل في عهدهم .

م ١٥ - وهو الذي سببه اغتيال أيدلوجي أو مفكر النظام الناصري والذي تخصص في زيادة شعبية الرئيس عبد الناصر في العالم العربي !!
عجبي !!

م ١٦ - الآن نعرف لماذا كان عبد الناصر لا يحب الأسكندرية . لأن الموقف يحتاج إلى إسكندري أصبل ليعلم على تأليف المخابرات الأمريكية في حل مثل كل الحكومة الثورية التي تحكمنا يا ولده !
م ١٧ - من ٩٣ . وقد أوضحنا أن المثل الذي يضربه باستمرار هو الصلح مع إسرائيل . ولكن هناك قرارات أخرى غير شعبية فرضها عبد الناصر بهذه السلطة .

م ١٨ - دراسة « قام بها أمريكي لا أستطيع الإفشاء باسمه لحساب صلاح سالم عن الوسائل التي تعين عبد الناصر في إيقاظ مصر . وهذا الأمريكي استعان بدراسة مختارة وضعها سيدتان من مكتب الدراسات الأجنبية في جامعة كولومبيا ، من ١١٢ . « في يناير ١٩٥٤ جاء إلى مصر « بول لينبرجر » أكبر خبراء في البتاجون في الدعاية السوداء والرمادية . وخلال العشر سنوات التالية كانت اكتشافات المخابرات الأمريكية يحررها لينبرجر وتحول إلى الكولونيل « حاتم » . مع الدراسات التي قام بها الباحثون الذين اختارهم صلاح سالم . طورت تسلسلة ملاحظات من عبد الناصر نفسه ، حل ضوء غيرته وتحولت إلى دراسة ضخمة وضعها عبد الناصر في حوز حريز في درج مكتبه . وقال إن حضور « بول لينبرجر » هذا كان يتنسيق بين ناصر وكافري وأن أول أعماله كانت تحطيم سمعة محمد نجيب . « مدير المخابرات الأمريكية في مصر طلب من واشنطن إقناع الإسرائيليين بمدح الإخوان . باعتبارهم القوة الوحيدة القادرة على خلع عبد الناصر . وهذا ما يعرف في التكتيك المخابراتي « مدح العدو لتثويه سمعته » من ١٨٥ .

م ١٩ - وهذه هي الشركة الوهمية التي كان يشتر وزامها « مايلز كويلاند » رئيس المخابرات الأمريكية في مصر . وهي التي تربت رجال المخابرات والمباحث المصرية على حابة الثورة ، وتغريب « الكوادر السياسية لبناء الاشتراكية » !!

م ٢٢ - وفي هذا المجال ولزيادة الاطمئنان فإن المخابرات الأمريكية بدأت علاقتها مع عبد الناصر بأن قدمت له أسماء بعض المتعاونين معها ، وتم التخلص من بعضهم بينما اتفق الطرفان على استمرار التعامل مع بعضهم كضباط اتصال موثوق بهم من الطرفين ، وقد قال مؤلف كتاب « حبال من رمال » الذي استشهد به هيكل على أهم نقطة - في نظره - في كتاب « ملفات السويس » قال إن محمد حسين هيكل ومصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية كعملاء وكان ذلك يعلم عبد الناصر وقد أشار مصطفى أمين إلى هذا الدور الذي كان يلعبه يعلم عبد الناصر في رسالته إليه ، وأيد هيكل ، أن عبد الناصر كان يعلم بارتباط مصطفى أمين بالأمريكان وأنه ينقل من هنا وهناك ومن هناك فثنا . . . وبقي أن يتكلم مصطفى أمين .

م ٢٣ - ص ٣٢٠ حبال الرمال - وفور قراءة هذا النص نشرناه وطالبا الأستاذ هيكل ، برفع دعوى ضد المؤلف عبادة لشرفه وشرف المهنة التي تنسب إليها . . . فلم يرد ، وقد أعدنا النشر في « رسالة التوحيد » . . . فلم يرد فتقدمنا بيلالغ على يد محضر لثلاثة الصحفيين ، اعتقاداً منا أنه أمرهم نقائنا فعلاً أن ندافع عن شرف ، أشهر ، صحفي مصري . . . وجرؤنا أن نطلب النقابة من الأستاذ هيكل ، أن يرد على هذا الاتهام الصريح المنشور بأنه هو ومصطفى أمين جندتهما المخابرات الأمريكية وأن يتقدم للقضاء الأمريكي ضد المؤلف والنشر يطالبها بإثبات دعويهما أو الاعتذار ومصادرة الكتاب ودفع التويض ، وطلبنا من النقابة إذا اتهمت بزيغ الاتهام أن تتضمن هي بدورها مع الأستاذ هيكل ، في رفع القضية مادياً وأدبياً وأبدية استعدادنا للتبرع بتأهيل ذلك . . . فلم ترد النقابة ، بل وجهت الدعوة إليه ليعاشر في الوطنية . وأخيراً استشهد الأستاذ هيكل ، بكتاب « ايفيلاند » ذاته دليل اطلاعه على الاتهام وسكوته .

وأخيراً لمن سبأ لم تطالب ، مصطفى أمين ، برفع نفس القضية أقول لأن مصطفى أمين ، صادر ضده حكم بذلك من محكمة مصرية . ومن ثم سيقول له القضاء الأمريكي : ارفع قضية في مصر أولاً . . .

م ٢٤ - أشار المؤلف إلى مايلز كويلاند في مقدمته ضمن المراجع التي أفادته وشكره على ذلك ووصفه بأنه « خريج محترف للمخابرات الأمريكية » .

م ٢٥ - ترجمنا of the CIA إلى « بناع » ، التي أي إيه لأنها أدق جداً من أية لفظة فصيحة أخرى دون أي تحيز ضد الفصحى لغتنا الشريفة الخاتمة يذوق الله .

م ٢٦ - كتبها MAHDI وهو خطأ ربما يرجع إلى إتقانه اللغة العربية النصحي !!

م ٢٧ - وهي التي دويت رجال المخابرات والمباحث الجتائية المصرية في مطلع العهد الثوري !

م ٢٨ - وقال إن هذه هي طريقة كويلاند في « تليس » محدثه الخبر بقوله - كما تعرف بالطبع -

م ٢٩ - هذا هو اجتهدنا في ترجمة CIA safe house ولم نفهم كيف يكون بيت التهامي بيت ال CIA الأمن !!!

م^{٢٨} - وقال ايفيلاند معرضاً بأسلوب كويلاند في الحديث عن التهامي : « ولكي يعرف القاري أي ه فني ه كان هذا » - فقد عرفت نحن فيما بعد أنه أكبر مساعدني عبد الناصر إلى وفاته ، ثم عين نائباً لرئيس الوزراء للقصر الجمهوري في عهد السادات ، وأخيراً هو الذي اجتمع في الرباط سرّاً مع موسى ديان لترتيب الاتفاقات التي سبقت رحلة السادات التاريخية في ١٩٧٧ إلى القدس . وحضر مقاضات كاتب ديفيد مع الرئيس كارتر كمستشار لسادات ه هامش من ٩٩ .

م^{٢٩} - لمأساة الأمريكي ما هي خبرته كصاغ رقمي إلى لواء في قيادة أجوش العربية ؟ قال عامر : إن العدو المستهدف هو إسرائيل . وهذا يعني أننا تدافع عن أرضنا . ومن ثم نحن نحتاج إلى الوطنية أكثر من الخبرة . وهذا صحيح لو أنهم فعلوا واهتموا بإطلاق الروح الوطنية للشعب المصري

م^{٣٠} - قال كويلاند : إنه استرق النظر إلى جواز بيل ايفيلاند وعرف أنه زار لبنان والعراق والأردن واستجبت من معرفتي بالعلاقة الوثيقة التي تربط ايفيلاند بشمعون ونوري السعيد والملك حسين أنه عمل على إقناعهم بنوع من الأحلاف الدفاعية من الشرق الأوسط من ١٩٩ لعبة الأمم . لاحظ تجسسه ولاحظ أن ايفيلاند لم يجره . . . كما لم يجرنا الوغد النحيل ولو بعد ٢٥ سنة ؟

م^{٣١} - صحيح نظمت المخابرات الأمريكية وشركات النفط وغيرها أكثر من ثورة في أمريكا اللاتينية . ولكنها كانت محدودة وفي مجال تنفرد فيه أمريكا عالمياً بالعمل . كما لم تحاول هذه الثورات الطلوع إلى نشرها خارج حدودها . وطواها النسيان فور احتفاء قائد الانقلاب أو انتهاء أعمال الشركة

م^{٣٢} - هل يفهم من هذا أن عبد الحكيم عامر لم يكن داخل اللعبة بالكامل ؟

م^{٣٣} - وقد نفض الأستاذ هبكل ه وصحح لنا اسم هذا الشاهد فكتبه « وليور » وله الشكر . ثم استشهد من كتابه هذا « حياث من رمال » وهذا يعني أنه قرأ الكتاب واعتده وثيقة في ما يرضيه ، فلا أفل من أن يغني أويغند أويرد ما لا يقينه أويكره كما فعلنا نحن . وفي الكتاب كما رأينا اتهامات خطيرة لمخصه شخصياً ونحس عبد الناصر والتاريخ الذي يحاول تسجيله . ولكنه أثر السلامة فلم يتعرض لذلك بحرف . . . والسكوت علامة الرضا . . . ولكن للبكر ؟

قبل الطبع

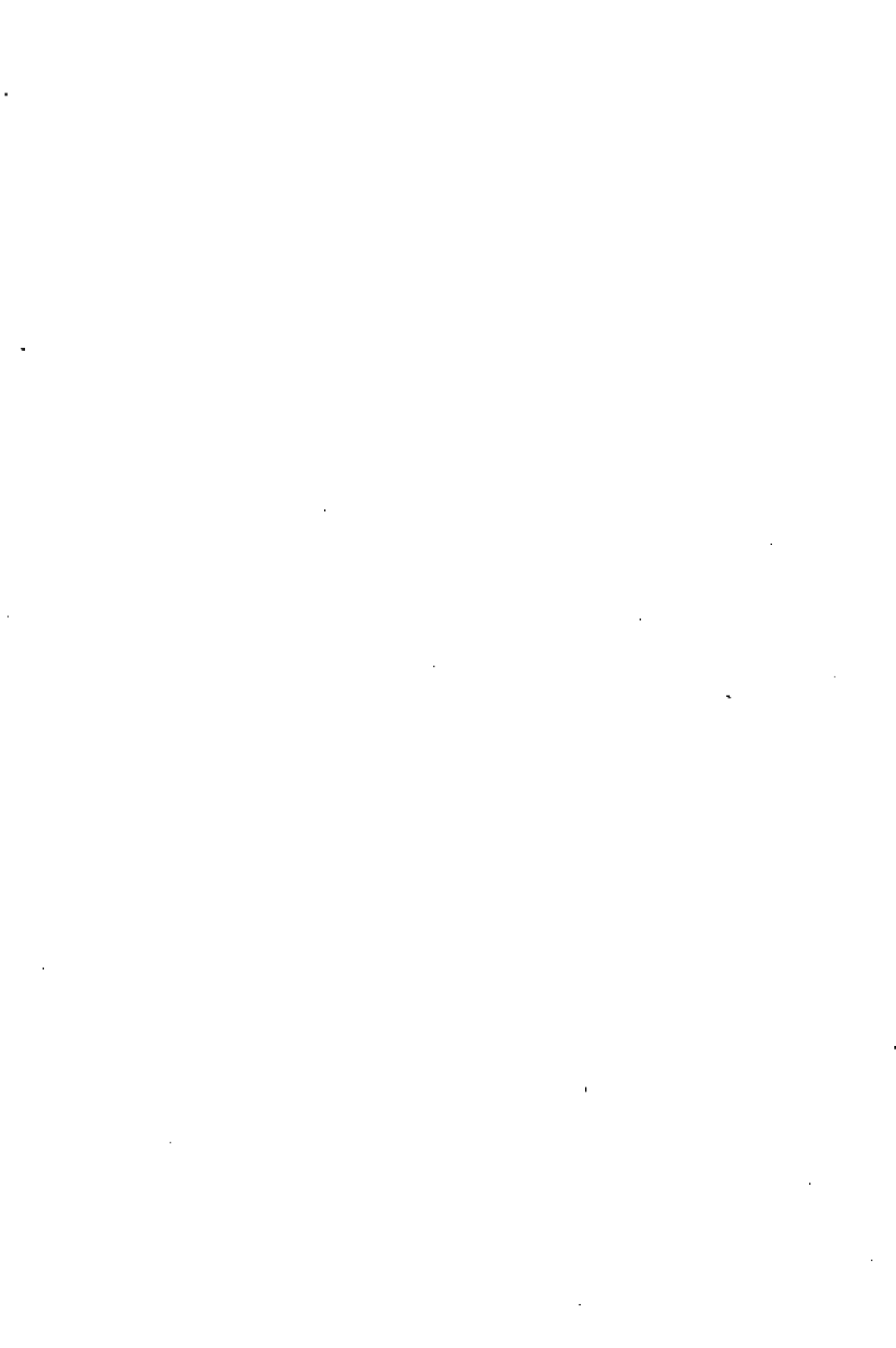
... أبلغني سفير دولة عربية أن الفرحوم ه حسن صبري الحولي ه الضابط والممثل الشخصي للرئيس عبد الناصر اعترف له أنه شخصياً (أي حسن صبري الحولي) قد حضر بعض تدريبات ه محمود عبد اللطيف ه على تنفيذ عملية المنشبة ! أي أن محمود عبد اللطيف كان تحت إشراف المخابرات الناصرية قبل الحادث وجرى تدريبه عليه بمعرفةهم ! أما أن لن يتحرك الإخوان لإحادة فتح التحقيق في مسرحية انشبة الدموية . . أين ورتة عبد القادر عودة والشهيد يوسف طلعت بطل حرب فلسطين ومبارك الفتاة ؟

الفصل الخامس

الذبة والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

« وعرفت أن قادة الثورة يملكون جيداً أن كل هؤلاء
من الخبايا الأمريكية ولكنهم يرون المصلحة في
الاتصال بهم ... »

من مصطفى
خالد



وأما الآن شاهد من نوع خاص ، مليء السمع والبصر . . يحتاج المرء إلى كل وطنيته وموضوعيته ليحاكمه ويدينه . . ولو كان هذا الخديت يكتب منذ ثلاثين سنة أو أكثر ، لما تردد القلم لحظة واحدة ، ولا أحسست إلا بالفرحة والنشوة وأنا أشرح جثة مصطفى أمين السياسية . ولكن السنوات لعبت بنا جميعاً ، وقامت بيننا علاقات يمكن بكثير من التجاوز وصفها بالإنسانية ، أو الاجتماعية* ، وأصبح يمز في القلب أن توجه إليه نية الحباثة والعمالة ، وخاصة أن الرجل نسيج وحده ، كفاءة نادرة ، وجلد على العمل لا مثيل له في تاريخ الصحافة أو الكتابة . . ثم كانت حادثة سجنه بتهمة العمل للمخابرات الأمريكية ، وهو ما يتفق الجميع على وصفه « بالقتل » لأنه كما قلنا يومها ، إن « الثورة » التي لم تعتقل مصطفى أمين في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ لا يمكن تبرير موقفها منه في ١٩٦٥ بعدما كان في قلب تحركها السياسي لأكثر من عشر سنوات .

ثم إن الرجل قد بلغ من العمر عتياً ، وهو متعدد المواقف والنشاطات واشتهر بالدفاع عن الديمقراطية حتى أصبح نجياً شعبياً ، وخاصة في تحدي السلطة منذ أواخر عصر السادات . . وإن كانت هذه أيضاً محل تساؤل ، إلا أن الرجل أخذ القلائل الذين أنزلوا بمصر ضرراً فلاحاً منذ أن تألق في سماء الصحافة المصرية ، ولو مات أو متنا قبل أن نعرف علاقته بالمخابرات الأمريكية لصار غصة في حلقنا . . فقد كان نجاحه على الرغم من الإراقة الوطنية المصرية ، وبدفع أمريكيي كما كنا نشك وكما جاء في اعترافاته . وقبل يوليو ١٩٥٢ كان الشلوع السياسي مجمعاً على خيائته وتأميره على الحركة الوطنية . . وكان كيداً للوفد لحساب المراسي ، عملاً يتفق ومصالح الانجليز والرجعية المصرية وضد التطلع الشعبي ، فلما قرر الأمريكان الإطاحة بالملك ، أسف في التشجيع

• وذلك بعد أن انكشف أمره وزائل خضره .

عليه وحاصه بفضيحة أمه وأخته في أمريكا . والتي يمكن أن نفهمها الآن . ولم متأخراً جداً . على ضوء ما عرفناه عن تأمر المخابرات الأمريكية ضد الملك فاروق . فأغلب الظن أنها دبرت هذه البضيحة . وأغوت أخت الملك وأمه . ثم أطلقت عليهما . الصحافة . وقد ثبتا في النهاية انصير النص الذي يلقاه كل من يقع في شرك تلك الأجهزة التي لا تعرف الولاء ولا الضمير . . . غير أن سخط الناس واحتقارهم فاق كل حد عندما انتهت « أخبار اليوم » على سيرة وسمعة وتاريخ الملك فاروق نفسه بعد الثورة . لاحقاً في الملك بل لما في الموقف من خسة وذاتة . من كاتب هو أول من مجد الملك وأكثر من أكل على مائدته . . . و « مصطفى أمين » هو الذي قاد المعركة الإعلامية ضد الأحزاب وضد الديمقراطية وضد الدستور . وهو الذي دس الأخبار الملفقة التي مكنت الديكتاتورية من البطش بالأحزاب ثم بمحمد نجيب . وهو الذي صنع أسطورة الزعيم وشن الحملات البذيئة ضد ملوك و رؤساء العرب .

ومصطفى أمين كما تكشف الوثائق اليوم . كتب وتعامل مع السفارة البريطانية . وتوجه إلى تلك السفارة يوم حرق القاهرة يدبر لهم مع المتصرف إقامة حكومة الوفد . وهو الذي كان حربياً على الحركة الوطنية في فترة إلغاء المعاهدة حتى كادت الجماهير أن تحرق أخبار اليوم لولا استماتته ببعض العمال المثجورين . والذين كان يدفع لهم سخاء من الموارد الخفية التي اعترف بها في رسالته لعبد الناصر والتي كانت تتدفق عليه بسبب علاقته بالمخابرات الأمريكية .

ومهما يكن رثاؤنا للرجل . فلا مجال للقوة عليه . لأن ما جناه ضد وطنه يجعل أية عقوبة أقل مما يستحق .

اعتقل « مصطفى أمين » في ١٩٦٥ عندما وصلت العلاقات الناصرية - الأمريكية إلى الصفر . ونال مصطفى أمين جزاء سنيل أو صدق فيه الخديث الشريف : من أعان ظالماً على ظلمه سلطه الله عليه . فأتمت دأره الصحفية وعزل من رئاسة تحريرها . بل ومنع من الكتابة فيها . وراجع مقالاته غلمان الحركة الشيوعية المنحلة . . . وأحس أن الأرض ملقومة . وأنه قد يكون الكلب الذي يذبح لإرهاب القود . فترامى على المنسوب الأمريكي للمخابرات يطلب مساعدته على الخروج وتحرير أمواله ويلج عليه في طلب المزيد من الضغط الأمريكي لإرجاع ناصر إلى صوابه . . .

وكان عبد الناصر قد ضاق ذرعاً باللمبة مع الأمريكان . وتدهورت أسهمه في بورصة الحرب الباردة وصراع النفوذ فقبض الأمريكان بهم . واستبد به الروس . . . وحز فيه نفسه تصرف مصطفى أمين . ونسي ما فعله مصطفى أمين من أجله . وما فعله هو بمصطفى أمين فأمر باعتقاله بتهمة التجسس . ولم يكن تنفيذ ذلك بالأمر الصعب . . .

وفي التحقيق أو السجن كتب مصطفى أمين رسالة مغولة لعبد الناصر . وإن كانت

أجزاء منها يتحدث فيها عن عبد الناصر بضمير الغائب ، مما يؤكد رأينا في أن الرسالة قد تعرضت لرقابة ما ، وأنها تجمع بين اعترافات في محضر التحقيق ورسالة استعطاف لعبد الناصر . .

وجهة ما قد تكون المخابرات العامة أو أقرباء عبد الناصر* أعطوا الرسالة لصحفي ناصري الذي نشرها في جريدة العرب بالمقنعة التالية :

« وقد كتب مصطفى أمين اعترافاً تفصيلياً في مذكرة طويلة أرسلها إلى جمال عبد الناصر ولا يمكن أن يدعي أنه كتبها تحت ضغط ، لأنها تحمل تاريخ حياته ، وقصة ارتباطه بالمخابرات الأمريكية التي بدأت قبل انشور بـ سنوات ، وفيها يحكي كثيراً من التفاصيل حول الذين جندهم للعمل معه من المحررين يعلمهم أو بدون علمهم ويعلمون المكاسب التي حصل عليها من المخابرات الأمريكية . . . »
ونحن نوافق على هذا حرفياً ، ولا نتصور كذب مصطفى أمين على عبد الناصر في مثل هذه الرسالة وفي وقائع يعلمها عبد الناصر .

كذلك نوافق حرفياً لأول مرة في حياتنا ، على قول « هيكل » أو اعترافه بأن الأستاذ « مصطفى أمين » كان هو الصحفي المعبر عن السراي وانجاساتها . وقد ظل هذا الوضع قائماً حتى سنة ١٩٥٢ .

بالضبط هذا ما قلناه قبل ثلاثين سنة فخرنا من جائزة الملك فاروق مرتين ! وما قاله « أبو الخير نجيب » فنكّلوا به تنكيلاً !

فقط . . أين كنت أنت يا أستاذ هيكل في تلك السنوات التي كان فيها مصطفى أمين يعبر عن السراي ؟ . . ألم تكن معه في « أخبار اليوم » بل نجمها الصاعد المائل ؟ ألم تكن شريكاً في صحيفة السراي ورئيس تحرير مطبوعاتها مرة بالفرد ومرات بالجنوز . . الآن فقط عرفت أن أخبار اليوم أسستها المخابرات الأمريكية ونحن كنا نتداول هذه الحقيقة على المفاهي في الأربعينيات ؟**

• وقد نشر « هيكل » نفس الرسالة معدلة نوعاً ما في كتابه « بين الصحافة والسياسة » وقد قصا بتصحيح ما نقلناه عن النص القديم اعتياداً على نص هيكل باعتباره المصدر الأصلي .

•• كان الأستاذ « أمين صفوت » المحامي قد عمل في دار أخبار اليوم في فجر حياته العملية ، قبل انقلاب يوليو واسطدم بالطبع مع « محمد حسين هيكل » ورغم إعجاب علي أمين بعمل الأستاذ صفوت إلا أنه قال له بصريح العبارة : « لاند أن تعرف إن محمد حسين هيكل هو أحد الأعمدة التي تقوم عليها هذه البلاد . . » وقد هدم هيكل البلاد . . أما أن الأولاد أن يعيد مصطفى أمين قصة « شمسون » فيحكي القصة كاملة قبل . . أطال الله عمره وأيقظ ضميره وظهر قلبه من لوهام الوفاء لمن تركوا تلميذه ينشئ لحمه وفرضوا عليه السكوت ! وقد قلت دائماً =

هل يعقل وأنت الصحفي العالمي الطائر من كوريا إلى إيران محلل السياسة الدولية والقائر بجائزة الملك فاروق مرتين . . بل أنت أنت لك المجد الذي حفل الموقف عشة ٢٣ يوليو وفي سيارة ، واستخلصت أن بريطانيا لن تتأجم الثورة إذا ما قامت ، وأخذ عبد الناصر بتخليطك واتكل على الله وعليك وقام بانقلابه فغيرت مشورتك وجه التاريخ . أيعقل ياسيدى أنك لم تسم رائحة المختبرات الأمريكية في أخبار اليوم إلا في سنة ١٩٨٤ . .

عيب !

الآن جئت تقول : « الدار دى ربحتها منكى »!

وأحب أن أقول إن مؤسسة ضخمة مثل أخبار اليوم . وبأهداف الذي قامت من أجله لم يكن من المعقول أن تقتصر على صحفيين عملاء . ولكن في الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ على الأقل لم يكن من المعقول أن يثاق فيها ويلمع صحفي وطني فضلاً عن ثوري يدير انقلاباً . . أما بعد ذلك وخاصة في نهاية الخمسينيات فقد اختلطت الأمور واستوصلت أو أبعدت الأعلام الثورية . . والضيف الجميع فلم يعد مهم من يكتب ماذا . . كذلك اتحدى أي مؤرخ أو محلل سياسي للفترة ما قبل ١٩٥٢ يوافق على أن ضابطاً وطنياً ثورياً بعمادى الانجليز والسراي يمكن أن يتجه إلى داره أخبار اليوم ، ومحمد حسين هيكل لخلق صلة من أية نوع . . لقد كان الوطنيون يتحاشونها كالجرب . .

كذلك نمتلك بنص رافع أورده العالم الخبير الأستاذ هيكل تعليقاً حول تقرير للسفير البريطاني جاء فيه : « تلقى أحد أعضاء هذه السفارة مكالمة تليفونية من علي أمين يسأل إذا كانت هناك صحة للتقارير التي تتحدث عن تحركات واسعة التطلق للقوات البريطانية » .

فعلق لا فاض فوه ولا عدنا اعترافاته :

« ليس متصوراً بالطبع أن يكون الأستاذ « علي أمين » قد اتصل بشخص في السفارة لم يعرفه من قبل لیسأله هذا السؤال الخطير ، وليس مقصوراً أيضاً أن لا يذكر السفير في تقريره اسم المسئول الذي جرى معه الاتصال . . ومن هنا يمكن استنتاج أن الشخص الذي اتصل به الأستاذ علي أمين يعمل في السفارة ولكنه ليس في الأقسام السياسية الظاهرة ، التابعة لسلطة السفير وأذن من هو ونحت أي غطاء بعمل ؟ » (حرقاً من كتاب بين الصحافة والسياسة) .

= إنه ما من شيء يخفف ذنب صحفي أمين إلا أن يكشف كل شيء وعليه وهل أعداته . . ليعرف الشباب الحقيقة . . فهل يفعل !! . .

● المثل المصري : أكل وتكى وقال ما رحت منكى ! ولتكني في التصير انقلابي هي « الجلة التي تصنع من روث البهائم » أجلك الله !

وحقاً لولاك بالجرادة ما وقعت يا عصفور ..

الله أكبر !

من فمك أدبتك يا إسرائيل ، ووزلت ايكليرجو ليكلاند ايفانز جونز . . وما رأيك أن جميع اتصالات عبد الناصر بالسفارة الأمريكية وردت في مجموعة وثائق ١٩٥٢ - ١٩٥٤ تحت عبارة : اتصل « بموظف السفارة » أبلغني موظف السفارة أن « ناصر » أو أبلغ ناصر موظف السفارة . . وبأي صفة كنت أنت تتصل وما الغطاء الذي كانت تعمل تحته خلية النحل المخبرانية بالسفارة وحوفا . . تستكثر على « علي أمين » الذي كان يسرحك من كوريا إلى إيران أن يعرف موظف مخبرات في السفارة البريطانية وأنت قبل حرق القاهرة بثلاثة شهور تتعشى في بيت موظف بالسفارة الأمريكية وتعرضه على حكومة مصر وسياستها ؟ !
حقا اللي زي علي أمين ماتوا . .

ونريد إن « عمالة » وارتباط مصطفى أمين بالقوى الأجنبية كانت حقيقة معروفة وشائعة ومقررة في مصر منذ ظهور « أخبار اليوم » وكان باعة الجرائد يتنادون عن صحيفة « أخبار اليوم » : « اقرأ جريدة السفارة البريطانية » أو « الأمريكية » ! وقلنا إن رجال الثورة لم يمتثلوا من الصحفيين في الساعت الأولى إلا مصطفى وعلي أمين ، حتى جاء الأمر من الذي عنده علم من الكتاب الإيليسي بالإفراج . . بل وأصبح مصطفى أمين كما هو ثابت من نص الرسالة التي اتفقنا جميعا على قبولها بلا تحفظ . . أصبح مستشار عبد الناصر ومحل ثقته والصحفي الأول في مصر إلى أن نازعه مكانه تلميذه والذي كان بلا تاريخ وطني . بل تحبط به شبهة أكدها التقارير والمذكرات فيما بعد ؟ !

لماذا اختار عبد الناصر مصطفى أمين ، وأخبار اليوم من دون الصحافة المصرية كلها ليجعلها صحيفة الثورة ؟ !

لماذا أعطى عبد الناصر الثقة مدة ١٣ سنة لخاسوس معروف للأمريكان ؟ ! هذا سؤال لم يطرحه الذين سعدوا بالرسالة نكابة في مصطفى أمين ، فقتلوا الذبابة ولكن على جمجمة الزعيم !



وهذا بعض ما جاء في الرسالة الوثيقة مما يتصل بموضوعنا :

« وأحب بامسادة الرئيس أن أروي لكم بأمانة كيف بدأت علاقتي بالأمريكيين ففي سنة ١٩٣٥ عين والذي وزيراً مفوضاً في واشنطن وسافرت معه وأقمت في السفارة المصرية بواشنطن . . وكنت أرغب في أن أدخل كلية لدراسة الصحافة » .

« وبعد عودتي من أمريكا واشتغالي بالصحافة التفت بالكثير من أصدقائي الأمريكيين ، وفي تلك الفترة التفت يارمى ووزلت ، وكيم ووزلت . وكان ووزلت يؤلف كتابا عن النفط في الشرق الأوسط وكنا نلتقي باستمرار مع هؤلاء جميعا وكنا نتحدث في شئون الحرب

وشئون الشرق الأوسط . . . واتّجبت في ذلك الوقت بالسفير الأمريكي بالقاهرة وكان يدعوني باستمرار للغداء والعشاء معه . وكان له عدة بيوت في القاهرة . وكان لا يهتم أمر مصر إطلاقاً . . . وفي أثناء ذلك أسكنني أن أعرف منهم عدة أخبار هامة أفادتني صحفياً . . . واستمرت علاقتي واتصالاتي بالسفارة الأمريكية بالقاهرة وموظفيها وحدث في سنة ١٩٤٧ أن طلب مني المرحوم النقراشي باشا رئيس الوزراء أن أكون واسطة الاتصال بينه وبين الأمريكان .

ثم تولى مستر تارك منصب سفير أمريكا وكانت علاقتي به قوية جداً . وكنت أقابله باستمرار . وفي تلك الأيام تغيرت سياسة أمريكا وأصبحت لها سياسة مستقلة في المنطقة بعد أن كانت تعتمد على أن تكون ذليلاً لبريطانيا في المنطقة . وكثيراً ما نفدت قبل ذلك سياسة الأمريكان في أنهم يثقفون تعليماتهم من السفير البريطاني في القاهرة . وكانوا أشبه بالمتوهمين مغناطيسياً لا يهدقون إلا ما يقوله غم الانجليز !!

ثم حدث بعد ذلك أن توقفت علاقتي بمستر كافري السفير الأمريكي الجديد وكنت أقابله باستمرار وكان مقتنعاً برأئي بأن مصلحة أمريكا هي مصلحة الشعوب العربية في الوقت نفسه وهي أن تؤيد أمريكا خروج المنطقة من النفوذ البريطاني وكان يكره الانجليز كراهية شديدة . وعندما يسمعي أنتقد تصرفات الانجليز في المنطقة . يترطربا وكأنه يسمع قطعة موسيقية ولكنه يعطف على الملك فاروق . وكان الملك قد وثق علاقته به وكان يقهسه أنه يستشير في كل المواضيع وأنه يأخذ رأيه قبل أن يفعل أي شيء .

ولما تولى نجيب الهلالي الحكم عرفت أن الملك فاروق أخذ رشوة مليون جنيه من أحد عبود باشا ليقبل نجيب الهلالي من الوزارة . وأخبرت كافري بذلك فلم يصدق ثم نحري الخبر بطريقة الخاصة وتأكد أنه صحيح . ثم زار كافري نجيب الهلالي وقال له إنه تأكد أن الملك قبض فعلاً مليون جنيه ليقبل الهلالي من رئاسة الوزارة . وعندما استقال نجيب الهلالي راح يصرح للناس بحكاية رشوة المليون جنيه وهذا الموقف هو الذي جعل كافري يغير رأيه في الملك ويرى أن بقاءه على العرش كارثة .

ما غلطناش !!

١ - المنطقة في دائرة النفوذ البريطانية والأمريكان موافقون على ذلك . وهم اتصالاتهم بمصطفى أمين .

٢ - الأمريكان خلال الحرب العالمية وما بعدها بدأوا يعملون لورثة الامبراطورية البريطانية . واختفى الطاقم المتمسك على بريطانيا . ظهر الطاقم الذي يكره بريطانيا كرهاً شديداً . ومنهم السفير كافري . صديق مصطفى أمين الذي هو صديق كبريت روزفلت كما نرى من عام ١٩٤٤ .

٣ - كافري علاقته قوية بالملك وفاروق يتق فيه ثقة مطلقة . .

٤ - في وزارة اهلاي أي مارس ١٩٥٢ نقض كافري بده من الملك وقرر أن يقلعه على العرش كارتة . . كارتة لمن ؟ . . ولذا هذا الاهتمام البالغ بمصر وكوارثها من السفير الأمريكي ؟ وما هذا الباطل الأحدي بين صحفي مصري والسفير الأمريكي . . ؟ . . وما العلاقة بين رأي السفير الأمريكي في العرش ومن يبقى على العرش ، بمحلات أخبار اليوم ضد الملك والفساد والوفد . . ثم بما جرى للعرش بعد ذلك ومن « عاسن العصف » أن يستمر كافري ومصطفى أمين على علاقة ممتازة بمن خلع الملك وورث العرش ومنع الكارتة !!

قال مصطفى أمين لعبد الناصر :

« وأذكر لسيادتكم أنني التقيت بمستر « كيم » ومستر « ارشي » ووزفت في عام ١٩٤٤ وذلك في مكنتي في مجلة الاثنين التي كنت لرأس تحريرها والذي قلعتني هما هو الدكتور فؤاد صروف عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت وجرى الحديث في ذلك اليوم عن أن « كيم » يؤلف كتابا عن منطقة الشرق الأوسط والبرول العربي وأنه يستغرق عدة سنوات لإعداد هذا الكتاب . .

« وقد سألتني خلال هذا الحديث عن رأيي في سياسة أمريكا في المنطقة . فقلت له إن أمريكا لا سياسة لها ، وأنها تسير في ركاب الانجليز ضد الشعب المصري .
« وكان « كيم » وقتها يرتدي ملابس العسكرية كضابط في الجيش الأمريكي ولا أذكر رتبته ولم يتكلم « ارشبلد » في أثناء مناقشتي مع « كيم » وكان يرتدي أيضاً ملابس عسكرية كضابط للجيش الأمريكي . . .

« وكان هذا سنة ١٩٤٤ ولم يحدث بعد ذلك أن تقابلت مع أحدهما أو مندوب عنها كما لم يحدث في خلال هذه المقابلة أي اتفاقات أو ارتباطات بمواعيد لاحقة . . ثم حدث أن أقام مستر كافري مأدبة عشاء أوغداء لا أذكر . وكان ذلك بعد سنة ١٩٥٠ فتقدم لي خلال هذه الدعوة « كيم » ويده في يد مستر كافري السفير الأمريكي وكان في هذا الوقت شخصاً مدنياً . وسألني « كيم » إذا كنت أذكره وكنت في ذلك الوقت صاحب جريدة أخبار اليوم ومجلة آخر ساعة . وكنا نأجزم سياسة الوفد والنحاس . فأجبتني أذكره وأن شكله لم يتغير . وعحدثنا عل ما أذكر في استنكار سياسة أخبار اليوم بمهاجمة النحاس وأن هذا بضر الموقف الدولي . ولا يساعد على مقاومة الشيوعية في المنطقة .

فقلت له إن الفساد هو الذي يؤدي إلى نشر الشيوعية وأنا نحارب الفساد وانتهت هذه المقابلة أيضاً دون ارتباط ولكني أذكر هنا أنني شعرت بأنهم غير العادية بالطريقة التي كان يملك بها يد السفير وكان « كافري » مشهوراً بالمعروفة والرسمية . .
وبعد تشكيل وزارة علي ماهر بعد حريق القاهرة في ١٦ يناير ١٩٥٢ كنت موجوداً عند

رئيس الوزراء في ذلك الوقت ودخل السكرتير يعذن وصول مستشار الرئيس اينزهاور وقد بدا على علي ماهر الاهتمام بانضيف الكبير وطلب مني الانتظار في غرفة السكرتير حتى تسهي زيارة هذا الشخص فإذا به كيم روزفلت ولكنني لم أحضر المقابلة وعلمت بعد ذلك من رئيس الوزراء أنه كان يتحدث في موضوع استئناف المفاوضات مع إنجلترا وكان هذا أول اتجاه لأمريكا للتدخل في سياسة مصر .

وذهبت بعد ذلك إلى إحدى الحفلات ووجدت أن كيم موجود فيها فتوجهت إليه بعد أن عرفت من علي ماهر أهميته وغدثت إليه عن مقابلة رئيس الوزراء وقد ذكر لي أن أمريكا مهتمة باستئناف المفاوضات التي انقطعت بين مصر وبريطانيا وأن لندن مستعدة أن تذهب إلى نصف الطريق وانتهت المقابلة .

وكان كيم قد حضر إلى مصر في هذه المرة في مهمة قصيرة لا تزيد على يومين ثم قامت الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وحضر كيم إلى القاهرة أيضاً في مهمة الاتصال بقيادة الثورة ولم أقابله هذه المرة ولكن عرفت بحضوره من بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة .

وزاد تردده على القاهرة بعد ذلك في مهام قصيرة وقد قابلته في أغلب المرات والحقيقة أنني كنت أسعى إلى لقائه عندما أعلم بحضوره وكنت أجتمع به في حضور الأستاذ محمد حسين هيكل وكنا نتحدث معاً في بيتي وقد توصلت علاقتنا وكانت مناقشتنا تدور حول المشاكل التي تدور في الأفق ، وجرى حديث أيضاً عن محمد نجيب ورأينا أنه لا يصلح وكانت هذه المرحلة خلال الفترة سنة ١٩٥٣ . ١٩٥٤ .

وكان كيم روزفلت على اتصال وثيق بالثورة وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال لدرجة أنه كان في ذلك الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير الأمريكي .

ثبت الرويا !!

١ - كيم روزفلت جاء إلى مصر قبل الثورة مرتين على الأقل . . مرة بعد ١٩٥٠ وارجع إلى ما قاله ايفيلاند عن تجنيد الصحفيين المصريين البارزين الثلاثة ، ومرة بعد حريق القاهرة ، وقد جاء في المرة الثانية بغطاء كبير ومهم يستوجب الضقة وهو ما حدث إذ تلقاه « علي ماهر » باحترام وأخرج مصطفى أمين من الغرفة ، وهو لا يدري أنه صديق قديم لمصطفى أمين من سنوات على الأقل ! . . كما حاز ثقة الملك فاستسلم لمشروعه الرهيب عن الثورة البيضاء . . كما حاز ثقة المجموعة الناصرية في تنظيم الضباط الأحرار . . كيف لا وهو مستشار اينزهاور !!

٢ - أما حكاية أنه أقام في مصر يومين ، فلما أنها معلومات « مصطفى أمين » أو تنقيح من « أجهزة » التي سرب هذه الرسالة للنشر للنيل من مصطفى أمين ، والثابت من الروايات

الأخرى أن كيم روزفلت أقام في مصر من فبراير إلى مايو . . (١٩٥٢) .

٣ - اجتمع روزفلت ومصطفى أمين ومحمد حسين هيكل في أغلب المرات التي زار فيها كبريت مصر بعد الثورة . .

٤ - اتفق رأي كبريت روزفلت « مثل » المخابرات الأمريكية ، ومصطفى أمين وهيكل مثلاً . . ١٩ . . عل أن محمد نجيب « لا يصلح » محمد نجيب يوك ! . . محمد نجيب NO good . . من هو كبريت روزفلت ليقرر صلاحية رؤساء مصر الثورة ١٩ هل من جواب عند الثوريين ١٩

٥ - « كان كيم على اتصال وثيق بالثورة » .

« وكان يقوم بنشاط واسع في هذا المجال » .

« للدرجة أنه كان في هذا الوقت صاحب أقوى نفوذ بين الأمريكيين في مصر بما فيهم السفير الأمريكي » .

الراجل قضي في مصر يومين قبل الثورة . . ومخابراتي أمريكي . . وجاء بعد نجاح الثورة . فكيف أصبح له هذا النفوذ القوي . وهذه الصلة الوثيقة ، وهذا النشاط الواسع ١٩ . .

قجاة ١٩

لا بد أن نقبل رواية مايلز كويلاند فهي الضير الوحيد المفتح للصحيفة العجيبة التي ألبتها اعترافات مصطفى أمين الذي يقول أيضاً :

« استمرت علاقتي مع كيم روزفلت حل هذا عندما يحضر في مأموريات قصيرة وكانت مأمورياته متعددة في مهنت تتعلق باتصالاته مع رجال الثورة وكنت في كل مرة يحضر فيها أتقابل معه وذلك إما عن طريقي بالمبادأة في الاتصال أو هو يتصل بي في بعض الحال . وكنا نجتمع أيضاً في منزلي في وقت الغداء في حضور الأستاذ حسين هيكل وكان الأستاذ هيكل يشغل وظيفة رئيس تحرير الأخبار وأخبار اليوم في ذلك الوقت . . ولا تزال علاقتي به كما تعلمون قائمة بمعنى أنه إذا حضر اتصل بي * .

أقرر هنا أن اتصالي مع كيم روزفلت لم تحدث إلا في خلال فترات حضوره في القاهرة والمرات التي سافرت إلى أمريكا - وكنت في كل مرة أسافر فيها إلى أمريكا أحرص على لقائه . . وفي بعض المرات لم أقابله * .

« أما بخصوص سنر ليكلاند والذي ذكر لي المرحوم صلاح سالم أنه يعتقد أنه ضابط مخابرات أمريكي والذي شككت من بعض تصرفاته وأسئلته أنه يعمل بالمخابرات وقد عرفني عليه السفير الأمريكي كافري خلال إحدى حفلات السفارة والذي كنت أتناقش معه في

• يعني أنه كان يحضر للقاهرة إلى ١٩٦٥ تاريخ القبض على مصطفى أمين ١٩

• لا مؤامنة يكون مشغول مع مصطلقات آخرين !

المسائل السياسية . وكان هذا الرجل قد تقوّد على السفير ومصدر قوة لا تتفق مع وظيفته في السفارة وكان على علاقة وثيقة بأعضاء مجلس الثورة في مصر . استمرت مقابلاتي مع ليكلاند وكانت تتم إما في مكنتي بدار أخبار اليوم أو في مكتب الأستاذ حسين هيكل بأخبار اليوم .

وتعرفت أيضاً في هذه الفترة بمستر مايلز كويلاند ضابط المخابرات الأمريكية وكان يعمل بسفارتهم بالقاهرة وعرفني به نائب مدير مكتب الاستعلامات الأمريكي بالقاهرة في ذلك الوقت وكانت علاقتي به جيدة وكان يحضر إلى مكنتي وأحياناً في منزلي .

واستمرت علاقتي مع مايلز كويلاند كل فترة وجوده بالقاهرة وبعد أن انتقل إلى بيروت وعمل مديراً لإحدى الشركات الأمريكية هناك . ولازلت أتقابل مع مايلز كويلاند كما تعلمون سيادتكم في كل مرة يحضر فيها إلى القاهرة أو أتوجه إلى بيروت .

وإن كانت مقابلات بيروت لم تزد عن مرتين وكان يطلب مني خدمات وهي أن أتوسط لدى سيادتكم في مسائل تجارية ولم أخلد إلى سيادتكم بخصوصها وهي بشأن شراء مصر لأكبات حسانات الحكومة السرية على حساب المعونة الأمريكية .

وفي بعض الأحيان يكتب إلى طائفاً تحديد موعد مقابلة سيادتكم وكانت محادثتي مع مايلز كويلاند تتصف بنفس الأسلوب وهي المناقشات السياسية وهو يظوف المنطقة بعد سفره إلى بيروت ولاحظت عند مقابلاتي الأخيرة له في بيروت أنه واصل النشاط والاتصالات وأنه يتنقل بين السعودية ولبنان ومصر وتكلم معي في موضوع وذكر أن من مصلحتنا أن نسحب فوراً من اليمن ورأيي في عمل كويلاند الحالي أنه عملية مخابرات منظمة باسم شركة

وفي سنة ١٩٥٦ قدمني الأستاذ محمد حسين هيكل إلى مستر وليام دورات ميلر الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وهو كما علمنا فيما بعد أحد ضباط المخابرات الأمريكية وكان اتصالي به خلال فترة تأميم قناة السويس والعنود الثلاثي وما بعدها . وكنت أطلع سيادتكم يومياً على هذه الاتصالات وكنت سيادتكم تسمونه « ريكاء » وقد أصبح الآن منذ عهد كيني نائبي لمدير الاستعلامات الأمريكي وهو منصب كبير جداً هناك وأنا لازلت على اتصال به عندما يحضر للقاهرة .

« وعندما وقع العدوان كنت أنا ومحمد حسين هيكل على اتصال يومي بل وعدة مرات في اليوم بمستر ميلر وكنا على اتصال مستمر بسيادتكم . وكنا تبلغ أمريكا باستمرار أثناء المعركة بطريقة سرية غير الطريقة الدبلوماسية وجهة نظر بلادنا وذلك عن طريق ميلر كما تعلمون وتذكرون أن فكرة اليوليس الدولي ولدت أثناء اجتماعنا في أخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل . »

لعل الرفيق جرميكو قد وجد الإجابة على تساؤله ولو بعد ما يقرب من ثلاثين سنة . . .
وهو : « ما الذي يجبر عبد الناصر على قبول اليوليس الدولي ؟ » !

إنها فكرة المخابرات الأمريكية ومثل ثورة يوليو .. مصطفى أمين ومحمد حسين
هيكل .. ولا فخر !!

يقول مصطفى لعبد الناصر :

« ثم تفضلتم وأوفدتموني في مأمورية أثناء العدوان في أمريكا لنشر صور العدوان وفي
واشنطن علمت بأن الولايات المتحدة مترددة في قبول وجهة نظرنا بالجللاء بلا قيد ولا شرط
وقعت بعدة اتصالات وصلت بفضلها إلى حل ، وهو أن أكتب مشروع تصريح ندلون به
سيادتكم من القاهرة ينشر في أمريكا وعلى أثره تؤيد الولايات المتحدة موقفنا ، وأرسلت
لسيادتكم المشروع تلغرافيا ، وحرصت في مشروع التصريح أن يعبر عن رأي سيادتكم ،
وليس فيه ذرة من التضريط في أي حق من حقوق الوطن ولكنه في الوقت نفسه يزيل المخاوف
التي ترددت في الأوساط الحكومية نتيجة المناورات البريطانية والفرنسية » .

وفي أمريكا بعد وقف إطلاق النار ١٩٥٦ قال مصطفى أمين للأمريكان : « يجب أن
تعمل أمريكا على الإسراع في الجللاء وبعد ذلك تقدم مساعدات لمصر وفي هذه المناقشات
أقترح أن أقابل آلن دلاس مدير المخابرات المركزية حتى نتكلم في موضوع أثر العدوان في
انتشار الشيوعية وقال إنه سيدير لي هذا اللقاء .

وتقابلت مع كيرميت روزفلت وأخبرته بما حدث فقال إن هذا أمر مستحيل ثم حدث أن
اتصل بي (كيم) وقال لي إن أوامس دير موعداً لك مع مدير المخابرات المركزية وقابلت مستر
آلن دلاس في مكتبه لمدة ١٥ دقيقة وقد شرحت له وجهة نظر بلادنا باختصار ورغبنا في
الإسراع بجللاء قوات العدوان في أسرع وقت وأن أي تأخير سيؤدي إلى كارثة .

وقدتمت نظرياً بذلك إلى سيادتكم فور عودتي شرحت فيه كل هذه المقابلات واحدة واحدة
ونص ما جرى فيها . وفي سنة ١٩٥٨ انضمت عند الأستاذ محمد حسين هيكل بمستر جويندن
يونم وهو يتولى منصب الملحق السياسي بالسفارة الأمريكية وكنا نتقابل في أخبار اليوم ونتقابل
في المنزل إذا كانت معه زوجته ولكن مقابلات المكتب أكثر طبيعة الحال . وكنت أتناقش معه
في نفس الموضوعات التي كنت أتناقش فيها مع سابقه واستمرت علاقتي معه حتى غادر مصر
وفي سنة ١٩٥٨ أيضاً كنت على اتصال بمستر روبرت اتشوتس وكان رئيس القسم السياسي في
السفارة الأمريكية وكان يتميز على زملائه بأنه كثير الأسئلة بطريقة ملفقة وكنا نتناقش في
الموضوعات السياسية والوحدة مع سوريا ولم يكلفني بإرسال أي معلومات الرئيس بل كان
يقوم بهذا يومه وكان روبرت اتشوتس يقابلني في مكنتي وفي بيتي ولم يحدث أن لاحظت أنه
يعرف علاقتي مع يونم ولم يحدث أن تقابل ثلاثتنا معاً .

وفي أثناء ذلك عرفني مراسل جريدة نيويورك تايمز بالقاهرة في فندق كوزموبوليتان بمصر
« جون سيدل » الملحق السياسي للسفارة وأعتمد أنه ضابط مخابرات أمريكي واستمر هذا في
القاهرة لفترة أربع سنوات وكنا نتفق على مواعيد المقابلات . وكانت المقابلات تتم في المكتب

أو في المنزل وإن كان أغلبها يتم في المنزل وكانت مناقشتنا عن المعونة الأمريكية والشئون
السياسية المختلفة .

وتذكرون سيادتكم أنه هو الذي أبلغنا بنبأ الانقلاب الذي سيقوم به زياد الخوري في
سوريا قبل قيامه بوقت قصير وهو أيضاً الذي كنت أحصل منه على برقيات الشفاعة التي كنت
أقرأها باستمرار لسيادتكم عن الموقف في العراق وفي الدول العربية .

وعرفني مستر ميدل بضابط المخابرات الأمريكي بروس ارديل الذي حل مكانه في بيته في
المعادي بعد سفر الأول .

وهذا النص يفيد تسليم رجال المخابرات مصطفى أمين . ليمضهم فعدت انتهاء مهمة
أحدهم وقدموا آخر يتسلم هذا المهمة ! . .

كما نفيد الكثير عن خفايا الاتصالات التي كانت جارية مع الأمريكيين لإزالة آثار العدوان
(١٩٥٦) ولتحقيق أكمل نصر عربي !

وعرفنا كذب هيكل * عندما يدعي أن عبد الناصر في ١٩٥٥ قرر وقف الاتصالات مع
المخابرات الأمريكية . فها نحن في نهاية ١٩٥٦ والاتصالات على قدم وساق بل إن القناة
الخفية التي كانت على اتصال مع أمريكا خلال العدوان هي قناة المخابرات مع مصطفى
أمين وحلي أمين أو عبرها . . يأتي صفة ؟ هه ؟ !

وعرفنا من هو * مايلز كويلاند * وكيف استمرت علاقته الطيبة مع الزعيم إلى القبض
على مصطفى أمين ١٩٦٥ . .

وعرفنا أن * هيكل * بدوره يقدم مصطفى أمين لرجال المخابرات الجدد مثل * وليام
دورات ميلر * و * جويند بوتن * وهو ضابط الاتصال بعبد الناصر * الذي يحصل
المعلومات للرئيس .

وعرفنا مستوى العلاقة بين * الجاسوس * مصطفى أمين كما يحملون الناصريين تسميته وبين
الزعيم الخالد ، فهو يعامله كما كان جعفر البرمكي يعامل الرشيد لولا أن هارون كان حراً
ورشيداً فقطع رأس جعفر وحلقها . . مصطفى أمين * يكتب يائساً في سياسة مصر وحول
سيادتها على أراضيها وسياستها ويرسله لعبد الناصر للتوقيع ! . . هل عرف ذئب الناصرية
أن أسنانهم لن تغد في لحم مصطفى أمين إلا عبر جثة عبد الناصر . . ؟ !

وعرفنا أن * البوليس الدولي * هو اقتراح عرضه المخابراتي الأمريكي وقبلة مصطفى
هيكل وحسين أمين باسم مصر . .

وعرفنا . . كذب هيكل مرة ثانية * ، عندما ادعى أن عبد الناصر أمر علي صبري
بالامتناع عن مقابلة آلن دلاسي وأبرزها هيكل كأنها توبة شرف . فها هو مبعوث عبد الناصر

* المرة الأولى عندما عدل تحوّل في القطعة الأمريكية .

الشخصي يطلب ويلع ويتالم مقابلته ألن دلام وعن بها على سيدة : « وقدمت تقريراً بذلك إلى سيادتكم فور عودتي » .

وعرفنا أن المخابرات الأمريكية كانت ملتزمة مع النظام الناصري إلى أوائل الستينيات إلى حد تزويد عبد الناصر بأنباء الانقلابات في سوريا ، ولعل « زياد الخوري » إن كان حياً يعرف من الذي وشى به . وأن أمريكا لم تكن تتأمر مع حلف بغداد على عبد الناصر بل كانت تبلفه أخبار العراق . . .

وعرفنا أيضاً أن مصر الناصرية كانت تحصل على معلوماتها عن الدول العربية من البرقيات السرية الواردة بالشفرة للمخابرات الأمريكية ١٩

يقول مصطفى أمين :

« وعرفني كافرني بسترنيكلاند . . . وعندما قامت الثورة أبلغني ليكلاند أنه في ليلة قيامها أبلفظ السفير البريطاني في واشنطن ، مستر دين اتشيسون وزير الخارجية (الأمريكي) من النوم وأبلغه أن ثورة شيوعية قامت في مصر وأن الحكومة البريطانية قررت التدخل العسكري فوراً وتحرك الجيش البريطاني من فايد لقمع الثورة . وقال لي ليكلاند إن دين اتشيسون طلب مهلة للشاور وأنه أبرق إلى كافرني يسأله رأيه ، وأن ليكلاند هو الذي أعد البرقية العنيفة التي عل أنوها أبدت أمريكا اعتراضها على التدخل العسكري البريطاني في مصر . وشعرت بحكم اتصالي بأهمية ليكلاند وقوته رغم صغر سنه وأبلفقت المرحوم صلاح سالم برأيي أن ليكلاند هو السفير الحقيقي ، وعقب ذلك حدث اتصال مستمر بين ليكلاند وبين الرئيس جمال عبد الناصر وصلاح سالم وبعض رجال الثورة ، وكان ليكلاند هو الواسطة بين الثورة . والسفير الأمريكي وشعرت أن ليكلاند في اجتماعاتي معه الشكره كثير الأسئلة .

وأنه يظهر باخوف ويأنه لا قيمة له فيما شعرت أنه صاحب أكبر نفوذ على السفير وأكثر علماً بالسياسة الأمريكية من جميع موظفي السفارة الأمريكية الذين اجتمعت بهم

وقد أبلغني صلاح سالم أنه يشعر بل يعتقد أن ليكلاند من المخابرات الأمريكية وأن رأي رجال الثورة أنه من جهاز المخابرات الأمريكية . وأطلب مني أن أسأله بيبي وبينه عن ذلك فسأله عن ذلك ففنى بشدة وقال إنه طلب أن يشغل بالمخابرات ورفض ذلك .

وكان ليكلاند يسألني أسئلة كثيرة جداً ولكنه كان يبدو متحمساً للثورة ومؤيداً لها . ولم أشعر في علاقتي الوثيقة به أنه كان يمدعني أو يضللني أو يستغني أو يوهني بأنه مع الثورة وهو في الواقع ضدها . واعتقد أنه قام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع الثورة في بدء قيامها .

وكان ليكلاند يحضر إلى أخبار اليوم يومياً وفي بعض الأحيان يتناول الغداء معي أو أتناول العشاء عنده .

وكان أهم ما يسأل ليكلاند عنه هل هناك بين قادة الثورة من له ميول شيوعية وعرفت منه

أن الانجليز كانوا يقولون فهم باستمرار إن لديهم معلومات مؤكدة بأن عدداً من أعضاء مجلس الثورة من الشيوعيين ، وأن اتجاهاتهم كلهم ضد الغرب ، ومن ليكلاند عرفت أن الانجليز يؤكدون أن يوسف صديق شيوعي وأن خالده عبي الدين شيوعي ، بل إن أنور السادات شيوعي أيضاً . وكنت على صلة بأنور السادات فأكدت لليكلاند إنه إذا كان تفكير خالده عبي الدين مثل أنور السادات فلا يمكن أن يكون أحد في مجلس قيادة الثورة من الشيوعيين بل إنني على العكس أرى أن مجلس الثورة ضد الشيوعية .

« وقد انزعج الأمريكيون عندما أفرجت الثورة عن المعتقلين في أول قيامها^١ . وكان الانجليز يؤكدون هم أن كثيراً من الذين أفرجت عنهم الثورة من الشيوعيين وكان الانجليز يعتبرون كل من يهاجمون سياستهم من الشيوعيين .

وقال لي : ليكلاند ، إنه واثق ومتأكد من أن الثورة ليس اتجاهها شيعياً وأن الانجليز مغفلون وأنه غير صحيح أنهم خيروا من يعرف المنطقة وأنه جعل كافري يكتب تقارير يهاجم هذه الآراء التي كانت تقدمها السفارة البريطانية في واشنطن إلى البيت الأبيض ، وإلى وزارة الخارجية الأمريكية وشعرت بأن ليكلاند وكافري أمكنهما أن يلقيا ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لتسويه صورة الثورة أمام واشنطن .

وفي هذه الأثناء كان يحضر إلى مصر من وقت إلى آخر كيرميت روزفلت وكان كيرميت يقابلني وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر وكانت مقابلاتي لكيرميت روزفلت يعلم الدولة وبعوافتها التامة .

وقد علمت من الرئيس جمال عبد الناصر أن كيرميت من المخابرات الأمريكية وأنه عضو بارز فيها وأبدت فزعني من ذلك ، ولكن الرئيس جمال عبد الناصر وافق على استمرار صداقتي بكيرميت روزفلت ، وكنت أخبر الرئيس عبد الناصر باستمرار عن كل ما يقوله كيرميت روزفلت وعن جميع الآراء التي يبدئها في مقابلاته معي .

« وكنت أيضاً على اتصال مستمر بمستر « ووزبي » ومستر « بين » الموظفين بقسم الاستعلامات الأمريكية وكنت على صلة وثيقة ومستمرة بها وكنت أشعر من أشتتها أنها أيضاً من رجال المخابرات وعرفني مستر « ووزبي » ، على ما أذكر أو المستر « بين » ابكل بيرجر ، وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكرها عبي الدين .

وفهمت من أحاديث المسؤولين أن قاده الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية وأنهم واثقون من ذلك ولكنهم يرون أن المصلحة في الاتصال بهم وخاصة أنه تبين بوضوح أن المخابرات الأمريكية هي صاحبة السلطة الحقيقية في أمريكا وأنها أقوى نفوذاً من وزراء الخارجية الأمريكية . وأنها قادرة على رسم السياسة فإن كثيراً من الأشياء التي كنا نطلبها من أمريكا أو يسأل عنها كانت تصلنا عن طريق المخابرات الأمريكية قبل أن نعرفها

بواسطة السفير الأمريكي في القاهرة بعدة شهور .

ومع علم المسئولين المصريين وتأكدهم بأن هؤلاء جميعاً من المخابرات الأمريكية فإنهم كان يصرون دائماً أن هذا غير صحيح وأن هذه معلومات خاطئة وأن وظيفة كيرميت روزفلت مثلاً هي أنه مستشار سياسي لرئيس الجمهورية ولا يحدث مرة واحدة أن اعترف واحد منهم في أي حديث لا مباشرة أو غير مباشرة بأنهم من المخابرات الأمريكية .

• وكان لدينا اعتقاد أن كثيرين جداً من موظفي السفارة الأمريكية في القاهرة من المخابرات الأمريكية وكان يحدث في بعض الأحيان أن يكون أحد الموظفين من غير المخابرات ثم تظهر كفاءته فلا تلبث المخابرات الأمريكية أن تجنّده فيها .

• وحدث في عام ١٩٥٤ أن حدثت أزمة محمد نجيب وعلمت أن محمد نجيب اتصل بشخص من المخابرات الأمريكية اسمه مستر لي* وأن هذا الشخص كان ملازماً لمحمد نجيب طوال الوقت وأنهم محمد نجيب مستر لي أن أعضاء مجلس الثورة كلهم شيوعيون وأنه يريد أن يتخلص البلاد منهم وأنه يرغب في تأييد الولايات المتحدة له في معركته في مجلس الثورة .

• وكانت الحكومة البريطانية تزود محمد نجيب كل التأييد وتعتقد أن مصلحة بريطانيا في الخلاص من جمال عبد الناصر وأصدقائه .

• وكان كويلاند يجربني هو وايفل بيرجر عن تقارير تصلهم باستمرار من المخابرات البريطانية تؤكد أن جمال عبد الناصر هو الخطر الحقيقي ضد الغرب وأن مصلحة الغرب في بقاء محمد نجيب وأن المصلحة أن يبدأ انقلاب محمد نجيب بحكم مؤلف من الوفد والإخوان المسلمين والشيوعيين ثم بعد ذلك يتخلص الغرب من الشيوعيين ويبقى محمد نجيب الذي أكد لهم مستر لي أنه سيكون أصدق صديق لأمريكا وبريطانيا وأنه إذا انتصر فريق جمال عبد الناصر فإن سيصبح خطراً على مصلحة أمريكا وبريطانيا لا في مصر وحدها بل في الشرق الأوسط كله .

• وقد وقعت أخبار اليوم في هذه المعركة ضد محمد نجيب ونشرت مقالات في الأخبار بعنوان (سلاطة روسي) عن مشروع حكم محمد نجيب بوزارة من الوفديين والشيوعيين والإخوان المسلمين ونشرت أخبار اليوم الحديث السري التلغوني الذي جرى بين محمد نجيب ومصطفى النحاس وقد أحدث نشر الحديث ضجة كبرى في الرأي العام وأسقط محمد نجيب بين الجماهير .

* لي ، هذا هو الذي قال « ماينت كويلاند » عنه إنه ألف كتاباً « محمد نجيب » . . .

كلهم كانوا يتنافسون على اقتناء المخابرات الأمريكية كلما حدثت من بعض المخابرات فور وقوع الاحتلال البريطاني قبل سبعين سنة

• وكان كويلاند وايكلي يبرجر عنى ما أذكر يتصلان بي في تلك الأيام باستمرار ويتقابلان يومياً . وكنت أطلع المسؤولين على الأحداث التي تبذل من أجل تأييد محمد نجيب . ولقد شعرت يومها بأن نفوذ شخص ما ينز كويلاند أقوى كثيراً من عدد من كبار السفارة الأمريكية الذين كانوا يجمعون على وجوب تأييد محمد نجيب لأن الانجليز والمخابرات البريطانية أقدر على الحكم على الحالة في مصر عنهم .

• وقد حدث خلاف خطير بين الرأيين في هذا الشأن وكان في أحد الأيام أن بدا ذلك بانتصار مؤقت لـ محمد نجيب وحل مجلس الثورة وأخبرني كويلاند أن رجال السفارة البريطانية في القاهرة كانوا يشادلون النهائي ولقد كانت واشنطن نفسها مقتنعة برأي الحكومة البريطانية بحتمية انتصار محمد نجيب وفرضية تأييده .

• وكان رأيي الذي أبدته دائماً تكن من سألني منهم أن السلاطة الروسية التي يدعو إليها محمد نجيب مستهمل بأن يتولى الشيوعيون على الحكم وأنه من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر وهو عدو للنفوذ الأجبي في المنطقة من أن يتولاه عميل شيوعي يحول كل المنطقة إلى مستعمرة روسية .

• وفي سنة ١٩٥٦ عندما حدث تأميم قناة السويس كنت على صلة بـ ميل ميلر وكان الرئيس عبد الناصر على علم بهذا الاتصال . وكان ميلر يحضر إلى مكنتي يومياً وكنت أبلغ الرئيس يومياً بما يقوله ميلر وكان الرئيس يسميه على ما أذكر أزمركدا أو اسم آخر لا أذكره . . . وسألت الرئيس لماذا يسميه هذا الاسم فقال إنه اسم رواية قراها عن قناة تسمع باسمها باستمرار ولا تراها .

• وكان بيل ميلر يطمعني باستمرار على كل الأنباء والبرقيات الغامة التي تصل إليه كما كان يفعل كويلاند وايكلي يبرجر الذي كان من وظيفته في السفارة أن يطلع على البرقيات السرية .

• وحدث سنة ١٩٥٤ أن أخبرني ايكلي يبرجر أنه أطلع عن برقية سرية جداً وصلت على الثوم السفير الأمريكي في تل أبيب وأنتح في أن لا أخبر الرئيس بهذا الأمر وقال إنه لو عرف أن هذه البرقية تسربت فسوف يفقد عمله .

• وأسرعت على الفور وأخبرت الرئيس عبد الناصر بما حدث واهتم الرئيس بهذا النبأ وطلب معلومات أوسع عن هذه العملية الخطيرة ومكانها .

• واتفقنا أن أذهب أنا ومحمد حسين هيكل وتقابل متر بايرون السفير الأمريكي واستطعنا أن نعلم أن الخبر صحيح مائة في المائة .

• وأحضر بايرون البرقيات السرية التي وصلت إليه وتفاهمت أنا وهيكل أن يشغله هيكل بالحدث بينما أنا أنقل البرقية وفعلاً استطعت أن أنقل نص البرقية وقدمنها للرئيس جمال عبد الناصر فأصدر على الفور أمره إلى الجيش المصري بالاستعداد لهذا العنوان المفاجيء . . . وتم العنوان في موعده . وكان الجيش المصري مستعداً له ولقن الجيش المصري يومها درساً

لليهود ، وقد شكرني الرئيس جمال عبد الناصر يومها على هذا العمل الذي قمته به وقال إنني قدمت خدمة كبرى لبلادي .

الشرح

١ - نحن هنا أمام واقعة مهمة تحسم جدلاً دار طويلاً حول من الذي منع القوات البريطانية من التدخل لضرب الثورة ، ولعلك مازال في البلاد . . مصطفى أمين « يعترف » بأن مثل المخابرات الأمريكية في السفارة هو الذي أيقظ بقوة أو بشدة يطلب شل بد بريطانيا عن ضرب ثورة « الشعب المصري التحريرية » . . وبين التشنون استخدم كل قوة الولايات المتحدة لمنع بريطانيا من ضرب الثورة . . ولا يوجد شارع واحد في مدينة نصر باسم المخابراتي ليكلاند . ولا باسم دين تشينون . . وعندها أمين هو يدي عن الوفاء ؟ أين هو ؟

يوم ٢٣ يوليو . . قبضت الجيش لا يعرفون أسماء ولا اتجاهات أعضاء مجلس قيادة الثورة باستثناء محمد نجيب وأتور السادات . . فكيف عرف هذا المخابراتي « الأعور » مبول واتجاهات هذه الثورة واطمأن على أنها مثل مصانع أمريكا . ومن ثم نستحق أن نخازف الولايات المتحدة بعلاقتها مع بريطانيا ، بل وثما كان لما من نفوذ في القصر الملكي ، ونصح بل يطلب بشدة التدخل لمنع الانجليز من عرقلة المسيرة ؟ كيف عرف هذا « الأعور » وخاطر بمصلحه السياسي ، مستقبل المصالح الأمريكية ؟ حقاً كل ذي عاقله جبار . . أوريا كان هو الأعور الدجال !

٢ - نأكد كلام ايفيلاند بأن المخابرات الأمريكية كانت مطلقة اليد في مصر ، وتفوق السفارة نفوذاً ، وحرية في التعامل مع الثورة وتمثيل الولايات المتحدة ، وهو وضع اتفق الجميع على شذوفه ، ولا مثل له إلا في مصر . . لماذا ؟

تصلة خاصة بين المخابرات وهذه الثورة ، حتمت وبرزت إطلاق يد « الواصلين » من موظفي المخابرات CIA . .

٣ - أصبح ليكلاند هو الواسطة بين الثورة والسفير الأمريكي .

٤ - شهد مصطفى أمين أن ليكلاند كان متحمساً « للثورة » وقام بخدمات جليلة جداً في شأن علاقات أمريكا مع الثورة في بدء قيامها . .

كيف ولماذا انشرح قلب هذا « الأعور » بسرعة ، وأمن قبل أن يتبين كثير من المصريين حقيقة « الثورة » ؟

٥ - كانت العلاقة بين ليكلاند المخابراتي الثوري هذا ومصطفى أمين تفوق « قليلاً »

علاقة صحفي بتوقف أمريكي ، هو لا يكاد يفارقه ، في تلك الأيام من بداية الثورة ، يزوره يوميا وإما يتغدى هذا عنده أو يتعشى هو عنده . . . يعني كما تقول أمين في إليه . . . والمخابراتي مهمهم بالثورة ، فلماذا الاهتمام بمصطفى أمين ؟ لا جواب حتى نعر على الحلقة المفقودة بين الإنسان الثوري والقرء المخابراتي ؟! وهكذا هو تشبه باستمرار وهذا ما قاله مصطفى أمين لعبد الناصر الذي يعلمه .

٦ - كان الأمريكان يعتقدون أن يوسف صديق شيوعي وكذلك خالد محي الدين . . . والحمد لله سرعان ما خرج الاثنان من مجلس الثورة وأخذوا الشروراحا . . . واستطاع كافري ووليكلايد ، الوقوف ضد كل محاولات المخابرات البريطانية لتشويه صورة الثورة أمام واشنطن . . . الحمد لله . . . ويكفيها شر المساسين !

٧ - انزعجت أمريكا من الإفراج عن المعتقلين ؟!

ليه ؟! وماذا يتوقع من ثورة ، لا أن تخرج عن المعتقلين من النظام السابق ؟ على أية حال لقد خفف من الزعاجها أن الثورة احتفظت بعدد من الشيوعيين كرمز لتوقفها ولطمأنة المتزعجين . . .

٨ - في هذه الأثناء كان كيرميت روزفلت يتردد على مصر ، وكان يقابل الرئيس جمال عبد الناصر . وكانت مقابلات مصطفى أمين مع روزفلت بعنه الدولة . وهذا بالطبع ما أكدته الكتابان ، كما أن « ابقيلاند » شرح النقطة الأخيرة وهي علم الدولة . فقد أكد علم عبد الناصر بصفة مصطفى أمين وهيكمل بالمخابرات ، وأنه قبل استمرار هذه العلاقة على أن تكون بعلمه . وهو ما يعرف في علم المخابرات « بالعمل المزدوج » مع فارق أن الطرفين بل حتى الأطراف الثلاثة هنا تعرف أن الكل يعرف . . . وهي لعبة شديدة التعقيد واهن فيها كل طرف على غباء الطرف الآخر . . . ويمكن القول إن العلاقة كانت مفيدة لكل الأطراف ، والمصارحة كانت ضرورية لكسب الثقة وافتتاح النظام الناصري . . . كما يمكن القول إن تطور ميزان القوى داخل هذا المثلث جعل هيكمل يتجاوز مصطفى أمين عند عبد الناصر ، فقد كان أقرب سنا وأكثر حيوية ، « وثقافة » إلى حد ما ، وخشنا جعله يظهر انشغاي في الزعيم والإيمان به . بينما ظل مصطفى أمين يعامل عبد الناصر كتلميذ أو حتى كما كان يعامل الملك فاروق واستمر رهانه الأكبر على الأمريكان . وتدهور وضع مصطفى أمين ، مما جعله يزداد اعتيادا على الأمريكان ، ونفورا من عبد الناصر فانتصر عليه هيكمل ، الذي عرف من أول لحظة أن مستقبله كفه هنا وهناك مرهون بعبد الناصر ، فلا قيمة له عند الأمريكان إلا بقدر قربيه من عبد الناصر . . . حتى تريض عبد الناصر بهيكمل وتوجس هيكمل من عبد الناصر وتدخل القدر « المعجيب » أو قوة خفية فجعلت نهاية ناصر . . . ومضى هيكمل « يزوخ » على قبره ؟!

« وافق الرئيس عبد الناصر على استمرار صداقتي بكيرميت روزفلت » .

٩ - الرئيس جمال عبد الناصر يعرف أن كيرميت روزفلت عضو يالوز في المخابرات الأمريكية .

١٠ - ظهر اسم ايكمل بيرجر . . ومايلز كويلاند . وقال مصطفى أمين في اعترافه بين يدي صلاح نصر وجمال عبد الناصر . . والرائد لا يكذب أهله وهو في السجن ! . . « وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كويلاند الذي كان على صلة دائمة بالرئيس وذكرياً بمجي الدين » . يعني كويلاند ليس بالثورة ولا طالب وظيفة ، كما تحدث عنه « المدعو » بل كان على صلة دائمة بالرئيس . . وهذا كلام يقال للرئيس في خطاب شخمي . . فلا مفر من تصديقه . . ولا مفر من الشك في حكمة تجاهل هيكمل لذلك في رده على مايلز كويلاند ؟ ! . . (والشك أكثر في عدوله الآن عن هذا التجاهل) .

وأكد مصطفى أمين أن « قادة الثورة كانوا يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية ، وأنهم فضلوا التعامل مع الولايات المتحدة عن طريق قناة الـ CIA . . وهذا الموقف كما يؤثر التساؤل حول أسبابه ، يلقي الضوء على التطورات التي حدثت بعد ذلك ، ويعزز رواية « لعبة الأمم » و « حيل الرمال » .

وفي نفس الوقت ورغم معرفة كل الأطراف ، فإن ، مصطفى أمين ، يؤكد أن جميع الموظفين الأمريكيين أنكروا دائماً أنهم من المخابرات ، وهذا يكذب ادعاء « هيكمل » بأن الحكومة الأمريكية أبلغت عبد الناصر أنها تفضل أسلوب الاتصال عن طريق المخابرات الأمريكية . . وهو قول باطل لأن « الحكومة ، الأمريكية لا تفعل هذا ، لا تعترف رسمياً باستخدام الـ CIA لأن ذلك ضد العرف والقوانين بل الدستور الأمريكي الذي يجعل السيادة الخارجية من اختصاص الرئيس ومن خلال وزارة الخارجية ، فهي كانت عملية سرية غير رسمية فرضتها الظروف الخاصة التي جعلت رجال الـ CIA بأنثون برجال الثورة إلى الحكم ومن ثم كان من الطبيعي أن نسمع الصلة ، مع تجاهل المؤسسات الدستورية الرسمية بل وأحياناً استكوارها .

١١ - وهذه نقطة مهمة أخرى كان بدور حوها افسس والتحليلات ، وهي أن « محمد نجيب » كان يتمتع بتأييد الحكومة البريطانية ، التي كانت أيضاً ترغب في التخلص من جمال عبد الناصر . وقد نقل رجلا المخابرات CIA في مصر « كويلاند » و « ايكمل بيرجر » هذه المعلومات لمصطفى أمين وهو بدوره اتخذ الموقف المنطقي بعد كل ما سبق ذكره ، هاجم محمد نجيب وجند أخبار اليوم ضده . ونشر الحديث الذي جرى بين محمد نجيب ومصطفى النحاس وهو الحديث الذي « أسقط محمد نجيب بين الجياهير » وأكد مصطفى أمين « إن من مصلحة أمريكا أن يتولى الحكم جمال عبد الناصر » .

وتصادف أن كان هذا لمصلحة جمال عبد الناصر ومن رأي فريق المخابرات الأمريكية في مصر !!

وهذا يعطي بعدا جديدا لأزمة « محمد نجيب » فقد كانت في أحد جوانبها أو أهمها :
صراعا أمريكيا - بريطانيا . فالإنجليز حاولوا الانتفاخ وأخذ حصص في الثورة ، ولكن
الأمريكان مثل القويك لا يحبون الشريك . .

هل يفيد التذكير بحجز المخابرات الأمريكية الوفد العسكري الأمريكي في بيروت ، في
انتظار اضطرابات في مصر ، (أكتوبر ١٩٥٤) وشكوك مؤلف « حجاز الرمال » أو مثل
المخابرات العسكرية الأمريكية في « تأمر » المخابرات CIA مع ناصر للإطاحة بتنجيب .
وهذا هو « مصطفى أمين » يتشفع عند عبد الناصر بالدور الذي لعبه هو والمخابرات
الأمريكية في ترجيحه على محمد نجيب . . ؟

وإذا كان « مصطفى أمين » قد ساهم في « الحركة » ضد نجيب بمقالاته فلماذا نتصور أن
المخابرات CIA اكتفت بالدعاء للسلطان ناصر بالنصر كميكان دار السلطنة ؟!

١٢ - أكد مصطفى أمين (بصرف النظر عن الحبكة الروائية والتي بدورها تثير أكثر من
سؤال إذ كيف ولماذا يسمح السفير الأمريكي لصحفيين مصريين بالاطلاع على البرقيات
السرية الواردة للسفارة ؟! . . إلا إذا كان الباطل أحمدي جدا ؟!) . . المهم أكد مصطفى
أمين رواية بغدادية وغيره عن أن المخابرات الأمريكية أبلغت مصر بعدوان إسرائيل
متظر . .

يقول مصطفى أمين :

« كان جهاز المخابرات البريطاني يعمل باستمرار على أساس أن الرئيس عبد الناصر خطير
على مصالح بريطانيا الاستعمارية والاقتصادية في المنطقة وليس لأن عبد الناصر يمثل خطرا
شبويا . . وكان مايلز كويلاند وميلر زويرجر وكيرميت روزفلت يقولون لي إنهم مقتنعون
بهذا الرأي وكانوا يقولون إن المخابرات البريطانية تحاول تضليل أمريكا لمصلحة بريطانيا . .
وهذه تضاف إلى نقطة الصراع الأمريكي - البريطاني . وأن مصر الناصرية في تلك الفترة
وربما إلى عام ١٩٦٥ كانت تمثل الطرف الأمريكي .

« وكنا في جميع اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصدون بجهاز المخابرات الأمريكية وكانت
الدولة تعلم بهذه الاتصالات وتعرفها تفصيلا .

« وعندما أوفدني الرئيس جمال عبد الناصر في مهمة إلى أمريكا أثناء العدوان ، قابلت
كيرميت روزفلت عدة مرات في حضور الدكتور أحمد حسين سفير مصر في واشنطن في ذلك
الوقت ويعلم الرئيس جمال عبد الناصر . وعرفت أن المخابرات الأمريكية فوجئت بالعدوان
وأنها لم تعلم عنه من لندن أو باريس وإنما علمت به من تل أبيب . وفي أيام العدوان الأولى كان

• مستخدم بعض المعلومات والوثائق في موضوع صنع نجيب وعلاقة ذلك بالصراع الانحلولي - أمريكي
والإنجليز ال CIA لعبد الناصر .

بيل ميلر يزورنا يوميا في أخبار اليوم ، وأحيانا يقبلنا أكثر من مرة في اليوم ، وكان السؤال الذي يسأله دائما واحدا لا يتغير وهو : هل تستطيع الصمود وكم ساعة تستطيع أن تنف على أقدامنا ، وكان يسان هذا السؤال أكثر من مرة في اليوم . . . وكان يقول لو صمدت مصر ثلاثة أيام فسوف تخسر بريطانيا المعركة .

« وكنت على حملة مستمرة ودائمة بالليل والنهار تليفونيا بالرئيس جمال عبد الناصر وكنت أبلغه أولا بأول بكل كلمة يقوها « بيل ميلر » في مقابلاته العديدة المتكررة . »
« وقبل قيام العدوان البريطاني - الفرنسي الإسرائيلي على مصر كانت الولايات المتحدة بجميع أجهزتها على جهل تام بهذا العدوان ، وكان « بيل » يتردد علينا باستمرار في أخبار اليوم ويؤكد هذا ويقول إن أمريكا لا توافق على هذا العدوان ومادامت هي لا توافق ، فلن يقوم العدوان . »

وهذا صحيح كله . . . ومن المهم الرجوع إليه في حديثنا عن العدوان . . . فالولايات المتحدة فعلا جهلت تدابير العدوان ، فقد كتبت بريطانيا عنها الأنباء لأنها كانت معركة حياة أو موت ، كما لا يستبعد أن تكون عبون وأصابع « الموساد » داخل المخابرات الأمريكية قد تعامت وسدت آذان هذه المخابرات ، وجعلتها غافلة ، وربما تتحمل المخابرات CIA مسؤولية استرخاء عبد الناصر ورفضه أن يصدق جميع الأنباء التي وصلت إليه من مصادر شتى عن العدوان ، مما أثار دهشة ونقد المؤرخين ونشأ حكمة الله أن تبرىء ساحة الرئيس وعلى لسان أحد صحبايه ، فانريس كان مقتنعا بملطق « بيل » ، وهو أنه مادامت أمريكا لا توافق على العدوان فلن يقع ! وهذا المنطق هو إحدى خطايا الانفتاح على المخابرات CIA والقناعة بقانون « الفتوتين الأعظم » وأنه يتحكم في كل شيء . أي انكار الإرادة الذاتية للفتوى الأصغر وإمكانية تحريكها المستقل في ظروف خاصة . . . وقد أخطأ « بيل » في تقديره ، وأخطأ عبد الناصر في حساباته ، وربما كان هذا من حسن حظنا جزئيا . . . ونفس الخطأ ارتكبه الشريف حسين الذي ظن إلى أن فقد عرشه يعتقد أن بريطانيا تستطيع أن تأمر ابن سعود بالتخلي عن أهدافه وانتصاراته !

وهذه الفقرات من اعترافات مصطفى أمين تنفي الضوء على موقف أمريكا خلال حرب السويس واهتمامها بالصمود المصري لكي يفتل العدوان ومن ثم يتبين سخافة اتهام أمريكا بأنها كانت شريكة في العدوان الثلاثي وأن هذا الاتهام المثافت إنما قصد به تغطية حقيقة العلاقة بين مصر الناصرية وأمريكا . وأيضاً خطأ الاستدراج للمخطط الإسرائيلي الذي أراد ونجح في خلق صدام مصري - أمريكي بعدما وقعت الولايات المتحدة بكل ثقلها ضد إسرائيل في عدوان ١٩٥٦ . .

● إذ لو تخوف عبد الناصر من قوة الفعل البريطانية ردّه بضمير القادة

قال مصطفى أمين :

« واستطعنا أن نعرف أن ايزنهاور غاضب من أن العدوان تم وراء ظهره . وأن لندن استغله . وكانت هذه المعلومات مفيدة جداً أثناء المعركة » .
« وكانت تجرى المباحثات بشأن وقف إطلاق النار وإرسال البوليس الدولي إلى مصر في مكثي بأخبار اليوم بحضور محمد حسين هيكل » .
تسائي !

« وكنا نبلغ عبد الناصر أولاً بأول كل المعلومات ونقوم بمهمة الاتصال بين الرئيس جمال عبد الناصر وايزنهاور حتى إن الرئيس جمال عبد الناصر قال يوماً إن أخبار اليوم أصبحت وزارة خارجية تحت الأذن » . وكنا نشعر وقتها أن رسالتنا تصل إلى ايزنهاور بهذه الطريقة أسرع كثيراً مما لو أرسلت بطريق السفير » .

وربما يفسر هذا الكثير من السلوك الغامض أثناء العدوان . . ويذكر مصطفى أمين الرئيس عبد الناصر بأنه هو الذي أمره بشن حملة شعواء على الشيوعية خلال أحداث ثورة العراق والحلف الناصري الحروشي في المعروف (١٩٥٨ - ١٩٥٩) .

« وكنت على اتصال يومي بسيادتكم وكنت أبلغكم تفصيلاً كل مقابلاتي مع الرجال الأمريكيين الذين اتصلت بهم وكل ما كنت أحصل عليه من أبناء ومعلومات وأسرار بحيث كنا نعرف أولاً بأول كل الأنباء التي يمتد أن نعلم بها سواء ما يجري في أمريكا أو يجري في المنطقة العربية وكنتم سيادتكم تطلبون مني الاستمرار عن مسائل معينة أو إبلاغهم مسائل معينة وكان الأستاذ سامي شرف يتصل بي ويطلب مني أن أحصل على معلومات معينة من أصدقائي الأمريكيين وأعتقد أنني كنت أحصل على بيانات مهم بلادي في فترات عصية قلقة » .

« وحدث بعد تعيين الأستاذ خالد محيي الدين رئيساً لمجلس إدارة مؤسسة أخبار اليوم أن قررت إيقاف اتصالي بأي أمريكي وسألت الأستاذ سامي شرف في ذلك تطلب إلي الاستمرار كما أنا » .

ويعرفنا مصطفى أمين : أن « ارشي روزفلت » ابن عم كيرميت « هو رجل ال CIA في لندن » وهو الذي قابل مصطفى أمين عام ١٩٤٤ في مجلة الاثنين وكان واسطة الخبر هو الدكتور « فؤاد صروف » عميد الجامعة الأمريكية في ذلك الوقت « وكانت مقابلة مباركة إذ بعدها بفترة بسيطة ظهرت « أخبار اليوم » كأقوى مجلة أسبوعية في العالم العربي وبدأت مسيرة النجاح المذهل ، وإن كان مصطفى بيك قد فسر لنا بعض أسبابه في هذه الوثيقة الخطيرة ، عندما تحدث عن « ثمن الصلة » :

« وهذا يدل على أن الصلة عريقة بين ال CIA والجامعة الأمريكية . وافق أن القليل كتب أو عرف عن دور هذا ال « فؤاد صروف » .

• مبادأة الرئيس :

وأحب أن أثير سؤالاً هل كان المقابل الذي حصلت عليه من اتصالاتي بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكيين المستولين يساوي ما قدمته لهم ؟
والجواب على ذلك أنني لم اتقاضى ثمن هذه الصلة مائلاً أو مرتباً شهرياً أو سنوياً إنما جاء المقابل في الصورة الآتية فقط .

(١) أخبار أمدني بها المسئولون الأمريكيون ورجال المخابرات الأمريكية خلال هذه السنوات العديدة . وكنت أقوم بنشرها بأخبار اليوم وباتفي صحف الدار وتنفرد بها دون باقي الصحف الأخرى التي تصدر في القاهرة أدت إلى زيادة توزيع صحف أخبار اليوم وبالتالي أدت إلى زيادة إيراداتها ومن هذه الأخبار خبر مفوضات الهدنة بين الحلفاء والنازيين وكانت تجري سرّاً في أوروبا في ذلك الحين وكانت أنجز اليوم أول جريدة سبقت بنشر هذا النبأ ، كذلك خبر عن أول تفصيلات عن اختراع القنبلة الذرية كذلك خبر عن موعد ومكان فتح الجبهة الثانية في أوروبا وكذلك خبر عن موعد الهجوم المستظر الذي سيقوم بها هتلر على روسيا وكذلك خبر مفوضات إيطاليا بالسلام للحلفاء في نهاية الحرب العالمية الثانية وكذلك أول خبر عن أن الروس يعرفون سر القنبلة الذرية .

(٢) وهذه الصلة حصلت على امتيازات إصدار مجلة المختار . وهويدر على أخبار اليوم مبلغاً طائلاً سنوياً وقد وافقتم سيادتكم على أن نحصل على امتياز إصدار هذه المجلة .

(٣) وهذه الصلة حصلت على امتياز طبع مجلة الصحافة وهي تنشر على أخبار اليوم مبلغاً كبيراً سنوياً .

(٤) وهذه الصلة حصلت لأخبار اليوم وصحفتها على إعلانات من شركات أرامكو وبان أمريكيان وكانت كل الصحف الأخرى كالأهرام مثلاً تأخذ نفس القدر من الإعلانات .

(٥) وهذه الصلة حصلت على ورق من أمريكا لمصر بحوالي ٢ مليون جنيه وهو الذي تسلمته الحكومة المصرية ولكني كصاحب أخبار اليوم استغنت من هذا الورق لأنه وزع على الصحف بنسبة توزيعها وحصلت أخبار اليوم من الحكومة على نسبة كبيرة من هذا الورق وكان الورق الذي اشتريته من الحكومة أرخص من ورق السوق فريحتنا بطبيعة الحال .

(٦) حاولت أن أستفيد من هذه الصلة بشراء مطابع جديدة من أمريكا وطلبت منهم أن يعاونوني في أن أحصل على قرض من بنك السليف والاستيراد الأمريكي بشراء مطبعة وكان المبلغ المطلوب حوالي ١٠٠ ألف جنيه فلم يوافق البنك لأنه يطلب ضمانات الحكومة المصرية ولأن تقاليد البنك هي عدم تقديم قروض للمصنف .

(٧) بهذه الصلة أمكنتني أن أؤدق أم كنثوم لتعالج في أمريكا بالذرة دون مقابل .

(٨) وفي الوقت نفسه حصلت لبلادي على معلومات من الأمريكيين هامة وخطيرة عن موعد هجوم إسرائيل سنة ١٩٥٤ وتوهمت سيادتكم بفضل هذه المعرفة في كسب المعركة وجمع

الأخبار عن الحالة في سوريا بعد الانقضاء وانقطاع وسائل الاتصال بالأقليم السوري وجمع الأخبار عن الحالة في العراق بعد نزاعنا مع عبد الكريم قاسم وجمع أخبار عن الموقف في السعودية بعد الأزمة التي وقعت بيننا وبين سعود وأنا الذي أبلغت سيادتكم ببناء المؤامرة التي يقوم بها الملك سعود مع أحمد أبو الفتح وسعيد رمضان وبعد أن أبلغتكم هذه المعلومات ومصنوها عرفت من سيادتكم أنكم بوسئلكم الخاصة عرفت تفاصيل وأسرار هذه المؤامرة .

ويستفاد من هذه الفقرة الآتي :

١ - صلة مصطفى أمين بالمخابرات الأمريكية أو الأمريكية كان سابقة على الثورة أي منذ الحرب العالمية ، وأهم كفاؤه في تلك الفترة بالأخبار التي تدر عليه الريب ، من خلال إنجاح صحيفته وتفوقها ، وهو يسمي ذلك « ثمن النعمة » أي أنه كان يقدم فم خدمات خلال الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٢ ، ترى ما هي هذه الخدمات والتي شكلت صحيفة سوابق التي أتاحت له كل هذه الخطوة وكل تلك الثقة في ظل الثورة ؟! أغلب الظن - وأغلب إثم - أنه كان يجندهم للثورة وبالذات لتنظيم الضباط الأحرار ١١

٢ - إن مكافأة الصحفي العميل ، عند هذه الأجهزة لا تأخذ دائما - شكل أموال تدفع له ، بل خدمات تجعله الصحفي الأول بلا مجهود كبير منه ، وقد تشمل إزاحة المنافسين . وهذا بالطبع يشمل مصطفى أمين وغيره من الذين نراهم يطوفون عند الطح بلا مبرر مهني .

ولنقف هنا قليلا مع الرسالة وتعليق « هيكल » عليها فنورد هذه الملاحظات :

١ - لا يمكن فصل هيكل عن مصطفى أمين في كل أحداث الرسالة من يوم الانقلاب إلى أوائل الستينيات ، ففي كل الاتصالات واللقاءات مع عناصر المخابرات الأمريكية يوجد « هيكل » .

« مصطفى أمين » يذكر ذلك بوضوح وصراحة ويتبعها بأن « اتصالاتنا معهم كانت بعلم الرئيس وموافقته » ، وهو بالطبع لا يعني الاتصال كمنسوب للرئيس بل يعني الاتصال الذي يحاكم عليه . . . ولا يمكن بالطبع أن يكذب « مصطفى أمين » على عبد الناصر في رسالة استعطاف وهو في أحلك الظروف وفي قبضة الوحش . . . وحتى « المافيا » يعرفون أن الكذب مستحيل في مثل هذه الملاحظات . إذ لا شك أن عبد الناصر الذي يعرف « دية النحلة » وخاصة عن هيكل لا يد أنه يعرف إذا كان هيكل يحضر أو لا يحضر اجتماعات مصطفى أمين وروفت أهم أمريكي يتردد على القاهرة وقتها . ومن ثم لو كان ما يقوله مصطفى أمين على هيكل ، مجرد أكاذيب ، لاستشاط عبد الناصر غضبا من هذا الذي يقرر به حتى وهو في السجن ، وأصبحت الرسالة بلا معنى ! مصطفى أمين أذكى من أن يجهل هذا ، وهيكل أيضا أخبث من أن يرد على هذا الغضب بأنه كذب واختلاق ، وهنا استعان البهلوان بكل ما في

الجواب من حيلي وكان أن أعلن أن « مصطفى أمين » كتب هذه « الأكلقيب » عن اشتراكه معه في « الاتصال » الغريب بالمخابرات الأمريكية وهو يعتقد أنه صادق !!

إزاي ؟ .. بسيطة خالص .. اتهم « مصطفى أمين » بأنه مجنون ، يكذب حته .. حته .. وفي النهاية يصدق نفسه .. ولكن اقرأ هذا الاعتذار من فم « هيكल » أحل :
« ولكن ما أثار استغرابي هو بعض الوقائع التي استشهد بي عل صحتها .. كان الأستاذ مصطفى أمين يروى قصة ، ثم يعود في اليوم التالي ليرويها وقد اختلف فيها تفصيل واحد ، ثم يعود بعد أسبوع ليرويها وقد اختلف تفصيلان ويتحول المتواليه الحسية إلى متواليه هندسية ، وتفقد القصة في آخر طبعه منها علاقتها بالطبعة الأولى ، لكن كثرة التكرار تولد نوعاً من الاقتناع الحقيقي لدى صاحبه بأن مايقوله هو صدق ، كذلك يجيل له .. وهكذا فإن الأستاذ « مصطفى أمين » حين قدم الوقائع أمام جمال عبد الناصر - في رسالته الوثيقة - لم يكن يظن أنه يكذب - كما قال بنفسه - وإنما كان يقول ما يتصور هو أنه صحيح بصرف النظر عن الحقيقة . وإذن فنحن أمام ظاهرة مثيرة للتأمل : لا تحتاج إلى مجرد رجل أمن بضبط الوقائع ، ولكنها تحتاج أيضاً إلى عالم نفسي يجمل الدوافع » .

فكل هذه الاجتماعات التي حددتها مصطفى أمين باليوم وموضوع المناقشة ومن حضر من الطرف الأمريكي مع هيكل كلها غبيلات .. وحالة نفسية .. ومادام « هيكل » يكتب لقراء في مستوى « سجاج قمر » فليكتب ما يشاء .

٢ - هيكل هو ابن دار « أخبار اليوم » البكر . ففي الوقت الذي كان الشباب يتضرعون وطبة التحق هو بصحيفة الاستعمار البريطاني في مصر . ثم في عام ١٩٤٦ انضم « لأخبار اليوم » . ومرة أخرى كان طلبة المدارس يعرفون أن « أخبار اليوم » هي صحيفة القصر والسفارتين البريطانية والأمريكية .. ومن ثم فعندما « يتحتج » الأستاذ « هيكل » الآن ليقول لنا إنه « بشك » في أن تكون المخابرات الأمريكية أنشأت « أخبار اليوم » نقول له قديمة ، هذه حقيقة مقررة في جبلنا من أربعين سنة ، وأنت كنت منهم ثالثها ووريتها وابنتها البكر . وأنت إذ تقرر الآن « كان الأستاذ مصطفى أمين من ٢٩٤٤ إلى ١٩٥٠ الصحفي المعبر عن السراي وانجهااتها وظل هذا الوضع حتى سنة ١٩٥٢ » نقول فلماذا رصيت أن تنفى من ١٩٤٦ إلى ١٩٥٢ أي ثلاثة أرباع المئة . في خدمة صحيفة السراي والمخابرات الأمريكية أم عرفت ذلك الآن فقط بعد دراسة أرشيف « أخبار اليوم » ؟

وكيف ارتبطت بهذه الصداقة الحميمة مع جوايس ؟ .. انضحكت أنه يقول الآن بعد أربعين سنة إن « مراسلي أخبار اليوم في الخارج وقت إنشائها كانوا كما يبدو لنا الآن - هرازا غريباً من الصحفيين » !!

• الغريب أن « مصطفى أمين » يروى نفس القصة عن « هيكل » الظاهر أنه يدرسوه في مدرسة الكلدانها !

ألم تتبين ذلك وهم يعملون كمراسلين لك وأنت رئيس تحرير آخر ساعة والأخبار وأخبار اليوم .. ولماذا مراسليها في الخارج فقط ؟ أليست المهمة الأولى لدار صحفية تنشئها المخابرات الأمريكية هي العمل في الداخل ؟!

الآن عرفت أن « فؤاد صروف » عميل ، وأن « المختار » كانت مجلة استعمارية المنشأ والمهدف ؟! أتخفى أن بسأل الجبل الجديد والدييه ماذا كنا نقول عن « المختار » في الأربعينيات .. وكيف لا تزال الشبهة تطارد كل من كانت له صلة بها .. وأخيرا ألم يستأذن « مصطفى أمين » من جمال عبد الناصر على إعادة طبع المختار في سنة ١٩٦٠ فوافق سيادة الرئيس ! هل من الأمانة أو احترام القاريء أن تستشهد بعائلة « مصطفى أمين » - وهي ثابتة - بأن « المختار » صدرت فيما بعد عن دار أخبار اليوم ، وذكر الأستاذ مصطفى أمين في رسالته - الاعتراف ، أن ذلك كان بين الفوائد التي حصل عليها من صلاته الأمريكية ؟! وتغفّر فوق « اعترافه » بأنه استأذن الرئيس فأذن الله .. ؟! أم أن هذه من التخييلات ، فلا مصطفى أمين استأذن ولا عبد الناصر وافق ، ولا المختار صدرت فعلا في ١٩٦٠ أو فيما بعد ، لكي تنهرب من التاريخ وحفائظه المخزية لكم جميعا ؟!

٣- إن الرئيس عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وأنور السادات ، كلهم كانوا يعرفون موقف وسياسة وإتباطات « مصطفى أمين » ودار « أخبار اليوم » ، ورغم ذلك أغلقت صحف مصر الوطنية وشرذ من شرذ وسجن من سجن حتى كتب « علي أمين » يمشي في « أبو الخير نجيب » تشكيل محكمة الثورة به . وظل هو وثوأمه يترجمان على عرش الصحافة المصرية مشرفين وموجهين للاتصالات المصرية - الأمريكية خلال حرب ١٩٥٦ .. لماذا ؟!

من الذي أخرج مصطفى أمين من السجن وأعطاه مقاليد الصحافة .. ؟ لماذا تحتاج « الثورة » إلى « عميل » يتصل بها بالرئيس إيزنهاور ؟! لماذا لا يتصل زكريا يحيى الدين ؟! عبد الناصر لم يتم ولا وجد وقتا ليقابل أحمد بهاء الدين ولؤمعة واحدة في حياتها ! مصطفى أمين يكتب بيانات عبد الناصر بل ويرسلها إليه للتوقيع .

لماذا هذه الثورة مشبوهة الاتصالات ، كل اختياراتها تعصب في النهاية في قناة المخابرات الأمريكية من أحمد حسين سفيرها في واشنطن إلى مصطفى أمين وهيكمل وانتهامي .. الخ ..

٤- ومرة أخرى أوحى عشرة ، أعترض لهذا الجبل الذي اختلطت الأمور عليه فلم يعد يدري معنى كلمة جاسوس وعميل .. بعد أن سيطرت على مصر حكومة جاءت بها المخابرات الأمريكية ، وأصبح اسمها حكومة « الثورة » ! .. ففقدت الكلمات معناها ، وتأمل كيف كتب « هيكمل » كتابا كاملا يثبت فيه أن مصطفى أمين وعلي أمين جاسوسان .

مصطفى أمين خان مصر مع الأمريكيين . واستعنى الحكومة الأمريكية ضد مصر* ، وأعطاهم معلومات ساعدت على العدوان الإسرائيلي . . أما علي أمين . بنص تصريح الزعيم « يعمل في المخابرات البريطانية »** . ورغم ذلك ، أم نقول ، وبسبب ذلك انظر كيف التقى ممثل الناصرية بجاسوس الانجليز . .

« ووصل علي أمين إلي مكسي وكان لقاء بعد فراق تسع سنوات حافلة ! كان فوحي يلقاه الأستاذ « علي أمين » حقيقياً وأشهد أنني شعرت بنفس الشيء من جانبه . . ثم طاف به مبنى الأهرام . . ثم « سألني الأستاذ « علي أمين » : « أين يستطيع أن يذهب طول نهاره » إن جو الصحافة المصرية أوحته . . وقلت على الفور : « إن الأهرام تحت تصرفه وسوف أخصص له مكتباً بجوار مكسي يحل في كذا يشاء ويستقبل فيه من يشاء . » وقام مرة أخرى يقبطني متهدجاً بالتأثر . لم يتغير شيء من الطفل الكبير الذي عرفته منذ سنوات طويلة ! » بحرفه .

لم يتغير شيء حتى وإن كان الطفل الكبير لعب استغماية مع المخابرات البريطانية ١٩١٩ . . وانظر ماذا كتب يوم الإفراج عن جاسوس أمريكا والشب في العدوان أو المسام فيه . . « إن الصحافة المصرية تلقى الثراء بالإفراج عن الأستاذ مصطفى أمين برفق بالجميل عجب . . ذلك لأنه لا جدال في أن الدور الذي قام به الأستاذان مصطفى أمين وعلي أمين هو حلقة في حياة وتطور مهنة الصحافة في مصر » .

بعد كل ما قلته ؟! بنس الصحافة وبش التطوير وتعي من دور . . وحفاً كما قلت : « هي مخطلطات قوى عظمى تنعب بمصائر ومقادير شعوب وتحاول فرض سيطرتها على الآخرين وترويضهم » وإفقادهم الثقة بكل شيء حتى يصبحوا على استعداد للقبول بأي شيء . ثم إعادة تشكيل أفكارهم وأحلامهم بوسائل عديدة تبدأ بالكلمة والصوره وتنتهي بالمدفع والدبابة »* .

• من الطريق أن هذه شهمة ذاتها وجهت إلى الأستاذ هيكل « ولكن من الصغير الأمريكي السابق في القاهرة والأستاذ بجامعة بوسطن . عندما علق على « حريف النصب » فقال إن هيكل ذهب إلى أمريكا وحرض السياسيين الأمريكيين في احتياج خاص ضد مصر والسودان وقال الصغير : « لا شك إن أستر هيكل يعرف أنه يوجد قانون في الولايات المتحدة يحاقب من يستعنى حكومة أجنبية ضد حكومته »

•• نقل هيكل عن عبد الناصر أنه قال : « إن مصطفى أمين كان من أهم مصادر المعلومات للأمريكان في الظروف التي سبقت التدمير للعدوان » ص ٣١٢ « وناطح بوجود شاهدان على ذلك » هما سعيد فريفة . وعمد محمود . . وناطح متوفيتاً كما هو الشرط القانوني لشهود سوء هيكل هذا

صدقت .. ولكن لا تشمت بنا .. إن كنتم قد هزمت جيلنا بالمدفع والدبابة فقد هزمتكم بالكلمة وغدا يأتي جيل يصق على قبورك وصحافتكم ودبابات آت بكم وأنصاع الوطن ..

وبعد ..

نعتقد الآن أنه باستثناء الحصول على محضر اجتماع المخابرات الأمريكية والفسباط الأحرار في مارس أو مايو ١٩٥٢ . لا يمكن أن تتوفر أدلة منطقية أقوى حجة وأبلغ دلالة مما أوردناه في هذه النصوص الثلاثة على اختلاف مصادرها .. ومقني أن نستفيد من هذه الحقيقة في تفسير قرارات ومواقف وسياسات عبد الناصر .. وإذا كان الإرهاب يستهوي الكثير من المؤرخين والمعلقين ، وهو عن حق يشكل قاعدة النظام الناصري ، والمعيار المصادق لتقييم النظم ، وهو أيضاً الحقيقة التي اتفق عليها « الثامرون انشوريون » باعتبارها ضرورية لإجهاض الحركة الوطنية في مصر ، وفرض الزعامة المطلقة للقائد الجديد الذي سيستخدم هذه الزعامة بما يعود بالفائدة على بلده والمنطقة والأمريكان .. بل كان أول الشروط التي وضعتها المخابرات الأمريكية للقائد المستطير ، هي أن يكون عنوان سلطة ، يعشق السلطة ولا يسبح بمشاركة فيها ، وعلى استعداد لتدمير كل شيء في سبيل أن يبقى في السلطة ، وقد ذكر كوبلاند ذلك صراحة ..

وإذا كنت قد تعرضت بالطبع لهذه الديكتاتورية ، وهذا الشبق للسلطة ، وما أدى إليه من نصفيات في القيادة ، بل إلى مناورات ومؤامرات يبدو معها مبكافيلي وكأنه أبو موسى الأشعري ! ! إلا أنني ركزت على ما يوصف بأنه « انتصارات » أو ما يحاول كتاب الناصرية ، والمخابرات الأمريكية وضعه في الكفة الأخرى ، لموازنة ما نزل بمصر والعرب من خسائر ..

وأود أن أتوقف هنا لحظات لأترك بعض الوثائق تتكلم وهذه الوثائق مما نشر في الكتاب الدوري لوزارة الخارجية الأمريكية . نفس الكتاب الذي أذهل الأستاذ هيكمل « المذهولون » خلقه ،^{٢٠} بنشر بعض من وثائقه . أما الوثائق التي سقدمها أنا للقاريء فهي من النوع الخاص الذي قلت عنه إنه من نوع عجيب ، لا يراه الأستاذ هيكمل ولا يشير إليه ، لأنه لا يرى إلا بالعين المجردة .

وأخيراً أنه إلى حقيقة عجيبة الإجماع والدلالة ، وهي أن هذا الكتاب الصادر عن وزارة الخارجية كسجل يومي لشأن ومعلومات سقاراتها في العالم كله ، لا توجد فيه ولا رسالة ولا برقية ولا مذكرة واحدة في الفترة من ٢٢ يوليو إلى ٢٨ يوليو ١٩٥٢ لا من القاهرة ولا من أية جهة في العالم إلى واشنطن أو بالعكس إلا رسالة واحدة بتيمة من السفير الأمريكي في لندن ، بتاريخ ٢٣/٧/٥٢ يقول فيها إنه سمع بانقلاب في مصر وأنه يرسل عن ذلك تقريراً .. ولا أثر للتقرير !

وإذا رفضنا تفسير هذه الظاهرة المدهشة بأن الرقابة رأت أن برقيات وتقارير تلك الفترة تكشف ما لا يجوز - بعد - كشفه ، فليس أمامنا إلا قبول تفسير هزلي ، وهو أن السفارة الأمريكية بل والخارجية الأمريكية أصيبت بالصاعقة خوفاً المفاجئة ، فظلت مسحوخة من مساء يوم ٢١/٧/١٩٥٢ إلى ٢٨/٧/١٩٥٢ تماماً كما خلت الوثائق من أية إشارة من السفارة إلى حادث « المنشبة » كأن السفير لم يسمع به ، أو قال عنه ما لا يجوز نشره حتى اليوم ! بهراة . . نحن نتوجس شراً كبيراً من استمرار حرص الأجهزة الأمريكية على إخفاء وثائق انقلاب يوليو . .

إنما الخزعجون كما يبتون . .



تقرير مكتب الشرق الأدنى (الخارجية الأمريكية ٢٨/٧/١٩٥٢) .
« لا يوجد نفوذ شيوعي في الجيش أو قبلي . . ولا دليل على وجود عناصر شيوعية في التحرك الأخير ، ولكن الشيوعيين عادة يحاولون استغلال أي تغيير ، الإخوان المسلمون هم قوة في القوات المسلحة ، لا بد أن يكون لهم نفوذ في الانقلاب الأخير لأن أهداف الانقلاب تتفق مع أهداف الإخوان في محاربة الفساد . ولأن عدداً من قادة الانقلاب هم أعضاء في جماعة الإخوان . أما الوفد فكان يتخذ موقف المراقب خلال الشهور الستة الأخيرة بعد حرق القاهرة ، وقد عاد النحاس وسراج الدين إلى القاهرة ووصفوا نجيب بأنه « منقذ الوطن » ولكن تبين أن يعرف إلى أي مدى سيقف حزب الوفد وهو الأهم عندهما .



« إن اقتراح تشكيل « صلاح الدين » لحزب وفد جديد يتعاون مع النظام الجديد اقتراح غير مناسب لأن تنظيم الوفد وأمواله يخضعان لسيطرة حازمة من سراج الدين والنحاس وعبود (١١ ج) كما أن الجيش لن يقيم بهذا الأمر طالما ظلت له السيطرة على الوضع .
« أغسطس ١٩٥٢ من كافري إلى وزارة الخارجية رداً على اقتراحها .



« من السفير الأمريكي كافري إلى الخارجية الأمريكية ٧ أغسطس ١٩٥٢ ، العلاقات بين الوفد والنظام الجديد ليست على ما يرام كما تخشى النحاس وسراج الدين . عندما عادوا للقاهرة . والجيش الذي كان يخشى قوة الوفد في البداية بعد نجاح الانقلاب زال الكثير من هذا الخوف وأصبح الموقف يشر بمصر بلا وفد ،

وطلبت وزارة الخارجية الأمريكية من السفارة في القاهرة « دراسة عن تأثير الإخوان وإمكانية تعاون صلاح الدين والعناصر الوفنية الناشئة مع النظام الجديد » بريقة ٢٣٠ إلى القاهرة بتاريخ ٤ أغسطس ١٩٥٢ ورد السفير بأن « اتجاهات الحركة لا تتفق مع اتجاهات الإخوان مثل موافقتهم على الدفاع عن الشرق الأوسط ، واتجاههم للمغرب في طلب السلاح

والمساعدات وقبول الأمير عبد المنعم* كأحد الأوصياء الثلاثة على العرش .

• • •

من السفير الأمريكي إلى وزارة الخارجية ٢٠/٨/١٩٥٢ . .

بدعوة منهم ، تعشيت الليلة مع نجيب وتسعة من ضباطه الأساسيين .

١ - أكدوا مرة أخرى رغبتهم في صداقة الولايات المتحدة . . إلخ . .

٢ - ناقشت معهم الإصلاح الزراعي . فقالوا إنه من ناحية لا بد من عمل شيء . وفي الحال بخصوص الفوران الشعبي بين الفلاحين . ولكن من الناحية الأخرى فإنهم يرون إمكانية إفساد الاقتصاد المصري كله لو نظر قوا في هذا الأمر أو بمبادرة أخرى لا يمكن إعطاء حوالي ١٧ أو ١٨ مليون فلاح شرائح من الأرض ثم تتوقع أن يتجوا شيئاً له قيمة ، وهم يشعرون بالخرج لأنهم محدثوا كثيراً عن الإصلاح الزراعي علناً . .

٣ - اعترفوا بأنهم تسرعوا في الإفراج عن الشيوعيين وقد قاموا باعتقال بعضهم .

٤ - أما عن الإخوان المسلمين فقط اعترف لي ، محمد نجيب ، على أفراد من الآخرين ، أن هناك بعض الخطر من ناحيتهم لأن عدداً من الضباط والجنود ينتمون للإخوان ولكنه يعتقد أنه يمكن السيطرة على الوضع .

٥ - أكدوا أنهم سيواصلون جهودهم لإضعاف الوفد .

٦ - أنهم يعتقدون أن حوادث كفر الدوار الأخيرة حركة من الخارج ، وأنهم لم يقرروا بعد إعدام الرجل الذي حاكموه وقد سألني نجيب رأيي هل يشنقه أو يغير الحكم إلى السجن المؤبد ، وقد تهربت من الجواب** .

كافري

٢٠ أغسطس ١٩٥٢

• • •

من وزير الخارجية الأمريكية إلى السفارة الأمريكية بالقاهرة :

« إننا نعتقد أن الدعم المادي والأدبي للنظام المصري الحاضر هو أفضل سياسة مدروسة يمكن اتباعها لتحقيق أهداف الغرب والولايات المتحدة في مصر والعكس أيضاً . . وهي :

١ - « اشترك مصر في مشاريع الدفاع ٢ - حل النزاع المصري البريطاني ٣ - السلام مع إسرائيل . »

« أنشيسون »

١٩٥٢/٩/٣٠

• لا نيس أنه هو الذي طلب تدخل أمريكا من وزير خارجيتها في جائزة الملك جورج السادس . .

• • • دعه في رقبك مرتين . .

من وزير الخارجية الأمريكي إلى مدير هيئة الأمن المشترك .

سري جداً

وشتنطن ١٩ فبراير ١٩٥٣

« إننا نعتقد أن بقاء الجنرال نجيب في السلطة هو أمر حيوي للغاية بالنسبة لمصالحنا » .
جون فوستر دلاس

• • •

من وزير الخارجية الأمريكية إلى الجنرال محمد نجيب :

« إن شجاعتك في حل مشاكل مصر الداخلية والخارجية أثارت إعجاب الشعب الأمريكي ، إن حل مشكلة السودان في خلال شهر ، وهي التي سممت العلاقات البريطانية المصرية على مدى نصف قرن ، لتدليل شجاعتك وصبرك وكفاءةك كرجل دولة » .
دلاس

١٩٥٣/٣/٢٤

• • •

« إن الشعور العام للشعب في هذه المنطقة (الشرق الأوسط) هو أكثر عداء للغرب وأكثر استعداداً للتعاطف مع أعداء الغرب بأكثر مما نحب أن نصدق » .

كافري

أول يوبه ١٩٥٣

• • •

ومرة أخرى ينقل السفير الأمريكي حديثاً بين ناصر وموظف السفارة (١٩) ولكنه يضيف : « وبهذه المناسبة فقد لاحظت صحفياً مصري حين الاطلاع أن الإخوان المسلمين كانوا سيهرون اصطفاً في المنطقة منذ مدة لولا سيطرة ناصر على الوضع »

كافري نورارته

١٩٥٣/٦/٢٢

• • •

« احتمالات استمرار مجلس الثورة في الاحتفاظ بالسلطة ؟ مقارنة في الوقت الحالي بالفرض أنه لا تقع اغتيالات لأعضائه البارزين وهذه حدوث تدهور اقتصادي خطير .
القوى الأساسية المؤيدة هي : القوات المسلحة ، الحرس الوطني ، هيئة التحرير ، البروليتاريا في الريف والمدينة متعاطفة مع النظام عموماً
المعارضة : الأحزاب السياسية القديمة ، الطبقات العليا ، بعض السخطين في الجيش والبوليس وجهاز الحكومة ، بعض التشكيلات من رجاء لأعمال والنهضة والشيوعيين ولكن
قوات مجلس الثورة كافية لقمع عناصر المعارضة »

كافري

٢ فبراير ١٩٥٤

من السفير كافي إلى وزارة الخارجية

القاهرة ٥ أبريل ١٩٥٤

سري

٥ - لا يوجد على مدى ترقية حكومة بنيفه يمكن أن تكون مرفعية من وجهة نظر العرب
(بمعنى المخطوطة ج) مثل الحكومة المحصرة ،

○○○

قال جمال عبد الناصر ليوم في عهدة مع سفير الأمريكي ، إنه يقدر لأول مرة لثريطانيا
قاعدة عسكرية في مصر لأن معاهدة ١٩٣٦ لا تمنعهم قاعدة ،

١٩٥٤/٧/١٥

○○○

٢٨ منبر ١٩٥٤

سري جداً

مذكورة من مشور مكتب تسيق العمليات عن الختم البحث مشكلة المساعدة
العسكرية لصر حضرة الأتية أسماؤهم

جون جودين

عن الخارجية

جورج برنشتين

وليم بوردن

وليم جودن

عن الدفاع

ريشارد بيل

عن المخابرات CIA

كبريت رورفلت

جورمان بوب

إدارة العمليات الخارجية

الموسى

مكتب تسيق العمليات

ماكس بشوب

١ - وقد قام ستر رورفلت ومستر بيل بعرض الوضع في مصر بإيجاز

.....
.....
.....

• هكذا وردت هدف صمعة فقط ومعناها حدثت من قبل الجهات الأمنية في الولايات المتحدة لاسا
مارت في عام ١٩٨٦ تدريج تحت تسود نو الاحتمالات التي تتيح الخلف نو تبحه طقا للتعاون
ومهم

٢ - يمكن أن تعدد المفاوضات الدبلوماسية التي قد تكون حاضرة ،

وقد أشرنا إلى أنه لوحظ أيضاً اختفاء أية وثائق أو تقارير عن محاولة اغتيال
« عبد الناصر » في المنشية فلم يرد عنها شيء !

ولكن في ١٥/١١/٦٥

من السبع (كاهري) إلى وزارة الخارجية

« مما يشير إلى إنشاء أن « الأهرام » نشرت اليوم أن وثائق الإخوان التي ضبطت تضمنت
خططاً لبحر الحكومة إلى معركة حقيقية في فلسطين أو مع الأحمديين في القتال لتتمكن الإخوان
المسلمين من تنفيذ انقلاب في القاهرة »

○○○

« يمكن أن نفقد الحكومات الأجنبية والأفراد خلفه الفارعة في وزارة الخارجية من ناحية تدريبهم عن
حفظ الأسرار »

« يمكن أن نستخدمه لأمم هذا الأشخاص أو مواطنين من بلاد أخرى »

عن الانجليز ونجيب .. الخ

بعد أن نشرنا كتابنا « كنتمى للمغتربين » وكشفنا فيه مدى الدعم الذي قدمته الولايات المتحدة لانقلاب ٢٣ يوليو ضد الانجليز ، ومدى التعاون الذي قام به رجل هذا الانقلاب والمخابرات الأمريكية ، لم يعد مع تنازع الناصرية أن يسكر هذه الحقيقة ، فاعترف بها ولكن تحت غطاء أنها المحاورة المشروعة بالنسبة عن التفويض ، وهذا تفسير مقبوس من تحليلنا ، مع حذف جرم هام جداً ، وهو أنه لم يكن كذلك ! لأن كل حركة وطنية مطالبة وقادرة على الاستفادة من المناقصات ، على أن يكون ذلك سياسة وليس مزامرة ، وبشرط أن تكون حقاً حركة وطنية ، وليست من صنع أحد أطراف الصراع وبالدات جهاز المخابرات وقد شرحنا ذلك بما فيه الكفاية في أكثر من موضع .. وإنما نعرض هنا بعض الوقائع في ضوء ما كشفت عنه الوثائق المذخبة .

إذا كان تأييد نرشل للانقلاب يشكل علامة استفهام في بعض الكتابات التي تعرضت لهذه الفترة . فلا جدال في أن الانجليز فوجئوا بالانقلاب ، وأنه لم يكن سوا جد متحسين له .. ولكن يشعرون أنهم اقتنعوا في الأيام الأخيرة باستحالة سيطرتهم على الوضع بغير احتلال القاهرة والاسكندرية والدخول في مجابهة مسلحة مع الشعب والحكومة .. ونحن نرجح أيضاً أن اتصالاً تم مع نرشل نفسه أفضى به إلى أن لا يملك خياراً غير قبول الحل الأمريكي أو على الأقل ترك الأمريكيين يحرقون أصابعهم في الشجرة^{٢٤} وسواء كان ثمن تأييد الانجليز للانقلاب هو ترشيح « علي ماهر » أو أن توليه رئاسة الوزارة كان مقصوداً لضمانتهم أن الأمور لم تخرج نهائياً من جعبتهم ، لأن « علي ماهر » من النظام الذي اعتادوه واعتمدوا ، وهو بلا حزب ، ومن ثم لا يد أن يبحث عن سند ، في مواجهة العسكر ، وقد صرح ما توقعه الانجليز ، فيما إن أحسن « علي ماهر » بضعفه أمام محمد نجيب وعسكره وأدرك اعتمدوا على الدعم الأمريكي حتى التفت إلى بريطانيا وتقدمت بريطانيا لمساعدته فكانت نهايته !

ففي مذكرة من وزارة الخارجية الأمريكية إلى السفير الأمريكي بالقاهرة ، نقر الوزارة
سفيرها أن بريطانيا طلبت من واشنطن تسه العسكر إلى ضرورة إعطاء ماهر فرصة لإجراء
إصلاحات معتدلة وأن تبلغهم أن الولايات المتحدة مستاء جدا لو اتخذوا إجراء ضد علي
ماهر وأن ايدن يرى مخاطر إجراء إصلاح زراعي غير مدروس على الاقتصاد المصري
والتركيب الاجتماعي كم سيفضي إلى سيطرة العناصر الأكثر تطرفا ، كذلك لفت الانتباه إلى
الاعتقال الجراي ، وضم الوزارة لعاصر متطرفة ووفدية . . .

وحثت الرسالة هذه النصيحة : إن التنسيق بين سياسة بريطانيا وأمريكا أهم اليوم من
أي وقت مضى وأي تصرف يتهم منه المصريون أنه مسايمة من الولايات المتحدة سيجمع
التطرفين عن حاسنا . ويرى ايدن أن المصريين يعتقدون أن الولايات المتحدة قد أطلقت
يدهم بيان الخارجية في ٣ سبتمبر . وأن الولايات المتحدة تغطي تماما إذا ثبت توصيات
كامري . يعني أرجو الولايات المتحدة أن تعيد النظر في احتمال أن يؤدي تشجيع العناصر
التطرفة في مصر في هذه المرحلة إلى تكرار أحداث الخريف الماضي ، ففي رأي أن الوضع
الحالي في مصر خطير ويحتاج إلى معالحة حذرة من الولايات المتحدة ومناه .

ولكن كامري كان مالي يده ، ووالأولاد ، كما كان يسمى قيادة الثورة - في حبه ،
لذلك جلسي حقا علي كرسي الأستاذة وقال : إن تكتيكات وزارة الخارجية البريطانية
حاطة ومرارا وتكرارا تسببت هم سوء العاقبة وهم في هذه المرة يحفظون أيضا .

كانت الأمور قد وضحت . وعرفت بريطانيا كيف تليعن ، مجلس الثورة ، في واشنطن
فأصبحت الشكوى والاحتجاج والصائح توجه إلى ولي الأمر ، وعرف الانجليز أن ، الى
له ظهر لا يصير على يده . فلما شعروا بأننية لأراحة علي ماهر تدخلوا . وهاجروا
والإصلاح الزراعي ، وهو أمر منطقي تماما مع ما قدمته من أسباب حول تأييد الأمريكيين
هم ، فكما أشرنا كانت ملكية الأرض والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية القائمة عليها هي
من صنع وفي خدمة النظام الاستعماري البريطاني . ولذلك كان الأمريكيان يريدون هدم ذلك
كله وإحلال علاقات جديدة توافق بقادهم حتى الرغبة في إضعاف مراحمه الفطن المصري
للفطن الأمريكي تفسر مدرسة الاحصاء . فلا تنس أن بريطانيا كانت المستورد الأول
للفطن المصري نصاعده الذي تشبه بالاسرائيلي . أما الفطن الأمريكي فلا سبيل إليه إلا
بالتقطع الشادر . وقتها . وهو الدولار .

ولكن علي ماهر يراخ وتشكل حكومة يرثاسة محمد نجيب ، أي العسكر وثور أمريكا
عن ضمه معلومات سفيرها بإعلان تأسيسه لتحرير الزراري ١ بيان ٣ سبتمبر ١٩٥٢) وبدون
مشورة مع بريطانيا التي لا تزال تعتمد من ناحية شككية صدحة تصادفة عن مصر . وأعل
الأقل حبيبة أمريكا التي لا تخون معادنته توقف مفرد . به على مشورة كامري المنصرة

جداً . . . وأن هذا سبقه المصريون بأنهم تحت الحرية الأمريكية ومن ثم يشجعهم على تحدي بريطانيا . . .

ويرد السفير الأمريكي بأوضح وأوقع عبارة يعنى فيها . . . به ضرور من إسقاط علي ماهر لأنه عرى الانجليز . . .

وإن سقوطه علي ماهر ، جعل البريطانيون في مصر في العراء ، فتعسكر ليس فقط لا صلة لهم بهم ، بل يعتقدون أن بريطانيا تحاول تخريب حركتهم . كذلك فإن أي مدى تعامل في الماضي مع البريطانيين بروح الصداقة قد قص عليه . . . أما عن اتهامات الانجليز فقد قدمها كالأق :

التشكيل الوزاري والمثقفون : هـ حقه ليس من المستحسن وجود أشخاص عريضي التعرف عديمي الخبرة مثل فتحي ، صوفان ونور الدين طراف في الوزارة ، أو ممثل للإخوان مثل الباقوري . . . إلا أن الباقوري من الخلق الأكثر اعتدالاً في الإخوان ، ورضوان وطراف مجرد اثنين من ستة عشر . وقد أبدت اعتراضاً شحصياً على صمد السنهوري (موقع بداء استوكهلم للسلام) أو الشيوخي راوي . وقد احترق العسكر اعتراضي وأبعدوا الاثنين . وقد أحرنا العسكر اليوم أن يرتاحهم سينشر بالكامل خلال أيام .

كافري ١٩٥٢/٩/٨

ثم أشفع ذلك بمذكرة أطول في ١٠ سبتمبر ١٩٥٢ برز فيها عرعة إعلان التأييد الأمريكي فقال :

« لقد كان من الضروري أن تتحرك بسرعة نسبية العلاقات والشفقة مع الحكومة الجديدة وخاصة أنه لا يقع تغير في أهداف حركتهم الإصلاحية . التي أبدناها في بيان وزير الخارجية . وكل ما جاء في المذكرة البريطانية هو خارج الموضوع (اشار السفير الأمريكي ج) إلى أن مسلكية علي ماهر حثمت سقوطه)

« أما عن ادعاء البريطانيين عن اعتقالات خرافية في القاهرة فابت يؤكد أن الحقيقة بخلافه تماماً . لقد ضرب العسكر عدوهم الرئيسي وهو : الوفد .

« أما ادعاء أن نجيب أمير المعاصر المتطرفة فقد أحدثت البريطانيين صباح اليوم أن هذا ادعاء غير صحيح ، وكذلك ادعاء ايدن بوجود خطر تحدد الإرهابين وسوء الفهم بين مصر والدول الغربية ، فهو مجرد تخيلات لا أساس لها من الصحة ، وحقبة خاصة نحن نتوقع أن ترفض الوزارة (وزارة الخارجية) تعريض ايدن بأن الولايات المتحدة تشجع العناصر المتطرفة في مصر . إن الولايات المتحدة تشجع حركة إصلاحية يقودها ضابط شريف* برأس

* وبينما يتحدث الأمريكان عن الضابط الشريفة المضحك لا يسر تشرشل مرة واحدة في حفاظته ووصف رئيس مصر إلا بلقب « النيكستور » وحكومة مصر « النيكستورية العسكرية » وذلك بالطبع =

حكومة مدنية ، وهو قبل كل شيء ، يسيطر على الوضع في مصر . . . ونعتقد أنه يمكن إقناعهم بأن مركزهم في مصر سيكون أكثر أمناً إذا ما أقامت الولايات المتحدة الآن ، ثم هم (الانجليز . ج) فيما بعد ، علاقات ثقة مع حكومة مصر .

كافري

ولكن الحكومة البريطانية تقدم احتجاجاً رسمياً على « الأفراد » أمريكا بإعلان تأييد التغيير الوزاري : « إن هناك خلافاً في تقدير الوضع في مصر وكان من الممكن جداً في الوقت الذي تمسح فيه واشنطن النظام المصري ، أن تصدر لندن بياناً مخالفاً .

ولم تهتم الخارجية الأمريكية بل قالت : « إنها تثق تماماً في تقديرات كافري للوضع في مصر . ولواتبعنا سياسة التحفظ التي تعالّب بها لندن ، لما كان ذلك في صالح أحد ولا البريطانيين أنفسهم . بل كنا سنلقي ماء « بارداً » على العلاقات الوثيقة القائمة . بما يضر مصالح أمريكا وبريطانيا معاً ، إن الولايات المتحدة لا ترى نظراً في نظام حبيب وليو أنه يستجمل الإصلاح ويستحق تشجيعنا »

« اتشيون »

وزيادة في توثيق العلاقات . وطلب المزيد من التشجيع لعمل أحد المفاتيح . الفائض عبد المنعم أمين عضو مجلس الثورة ، الذي لم يكن من « الضباط الأحرار » وإنما أدخل ليلة الثورة وإلى قمة القيادة فوراً لصك بالأمريكان ، كما يقول مؤرخو الناصرية بكل نجاح . . . ويبدو أن المخابرات الأمريكية لزيادة التأكيد اشترطت بعض التبعيات ، لأشخاص كانوا أبعد ما يكون عن « التنظيم » . . . فلم انضموا إلى « صديق » تعاون عبد الناصر وسيطرته على التنظيم . . . مسحاو له بأن يصفي جميع المؤامرين وخاصة في السوق الأمريكية .

وبهذه المناسبة نجب أن نوضح أن إذا قبلنا مقولة أن عبد الناصر هو منسحق « تنظيم الضباط الأحرار » ، فذلك في إطار الحديث عن التنظيم الذي مشى عن الحكم في ٢٣ يوليو ، لأنه كما فررت عشرات الكتب لم يكن لا التنظيم الأول ولا الوحيد . . . أما التنظيم الذي نفذ انقلاب يوليو فكان فعلاً برئاسة رجل عبد الناصر وأن عدداً كبيراً من التنظيمات السابقة أو المعاصرة تحولت إلى روافد تصب في هذا التنظيم أو تبددت في صحراء . . . وحتى لو سلمنا بأن نسبة كبيرة من انضموا لهذا التنظيم لم ينضموا بسبب عبد الناصر بل بجاذبية الأسماء المشهورة ، أو انضموا عن طريق تنظيمات سياسية أخرى وبينة خدمة أهداف هذه التنظيمات مثل الإخوان الذين كان يمثلهم العبد والوند فلم يتشلا في مجلس الثورة . . . أو الشيوعيون مثل يوسف صديق

== للتحريش بالأمر بروحي لأمريكي وقد كانت برهنا مستعربة من أمريكا باست أفضل من تقييد « ديكتاتورا » ومكسرة كين *

وخالد محيي الدين ، حتى لو سلمنا بأن عدداً كبيراً لم يكن يعرف عبد الناصر وانضم بانطباعات مختلفة تماماً لفكر ناصر وتصوراته وأهدافه إلا أن دخول هؤلاء التنظيم ، كان يضعهم ، ولو لم يعرفوا تحت قيادة عبد الناصر . وصحيح أنه عندما تم الانقلاب وانكشفت الأسماء لم يكن عبد الناصر لا أكثرهم ثقافة ولا جماهيرية ، إلا أنه كان أقدرهم على التأمر ، وأهم من ذلك أوثقهم صلة بالخبرات الأمريكية . وبالتالي وضعت تحت تصرفه قدرات هذا التنظيم الشيطاني المهيول وقتها . وهكذا أصبحت مقاومته عبثاً ومعارضته انتحاراً ، وانتصر بسهولة مذهلة أسطورية على قوى وشخصيات تفوقه في الخبرة والمعرفة مرات ومرات . . ولا شبه لذلك إلا السهولة التي تم بها انقلاب السادات على كل مراكز القوى واحكم في مصر . . بنفس الخليف أو النعصا السحرية . . وللمرة الثانية كان هيكل هناك ! نعود لخديث عبد المنعم أمين . . الذي توجه للسفارة الأمريكية وأبلغها ألاي بنص عبارات تقرير السفير :

« إن المجموعة العسكرية معادية تماماً للشعبوية ومع الولايات المتحدة . وانهم على استعداد لإعطاء تعهدات سرية عن الأهداف اليمينة المدى بما فيها قيادة الدفاع عن الشرق الأوسط . وسأبني ما التعهدات المطلوبة وهل تعد مقبولة لو صدرت من محمد نجيب . . وأكد مراراً وتكراراً أن مصر لا نوايا عدوانية لها إزاء إسرائيل » .

كافري

١٩٥٢/٩/١٨

وهنا جاءت وثيقة العار أو وثيقة « الكنسة » فقد ردت وزارة الخارجية :
« وبالإضافة إلى التعهدات سرية فإننا نعتقد أنه من صالح مصر أن تتخذ بعض الخطوات التي تضمن الرأي العام في هذا البلد (أمريكا) وغيرها ، مثل تأييد الأمم المتحدة في كوريا ، وتعويض البلاد المعنية عن أحداث ٢٦ يناير . . وهذه الخطوات التي لن تكون صعبة في حداثها بالنسبة للنظام . إلا أنها ستكون دليلاً علنياً جديداً بأن النظام الجديد هو في الحقيقة « كنسة جديدة » وقطع سننته بالماضي » . ١٩٥٢/٩/٣٠ .

وهكذا ظهرت الكنسة الثورية أو الكنسة الناصرية . . وبدأت ما سماه الناصر الانجليزي « الملفات السويس » دراما إخراج بريطانيا من الشرق الأوسط وإدخاله في دائرة اليمين الأمريكية ، أصبحت كل الأوراق في يد « كافري » . . الذي حديد « هيرمان فينر » مؤلف كتاب « دلاس والسويس » أهدافه في تلك المرحلة فقال : « ويعتبر كافري من السفراء

- بالنسبة للتعهدات سرية اعتقدكم سرى من ثبوت أنها تتعلق بإسرائيل وبتدات إلغاء قرار حكومة امومع مع مرور الخط ونصودع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس . فقد نفذ عبد الناصر ذلك واقترح مقبرة في باريس أن توقع إسرائيل اتفاقية ١٩٨٨ التي تنظم استخدام القناة !

القتال الذين سببوا المتاعب للانجليز فقد كان يخدم المصالح الأمريكية حسب تعليمات وزارة الخارجية وكان من بين المهام المنقطة على عاتقه المصالح المتضاربة للانجليز والعرب في مصر . وقبل كل شيء خروج الانجليز من قاعدة القناة . وقد التحق بالسلك الدبلوماسي في عام ١٩١١ . وفي القاهرة نشر الرجل بانغ التأثير بالمشاعر القومية المصرية ، كما حزت في نفسه مظاهر الفساد وعدم كفاية حكم الملك فاروق . بعث كافري لوزارة الخارجية الأمريكية طالباً منها مساعدة الثورة على تحقيق أهدافها . وقال إنه ينبغي حمل الانجليز على ترك قاعدة القناة ، وأنه ينبغي إلزام الأمر بخروجهم من غير أي شرط لأنه ما من زعيم مصري يستطيع سياسياً منح أية امتيازات للأمريكيين .

وفي الحقيقة إن هذا كان تقدير الأمريكيين في البداية . أو قل طموحهم . وهو إخراج بريطانيا من مصر والسودان ، من قناة السويس بلا قيد ولا شرط ، والوصول إلى تسوية في السودان تكفل صورة من صور الاتحاد مع مصر بما يسمح بالوجود الأمريكي هناك . وما يرضي المطالب الوطنية في مصر والسودان بعض الشيء . . . وعلى هذا الأساس بدأت مفاوضات السودانيين واشطن ولندن في الواقع . . . وإن كانت قد جرت بين وفد مصري وآخر بريطاني . . . وكانت أمريكا في المركز الأقوى لأنها كما قال مؤرخ الناصرة : « تمسك بمفتاح من أهم المفاتيح في عملية المفاوضات كلها » . وهو نظام الحكم المصري . وكان « كافري » مصمماً على إخراج البريطانيين عراء ، مطمئناً إلى أنهم لا يقدرون على أي تحرك مضاد في مصر . . . ولكن بريطانيا لم تكن تجهز لهذا الوضع ، وأيضاً لم تكن خاضعة للبدن من الأوراق ، كانت هناك المصالح العالمية التي تهم أمريكا على الوقوف عند حد معين في تصعيد صدام علي مع بريطانيا حليفتها الأولى . وهناك مصالح أمريكية في مواقع أوقضايا تملك فيها بريطانيا حرية الحركة . . . ولم تردد بريطانيا في استخدام أي سلاح وهي تقاتل بحق ، ما بدا وقتها معركة الامراضيرة الأخيرة . . . فهددت بالانسحاب من كوريا ، وبتصعيد خلافها مع أمريكا حول الصين . بل والتعرب من روسيا ووصل الأمر إلى حد الإسفاف بتهديد تشرشل بأن سياسة أمريكا ستؤدي إلى انتصار الاشتراكية في بريطانيا !

وقد أورد مؤلف الناصرة بعض تفصيلات التي تؤكد دور السفارة الأمريكية في هذه المفاوضات ، وإحساس بريطانيا أنها تتفاوض أمريكا ، وأن السفارة أو القسم المصري في وزارة الخارجية الأمريكية هو الذي يعرض ويدعم التفاوض المصري . فقد روى عن « سلوين لويد » وزير خارجية بريطانيا أنه كان يرى أنه لا بد من تأجيل المفاوضات مع مصر حتى تجري مفاوضات مكثفة مع الأمريكيين لتسبب موقف الدولتين العظميين (بريطانيا والولايات المتحدة) تجاه مصر ، وحتى لا تتضارب المواقف بينهما لأسباب من سوء الفهم يرجع معظمها إلى تصرفات غير مسئولة كما حدث في الماضي وشرح مؤلف ملفات السويس ذلك بقوله : « وكانت الإشارة صريحة إلى دور بعض الدبلوماسيين في السفارة الأمريكية » .

وقال : « كانت لندن عازفة حتى الأذنين في مفاوضات مع الولايات المتحدة » من أجل أن يفتني « عنصر كافري » كما كان يسميه ايدن »^٢ ويسجل مغبطاً أنه لما « وصل ايدن إلى واشنطن وجد لديهم خطط وليس مجرد أوراق »^٣

وهكذا أصبحت واشنطن دار الخلافة وايزنهاور الدب العالي ، وكافري الباشا التركي في ذروة قوة الدولة العلية . وأصبح على من يريد حمية معاصره في مصر أن يدفع الجزية أولاً في اسطنبول - واشنطن ، بل إن إقامة علاقة بين حكومة الثورة والسفارة البريطانية ، أصبحت تحتاج لإذن أو ترخيص من السفارة الأمريكية وقد أشرنا إلى فضيحة جوه الوزير البريطاني للسفارة الأمريكية لشكته من مقابلة رئيس مصر . وتولى رجل المخابرات الأمريكية في السفارة « إقناع » أو إجبار الرئيس التمسع على مقابله . وفي تقرير السفير كافري يوم ١٩٥٢/٩/١٨ سأله « عبد النعم أمين » : « إذا كان نوفت قد حان لإقامة اتصال مع السفارة البريطانية وإن كنا بالطبع لن يصل إلى مستوى علاقتنا . فقلت له : « اعتقد ذلك وسأطلب من سيمبسون (السفير البريطاني) أن يعين ضابط اتصال مع السفارة مع العسكر ، تماماً كما كان ياشاوات مصر يستأذنون دار المندوب السامي البريطاني قبل إقامة علاقة مع أية دولة . » أو كما كانت تنص معاهدات الحماية مع مہرجانات الهند !

وراحت بريطانيا تهدد باحتلال مصر . . وكتب تشرشل لايزنهاور : « لا مجال للظن بأننا سنحتاج دعمكم العسكري أو الأدبي أو المالي لاحتلال القاهرة والاسكندرية » .

٥٣/٢/١٨

ورد عليه ايزنهاور : « إن أي حل لمشكلة القناة يجب أن يلقى قبولاً من المصريين . وإلا فإن نجيب سيلحق بمصري آخر منفي الآن في إيطاليا » .

وقال كافري للتاجيل : إنهم بموجب المعاهدة يجب أن يغادروا البلاد خلال ثلاث سنوات . .

وكتب تشرشل رسالة مطولة إلى ايزنهاور ٥٣/١٢/١٩

« إنني متزعج جداً من مجرد تصور إعطاء مساعدات اقتصادية أمريكية لمصر في نفس الوقت الذي تقوم بينها فيه خلافات حادة . إن هذا سيكون له أثر سيء جداً في بلادنا على العلاقات الأنجلو - أمريكية . وقد تستخدم المعارضة الاشتراكية هذا الموقف للمطالبة بضم الصين الشيوعية للأمم المتحدة ، أو المقارنة بين مساعدة مصر والتجارة مع الصين وهو الأمر الذي يتعرض لانتقادات الساتور مكارثي غير العذبة . مما يشتر كثيراً من الرفض هنا . أرجوكم أن تفكروا في مصر في إطار الصورة العامة لعلاقتنا . ونحن لن نتأزل بعد اليوم ، وقد تشب الحرب في أية لحظة » (بين بريطانيا ومصر . ج) .

وفي اليوم التالي رد ايزنهاور :

« بناء على طلبكم لم تمنع فقط المساعدة العسكرية عن مصر بل حتى المساعدة

الاقتصادية . . . وتقول إن الاشتراكيين سيتعرون بالوزارة للمساعدة الأمريكية الاقتصادية لمصر لأن أمريكا تعترض على التجارة مع الصين ، والذي أعرفه أنكم ما زلتם تتاجرون مع الصين ونحن لن نحاول أكثر من مبدئاً مساعدة لهذه تنمية اقتصادية ، وهل أنت مستعد إذا أوقفنا المساعدة الاقتصادية لمصر أن نقف معنا بحزم في معارضة ضم المعتدين الصينيين المخالعين إلى مجلس الأمن المحبة للسلام . ونوحى إلى أن تحب الصين قواتها الغازية وتتوقف عن دعم . . . الخ »

ايزنهاور ١٩٥٣/١٢/٢٠

وأبلغ ايدن واشنطن : أن مصر هي أكثر الموضوعات قابلية للانفجار في العلاقات البريطانية - الأمريكية ،

١٩٥٣/١٢/٢٢

وعاد تشرشل يحرر ناعم ويطن تهديداته :

« إن قضية مصر تبدو تافهة بالنسبة للمشاكل الكبرى التي تواجهنا هنا ، ورغم ذلك فقد تسببت نكسة عميقة وخفية في العلاقات الأمريكية - البريطانية وهذا يشكل كارثة بالنسبة لنا جميعاً . وسواء انحزنا ضدنا في مصر أم لا ، فإن هذا لن يؤثر على دعمنا لكم الذي نعتد صوابه في موضوع الصين ، ولكن سيصبح من الصعب علينا أنا وايدن أن نذهبكم في الشرق الأقصى . إذا ما كان علينا لا مواجهة معارضة الاشتراكيين وحدهم بل أيضاً مواجهة شعور عام في سائر البلاد . وهناك أشياء قليلة لا نستطيع القيام بها معاً . فهناك خمسون ألف بريطاني في مصر وعند مدخلها . »

تشرشل ١٩٥٣/١٢/٢٢

ورد ايزنهاور يقترح صفقة ومساومة على حساب إيران ومصر وهكذا يفعل الامبرياليون : « أنت تعلم بالطبع أنه إذا كان بوسعنا الوصول إلى ترتيبات كاملة وناجحة في إيران . . . فهذا سببنا يدنا هنا في مواجهة أية معارضة نحاول إضعاف دعمنا لجهودكم المتأددة للوصول إلى اتفاق مناسب في مصر . »

ايزنهاور لتشرشل ١٩٥٣/١٢/٢٣

وفي نفس اليوم تسأل الانجليز : هل يرغب المصريون في العودة إلى طاولة المفاوضات ، ورد وزير الخارجية الأمريكية بثقة من له الأمر : « نحن قادرون على إعادتهم إليها . »

١٩٥٣/١٢/٢٣

ولم يقل إن شاء الله !

كانت مصر إحدى ورقات اللعب على مائدة الامبرياليين في تقسيم العالم وإعادة توزيعه .

وكانت الورقة في جيب أمريكا . . . وبريطانيا لندما ما تعطيه وأيضا ما تحجبه ، والضبط على مصر أسهل ، فالعسكر يعتقدون أنهم بحاجة إلى الدعم الأمريكي على جميع المستويات ، وعبد الناصر لم يدعم مركزه بعد ، وهو لا يستطيع تحدي بريطانيا وعصيان أمريكا في نفس الوقت ، ومن هنا انتهت كل الأزمات تقريباً بضغط أمريكي على مصر وتنازل العسكر لبريطانيا . ولم يكن الانجليز تحت رئاسة تشرشل يريدون اتفاقاً ، بل كانوا يأملون في سقوط النظام أو الاتفاق على التخلص منه مع الأمريكيين كما حدث مع مصدق ، وما بدأ الخلاف بين محمد نجيب ، وعبد الناصر ، واضطر محمد نجيب إلى الاعتماد على الوفد والإخوان بعد كل ما ارتكبه ضدهم وحاول جاهداً إقناع الأمريكيين بأنه مستعد لتلبية جميع الطلبات . فتوبل بالفرض لأن عبد الناصر كان رجلهم المفضل ، وجد نجيب نفسه حليفاً للانجليز . . . على كره من الطرفين . . .

واكتشف الانجليز في محمد نجيب ، رجلاً أعلى مستوى وأكثر عمقا من ناصر ، ٦٥١ / ٧٤ / ٢ - ٢٥ - ٥٤ - ٢٥ فبراير ١٩٥٤ .
ورد عليهم كافري : إن ناصر وهو مازال في السادسة والثلاثين من عمره يعلم بكتفيه ورأسه فوق نجيب في القدرة وقوة الشخصية .

كافري ٢٦ فبراير ١٩٥٤
وكل فتاة بأبيها ممحة ؟ أم تقول بعميلها ؟
وبينا اعتقد الانجليز - بقدر معلوماتهم بعد تصفية عناصرهم ** أن الثورة خلعت ، وأغلقوا ملفات المفاوضات وانصرفوا (بريقة ١٩٥٤ / ٤ / ٢) أكد ، كافري ، المعلم أن النصر مضمون لناصر وإنهال باللعن على محمد نجيب ، ومن يخالفه :
من السفير الأمريكي (كافري) إلى الخارجية الأمريكية

سري ومجاهل
٢٦ مارس ١٩٥٤
أظهر نجيب استعداده للعمل مع أسوأ العناصر في البلاد بما في ذلك الوفديون والإخوان

- أبدت مذكرات « ايجلين شوكرج » هذه الحقيقة ، وأن حكم السودان كان موافقة تشرشل بدل كل جهد ممكن لميع الاتفاق مع مصر وقد وصل تشرشل إلى أفكار جنونية مثل اقتراح إشراك الإمبراطور في احتلال مصر ولكن موضوع تغير باستمرار الحكم لناصر وإطلاق يد بيد الذي تم سياسة كسب مصر الناصرية . ليقلب أشد جنونا وحقداً على ناصر من تشرشل .
- اعترف « شوكرج » في يومياته ، الانحدار إلى السويس ، أنه في عام ١٩٥٦ كانت السلطات المصرية قد صفت جميع عملاء بريطانيا في مصر .
ولكنه فورد نصاً غريباً يقول إنه خلال أزمة ناصر ونجيب كانوا يأملون في التفرج على يد حكومة من عبد الناصر وعلى ماهر تخلصهم من نجيب ؟

المسلمون والشيعيون للبقاء في السلطة ولذا فإن أي قرار آخر لمجلس الثورة كان يعني
الصدام مع هذا الحلف غير المقدس .

كافري

كان السفير الأمريكي يفسر سبب صدور قرارات ٢٥ مارس التي تعهدت بإعادة الحريات
والدستور والبرلمان وإنهاء حكم العسكر . وبينما كانت مصر كلها تصدق ، كان السفير يعلم
أنها مجرد مناورة وضحية للوراء لفقرة أو تقاضى على « الحلف غير المقدس » فكتب
لحكومته :

« إن مجلس الثورة سيتهزأ أية فرصة للسيطرة على الوضع وتثبيت القيادات الثورية
النظيفة » ١٩٥٤/٣/٢٦
« إن ناصر رجل عرق بالجرأة والمكر ، ولا تبط عزيمته نكسة . ويعتمد على عنصر
المفاجأة » ١٦

كافري

٥٤/٣/٢٣

ولابد أن كافري وأصحابه كانوا يعرفون فضل المجاهدين على القاعدين ولذلك لم يكتفوا
بالدعاء لناصر والاضمان لكفائته . فقد قامت مظاهرات « صاوصا » أشهر خائن في
تاريخ الطبقة الحاكمة ، وما يشر الانبعاث تعدد أوجه الشبه بين هذه المظاهرات المتعلة وبين
عملية « اجاكس » في طهران التي نظمها « كيريت روزقلت » نفسه للإطاحة بمصدق . .
ويمكن لمن شاء تقصي هذا الموضوع . . أما النكتة حقافهي رسالة كافري عن هذه المظاهرات
فقد بدأ تقريره بقوله :

Good natured crowds

« جماهير طيبة القصد بدأت مظاهرة مؤيدة لمجلس الثورة » .

واستدح براعة مجلس الثورة في عزل نجيب وهو بالطبع يقصد اللعبة التي كان لمصطفى
أمين فيها دور البطولة ونعني اتهام « نجيب » بأنه رجل الأحزاب . ولا يجوز أن يفسر اغتيال
« كافري » والإشادة بدور مصطفى أمين بأنه من مروض قلة النوايا الذي يشكرك منه
الدرويش . بل لأن « قانوناً صدر في عهد ويحاج يحظر نشر أسماء عملاء الولايات
المتحدة ! »

قال كافري : « استنطاق مجلس الثورة ، بحكمة ، أن يجعل عودة الأحزاب هي القضية
وليس خلافهم مع نجيب . ولذا يمكن القول إنهم حصلوا على تأييد سلمي ضد عودة

الأحزاب الفاسدة : إن سمعة نجيب تدهورت بأنباء اتصاله مع العناصر الوفدية .

كافري ١٩٥٤/٣/٣٠

وقد زعم « سلوين لويد » ، أن « عبد الناصر قال له : « إن نجيب لم يكن معادياً بما فيه الكفاية للإنجليز ومن ثم كان عليه أن يتأمر ضده » .

أما كافري فقال : « لم يظف نجيب معارضته لاتفاقية السويس ولو كان يوسعه لألغائها لتحقيق كسب شخصي » ، ١٩٥٤/١١/١٥

وبضرب القوى الوطنية أو المعارضة وتصفية نجيب ، واستعادة ناصر وصحة السيطرة الكاملة على الموقف ، عاد الإنجليز إلى مائدة المفاوضات وأصبح عبد الناصر أكثر استعداداً لقبول ضغط الأمريكيين وأقنر على ترسية خاطر كافري^{١٠} فهذا اللون من الحكم - للأسف - كلما زاد بطشه بمواطنيه كان أكثر استعداداً للتضيق في حقوق الوطن^{١١} . وهكذا قبل عبد الناصر استمرار القاعدة ٧ سنوات ، أو بالأحرى وبغض عبارته ، أعطى الإنجليز قاعدة لسبع سنوات ، ولم تكن معاهدة ٣٦ تعطيهم هذا الحق ، وقبل إجلاء في ١٩٥٦ هو اعتراف بعدم إلغاء المعاهدة اعتراف بانتصار الإرادة البريطانية على الإرادة المصرية . وهكذا انكست الولاية التي ارتفعت في ٨ أكتوبر ١٩٥١ عندما تحذت مصر بربطانيا العظمى وألغت المعاهدة بقرار منفرد . ثم ما كما انكست راية الإرادة الوطنية في إيران بالإطاحة بمصدق وإعادة الشاه ومدرية الإنجليز والأمريكان . . . ومن الغريب أن كبريت روزفلت كان هنا وهناك . كذلك خان عبد الناصر إجماع الشعب على رفض الدفاع المشترك عن الشرق الأوسط فقبل عودة الإنجليز إلى القناة إذا ما وقع عدوان على الدول العربية أو تركيا . . .

ورغم ذلك فقد خرج عبد الناصر أيضاً الصحيفة أمام التاريخ من ذلك كله . بل واستحق - عن حق - شرف تحقيق إجلاء ولورغم أنه ، فقد أحرق حرب ١٩٥٦ اتفاقية إجلاء بكل عبورها وشروطها ، إلا التنازل الأخطر والأفدح والأبغى أنشأ وهو فصل السودان . . .

وإذا شئنا أن نختم هذا الحديث ، عن الخلل الأمريكي محل الإنجليز ، وكيف كان الناصريون وعملاء أميركا يرون هذه العملية ومازالوا . . . فلا أبلغ دلالة وأقبح تعبيراً عما قاله « هيكلم » في الطبعة الانجليزية « للقاتل المصري » قال أخيراً الله : « بعد أن أورد حادثة لجوء عالم الآثار البريطاني إلى السفارة الأمريكية خلال العدوان الثلاثي . وتدخلت السفارة

• والشكر جـب لعضي أمين ود راجل اليوم الذين روجوا هذه الأنباء ولكن أين كان هيكلم . . . لماذا لا يحكي لنا عن دوره في هذه الفترة ؟

•• راجع رسالة السفير الأمريكي الذي توقع تسلم ناصر عند نجاته في صرب الإحياء . كما تؤكد معلوماتي عن هذا اللون من التبعثر^{١٢} .

الأمريكية لحايته هو وجميعاته من الأثري . . ووفرت له الحماية وهذا ما ورد في النص العربي . كما أشرنا . إلا أن الأستاذ أضاف في الطبعة الأفريقية أن الأمريكان أخذوا مجموعة الآثار لأنفسهم . وعلق بالآتي : « وهكذا كانت أمريكا تليس الحذاء الذي خلعتة بريطانيا » ؟ !

أحرز الله * !

جعلت مصر حذاء تبادلته أقدام المستعمرين . .

أطال الله عمر الشقي حتى يأتي جيل يملك ما الحذاء وفيه يستخدم . . !

! الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض مدو

ولو أن حلاف ناصر مع الولايات المتحدة . لا يقع زمينا في إطار هذا الكتاب . إلا أنني وجدت من الضروري أن أعرض بإيجاز لتطورات هذا الانقصال . حتى تكتمل ملامح الصورة . فكما قلنا . كانت نقطة الخطأ هي في قبول دوره المكسب . لصالح الولايات المتحدة الأمريكية . أو قبول التعاون والتعامل من خلال المحابر الأمريكية . الأمر الذي أدى إلى محاولة تغطيته بخلق معارك إعلامية ضد لولايات المتحدة وسياساتها المعلنة . وبالتالي إعطاء القوى المعادية لمصر ملادة لإثارة التمسات الدستورية والرأي العام في أمريكا ضد مصر وعبد الناصر وما يتبع ذلك من ردود فعل أشرنا إليها . . وبعد صفقة السلاح . كانت هذه القوى المعادية تشكل أساسا من بريطانيا وإسرائيل . . ورغم كل ما شرحناه ودللنا عليه من موافقة الـ CIA على صفقة السلاح . بل وقبولا من جانب القيادات العليا في الولايات المتحدة . والاتفاقي الثام بين عبد الناصر والمستويين الأمريكيين سرا وعلنا . عل أن هذه الصفقة لم تؤثر على العلاقات الطيبة بين النظام المصري وواشنطن . بل والأمل في استمرار الصفقة لتحقيق هدف إيجابي . وهو ترميد الموقف مع إسرائيل أو إعطاء دفعة للجهود الأمريكية التي كانت جارية في هذا الوقت لعقد الصلح مع إسرائيل مع كل الآمال المعلقة على النظام الناصري في « حرر » النظم العربية إلى هذا الصلح . . وكان يمكن أن تستمر هذه الآمال وتلك الجهود لولا عاملان :

○ الجماهير العربية التي تعادي الولايات المتحدة . سعيها الفطري السليم وبحكم تناقض مصالحها مباشرة مع المصالح الأمريكية . تؤمن خلال الدعم الأمريكي للاحتلال الصهيوني للأرض العربية في فلسطين . . هذه الجماهير رأت في صفقة السلاح . عملا ومعاديا . للولايات المتحدة . وخروجها من دائرة نفوذها . فانتفضرتأيدها معارضا هذا الفهم . راعبا

● الطرمعل الترمج السلاش

في المزيد ، فارضاً على « ناصر » حالة من الوطنية المعنوية للولايات المتحدة ، لم تكن في نيته ولا رغبته ولكنه لم يكن بالذي يرفضها أو يصححها ، فكما قلنا كان هذا اللون من الرعاية هو رأس ماله في لعبة السلطة ، ولعبة الأمم معاً . . .

وقد قوبلت هذه الموجة بالقلق والتوجس من قبل « أصدقاء » ناصر في الولايات المتحدة .

○ وهنا تنتقل للمعامل الثاني ، وهو أعداء « ناصر » وهم في تلك المرحلة الانجليز والإسرائيليون .

« الانجليز » كانوا يرون فيه عدو بريطانيا وقد واحد لأنه يصفي الامبراطورية في الشرق الأوسط والعالم العربي . . . والإسرائيليون لأسباب عديدة ، أهمها في تلك الفترة ، أنه يزاحمهم على مركز الصديق الأول للولايات المتحدة في الشرق الأوسط ، وأنه بسبب هذه العلاقة مع الولايات المتحدة ، يشجع الأخيرة على المضي في مشروعات الصلح والإصرار على فرض هذا الصلح على إسرائيل ، وقد ذكرنا أن أكبر خطر كان يهدد المؤسسة الصهيونية في ذلك الوقت ، هو فرض الصلح أو السلام عليها . . . قبل أن تتم توسعها الأرضي . . . ولذلك كان هذا المناخ الذي اجتاحت العالم العربي ، والتفكير بحدوث « البطونية » في الإعلام المصري والغربي ، مادة مناسبة جداً لأعداء ناصر ، استخدموها لإقناع الرأي العام الأمريكي والمؤسسات الدستورية الأمريكية بخطورة ناصر وتأصل عداوة العرب التي لا حيلة معها ، وأيضاً في إحراج الذين يعلمون الحقيقة وإقناعهم أو إجبارهم على التسليم بخطأ لعبة المخابرات الأمريكية .

وكما قلنا ، أحس هؤلاء بما يدبره أعداء ناصر وأعداء التعاون الأمريكي - المصري ، وماسية الصدى الإعلامي للصفقة من تأثيرات سلبية في واشنطن ، فاندفعوا بمحذرون وينصحون . . . وإليك بعض الأدلة من كتاب « هيكل » نفسه :

« نقل أحمد حسين عن السفير الأمريكي في موسكو « شارلز بوهلين » (الذي كان في زيارة عمل لواشنطن) (أبريل ١٩٥٦ م) « أن بريطانيا وإسرائيل تحاولان إقناع الولايات المتحدة بالوقوف معها ضد مصر بحجة أن مصر قد فتحت الباب للشيوعية في الشرق الأوسط ، ولكن حتى الآن لم تنجح جهودهما ، إلا أن المجموعة التي داخل وزارة الخارجية والتي ترى أن إسرائيل هي وحدها الصديق الحقيقي لأمريكا تكسب المزيد من الأرض ، وكذلك فإن « جيمس انجلتون » الذي يتلذذ باستخدام إسرائيل ، ترجح كفته الآن في السي آي ايه على كفة روزفلت الذي لا يزال يعتقد بإمكانية استخدام بعض الدول العربية »^١ .

من حقنا أن نستعير مقولته اللاتينية ضد مصطفى أمين : « نفسه قاهنا ! » . نعم بنفسه . . . تياران في المخابرات الأمريكية ، تيار يراهن على إسرائيل لأسباب جدمعروفة ، وتيار يراهن

• لنا تعليق على هذه النقطة في نهاية هذا الفصل .

على مصر بتزعمه كبريت ووزفت . . يؤمن بإمكانية استخدام بعض الدول العربية . . مثل مصر . . لمحاولة إخراج مصر من حيزها كدولة عربية . .
 المهم أن موقف مجموعة ووزفت المتداعية عن ناصر و إنتاج ال CIA ، كما ساء وكيل الخارجية البريطانية . أصبح حرجاً . فهم فضلاً عما يواجهونه من المعارضة الدائمة من قبل اللوبي الصهيوني في الكونغرس ، يتعرضون الآن لمعارضة متزايدة ومتصاعدة من وزارة الخارجية التي تطالب بأن يصبح هاجورها الطبيعي في الشرق الأوسط ، وأن يستمع لها في تقرير العلاقة مع المنطقة ومصر . فلا تترك للمخابرات عناصر المخابرات الأمريكية . بل وأيضاً فإن ال CIA ذاتها لم تعد تقف كلها خلف ووزفت ، فصحيح إن نجاحه في إعادة شاه إيران ، وتنصيب ناصر زعيماً للقومية العربية قد أعطاه سمعة أسطورية ، أجبرت المدرسة الإسرائيلية على الانزواء فترة شهر للعمل مع الناصرية ، ولكن الحملة الهستيرية التي شنتها أجهزة بريطانيا وإسرائيل وناصرهم ، جعلت المدرسة الإسرائيلية يشتد عودها* ، وتقف على أرض أكثر صرامة وتتعالى حجتها في طلب نصليبة هذه المغامرة المحترمة الفشل بحكم التناقض الأصلي بين القومية العربية وبين المصالح الأمريكية . . والاعتماد على إسرائيل ، التي هي بتكوينها وفرونها وأهدافها ، مرتبطة مع المصالح الأمريكية . . ومرة أخرى نتركها بقولها بنفسه :

« ولكن ال CIA (المخابرات الأمريكية) وهي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسة الأمريكية في المنطقة أصبحت هي ذاتها منقسمة الآن . فقد نقل كبريت ووزفت ، من القاهرة إلى بيروت (اظ ! ماحدش قال لنا إن مقره كان في القاهرة ؟ سنوات من عمر الثورة ، ج) حيث رأس المكتب الذي يدير العمل في سوريا ولبنان تحت ستار مكتب استشارات ، وأخذ معه إيكلمبرجر وكوبلاند (أي نقلت من مصر المجموعة الناصرية ج) . .

ويكمل هيكل : « كان ووزفت لا يزال يأمل بدور أكثر إيجابية لمصر ولكن المسئولين الآخرين في مقر ال CIA في واشنطن يقودهم « جيمس انجنتون » وصلوا إلى قرار بأنه لا يمكن تحقيق شيء بواسطة العرب وأن البلد المبشر بالنسبة لطموحات الوكالة (CIA) هي إسرائيل . وكان « انجنتون » قد عمل مع جماعات صهيونية خلال الحرب ، وأخيراً بعد إقامة إسرائيل ، عمل مع الموساد وكان مشغولاً عن تسريب المعلومات التي مكنت إسرائيل من تنفيذ برنامجهم بنجاح »^{١١} والعبارة بحاجة إلى تعديل لأن مجموعة انجنتون مرتبطة

* وفي الوقت الذي كان الإعلام الناصري يعطي خصوه ووزفت ، كل يوم حجة على خطأ المراهنة على عبد الناصر ، نجد إسرائيل تدعمه « انجنتون » فقد أعطته نسخة من خطاب خروتشوف السري ضد ستالين واعتبر ذلك أعظم انتصار للـ CIA في تلك الفترة وقد بالطبع لحساب صديق إسرائيل « انجنتون » حتى أصبح من أئمة نجوم ال CIA إلى أن سقط في السبعينات .

وتراهن على إسرائيل من البداية وإثما قتل عملية ووزلت في مصر هو الذي رجح كفتها وحجتها عند القيادة الأمريكية . كذلك لا أقر قوله أن المخابرات الأمريكية هي الأداة التنفيذية الرئيسية للسياسات الأمريكية في المنطقة . لأن هذه الصياغة بقصد هاتفة المذنب بإداة الجميع . فلا أحد يقول إن الـ CIA كانت الأداة الرئيسية لتنفيذ السياسة الأمريكية مع إسرائيل ، رغم التعاون بين الموند والـ CIA فلم تكن واشنطن تسمح ولا إسرائيل تقبل أن تدبر الـ CIA السياسة الأمريكية أو قتل الدولة الأمريكية خارج إطار المهام المتفق عليها لأجهزة التجسس ، والتي تراقب وتضبط إذا تجاوزت الحد ، وإذا كان هناك تعاون فهو في إطار التحاير أما التعامل السياسي فمن خلال المؤسسات الدستورية . . وهذا الفارق بين دور السي أي ايه في مصر وإسرائيل هو السبب الأساسي - في رأينا - الذي أدى إلى فشل عبد الناصر ونجاح زعماء إسرائيل في إقامة تحالف مع الولايات المتحدة بخدم مصالح إسرائيل أساسا .

إسرائيل تحالفت مع أمريكا علنا ، وفي إطار استراتيجية مقبولة من المؤسسات الدستورية والأغلبية العظمى من شعبها ، أما مصر فقد تحالفت سرا وعلى شكل مؤامرة ، مازالت تؤلف المجلدات في نفيها إلى اليوم * . ومن ثم دخلت مصر في دوامة محاولة إخفاء هذه العلاقة

• وأحق أن يحس هذه المحاولات ببط إلى مستوى مع من راحة الحبكة . . وذلك لأن هيكمل وسبده . عاطلان كديا وميا من الوجهة أو الخفية . . انظر هذا الموقف الدرامي الذي يلمه هيكمل عن تلمبده وسبده :

يشرون بن عبد الناصر صدم صدمة كبرى بالدور الذي قامت به المخابرات الأمريكية CIA في إيران . وعرف أن العقل المدبر للاغتيال وبطنه الخفي هو كيريت ووزلت . الذي كان يعرفه ويلقاء كثيرا في القاهرة ، وعندما اكتملت لديه صورة ما حدث في طهران ضد بدا ولا سابع غير قادر أو راغب في أية اتصالات مع الولايات المتحدة (٢٨٠ ع) بالظاهرة والبراعة :

كان عبد الناصر يتحير قائلًا : « ماذا جرى في الدنيا . . ولماذا اغترى النفوس ؟ ؟ ولأيه لم يكن يستطيع الحديث بتقصي فيكمل : « حد يصدق ينام . . واحل محترم ابن ناس مثل كيريت ووزلت ، قيسه وسبده وصاحب مركز . . نائب مدير دير راهبات الساكر كير المعروف باسم السي أي ايه . . يعمل في الخبر بدعه ثورة مصر الثورية . يدني نفسه إلى حد الشمر على قلب الزعيم الوطني مصطفى . . ومن أجل هذا حصه براميل من المدعوق الخبز ؟ ؟ بالمهلول . . طب والسي ما أنا مكلم حد أمريكياني ولما طبع نستطيع أن نحصى فيكمل عشرات الاجتماعات التي أجراها الرئيس مع أمريكيان في فترة الحجر في القابع هذه . . أو نعمل عبد الناصر كان يجتمع بهم ويقول : إن نودت للزعم صومًا . . (١) .

ثم نصل إلى فتوة الناجينيا لأمركية - الناصرية :

« ولم يكن له جمال عبد الناصر ، أن يستسلم خويلا لشعوره بالصدمة و « الغرور » فالملاقات مع أمريكا أهم من أن يضحى بها قلما من أجل ما حدث في إيران (٢٨١ ع) .

بالمزاينة ضد أمريكا في الإعلام ، والمواقف العنيفة المرحجة . . فكانت المؤسسات الدستورية الأمريكية والرأي العام الأمريكي الذي لا يعرف نشاط « روزفلت » بنحازية فشيئا إلى جانب إسرائيل ضد مصر استلذا إلى المواقف المعتنة . . وهو بالضبط عكس ما حاوله السادات ونجح فيه إلى حد بعيد . .

لقد عمل « انجلتون » مع الموساد ، ولكن عبد الناصر هو الذي عمل مع الـ CIA ومن ثم استخدمت إسرائيل اتصالاتها بالـ CIA لصلحتها . . واستطاعت أن تعارض سياسة أمريكا وتتحداه ابتداء من قرار العدوان على مصر في عام ١٩٥٦ رغم إنذارات ايزنهاور إلى تصفية الوجود الأمريكي في لبنان بالدم كما حدث في اغتيال بشير الجميل* والمارينز والقاء المعاهدة التي فرضها شولتز لضمين الساحل إسرائيل من لبنان . . الخ بينما كان « عبد الناصر » يخضع مصالح مصر الأساسية لطلبات وتوجيهات الولايات المتحدة عبر ارتباطه بالـ CIA لأن شعب إسرائيل يضع حكمه في السلطة ويخضعهم ، أما في مصر فإن المخابرات الأمريكية هي التي وضعتهم في السلطة .

وبالطبع فإن ما حدث بعد ذلك بين عبد الناصر وواشنطن ، له أكثر من سبب ، وله جذوره التاريخية والحضارية والجيو بوليتيكية والدينية . فهذه مجرد ملاحظات ملدنا بصدد الحديث عن دور رجال المخابرات الأمريكية في تقرير مصير الدول . . العربية . . طبعاً ! منذ سبعين سنة والعرب يتحدثون عن نتائج هبوط أو صعود نفوذ المكتب العربي ولورنس . . وتأثير ذلك على « الثورة العربية » الهاشمية . . وهاهو يتحدث عن تأثير هبوط أسهم « روزفلت » على الثورة العربية الناصرية ! ومن بين يسهل الهوان عليه ! ولئن شاء

• وهكذا مصر عبد الناصر على فسمه ليمونه لينجب القرف وتابع علاقته مع قريبته روزفلت معظم ثورة إيران ، وبأنه ثورة مصر ! . . وليس روزفلت بلول دكتور « جيكل » ومستر « هايد » والطريف أنالو وحدا هايد وجيكل في اسم واحد لكلا « جيكل »

ورغم هذه النخبة الأدبية التي رسمها جيكل من عذاب صميم ناصر فإننا نشوق أن تأتي الطبعة القادمة من دائرة المعارف البريطانية عالية من اسم « جيكل » ككتاب مسرحي لورد واي . . والذنب فيه لأنه غلب العاطفة القومية على شهوة الفن فواراها من قراء الانجليزية كما توارى السور حراها . . وهكذا انفراد معرفة هذه النادرة قراء العربية الذين كتب عليهم أن يقرأوا للسور ما توارى عن القراء النحضرين !

• كنا قد وصلنا بالتحليل إلى أن إسرائيل هي التي اغتالت بشير الجميل بعد أن ساعدته على الوصول للسلطة لأنه - في رأينا - ونحنا أثر أن يعتمد على أمريكا في مواجهة إسرائيل ليكون زعيماً لبنانياً عربياً ومحموطة العائلة لإسرائيل . . ولكن كتاب « المنفى » أعلن أن المخابرات الأمريكية حدثت بشير هذا عندما جاء إلى أمريكا ليمرس منذ عدة سنوات وقبل ظهوره على المسرح السياسي في لبنان ، فللمخابرات الأمريكية هي التي قضت بكارته السياسية وما كانت إسرائيل تسمح بمزاحمة أمريكي في لبنان .

الرجوع للفتات الخلافات بين المكتب العربي والمكتب الهندي وآلام لورنس ويقارن تأثيرها على تاريخ العرب بالخلاف بين المجموعة العربية والمجموعة الإسرائيلية وآلام روزفلت فليفعل !

وإذا كانت هذه السنوات - كما قلنا من قبل - قد شهدت عنوصوت المجموعة الانجليزية ضد عبد الناصر ، إلا أن المجموعة الإسرائيلية - هي التي كانت تحفر بعمق ، وتتابع الأحداث بسرعة مما أدى إلى تأجيل 'خلاف المصري - الأمريكي بل أعادت الالتحام بين واشنطن والقاهرة في أعلى صورة ، وذلك بعدوان ١٩٥٦ ، الذي كان ذروة هذا التلاحم وأيضاً نقطة انحداره . . .

وستقف هنا حطت قبل أن تنقل للعدوان - ستقف عند نقطة يحاول المريب أن يلعب بها ويضل ، وهي عداوة بريطانيا لعبد الناصر ومفاوضاتها أو ضغوطها على الولايات المتحدة للتخلص منه ، فهذا الذي يكتب التاريخ ، حقة ، لاعب الثلاث ورقات يخطط خلطاً معياً ومريباً بين بريطانيا وأمريكا ، ويجعل من شكليات الدبلوماسية وطبيعة العلاقة المعقدة بين واشنطن ولندن ، مدخلا للتضليل والإيهام بأن أمريكا وبريطانيا كانتا تريدان - على حد سواء - التخلص أو اغتيال عبد الناصر . . . مرة ثالثة ستركه بقولها بنفسه : *

« ولعل مما يعطى دلالة على طابع الأمور في هذا الوقت أن جورج ألن (وكيل الخارجية الأمريكية) (وصاحب قصة الإنذار بإيها) سم أحمد حسين (السفير المصري) يوم ٨ مايو ١٩٥٦ ملفاً عن الحملات التي يظمها البريطانيون ضد ناصر شخصياً . وأبلغ أن هنري لوس صاحب مجلتي : « لايف » و « تايم » أخبر دلاس أنه عندما كان « لوس » في لندن قال له تشرشل إذا كان ناصر سيفقد بريطانيا نفط الشرق الأوسط فيجب أن يذهب ناصر ، وقال أحمد حسين إن ألن يعتقد أن بريطانيا مستعدة للقتال في سبيل مصاحها معها كان الثمن . وإن أمريكا ستضطر إلى إعطاء دعم سياسي لبريطانيا حتى لاتسلم المنطقة للروس » .^{١٠}

هاهي أدق اتصالات البريطانيين تبلغ للسفير المصري لبحفر « البطل » . . . نعم « البطل » وأقرأ هذه :

« أحد رجال السفارة البريطانية في أمريكا ألقى محاضرة في إحدى الجامعات الأمريكية وصف فيها عبد الناصر بأنه « عدواني رقم واحد » ولكن عميد الجامعة اعتذر للسفير المصري وقال له « لا تهتم بتثل هذا الهجوم على الرئيس ، فالبريطانيون استخدموا دائماً هذه اللهجة في

• استشهدنا في مواقع عديدة من هذا الكتاب باعتراق « هيكل » وتدعم الأمريكي لعبد الناصر ضد الانحياز

الحديث عن أبطال الاستقلال . لاتنس أن جورج واشنطن كان يوماً ما عنهم رقم واحد .^{١٣}

ولذلك فإننا نستمع القاري - عذراً - إذا قلنا إننا نواجه مزوراً استباح كل شيء . . . وذلك في تعرضنا للوثيقة التي وضعها في نهاية ملفاته . بعد ميجان عما اعتاده الصحافيون في المولد : « فتشوني . . إديه قاضيه . . ما فيش حاجة في كمي . . ! اشهدنا ياسي لاقندي وانت يا شابه . . ! الخ . . »

فقد قدم ماسله به :

« تقرير مخبرات أمريكي يكشف بالكامل خطط الانقلاب والغزو والقتل » بحروف سوداء وعناوين من طراز « المرأة التي أكلت ذراع جوزها » ثم مقدمة تقول بحروف سوداء خاصة :

« هذه الوثيقة من أخطر الوثائق على طريق النورس - أو هكذا أتصور - وقد وصلت متأخرة عن موعدنا المقرر ولكن لهم أنها وصلت (هذه الجملة من كلام بتوع الثلاث ورفات وليس لها أي معنى ، فنحن لانعرف أن هناك موعد لوصول التقارير الأمريكية ليكل ! . وسنرى أنها وصلت قبل موعد نشرها الرسمي ! إذ أن القانون الأمريكي يمنع نشر الأوراق الرسمية قبل مرور ثلاثين سنة فموعد نشرها يبدأ من ١٩٨٦ . . ولكنها سلمت قبل موعدها ، أخرجت من ملفاتها المختومة بخاتم « سري جداً » ، لايفتح قبل ديسمبر ١٩٨٦ . . » وأعطيت ليكل ليترجها ونشرها ثلاث مرات خلال عام ١٩٨٦ . . مرة في الطبعة الإنجليزية مختصرة ومتواضعة وبدون صرخات : الحقوقي يازباين . . ومرة على صفحات الأهرام وفي الملف العربي بالهستيريا الفاجرة . . بل المضحك المبكي أننا سري أن هذه الوثيقة بالذات وصلت على غير موعد . . بفورته : « وربما كان بين الأسباب التي تضفي أهمية خاصة هو أنها ولأول مرة فيها أعرف وثيقة داخلية من وثائق إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ووثائق وزارات الخارجية تداع بعد أجل معين ثلاثين سنة أو خمسين سنة ولكن وناثق إدارات المخابرات لا ترى النور على الإطلاق . »^{١٤}

ولأن مقدمة الوثيقة أو الإعلان عنها يفوق حجمها فلا مفر من أن نختصر ، وخاصة أنها منشورة بالعربية مرتين : مرة في الأهرام ، ومرة في ملفات السويس ، لمن شاء الاستمتاع .

باختصار ما الذي يريد إيصاله . . ؟

يريد القول بأن اجتماعاً قد عقد لتسبيق بين الانجليز والأمريكان على مستوى المخابرات

• ليس السؤال هنا أعطى العمود في CIA ، هيكل ، هذه الوثيقة فهي بدافع من عدم تباخر أكثر الخاضعين لها بنفس موقف سابق في شعائر تكاداً عن تحته في صنع رعيم الأمة العربية ؟ أم أن وثائق ال CIA ماحة هيكل مترو وثائق متبينة لتكري ؟^{١٥}

في ربيع عام ١٩٥٦ (حدثه في طبعة الخنزج أواخر فبراير ١٩٥٦ .. وكتاب حبال الرمال أشار إلى هذا الاجتماع وهو صادر من خمس سنوات وقد أشرنا إلى ذلك في كتابنا السابق ..) وكان هدف الاجتماع هو إزالة عبد الناصر وما يريد إثباته أن الأمريكان والاسجليز كانوا متفقين على هذا الهدف فكيف يكون عبد الناصر أمريكانياً .. ؟

يقول : « ولم تكن المخابرات الأمريكية على وفق مع المقدمة ولكنها كانت متفقة مع النتيجة .. الخلاص منه .. »
وهذه سقطة .

فانقضت هل كانت الولايات المتحدة أو بالدقة المخابرات الأمريكية متفقة مع بريطانيا على اغتيال عبد الناصر ؟!

يقول : « وفيها كما يتضح من السياق أن المخابرات البريطانية قررت العمل على قتل جمال عبد الناصر » .

وبقراءة الوثيقة لا توجد إشارة إلى قتل عبد الناصر .
ولكننا نؤكد أن تصفية عبد الناصر كانت هدفاً ملحقاً في رأس ايدن وقدما في الكتاب السابق أكثر من دليل وتصريح على أن هذه الرغبة الجتونية كانت أهم ما يشغل بال ايدن ..
وقد أثبتنا قول مسئول بريطاني : « إذا لم نتخلص من ناصر فقد يفكر ايدن في قتله هو بنفسه » ! فلا جديد يتحفظ به هيكل :

يقول : « الوثيقة تظهر الخلاف في ذلك الوقت بين مختلف هيئات المخابرات البريطانية ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية . والخلاف ليس على الهدف النهائي ولكن على الأساليب » .

ثم نبهت (ألابانضة) عن ترك الوثيقة أمانة في يد مركز الترجمة والنشر في الأهرام الذي ترأسه سكوتبرنه نوان المحلاوي - الطاعة في عبد الناصر - « ضللتنا لحيدة المعاني وحتى الألفاظ » .

تمام .. هات يا حواوي ..

ماذا في الوثيقة أو الصفحة ونص إن استطعت فهمها .. ؟!

اجتماع هيبستيري نظمه الانجليز لإفهام الأمريكان أن صيرهم قد نفذ من رجل الأمريكان جمال عبد الناصر .. والا فلماذا يستأذن الانجليز من الأمريكان في قتل عبد الناصر ؟!

وقد سجل مندوب المخابرات الأمريكية في الاجتماع دهشة من أن الانجليز قالوا صراحة : « إن بريطانيا مستعدة أن تخارب معركتها الأخيرة .. وأيا كانت التكلفة فسكون الكاسين » .

« لماذا يوجه هذا الإنذار للأمريكان إلا لأنهم ولي أمر هذا المشاغب أو كما نقول بالبلدي .. » « لم الواد بتاعك التي أنت مسرحة وإلا حاطرباً الدنيا وزري ما يجري » ..

وبالدبلوماسية : مصالحنا مهددة وإمبراطوريتنا تنهار ونحن نعلم أنكم وراء ذلك كله معتمدين على رجلكم عبد الناصر . . . فلما أن قبلوا لغضاهم وقسمة جديدة للعالم العربي وليس إخراجنا بالكامل . . . والأقل نقبل أن ترى الإمبراطورية تصفى وتقف مكتوفي اليدين . . . مستغرب في سوريا وفي السعودية سنتعين بالشيطان . . . بأي وسيلة . . .

وهل يعقل أن تنسق أمريكا مع بريطانيا : « وضع سوريا تحت الهيمنة الهاشمية » أو « عمل انقسام في الأسرة السعودية » . . . وهل لأن هذه الشعارات نوقشت في الاجتماع مثل اغتيال عبد الناصر يعني أن الأمريكان والانجليز متفقين في هذه الأهداف وتتخذ حجة في تفسير العلاقات والمعادلات . . . ؟ ألا ينتهم مندوب المخابرات البريطانية المسي أي ايه في مصر بأنها تضللهم وترسل لهم معلومات هي مجرد : « زبالة » هل هذا مناخ ثقة تصل إلى حد تنسيق اغتيال ناصر . . . ؟

وإذا شاء هيكل وغرغاه الناصريين والناصرين الجند^٢ فستزيدهم أدلة على كراهية الانجليز وستبرهننا نقطة جديدة قرحت نفسها على تفكيره منذ عام ١٩٦٧ بعد التحالف الأمريكي - الإسرائيلي الذي تسبب في هزيمة ١٩٦٧ والإخلال الخطير في ميزان القوى بالمنطقة لصالح الاستعمارية الإسرائيلية وضد المصالح القومية والحياتية لمصر . . . وقتها كنت أول من طرح شعار التحالف مع أوروبا . . . وأذكر مقالتي في أخبار اليوم التي قلت فيها : إن أوروبا التي أقامت إسرائيل لمنع قيام قوة عربية في شرق البحر الأبيض تشكل خطراً على مصالحها في أفريقيا وغرب آسيا ، قد فوجئت بأن ما نغشاه قد تحقق ، ولكن في شكل قوة عربية وليست عربية . . . وأذكر أنني كنت وقتها في زيارة « للخليج » وكانت بريطانيا قد أعلنت قرار انسحابها من الخليج . . . ورفعت قرار الخطر على دخول المصريين إلى مشيخات الخليج أو بالذات ساحل عمان . . . وسمى إلى مندوب إذاعة الشارقة يطلب حديثاً ، وكانت مؤسسة بريطانية طالما تبذلت في تفكيك الاستعمار البريطاني وتبريره وانتهاول على مصر وعبد الناصر وفوجي ، مندوب هذه الإذاعة بأنني أقبل دعوته وأدعو إلى تحالف مع بريطانيا ، لأنه لم تعد بيننا وبينها مشكلة بعد قرار الانسحاب من الخليج وانسحابها بالفعل من جنوب اليمن ، وأن الخطر الآن - وقتها - هو شاه إيران وأمريكا وإسرائيل ومن ثم فالاستراتيجية الممكنة هي التحالف مع بريطانيا . . .

لا أقول هذا من باب المن وإظهار العبقريه ، بل لأن كتاب « إيفلين شو كبرج » وكيل الخارجية البريطانية في تلك الفترة والذي صدر منذ شهر قد فجر هذه القضية في تفكير مرة أخرى عندما قال إنه بعد اتفاقية الجلاء فكرت بريطانيا في التحالف مع عبد الناصر . . . واعترف أن الدنيا دارت بي . . .

لو أن عبد الناصر لم يكن مرتبطاً بالأمريكان ، لو أن عبد الناصر كان واعياً بالخطر الإسرائيلي ، وقبل هذا التحالف ، أو على الأقل رفض أن يستخدم كمخلف قط أمريكي

ضد بريطانيا . . هل كان يقع عدوان ١٩٥٦ وكارثة ١٩٦٧ . تعاونوا نسمع أولاً ما يقوله الانجليز .

يقول شوكرج : في ٢٧ يونيو ١٩٥٤ كان الوفد البريطاني يحتفل مع ناصر ومعاونيه تحت سفح الأهرام ببدء مرحلة جديدة في التعاون بين البلدين . . ويقول إنه « بعد الاتفاقية بدأت بريطانيا تضع استراتيجية أساسها التحالف مع العرب أوبالذات مع ناصر وذلك يتضمن فرض صلح على إسرائيل أو دفع الأمريكيان لتقدم بمشروع صلح . ولم تكن هناك معارضة كبيرة في أمريكا . وتم وضع خطة سميت ألفا Alpha وقبلت من الحكومتين وعرضت على ناصر من قبل السفير الأمريكي في أبريل ١٩٥٥ ولم يكن استقبال ناصر لها سيئاً . » ويقول : « إنني اعتقدت ومازلت أن « ايذن » حاول وضع سياسة في الشرق الأوسط ، على أساس تعاون مشترك مع مصر ، التي كانت وقتها أكثر الدول العربية تأثيراً ، ونسيطر على الصحافة والإذاعة وثروة لكتيت والمدارس العربية بالندرسين . واعتقد أن تصميمه على الوصول إلى تسوية معهم حول القناة يثبت على أساس ذلك التصور . ولكن في السياسة لا يكفي وجود أفكار سليمة على المدى البعيد » . وروى أنهم قالوا لنبأ ناصر عقب توقيع المعاهدة . . « أن الألوان لشكف عن سبنا ، فقال : لا بد لي من عدو وقد كتبت هدفاً مناسباً وبقي أن نجد هدفاً آخر » !!

وقد تدخل « ايذن » شخصياً تحت البنك الدولي وحكومة أمريكا لتمويل السد العالي ، وقد رأينا أنها كانت فعلاً كومبرنوم لبناء السد وكانت ترغب بشدة في أن يكون السد من نصيبها .

وكانت خطة « ألفا » تتضمن إعطاء مصر ممراً إلى الأردن ، وكان الحديث يدور حول ممراً آخر إلى لبنان . وقد رفض اليهود أي حديث عن تنازل ، ولكن الجوالعام في البيت الأبيض وهوايتهول وداونج سئرت كان معادياً ليس لإسرائيل بل حتى لليهود . . ونحن نعرف أن المواطنين والأيدلوجيات في السياسة البريطانية هي التعبير عن المصالح وخدمة الاستراتيجية المطروحة . فكل الحب والعطف الذي نخرج من أجل اليهود في الحرب العالمية الأولى وإلى قرب نهاية الحرب العالمية الثانية أوبالتحديد إلى عام ١٩٤٣ تحول إلى ندم على وعد بلفور ، والاعتراف بأنه كان خطأ ساقنهم إليه العاطفة حتى أن « هارولد ماكميلان » قال : « بيدوان أفضل حل هو أن نبعد اليهود عن المنطقة ونسكنهم في مدغشقر » .

« وكبير كباترك » من كبار رجال الخارجية البريطانية قال مؤلف « الانحدار إلى السويس » : « إن اليهود محكوم عليهم بالدمار على المدى البعيد لأنهم لا يستطيعون تعلم التعايش مع جيرانهم . ويوماً ما ستوقف الأموال الأمريكية والمساعدات الأمريكية ، كذلك

- لقد صدر وعد بلفور تحت تأثير عاطفي وتأثير الحرب وعنده إنقاذ أهمية المنطقة وكان يمكن أن نفهم ذلك عام ١٩٤٣ ولكنه لم يمتد . . ٢٦٤ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية

فإن البحر الأبيض لن يكون مفتوحاً إلى الأبد ، وعندئذ سيكون اليهود مجرد فتران في المصيدة ^{١٤} . وذهب ايدن في خطابه في « بلاك بول » إلى حد حذف أية عبارة تشاء على اليهود من الخطاب . وقال شوكرنج عن هذه الأيام : « في كل يوم كان نير إسرائيل حول عنقنا يجذبنا عميقاً إلى الوحل » ^{١٥}

وعلى شاطئ الأطلسي الآخر كانت الإدارة الأمريكية كما قلنا ، أكثر الإدارات رغبة وقدرة في الضغط على إسرائيل . خاصة إذا ضمت بريطانيا معها . . . وقد أيدت أمريكا الخطة « ألفا » . . . وفي الاجتماع الذي عرض فيه الانجليز تصورهم لأسلوب تنفيذ الخطة ، قال دلاس هم : يجب إقناع العرب أنهم إذا لم يستطيعوا عقد السلام مع إسرائيل الآن فسيفقدون أفضل فرصة ، لأن جهود الأمريكيين في تزييد اليهود خلال العامين الماضيين ، لا يمكن استمرارها وخاصة عندما تقترب الانتخابات ، وأيضاً إن الضمان الأمريكي المطلوب لن يكون الحصول عليه سهلاً إلا إذا كان العرب يعملون للسلام فعلاً ،

واشكرى دلاس للانجليز من نفوذ اليهود في أمريكا ، « وقال هم إن التبرعات الخاصة الوحيدة المعفاة من الضرائب وتدفع جهة غير أمريكية هي التبرعات لإسرائيل ، إلا أنه أضاف إن لدينا ١٢ شهراً للعمل شيء قبل أن تبدأ حملة الانتخابات ويستحيل وقتها عمل أي شيء » . . . وايدن ، بدوره اعترف بنفوذ اللوبي اليهودي في مجلس العموم ^{١٦} .

أما الرئيس « ايزنهاور فقد أمر على أن يعلن « ألفا » لكي يربطها الحكومة الأمريكية قبل الانتخابات ، ، حتى يجنبها مزيدة الذين يتسوفون أصوات اليهود و « خاصة من أفريقا هاريمان مرشح الديموقراطيين الذي كان يسلق اليهود » ^{١٧} .

كانت بريطانيا في حالة من اليأس والخرع على مصيرها ، لم تحرمها منذ كانت في انتظار أسطول الأوامر . . . زمن البصابت أو البزاييت الأولى ، وهذه هي نوعية التفكير الذي كان يسيطر على عظمي سياستها في عام ١٩٥٣ :

« القانون الدولي والمزاج العالمي للرأي العام كله في اتجاه معاد للعوامل التي جعلتنا أمة عظمى ، أعنى نشاطنا خارج حدودنا . . . وهناك خطورة خطورة سندفع إلى الوراء إلى داخل حيز برتنا حيث ثورت جيوعاً » ^{١٨} .

في ظل هذا المناخ ، أو قل في ظل هذا الوضع ، وبريطانيا تواجه خطر التصفية أو الموت جيوعاً ، كانت إمكانية التفاهم مع مصر قائمة وممكنة ، صحيح أنه لم يكن هناك أي أمل في إقناع اليهود بقول تسوية ، ولكن المناخ كان سيتحول إلى صالح مصر والدول العربية إذا ما حاولت أن تفرض التسوية العربية . في ظل عداة بريطانيا لإسرائيل ، وخرج أمريكا أو استيائها من اليهود . . . وحتى إذا لم يشر هذا الوضع إلا لتجديد إسرائيل ، فقد كانت هناك

• بوميت ٧ يناير ١٩٥٣ يعلن شوكرنج التفكير الدائم لوزير الخارجية البريطانية وقتها

إمكانية تسليم بريطانيا بالنزور المصري المشروع في ما بقي لها من مناطق نفوذ في العالم العربي ، وقبولا أن يتم انسحابها على نحو ميسر ، والتفكير المصري والاقتصاد المصري الفراغ الذي ستتركه . . لا أمريكا ولا إسرائيل . . ولكن .

تمحورت قوتان لنفس هذه المحاولة أو الحلم كما ساء « شوكرج » عندما قال نسفت كل خطط التحالف مع مصر بافجوم على حنق بغداد . .

شنت مصر حملتها على حنق بغداد ونسب إليها هرد جنوب وإهانة سلوين لويد . . والتأمر في ليبيا على قلب الحكم الثواري للماجليز واحتضان إمام عمان . . إلخ . . وكان عملاً « عبقرياً » تحويل بريطانيا من راعية في عاتقة مصر وتكرار عملية الجامعة العربية في عام ١٩٥٣ على مستوى أرقى يفتق ووعي العرب ومكانة مصر في عام ١٩٥٤ . . تحويلها إلى عدو لدود يحالف إسرائيل لتدمير مصر . . !

طرد غلوب في أول مارس وفي ١٢ مارس ١٩٥٦ قال إيدن لسكريته : « إما بريطانيا وإما ناصر » . .

وصدر الأمر للمخابرات البريطانية يبحث كافة وسائل اغتيال عبد الناصر ذكر بعضها « بيريات » في كتابه الذي أثار وما زال أزمة في بريطانيا وهو « صباد الجوايس » : استخدام غاز أعصاب وقد وافق إيدن في البداية على الخطة ولكنه تراجع بعد ذلك لما حصل على موافقة الفرنسيين والإسرايئليين على الاشتراك في عمل عسكري . فلما فشل الغزو وأجبر على التراجع عاد إلى سلاح الاغتيال ولكن في هذا الوقت كانت كل عناصر المخابرات البريطانية في مصر قد صفت ووضعت خطة جديدة لعملية تستعين بضباط مصريين مرتدين ، ولكن الخطة فشلت .

هنا نحن ندعم حجة هيكل في رغبة بريطانيا في اغتيال « عبد الناصر » ولكن هل ذهب مندوب المخابرات الأمريكية لتسبب هذه المهمة ؟ وهل صحيح لأنهم تحاوروا في خطر عبد الناصر ووافق الأمريكان على أنه « مضر » يعني الاتفاق في الأهداف ؟ لا . . إن كل طرف كان يعرف أن الآخر يقول غير ما يعني . ولكن الدبلوماسية والمصالح المتشابكة في أكثر من نقطة ، والمتلحمة في بعض المناطق ، والمتناقضة إلى حد القتل في مناطق أخرى ، تجبرهم على استخدام قدر من التفاهل المتبادل . فتقول بريطانيا : رغم دور المخابرات الأمريكية في قيام ناصر وثقتها فيه إلا أن هذه السياسة ستؤدي إلى دخول الروس والشيوعية للشرق الأوسط . . بينما استطاعت بريطانيا بتكاتها وهيبتها ومعرفتها بالمنطقة والقوى السياسية فيها ، استطاعت أن تحتفظ بها منطقة معققة للمغرب . . ولكن انظروا إلى سياستكم . . السلاح الروسي يتدفق إلى ٣ بلدان عربية والبقية تأتي . . ويرد الأمريكان بأن السياسة البريطانية أو الاستعمار البريطاني لا يعدل لائم العصر ، وهو السبب في كل الاضطرابات ، والثغرة التي سبغت منها الشيوعيون . وأن عبد الناصر ولو أنه عقد صفقة سلاح مع روسيا

إلا أن سجنونه تضم أكبر عدد من الشيوعيين في أي بلد وهو الذي صنع الحركة الشيوعية في مصر وحجمها إلى ما يلقي أي تأثير لها في الوطن العربي .

ولقد قلنا في كتابنا السابق ، وقبل أن نشر هذه الوثائق ، إن بريطانيا في ذلك الوقت ، كانت تعتبر عبد الناصر والملك سعود ألد عنوين لها في المنطقة ، الأول يزعماته وقبل ذلك بمكانة مصر وامكاناتها ، والثاني يرصد عبد العزيز ومكانة الأرض المقدسة وأموال النفط . ولم يكن لدى بريطانيا قوات عليا ، تترى لها بتناصر وسعود مقبذين كما فعلت كشافة عمان في تركي عطيان^{٩٠} وبريطانيا تعرف أن تسيير الأساطيل ضدّها يعني العدم مع الولايات المتحدة مباشرة ، كما حدث فعلاً عندما نفذ صير بريطانيا فشت حملة ١٩٥٦ وانتهت بكارثة لها . . .

وفي هذا الاجتياح الذي يهوش به هيكس ، قال مندوب بريطانيا ، جورج يونج ، لـ « ايكليجر » مندوب أمريكا - ناصر : « إذا أردت الحق فإن كلام ناصر وسعود لابد من تصفيتهما »^{٩١} . . . فهل يسمح كاتب - حسن الخلق - لنفسه أن ينتج من ذلك تأمر أمريكا على اغتيال الملك سعود ؟!

إنها طريقة من طرق المساومة . . . ولقد وصل الانجليز والأمريكان فيما بعد إلى مساومة ثم نسيية ، ولكن ليس قبل انقلاب العراق . . . فاتفقوا بعد الانقلاب على تطويق عبد الناصر أو كما قال كويلاند : « ولقد عملنا على تقليل نفوذ عبد الناصر - بجهد أكبر مما فعلنا عند بناء هذا النفوذ ، وكنا في هذه المرة أكثر علانية »^{٩٢} . . .

فمن الذي أنكر بغض الانجليز لعبد الناصر . . . ولكن لماذا ؟ . . . ولمصلحة من بعد اتفاقية الجلاء ؟! . . . ونحن لا نحاول أن نجس في كرمي التاريخ . . . فإن هذه المعادلات تبدو صحيحة وسهلة بعد زمانها بثلاثين عاماً ، ولا يمكن إغفال عنصر الشعور الوطني الذي كان يشتهي مطاردة بريطانيا إلى جزيرتها ويحمل لها حقداً عمراً أكثر من مائة عام منذ أن نصدت لمحمد علي . . . ولا اغراء تحوير البلاد العربية ، ولكن الأمر لم يكن في اعتقادي يحتاج لعبقريّة تاليران ، بل لو كان قرار عبد الناصر قراراً مصرياً لاكتشف أهمية التحالف مع بريطانيا كما فعل « بن جوريون » عدو الانجليز الأكبر الذي لم يتردد بالمخاطرة بصداقة أمريكا وحالف عدوة الأمس البعيد والتقرب لكي يحقق مصلحة إسرائيل . . . ولكن عبد الناصر لم يفعل ، فحرق قضية حلف بغداد ، ثم صفتة بالبلاخ وأخيراً تأميم قناة السويس ، وإسرائيل من جانبها أكملت له سياسته بالعدوان المتكرر الاستفزازي الذي دفعه إلى السوفييت . . .

نعود للوثيقة التي للأسف استطاع الدجال أن يخرجنا منها نقشتها مع أن قضيت نهايت ادعائه

• حاكم الكويت السعودي

أسهل مما يظن ويكفي أن نسأل من هو مندوب أمريكا في الاجتماع وماذا فعل ؟
والجواب : هو جيمس إيكليجر الذي تبين (فيما بعد) أنه كان مسئولاً عن محطة وكالة
المخابرات المركزية في مصر* وأن غطاءه الرسمي هذا العمل كان إرسائه إلى القاهرة بوصفه
الوزير المفوض للسفارة الأمريكية فيها^{١٩} . وفيما بعد ، عندئذ أعطيها تحفظ . . ففي النفس
منها شيء وشوية . . فقد ورد في رسالة مصطفى أمين ذكره إيكليجر ، هذا أكثر من مرة . .
حبسك منها الآن - مؤقتاً - :

« وكان مايلز كوبلاند وميلر وإيكليجر وكيرميت روزفلت يقولون لي إن المخابرات
البريطانية تحاول تضليل أمريكا لخدمة بريطانيا (ماتهام عبد الناصر بالشيوعية) .
« وعرفني المستر بير إيكليجر وكنت على اتصال مستمر بمستر مايلز كوبلاند وفهمت
من أحاديثي مع المسؤولين أن قادة الثورة يعلمون جيداً أن كل هؤلاء من المخابرات الأمريكية
وأهم وافقون من ذلك . ولكنهم يرون أن الخدمة في الاتصال بهم » .

« ثم سافرت أنا ومحمد حسنين هيكل إلى أمريكا في مهمة أوفدنا إليها الرئيس في أمريكا
أثناء عرض مسألة تأميم القناة . . واتصلنا بكيرميت روزفلت وإيكليجر . . وكنا في جميع
اتصالاتنا هؤلاء نعلم أنهم متصلون بجهاز المخابرات الأمريكية وكانت الدولة تعلم بهذه
الاتصالات وتعرفها تفصيلاً . . إلخ . .

هل يكفي هذا للشك في « فيما بعد » هذه . . لا . . مشين من رواية هيكل نفسها أن
عبد الناصر كان يعلم بأن « إيكليجر » هو رجل المخابرات الأمريكية وقت انعقاد هذا
الاجتماع . . !

لكننا قبل أن نقدم الدور الذي لعبه إيكليجر في الاجتماع نحب أن نقدم المزيد من
المعلومات عنه ، ومن شاهد ارتضى مؤرخ الناصرية شهادته واستشهد به في ملفاته . . وهو
« إيطيلاند » مندوب البتاغون الذي قاوض عبد الناصر عام ١٩٥٥ قال :
« إيكليجر هو أحد المجموعة Clique التي تفننوا بأنها اخترعت ناصر invent المؤيد
للغرب » .

هذا عن السؤال الأول . . أما السؤال الثاني فهو :

إيكليجر رجل بل مدير محطة المخابرات الأمريكية في مصر ، وصانع جمال عبد الناصر

● اعترفت الآن أن مصر كان لها محطة لدى CIA وفي كتاب قصة السويس لم نشر بحرف إلى ذلك ، فلما
نفضنا وجودها ونفضاً تترك عليها . . اعترفت الآن وقد أنكرت من قبل !

● أوردته في كتابه « كسبي للمعطلين » ١٩٨٥ من ١٠٥

الزعيم . . هل حقاً ذهب يأكل و وحيد ، في هذا الاجتماع ؟ . أم ذهب عملاً و مندوباً و مدافعاً و جاسوساً للزعيم ؟

من قمتك أدبتك يا إسرائيل . .

« ومن الظواهر التي تستحق الدراسة أن « جيمس إيكليجر » عاد بعد اجتماعات لندن إلى القاهرة وحاول تسريب معلومات إلى الرئيس « جمال عبد الناصر » مقادها إن الانجليز قد يحاولون التخلص منه شخصياً ، وأنهم جسون أيضاً الجهات الأمريكية المختصة فيما إذا كانت مستعدة للتعاون معهم لتحقيق هذا الهدف وأن الرد الأمريكي كان تصيحه ثم أن بصرفوا النظر عن مثل هذه التصورات الخطيرة . . ووصلت هذه المعلومات التسرية إلى جمال عبد الناصر ودعت إلى التساؤل عن أهداف من وراء تسريب هذه المعلومات إليه وهل القصد الأمريكي هو الدس لبريطانيا أو أن الهدف هو محاولة تخويفه ؟ »

هذا هو النص العربي ، أما النص الانجليزي فهو بلا حذلق ولا حواهر ولا دراسة ولا تزييف ولا إخفاء ولكن هكذا :

« ولقد اتزعج إيكليجر بما قيل في هذا الاجتماع إلى حد أنه سرب الكثير منها إلى القاهرة وربما كان هذا آخر اتصال مفيد حصلت عليه مصر من المنظمات السرية الأمريكية » .

اعتراف هنا بأنه اتصل مفيد بصرف النظر عن آخر أو أول فكل خاطئين إذا ضبطوا أقسموا أنها آخر مرة ! بمعنى عارفين ومتصلين . . وكان « إيكليجر » مندوباً وعباً للزعيم الخالد ، ورغم كل الاحتمالات فقد رأوا زيادة في الاطمئنان فتعذر الزعيم الخالد من إصرار بريطانيا على إثبات أنه لا غلود لبشر ؟ فأرسلوا له إيكليجر يقول : إلى أرى أن الانجليز يذبحونك ! بل لقد بلغ من قلق الأمريكيان على حياة « البطل » أنهم زيادة في التأكيد ، استخدموا قناة ثانية للإبلاغ الزعيم وهو السفير المصري بواشنطن : « زارني مسئول كبير مطلع ، معروف لنا بميوله الطيبة نحو مصر والعرب وفهمت منه أن الانجليز الآن في حالة خوف واتزعاج ويتصرفون تصرفات عصبية غير مألوفة . . وقد ذكر لي نفس المصدر أنه لا يستبعد أن تلجأ إسرائيل لعصبيت الاغتيل الاجرامية ضد القادة في مصر » .

الآن يجب لنا أن نعتبر المندوب الأمريكي في هذا الاجتماع كان يمثل عبد الناصر ، ويادر بإطلاعه على أهم سر في ما تصفه بأنه خطر اجتماع مع المخابرات البريطانية ؟ أهذه هي وثيقتك ؟

حقاً القانون لا يحمي المغفلين ولكن قد يحمي النصايين ؟

أرجو أن نكون قد نجحنا في إلقاء بعض الضوء التمهيدي على أسباب انهيار عملية روزفلت - ناصر وسنقدم المزيد في ما يلي من صفحات . إلا أننا نؤكد هنا أننا يجب أن نرفض أي ادعاء بأن الخلاف بين عبد الناصر والأمريكان كان بسبب مواقفه التحريرية أو معارضته لسياساتهم الامبريالية وإنما هو أساساً حول أسلوب معاملتهم وانتصار المدرسة الإسرائيلية في

الإدارة الأمريكية ويفعل إسرائيل التي لم تكن تريد مزاحماً على حجر الأمريكان والتي كانت ترى في استمرار ارتباط ناصر بالأمريكان أو ارتباط الأمريكان به ما يعرف مشاريعها التوسعية في المنطقة واستراتيجيتها التي تهدف لتعطيل مصر . ومرة أخرى أرجو ألا يستتج فقير العقل أن ناصر بذلك كان خطراً أو عنواً للإسرائيليين . . . بالعكس كما بوهنا لو أرادت إسرائيل أن تقيم في مصر نظاماً يخدم أهدافها في تلك المرحلة ما استطاعت أن تتخيل فضلاً عن أن تقيم نظاماً أفضل من نظام عبد الناصر . ولكن العقبة الوحيدة كانت في ارتباطه بالأمريكان وكان المخرج الذي نفذت منه إسرائيل هو صيغة هذا الارتباط .

المراجع

- ١ - جريدة العرب (لندن) ١٧ يناير ١٩٨٤ .
- ٢ - ص ١٦٤ ملفات السويس .
- ٣ - ص ٢٢١ ملفات السويس عن تقرير عن مقابلة بين حفي سفير مصر في بريطانيا وسلوين لويد .
- ٤ - ملفات السويس .
- ٥ - ن . م . ص ٢٢٥ .
- ٦ - سلوين لويد .
- ٧ - انظر ملفات السويس ص ١٧٦ .
- ٨ - قطع ذيل الأسد ص ١٨٣ خ .
- ٩ - ن . م . ص ١٠٦ .
- ١٠ - ن . م . ص ٨٦ .
- ١١ - ن . م . ص ١٠٧ .
- ١٢ - ن . م .
- ١٣ - ص ٢٩٨ الانحدار للسويس شوكرج .
- ١٤ - ن . م . ص ٢٣٧ .
- ١٥ - ن . م .
- ١٦ - ن . م .
- ١٧ - ص ٤٠٤ ملفات السويس .
- ١٨ - لعبة الأمم ص ٢٠٨ .
- ١٩ - ٩٣٤ ملفات السويس .
- ٢٠ - ن . م . ٤٠٦ .
- ٢١ - قطع ذيل . . . ص ١٠٤ .
- ٢٢ - ملفات ص ٤٠٦ .

الملاحق

م - هذه النقطة تأكدت بنشر تقرير السفير الأمريكي بتاريخ ٢٠ أغسطس ١٩٥٢ عندما تعنى بدعوة من نجيب وضباطه التسعة . . . إذ قال في ملخص حديثه مع قيادة « الثورة » :

صدمة هيكل وإضعافاً لمركزه فهو لم يستطع أن يفعل شيئاً للمعتقلين وهم من أقرب الناس إليه ولكنهم ضُبطوا متنبئين بتهمة الهجوم على رئيس الجمهورية الذي يضم هيكل في كنف حمايته ولذا كان موقفه حرجاً (حروش - روزا ٢٢/١٢/٨٦) .

وكما أوضح كان التسجيل بأمر عبد الناصر ، فلم يكن في مصر من يجرؤ على وضع أجهزة تسجيل في مسكن مدام بومبادور إلا بأمر عبد الناصر ، كذلك كان الاعتقال بأمر عبد الناصر . . أما سريرية هيكل ولطفي الحوفي يتابع الناصرية الآن فقد ساء عبد الناصر . . يعني شتموه لأنه ضرب هيكل .

وكان اعتقال سريرية هيكل بعد عداوة إخراجهم من الأهرام أخطر إجراء يمكن أن يتخذه عبد الناصر قبل الدخول في حرب سافرة مع هذا الذي يعرف كثيراً جداً ويذكر أو يبدد دائماً بأن أوراقه موجودة في الخارج ، وربما الذي كان أيضاً يمثل آخر فتنة مازالت مفتوحة هل أصدقائه الأوسى أو الخصم والحكم .

وكانت هذه بالطبع نقطة تحول . . وأول منعطف في علاقة عبد الناصر بهيكل ، وفي لحظة خامسة وسرّداد غموضاً في تاريخ عبد الناصر ، لحظة لا نستطيع أن نجزم هل كان وعي الزعيم يتدهور أم يمتد من رقاذه . . هل كانت تصرفات ذئب جريح محاصر بتلفت حوله بفرع بنوهم في كل ظل يقترب منه خطراً قاتلاً فيأبى بعقبه . . أم عاد صفاء مرحلة الشباب وبدأت مراجعة النفس ، وقرر التخلص من الذين ورطوه الوطن وحضروا مجده ولوثوا اسمه وتاريخه . . ٢٢

لا أحد يستطيع أن يعرف فكلاً الاحتمالين ممكن ، وكلاً الاحتمالين له أدلة وأدلة ضده ، والذين يعرفون لن يتكلموا ، وإذا تكلموا فيهدف نحو هذه الفترة بتأني من تاريخ الناصرية أو بالأحرى من تاريخهم مع الناصرية ، ولعل مزيجاً من الاحتمالين كان يسيطر على تصرفات الزعيم . . المهم أن هذه هي اللحظة التي كان يحق فيها ، لهيكل ، أن يتوجس وأن يتنصّل الخلاص من الزعيم وشبح مصطفى أمين وما فعله به الزعيم يتراعى له . . وبشبه العليم أو المصدف أو إله اللحظة الذي يصاحب هيكل منذ بدء رحلته في صحيفة الاستعمار البريطاني ثم الدار التي نشأت بمعمونة المخبرات الأمريكية ، شاء حظ هيكل ، أن يسقط الزعيم كما مات ستالين في الوقت المناسب تماماً قبل أن يتخذ مذبةة ضد اليهود ، وكما كان الياباوات يموتون قبل تطهير مجمع الكرادلة . . وتشاء المصدف ، أن يكون هيكل هو أقرب الناس إلى السادات ، و « مهندس » انقلابه كما اعترف هو متأخراً ، هذا الانقلاب الذي وضع رجال عبد الناصر في السجن ، وأعاد مصر إلى بيت الطاعة الأمريكي الذي كان عبد الناصر يلاشك قد نشرته في أواخر الستينات . . (ولا تنسى أن السادات أيضاً كان قد اقترب من مقصلة الزعيم بقضبة الفيللا يهاها) .

أسئلة كثيرة لا يحاول أحد أن يجيب عليها . . لماذا ضرب عبد الناصر هيكل ؟ كيف كان أقرب الناس إلى هيكل يسبون عبد الناصر ؟ . . لماذا مات عبد الناصر في أسوأ مرحلة من علاقاته مع هيكل ؟ . . من الذي جمع بين هيكل والسادات ؟ . . هذا المجمع الذي كان ضرورياً لنجاح الانقلاب المعجب ، والذي لا مفر لنجاحه إلا بتدخل قوى غير متوقعة ؟ . . والذي يبدو أن

متفديه أحوا هذه الشبهة فحاولوا اغنيها يادعله الشريعة ، وأن كون السادات رئيس الدولة ضمن نجاحه وتمكنه من اعتقال وزراء الداخلية والدفاع والإعلام . . . وقائد الجيش والمخابرات . . الخ . . . ولم يفسر والتاكيف لم تنجح الشريعة في حماية فاروق . ولا محمد نجيب نفسه ؟؟ . .

ونعود إلى حروش الذي يتهم وشايه بقوله : « ويتضح من ذلك أن جميع الأقوياء في هذا الوقت لم تكن الأرض ثابتة تحت أقدامهم » . . . هل يريد أن يقول إن الأقوياء اقتلعوا مصدر الزلازل ؟؟ ويقول : « ومن حقنا أن نتساءل : هل كان ممكناً هيكمل أن يستكين إلى علاقة ودية مع هؤلاء الذين اقتحموا مكتبه واعتقلوا بعض أقرب الناس إليه . . .

ومادمت قد أكدت أن ذلك تم بأمر عبد الناصر فمن حقنا أيضاً أن نتساءل : هل كان ، هيكمل ، بالذي يستكين حتى يطش به عبد الناصر ؟؟ . . . ولو فعل به ما فعله مع مصطفى أمين لوجد استجابة عامة أكبر وقناعة بعدالة ما فعل . . . فهل تندي « هيكمل » ، « علي صري » ، وأنور السادات وآخرون من خلفهم لا تعلمهم بعد الناصر قبل أن يتعشى بهم ؟؟

ثم لم يشأ السادات أن يكون تحت رحمة « هيكمل » ، أو كما كان يقول دائماً في تفسير خلافه معه : « أنا مش عبد الناصر » ! فالسادات كان أكثر ثقة من عبد الناصر و« هيكمل » معاً . . . وأيضاً كان أحرق منها في العمل السياسي . . . وأهم من ذلك أنه لم ينظر أبداً لعلاقته مع أمريكا كفضل فاضح يجب ستره . أو نجاسة يستحب خوضها « بقطاب » ، ومن ثم لم يكن بحاجة إلى وسيط . . . فضلاً عن أسباب أخرى لا مجال لذكرها الآن جعلت « هيكمل » يتقلب على الرئيس الذي يتحمل المسؤولية الكاملة في نجاح انقلابه على الناصرية والناصريين

ولبت هذه أول مرة يقفل الكهنة أنفهم ويتجرون في الأسطورة !

م ٣ - ولنا ملاحظة هنا : دار « أخبار اليوم » هي بالأساس المعبرة عن اتجاهات السياسة الأمريكية ولكن من ١٩٤٤ إلى ١٩٥٠ كانت هذه السياسة لا تعادى الملك ولا تختلف اختلافاً حاداً مع الانجليز ومن ثم استطاعت أخبار اليوم أن تمثل الجميع وتطلق بلسان الجميع . ونحن لا نستبعد أن يكون « روزفلت » - وكان تأثيره كبيراً جداً على الملك - خلف الأموال التي ساهمت بها السراي في إنشاء « أخبار اليوم » وهذه طريقة « المخابرات الأمريكية » التي كشفتها التحقيقات ، وهي أمر العميل الفني بالدفع للممثل الناشئ . أما بعد ١٩٥٠ فقد تحولت السياسة الأمريكية إلى الرغبة في القضاء على الملك . وهذا الانجليز وباططع كان على أصحاب « أخبار اليوم » أن يحافظوا على علاقتها بالانجليز والسراي لأن هذا يخدم السيد الأكبر . ولكن « أخبار اليوم » بدأت تشن حملة على النظام كله . وتشوه سمعة الملك وتكمن مراجعة ما نشرته حول قضية أخته وأمه في أمريكا . . و « مصطفى أمين » هو الفني اخترع أو وشى للسفير الأمريكي بحكاية قبول الملك رشوة المليون

• اعتاد « هيكمل » في زمن الأمين أن يطلق أكاذيب تستلحقها الخبوات وتحول إلى حقائق . منها قوله في كتاب « حريف الغضب » أن والد خالد الأسلامي في سمرات خالداً على اسم الحروش خالد جمال عبد الناصر أي أن والد خالد الأسلامي الذي يسمى به « سمية » ويعتبر تاريخ وجهه وإسلام « سمية » لم يعرف خالد بن الوليد حتى يتسمى اسم خالد في خالد عبد الناصر . . . حسنت ومن تلقوا منك !

جنبه من عبود ونحن نتفق مع رأي هيكمل في أن السفارة البريطانية كانت تنقل معلومات « مصطفى أمين » بشيء من الحذر والشك لأن الانجليز كانوا يعلمون أنه يعمل للأمريكان . أما الملك فكان في غفلة الثقة بالأمريكيين وخاصة « روزفلت » .

م ١ - كثر الاهتمام بما تفرج عنه الإدارات الأمريكية والبريطانية والفرنسية من وثائقها المتعلقة بالعالم العربي . . . وبالتالي كثر الجدل حولها . الذين لا تمجدهم اكتفوا بحك الجرح الوطني ، بقولهم « هل تأخذ تاريخنا من أرشيف وزارة المستعمرات البريطانية ؟ » وهو سؤال جهول ، يكمن خلفه من تصيهم هذه المذكرات بذكر وقائع ودوا أو ظنوا أنها نجت من التاريخ . أما الذين يؤيدون نشر هذه « الوثائق » فمنهم من يعتبرها وثيقة لا تحتمل الكذب أو حتى التضليل ونسب أنها « وثيقة » للجهة التي أصدرتها ، فهي وثيقة أمريكية أو بريطانية ولكنها ليست « وثيقة » عربية . . . وأن ما جاء بها ليس شهادة مؤرخ ، ولا حتى رواية صحفية ، بل جزء من عملية صنع التاريخ على مزاج الطابع المستعمر . . أي أنها حمل سياسي بالدرجة الأولى . ومن ثم يجب الحكم عليها في إطار هذا الفهم . .

ونحن نعتقد بحق المواطن العربي ، وخاصة المدارس في الاخلاص على كل هذه « الأوراق » وليست الوثائق ، لأن هذه الأوراق ، من خلال الاستفادة منها ، والمرد عليها ، أو تفنيدها ، تظهر « الوثيقة » العربية ، على أن ينسلح الفاري « أو الباحث العربي بهذه الحقائق :

١ - أن السفير أو الموظف الأمريكي أو الأوروبي لا يكذب على حكومته وليس له مصلحة وقت كتابة الخطاب في إساءة سمعة التماوتين معه ، فإذا قال إنه اجتمع مع محمد حسين هيكمل أو مصطفى أمين فلا اجتماع حدثت نسبة ثمة وتضمن بالمائة . . وعلى من شاء أن يثبت العكس .

٢ - السفير أو الموظف الرسمي للدولة الاستعمارية لا يتحدث ولا يكتب « كاستماري » في رواية مدرجة فهو لا يقول في رسائله عن سبيل المثال : « ومن أهدافنا الاستعمارية التفرقة بين المسلمين والمسيحيين وذلك بالتمس بينها وقد استمعت في ذلك بعميتنا فلان ، لكي ينشر شائعات مفرضة » لا . . إنهم يكتبون بروح من يؤدي رسالة لوطنهم وللإنسانية والتقدم بل والبلد الذي يحتلونه . . وهم يكتبون وعبودهم على التاريخ ، لأنهم يعرفون أن معظم هذه الرسائل (ولا نقول كلها) ستشر ولو بعد مائة سنة . . لذلك يكتب : « وما كانت مسئوليتنا التاريخية والحضارية هي حماية الأقلية من طغيان الأغلبية ، فقد رأيت مساعدة جهود الكاتب التحرر فلان ، الذي لمست فيه حياً شديداً لوطنه واعتزازاً بدينه أو طائفته ونفهاً طياً لمسئوليتنا المؤقتة في وطنه » .

فلا يجوز أن يأتي فاري « ويأخذ من الوثيقة دليل وطنية » فلان « هذا » أو يستشهد على فساد الوفد من نص يكتبه المسئول عن محاربة الوفد في السفارة البريطانية يقول : « وما كان الوفد غارقاً في الفساد فإنه حاول تنقية ذلك باتصال معركة مع الدولة الخليفة (بريطانيا) . . هذا لا يصلح للاستشهاد على فساد الوفد ، وإنما يستدل به على ضيق الانجليز من مواقف الوفد الوطنية ، وأن الصدام كان حقيقياً . وليس من تدبير الانجليز . .

كذلك يجب ألا تؤخذ هذه الوثائق بمعزل عن ظروفها وفهم النضيق الساحق للاستعمار في ذلك الوقت وأيضاً مسئولية رجل الدولة الموجود في تلك الظروف وباختصار أن هذه الوثائق صحيحة

غالباً فيما يتعلق بالوقائع والتقليل . عرضة للنقد الشديد فيما يختص بالصياغة أو التفسير .

م ٣ - « كلما اطلعت على الأنباء الواردة من مصر أعجبت برنامج نجيب . ونحن لم نحصل على شيء ذي قيمة من الوفد أو الإخوان المسلمين . وقد تكون هناك سياسة مناسبة تشترك فيها الولايات المتحدة لإنجاح نجيب » ، نشر في ٢٦/٨/٥٢ عن ملفات السويس .

م ٦ - وكان « وليم فيكلاند » ما غيره قد قيل عبد الناصر في منزله يوم ٢١/٣/١٩٥٤ وأبلغ السفير أن عبد الناصر أكد له أن مجلس الثورة لن يخضع لخصومه . وأن نجيب هو أكبر مشكلة أمام المجلس وأن الصدام محتم . ولما قلنا له إن نجيب يعارض ضم تركيا (ضمن شروط السحاح للتجليز بالعودة إلى القاعدة) لوى وجهه مستهزئاً وقال إن نجيب يحاول زيادة شعبيته بأية وسيلة وقال إنه سيزك الوضع بتدوير لتلقين البلد درساً وأكد أنه لن تكون هناك انتخابات .

كافري

تقرير ٢٦/٣/١٩٥٤

م ٦ - أما جمهور هبكل فهم :

الناصريون الذين حكموا مع عبد الناصر وشاركوا في كل جرائم نظامه . بل كانوا هم أساساً الذين ارتكبوا هذه الجرائم وهؤلاء من ناحية يخشون المعاقبة . ومن ناحية تأخذهم العزة بالإثم أن يعترفوا بما ارتكبوا . . . وأيضاً وإن لم يكن أقل أهمية أنهم حصلوا على امتيازات مما اغتصبوه باسم السلطة . فالذي انتقل من باب الشعبية إلى شقة أو حتى فيلا هل انتقل في الزمانك لا يستطيع أن يستكر علناً نظاماً تحظى به شخصياً الطبقات وأعطاء ما لا يستحقه وما جعله إلى الآن يتميز مادياً على كل جيله بلا مبرر . . . وأولاد من هذا الشخص هم في الغالب ناصريون أو على الأقل يعتبرون بأن سلبانها لا تغفل من إنجازاتها ! وهم في الحقيقة يتصدون « الشجرات » التي أصابت أسرهم وليس ما تحقق للوطن أو بقية الجيل الذي كان يعتمد في الأتوبيسات ، وهم يذهبون إلى المدرسة في سيارة حكومية يفودها صول من رئاسة الجمهورية ! أو تطبيق لاجائهم بالفراخ فيوزعونها على نلاجبات الجيران المساكين الذين يشترون النجاجة لمريضهم من السوق السوداء أو يضربون بالكرايبج في طابور الجمعية . أما فرائحهم فتصلهم رغداً من جمعيات القوات المسلحة أو رئاسة الجمهورية . . . وبينما تلقى زملائهم من أولاد الشعب أو الرجعية التعليم المزيّف في الجامعة المجانية تعلموا هم في الجامعة الأمريكية أو في الخارج وبينما عينت الاشتراكية زملاءهم بمرتب محجل في القطاع العام هادواهم ليجلدوا « بابا » الاشتراكي قد ترك القطاع العام المخرب المخرب بالفتح والكسر وفتح مؤسسة أو شركة أو بنكاً وحجز للناصرى الصغير مكاناً بارزاً ومرتباً افتخارياً . . . مثل هؤلاء يحتاجون هبكل للدفاع عن إنجازات النظام الذي فرض اشتراكية الفقر على جيلهم وميزهم هم بكل مزايا القطاع الخاص مع مرتبة الشرف في الفكر الاشتراكي . وهذا الفريق يضم عناصر تعمل لحساب جهات أجنبية وتفكر أو على الأقل تزعم هذه الجهات أنها تسعى لإعادة الناصرية وهي التي وصفها تقرير المختبرات في عام ١٩٧١ أن الشعب يكرها كراهية التحريم . . . ولكنهم يعملون على ضعف الذاكرة وقد ظهرت آثار التمويل في دور نشر فتحوها وصحف يصدرونها

ومتطلبات إرهابية قالت عنها الصحافة الأجنبية إنها تدلر من قبل عناصر كانت تعمل في أجهزة الأمن الناصرية .

وهناك عناصر ارتبطت بجهات عربية لاقت للشعارات النسوية للناصرية بصلة ولكنها - أي هذه الجهات - تلبس رداء الناصرية الآن لجرد الاستمرار في عداوة مصر وتبرير منع دعمها من مصر وعزل شعبها عن مصر فهي في زمن عبد الناصر كانت تنصبه العداوة لأنه اشتراكي شيوعي غريب انقلابي طامع في يتروكهم . . . الخ قلنا مات عبد الناصر وتغيرت سياسة مصر وقتلوا مبرر الجفوة والاستمرار بثروة النفط انقلبوا هم ناصريين واستمروا في الكيد لمصر لأنها خانت المبادئ الناصرية !! ولا شك أن المؤرخ بعد مائة سنة سيطلب حل فقاء من الفضحك وهو يسبح عن شيخ كويتي يخرج على السادات لأن صحافة مصر مهاجم عبد الناصر بينما في صحافة الكويت والصحافة الممولة بأموال الكويت قبل إن عبد الناصر أمه يهودية . . . وفي حياته ! ولم يكن لشيوخ الكويت من عدو إلا عبد الناصر في حياته ولا أظنهم أبغضوا أحداً مثله أبغضوه . . . ولكنها كما قلت استراتيجية دائمة لتبرير موقفهم النذل من مصر ومحتها فهم مرة لا يعطون ويخللون لأن مصر ناصرية ! ومرة لأنها خانت ذكرى الزعيم الخالد . . . ويمكن القول إن بعضهم يتصرف بامتياز حقيقي للرجل الذي كان له فضل تحريب تيار الوحدة العربية ومن ثم بقيت هذه الكيانات المخالفة لكل حقائق التاريخ وكل مصالح القومية العربية والتي لا مبرر ولا هدف من وجودها إلا ملء خزائهم بأموال يفسقون فيها ويعربدون على أنغام فريد الأطرش يعني لهم عن المارد العربي الضحل في فراش المعمر والقرمز في ميدان القتال أو العطاء الحضاري . . . وهؤلاء يتبنون هيكل ويفرضون الناصرية على الأفلام التي استأجروها . . . وقدما قال لينين عن بعض البورجوازيين المشركين : إنهم يمتثلون الماركسية لتبرير حياهم . . . وحسبك من ناصري يعمل مستشاراً للشيخ الكويت ويكتب خطب السادات ! ويرتعد رعباً من هيكل وحطاً على كاتب هذه المظور ينطوع بالشهادة بأن كتاب هيكل أحسن من كتابه هو ومن أي شيء سبكه جلال كشك واقتنوني واقتنوا مثلكم .

وقد ظهرت طبقة من الناصريين لم يكن لهم أي ذكر في عهد عبد الناصر وهم خليط عجيب . . . منهم من كان يعمل في أجهزة صلاح نصر والمباحث العامة ومن ثم لم تكن لديه فرصة للظهور وخاصة أن الميدان كان مزدحماً بكبار الكتاب الناصريين فلما حلت الساحة وسمح لهم بالحركة رفعوا أعلام الناصرية وموقفهم شديد الغرابة فقد يدافعون عن صلاح نصر وناصر . . . بينما ناصر وضع صلاح نصر في السجن بتهمة التآمر والفساد والإفساد وصلاح نصر هند علناً في بلكوته منزله بنفض حقيقة عبد الناصر وأن الوثائق الرهيبة موجودة في خزائن بالخارج وهما هي مذكراته تقول في ناصر ما قال مالك في الحمير . . . فهذا الفريق يدافع عن المخابرات وصلاح نصر من باب الوفاء والمصالح والدفاع عن تاريخه أو ما تورط فيه . . . ويدافع عن ناصر لتغطية حورة الدور الذي لعبه فهو يدعي أنه كان عن إيمان بدور الزعيم ورسائله . . . وأيضاً لأن الناصرية الآن تندها طياً سواء من المؤسسات الناصرية أو شيوخ النفط الناصريين وصحافتهم أو المخابرات الملية والسورية . . .

وهناك فريق يفضون ناصر وهيكل ولكنهم يعرفون أو يعرفوا أن لدى هيكل وثائق ضدكم فلزموا الصمت أو انقلبوا بشكل مفضوح من الهجوم عليه إلى مدحه بلا حياء . . .

وخذ مثلاً الأستاذ إبراهيم سمعة فقد بدأ في عهد السادات يشتر حملة ضد هيكمل .. وإذا به يهيكمل يخرج من أضابيرهِ وثيقة تقول إن إبراهيم سمعة كان ضمن تنظيم مصطفى أمين الذي يجمع له الأخبار .. ليس هذا فحسب بل وكان في سويسرا لحساب المخابرات المصرية يتفانى مع صلاح نصر .. وصحيح أن حملة هيكمل للكتابة في أخبار اليوم كانت بموجب قرار علني جداً .. إلا أن ما نشره هيكمل عن الأسلوب الذي وجهت إليه الدعوة ليكتب كان طامح الإذلال للأستاذ إبراهيم سمعة الذي قضاه هيكمل بأنه كان طوال عهد عبد الناصر يعمل لحساب صلاح نصر .. بل وأفهمه أن لديه الكثير فإذا به يقبل أن يكتب عنه هذا : « قلت المعجزة في أخبار اليوم للأستاذ هيكمل هل تقبل أن ترد على مكالمة هاتفية من إبراهيم سمعة ورد هيكمل : أنا لم أعود أن أوصد بابي لمن يطرقه مهما كان فعله .. »

ونستمتع في هذه الأيام بعرض حزلي للثلاثي والسبعين والتمتع بالكلمة والمواقف عندما يشهد إبراهيم سمعة « بوطبة محمد حسين هيكمل وهو الذي سباه « مشتلر السوء » عندما كان إبراهيم سمعة يتناقض السادات ومصطفى أمين ويهاجم عبد الناصر وهيكمل .. حتى لوح له « هيكمل » ببعض المستندات كما ذكرنا .. فلما تغيرت الريح وعادت هب في شراع هيكمل .. وبدأ « سمعة » يقدم فروض الطاعة إذ بهيكمل نفسه الذي كشف أن سمعة لم يكن « صحفياً » بل مجرداً يعمل لحساب « صلاح نصر » على الأقل .. يخاطب « سمعة » بهذه العبارات :

« عزيزي إبراهيم .. قرأت مقالك « حق » باهتمام شدي في ذلك شأن غيري من قرائك الكثيرين الذين تمعجبهم .. ذلك لك بإذ وجوبه الشباب فيه بنظر والقلم مطيع .. تعرف بالطبع أنني واحد من قرائك المهتمين « قرأه فيه لم يقل .. المقالات أم التقارير ؟ » .. فسنأناحت لي الظروف فرصة صداقتك ، بيتاً « جسور من التقدير والمودة أعرف أنها مثبلة » (أخبار اليوم ١٩/١٢/٨٧) .

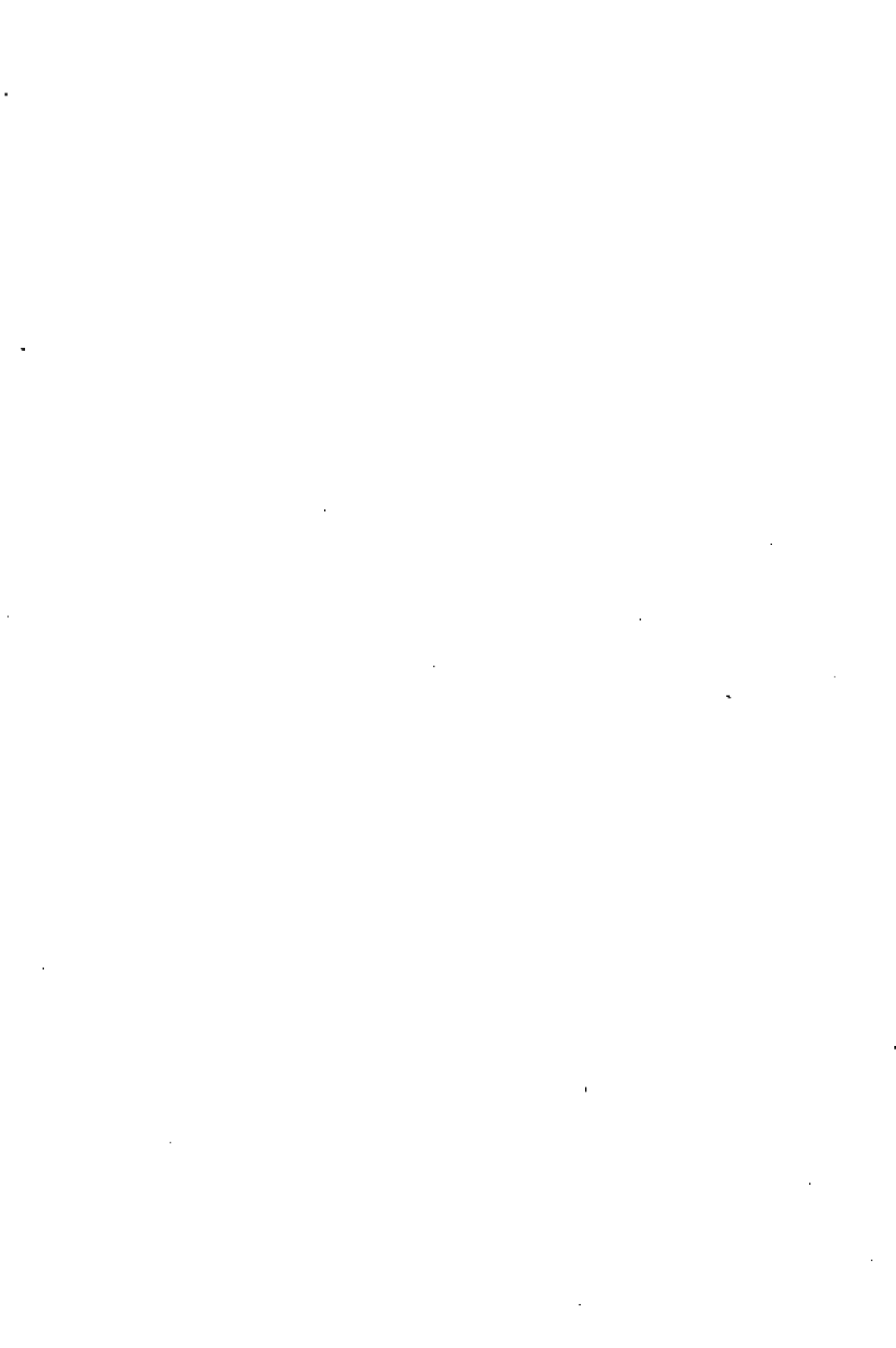
ومنى كان العمل للمخابرات بنفسه وفقاً بين هؤلاء ؟ ..

وهناك عناصر كانت في خدمة النظام الناصري مائة في المائة ولكن هذا النظام لأمر ما ، كان يستخدمها وفي نفس الوقت يستخدمها رغم أنها لم تكن تنظر إلى الكفاءة ولا الخلق في خدمة النظام وهذا أمر يحيرني ويحلمني أتساءل ماذا كان لدى عبد الناصر شخصياً ضدنا ؟ .. تسأل مني : هل تصدق مثلاً أن أحمد بهاء الدين في كفاءته ومكانته واتصالاته والمناصب القيادية الكبرى التي تولاها في الإعلام الناصري لم يقابل عبد الناصر مرة واحدة في حياته ! لم يشأ عبد الناصر أن يمن عليه بلفاء واحد خلال ثمانية عشر عاماً كان يبدو فيها - لأسباب عديدة - المتطف الأول في الصحافة المصرية بل العربية وأكبر الأسياء بعد جيل أصحاب الصحف وهيكمل .. بل هل تصدق أن بهاء هو أكثر كاتب مصري كتب عن ساطع الحصري بل أكثره أجزم أنه أكثر عربي قرأ ساطع الحصري ، وأنه إذا كان عبد الناصر قد سمع ساطع الحصري فمن كتابات بهاء .. ولكن عندما اجتمع ناصر وساطع الحصري كان الذي حضر الاجتماع هو هيكمل وليس بهاء ! ولكن الأمر يصل إلى المناسة فعلاً وإلى علامة استفهام يحجم التاريخ كله .. عندما يروي لنا بهاء الليالي المذلة التي قضاها في موكب عبد الناصر في زيارة سوريا فقد تخلى جميع الصحفيين الكبار عن متابعة الرحلة وحصد ثلاثة - وفقاً

لرواية بهاء - هم : هيكل بالطبع وناصر الشاشي الذي كانت له مهمات خاصة يكلفه بها جهاز عبد الناصر^١ والثالث هو أحد بهاء الدين . . . وذهبوا كما يقول إلى قرى نائية ليس فيها مبنى حكومي ولا دار ضيافة فكانوا يستولون عرضاً في أي مكان . . . لا يفصله عن عبد الناصر إلا بطانية في شكل حائط . . . وفي كل ليلة يستدعي عبد الناصر هيكل ويسهر معه إلى أن يغشاهما النعاس ولم يفكر ليلة واحدة في طلب بهاء المحرق شوقاً ولماً في أن يذكره سيده وهم في هذا الحلاء ! وانتهت الرحلة كما انتهت حيلة عبد الناصر ولم يجد خمس دقائق تستحق أن يخصصها لرؤية من عينه مشرفاً على دار الأهلال وروز اليوسف معاً . . . ماذا كان لدى عبد الناصر ويعرفه هيكل مما يجبر كاتباً على الدفاع عن حاكم كان هذا مسلكه معه . . ؟

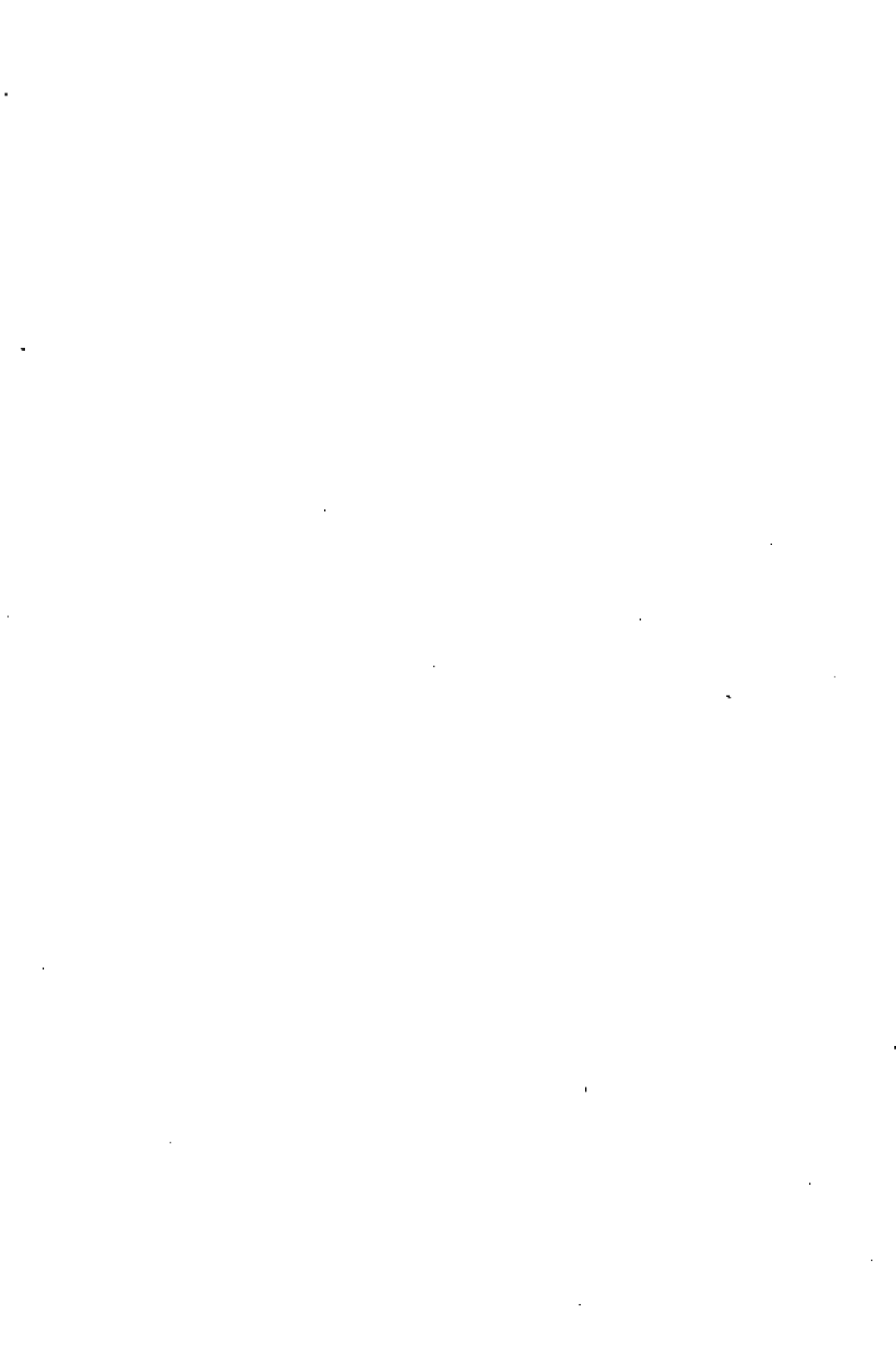
١

١ - أكد ناصر الشاشي في مذكراته هذه التوقعه ولكن مطالبات ناصر للشاشي معروفة كما كلفه بتوصيل أموال ورسائل إلى لبنان .



كل القرارات لصالح إسرائيل !

... لو كان الذي يحكم مصر يهودياً ... لما خدم إسرائيل
بأكثر مما فعل عبد الناصر ...



ياسف و هيكل ، في قصة السويس ، لأن الذكرى العشرين لما يسميه «حرب السويس» قد مرت دون أن يحتفل بها كما يجب ، ويرى أن السبب هو «أن القوم السياسي الجديد في مصر يعتبر حربها هزيمة ضمن الهزائم التي خفقت بالغرب في مواجهتهم المستمرة مع إسرائيل وذلك خلط بلا نهاية .. ولذلك قرر هو أن يحيى الذكرى ، وله الحق ، فقصة حرب سيناء كانت نموذجاً للتضليل الإعلامي الذي دفعت الأمة العربية ثمنه فادحاً بعد عشر سنوات ، ومن ثم فعودة المجرم إلى مكان الجريمة أمر طبيعي ومتوقع ، ويفود دائماً إلى ضبطه وإدائته بإذن الله كما سنحاول ..

ويشكو فاتح ملفات السويس : «وما يثير العجب فعلاً أن هناك في مصر من وصفوا «السويس» بأنها كانت هزيمة ، في الوقت الذي يعتبر فيه شركاء العدوان الكبار على مصر ، بريطانيا وفرنسا ، أنهم هزموا في السويس ، وأن موقعتها الكبرى كانت نهاية الامبراطورية بالنسبة لها ، ولقد كانت النقطة التي اختل فيها التوازن هي الخيبة من نسبة السويس إلى جمال عبد الناصر ، وبالتالي يكون انتصارها إذا حسب له ريشة على رأسه ، ! (أهرام ١٩٨٦/٩/٢٦)

وأتمنى أن يعرفنا كاتب هذا القول بالمصري الذي قال إن عبد الناصر أو مصر هزمت أمام بريطانيا وفرنسا في معركة تأميم القناة .. أتمنى أن أعرفه !
أنا شخصياً لا أعرف أن مثل هذه القرية صدرت من مصري أو في مصر .. وفي «ملفات» حافلة بالوثائق .. كنا نتمنى لو أنه استشهد بفقرة واحدة لكاتب مصري أو حتى لكاتب يهودي ونشرت في مصر تقول إن عبد الناصر هزم في معركة التأميم أو أن بريطانيا وفرنسا لم تهزما !

«في زمن فقد الجميع فيه المصداقية» .. كما يقول - كنا نتمنى لو أمسك بختناق من زعموا هذا الزعم ودلنا عليهم ! ولكنه لم يفعل ولن يفعل ، لأنه اتهام باطل ، ولدعاء مصطنع ،

هدف تحقيق مغالطة وتضليل المصريين عن الجانب الآخر من القضية ، الجانب الذي أصبح اليوم - للأسف - هو الجانب الأهم . فإذا كان باطلا ادعاء هيكلي ، أن البعض ينكر النصر في معركة التأميم حقاً وفتح عبد الناصر من أن تصبح على رأسه ريشة ، فالحق كل الحق أن هناك في مصر من قال ، وما زال يقول إن إسرائيل لم تنتصر في حرب ١٩٥٦ . . . ! مع أن إسرائيل تصفها بأنها كانت « النصر في حرب حق الوجود » أي أن انتصارها على مصر في ١٩٥٦ نفى الشك الذي كان موجوداً حول إمكانية وجودها واستمرار هذا الوجود . . . وعبد الناصر شخصياً ، بكى على كتف عبد اللطيف بغدادي وقل : « هزمتي جبتي » ! وسجلت حقائق التاريخ ، نتيجة المعركة خراب إسرائيل : احتلال سيناء مدة شهر . . . تدعيم كل السلاح المصري - السوفيتي - ، إنزال خربة مؤسسة بالجيش المصري وثقت بنفسه وقيادته . فتح خليج العقبة بكل ما ترتب على ذلك من نتائج . تأمين حدودها وتوحيد الجيش المصري وإخراجه من المواجهة عشر سنوات . . . ومع ذلك فهذا البعض ، يحاول أن ينكر هذا النصر . . . والنقطة التي اختل فيها الشرف هي أن انتصار إسرائيل ، هو بطلعة على رأس عبد الناصر مع أن هزيمة بحجم هزيمة ١٩٥٦ لا يمكن أن يجملها رأس فرد واحد . بل هي أكبر وأدفع من عار فرد واحد ، إنها عار وحزن ومأساة جيل بأكمله . ونسأل الله ألا تكون قد كتبت قدر ومصير أمة كاملة .

لقد شهد فاتح المقاتل ، على نفسه ، وعلى كل من على رأسه ريشة ، عندما اعتبره حرب الرئيس كما يسميها ، مجرد حلقة في سلسلة من ثلاث حلقات هي : « حرب السويس . . . حرب ١٩٦٧ . . . حرب ١٩٧٣ » . وفي حدود معلوماتنا وإلى أن يثبت العكس أرشفتي التاريخ الناصري ، فإننا لم نحارب بريطانيا وفرنسا لا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٣ . . . وما دما قد زعمنا وجود سلسلة من حلقات ثلاث فلا بد من البحث عن العنصر المشترك وإلا كان ذلك مجرد عت بالغازي . وتغريب بالناشر وخط لمعارك لا صلة بينها . . . والعنصر المشترك هو إسرائيل . . . وهي التي تجعل الربط ممكناً بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . . . بل هو يعتبر أن هذه المرحلة من الصراع على الشرق الأوسط انتهت بعدما جرى في حرب ١٩٧٣ أي الصلح مع إسرائيل . . . وهذا يعني أن الصراع يبدأ من إسرائيل وينتهي بإسرائيل . . . وحتى إذا قلنا حذفه من تاريخ الصراع على الشرق الأوسط حرب ١٩٤٨ . . . فلا يمكن تصور تزوير التاريخ بحذف إسرائيل أو تقلييل دورها وما حققته في الحديث عن « السويس » . . . لا يمكن أن يكون بريئاً الاستمرار في شرب أنخاب نصر التأميم ، الذي أصبح حدثاً تاريخياً ، ونوادي نصر إسرائيل الذي استمر معنا وخطط مصرنا وسيظل معنا إلى أجيال قادمة . لقد اندثرت تأثيرات ، بل ذكريات معركة التأميم من ذاكرة هيكلي ونفسه . باعتزافه . حتى نسي ذكرى مرور ثلاثين عاماً عليها كما نسي من قبل ذكرى العشرين . . . حتى اضطرتنا نشره الانجليزي إلى تذكره . واستعان على إقناعه بأنها تستحق الكتابة ، « بتجديد » الانجليز والفرنسيين والأمريكيين والألمان واليابانيين (تعذروا وصول يأجوج ومأجوج بسبب السد) !

ما معنى أن نستمر في الحديث عن قطع ذيل الأسد البريطاني ، ونفعل أو نتغافل عن حديث الذئب الإسرائيلي الذي اقتحم بيتا . . . ؟! ما معنى أن نستمر في دق طبول المجد بتحويل بريطانيا إلى دولة من الدرجة الثانية لحساب أمريكا وروسيا ، وننعمد التهورين من النصر الإسرائيلي الذي حول مصر إلى دولة من الدرجة الثانية في الشرق الأوسط ؟! . . . أليس عجيبا ومريا أن نحفل بإخراج بريطانيا من الشرق الأوسط في نفس الوقت الذي تطالب فيه بعودتها هي وأوروبا لمعاونتنا في مواجهة أمريكا وإسرائيل المستبدتين بالشرق الأوسط ؟!

إن كتابة التاريخ إن لم تكن لتضيق الخاطر وإثارة الطريق للمستقبل ، فهي بالتأكيد لا يمكن أن تكون تزويرا للماضي . . . وتغلبا عن جذور الحاضر وقضايا المصطل ! ولكن هيكلي يجربنا أن « انتصار الموس » وكان انتصارا - يستحق الدراسة والتأمل ، و « لعل أزعج أنه كان « أكمل » انتصار في تاريخ العرب الحديث ، بل إنه كان أكمل انتصار في تطبيق نظريات الحرب المحدودة منذ ظهرت هذه النظريات في أعقاب التعادل الثوري بين القوتين الأعظم .

ولا ندرى إذا كان يصدق نفسه بأنها كانت « أكمل » انتصار في تاريخ العرب ، بل وعلى الصعيد العالمي في تاريخ الحروب المحدودة ، فلماذا يحتاج الأمر إلى شهادته بأن يضع بين قوسين « وكان انتصارا » ؟!

ليس هكذا يكتب المؤرخون عن « أكمل » انتصار . . . ويؤلفون الكتب لإثبات أنه كان انتصارا . . . فما من كاتب فيتنامي يؤلف كتابا عن « ديان بيان فو » أو عن حرب فيتنام يبدؤه بقوله إن النصر الفيتنامي - « وكان انتصارا » ؟! . . . هذه جملة اعتراضية جديدة بكاتب أمريكي ، وهو يقصد بها أن أمريكا انتصرت « في فيتنام » ومن ثم يشرح ويحلل ويثبت أنه رغم ما يبدو من هزيمة عسكرية إلا أن الولايات المتحدة حققت « انتصارا » . . . أو أن يكتب مؤرخ ألماني « أن نصر العلمين - « وكان انتصارا » - تم بشرح ومختصر . . . أما المؤرخ الانجليزي فلا يحتاج لأن يقسم على أن « العلمين » كانت انتصارا . . .

هذه الجملة اعترف « هيكلي » أن الأمر موضع شك ، وأنه يحتاج إلى كتاب يقع في ٣٠٤ صفحات لإثبات أنه كان انتصارا وليس هزيمة كما هو الشائع والمعروف والمستقر في أذهان المصريين وخاصة بعد أن كشفت بعض الحقائق بعد هزيمة ١٩٦٧ التي تجد اليوم من يقول عنها أنها كانت « أكثر انتصارا » من حرب ١٩٧٣ . . . وكله عند عرب الناصرية انتصارا !

فكتاب هيكلي أو دعواه خير يعملي الصديق والكذب وسنتناقش ما جاء فيه لئلا نرى هل نجح في إثبات أنها ليست هزيمة من ضمن الهزائم التي خفقت بالعرب في مواجهتهم المستمرة مع إسرائيل . . . وسنكتشف أنه حكى عن كل شيء من بالذوئج إلى كريسنامون بينما لم

يخصص للمواجهة مع إسرائيل في سيناء إلا ستة مطور من كتاب يضم أكثر من تسعة آلاف سطر بينما خصص لتسف خط شركة نفط العراق "الريطانية" ١٢ صفحة ! ..

وعلى أية حال لقد وعدنا بكبح انفعالاتنا ومناقشة الوقائع :

وأول خطأ يقع فيه أوقفة بهلوانية يفلجتها بها هي نظرية الحرب المحدودة ، إذ يعلن أن نصر السويس و كان أكمل انتصار في تطبيق نظريات الحروب المحدودة ، ثم يستعرض لنا تعريفات كسينجر وكلاوزفيتز .. وينسى خلفه ويضرب لنا الأمثال فيقول : إن حرب فيتنام : كانت - على سبيل المثال - حرباً محدودة ، ولم يكن هدف الشعب الفيتنامي أن يكسر إرادة المجتمع الأمريكي أو أن يفرض عليه مشيئة ، كاملة ، وإنما كان هدفه أن يرغم الولايات المتحدة على فك قبضتها عن فيتنام الجنوبية ليسهل كس نظام « قان ثيو » وتحقيق وحدة فيتنام شمالاً وجنوباً .. و كان أسلوب الشعب الفيتنامي هو الكثير من المقاومة السياسية والكثير من التعنت المعنوية والقدر الكافي فقط من استعمال القوة المسلحة في مدى توازن القوة العالمية حتى تصل الولايات المتحدة إلى نقطة تجد فيها البقاء في فيتنام أكثر تكلفة من الجلاء عن فيتنام .

وهكذا كان

(وضعها هيكل في سطر وحدها فالتزمنا بالنص ج) .

و كانت حرب السويس من هذا النوع من الحرب المحدودة .

فهنا من هذا العرض أن « الحرب المحدودة » هي التي تستهدف تحقيق هدف محدود بدون « كسر إرادة الخصم أو فرض مشيئة المتصر عليه كاملة » .

والسؤال .. ما دخل ذلك في التعادل النووي ونظريات هنري كيسنجر ؟! فهذا اللون من الحروب معروف منذ بداية التاريخ .. فلم يكن التاريخ كله حروباً شعارها فناء الخصم أو تسليمه بلا قيد ولا شرط ولا حتى حروب « رأس كليب » .. فهذا الشرط لم يعرف إلا في حروب الاحتلال من دولة مضوقة على دولة أضعف بنسبة فادحة ، وكانت تنتهي بإفناء إرادة المهزوم وإخضاعه بجهاز المتصر ، ثم طرح على ألمانيا واليابان في الحرب العالمية الثانية ، أما حروب المتكافئين فكانت دائماً لتحقيق هدف محدود ، مثل تعديل الحدود ، أو الحصول على امتياز أو منع أحد الطرفين من التدخل في شئون الطرف الآخر .. أو الاتفاق أو الاعتراض على تقسيم طرف ثالث .. ومن ثم جعلها نظرية جديدة وريبطها بكسينجر وكلاوزفيتز والتعادل النووي .. هي جمعية طاحونة هواء ، طحينها الجهل والتضليل .. !

فيتنام حرب محدودة من طراز السويس .. وبما أنه قرر أن حرب السويس هي أكمل انتصار في الحروب المحدودة ، فهي أعظم من انتصار الشعب الفيتنامي على امبراطورية

• راجع ما ورد في كتبنا هذا عن تسف هذا الخط للترجم للخط الأمريكي .

كانت تحتله ما يقرب من ثلاثة قرون ، (فرنسا) ، ثم على أكبر قوة عسكرية عرفتها البشرية
واحدي القوتين « الأعظم » : أمريكا . . .

انتصار الشعب الفيتامي كان انتصاراً ساحقاً ماحقاً ، لا مساومة في جزئية واحدة من
أهدافه :

إخراج الأمريكان . . .

« كنس » فإن ثبو ونظامه (كنس هذه لإثبات ثورية هيكل ونفي حكاية التعاطف مع
الأمريكان) *

فرض وحدة البلاد تحت إرادة ونظام الشعب .

ضم كمبوديا . . وإظهار العين الحمراء للصين .

ومع ذلك فنصر السويس أكمل من نصر فيتنام ؟؟

ربما . . .!! فقد حرموا من الخطب والأغاني والمقالات وهتافات : « سنقاتل » بيننا الجيش

قد صدرت إليه الأوامر بالانسحاب : « كل رجل على مشواره » ؟ ربما يتقص من نصر

الفيتامين أنهم لم يتجربوا « هيكلا » يؤلف عن انتصار الفرنسيين ! . . .

كيف يمكن أن نناقش كتاباً يقول في عام ١٩٧٧ والنم لم يحف بعد من أرض فيتنام ، « إن

الشعب الفيتامي لم يستخدم القوة المسلحة إلا بالقدر الكافي ، وإنما كان اعتياده على المقاومة

السياسية والكثير من الشعب المعنوية » ؟؟

يجب لنا أنه يتحدث عن فيلم غاندي ، أوجهاز الشعب الذي كان يديره عبد القادر حاتم

واشكى منه عبد الناصر حتى قال له : « أنت مفروض ترفع معنوية الناس وليس تحذيري

ونحويني أنا ؟؟ » .

شعب فيتنام الذي قاتل عشرين سنة ، وقدم ما لا يقل عن ثلاثة ملايين شهيد وألقي فوقه

عشرة أضعاف ما ألقى من قنابل في الحرب العالمية الثانية وقاتل بكل ما وصل إلى يده من

سلاح وبالأظافر والأحجار والنحل والنمل والسماتين . . يقال عنه : « كان لا يستخدم القوة

المسلحة إلا بالقدر الكافي » ؟

أين القوة المسلحة التي كانت لدى الفيتامين ولم يستخدموها إلا بالقدر الكافي . . الكافي

لماذا ؟؟ هزيمة العدو أم لإثارة شفته ؟؟

أين المعركة التي هرب الفيتاميون من خوضها بحجة أنهم لن يمحروا للمعركة وأن أمريكا

لن تفرض علينا أرض المعركة ولا زمانها كما يقول الثوريون العرب ، والعدو داخل مخادعهم

وسكينه تحرق في نخاع شعبهم ؟؟

• ونضيف الآن أن كنس ومكنة وكنس وكنس مصطلحات سكنت في وزارة الخارجية الأمريكية
خلال التعامل مع « أبطال » ٢٣ يوليو .

هل كان بومع الفيتناميين ضرب نيويورك بالطائرات مثلاً ولم يفعلوا لكي لا تتحول الحرب المحدودة إلى حرب شاملة 19
هل عرف التاريخ حرباً أكثر دموية وأكثر اعتماداً على المقاومة المسلحة بين امبريالية وشعب صغير مثل حرب فيتنام .

هولاً يفهم معنى الحرب المحدودة ، فذلك الحرب لم تكن محدودة ، من جانب الفيتناميين ولا كان يمكن أن تكون أكثر شمولاً مما أرادوها وخاضوها وانتصروا فيها .
كان هدفهم الانتصار الكامل على أرضهم . . تحرير وطنهم وتحرير إرادتهم ورفع يد الأمريكان عن وطنهم ونصبة وجودهم وعملياتهم وتوحيد هذا الوطن في ظل النظام الشيوعي الشمالي . فهي حرب شاملة .
في الهدف
وفي التطبيق

وانتهت بتحظيم إرادة الخصم فعلاً وكسر إرادة النظام الأمريكي أو المجتمع الأمريكي أو ما شئت فيها يتعلق بموضوع الحرب التي يخوضها فيتناميون ، فلا كان بومعهم ولا من أهدافهم فرض إرادتهم على المجتمع الأمريكي لإزالة النظام الرأسمالي في نيويورك أو وقف دعم أمريكا لإسرائيل . . أو فصل فلوريدا وضمتها إلى كوبا . . لم يكن هذا من أهدافهم ، ولكن لا يعني هذا أنها حرب محدودة ، أو أنها لا تهدف إلى كسر إرادة الخصم . . هذا ابتذال للغة والفهم .

الحرب المحدودة* . ونعمنكم ونأكل من عرق جبيننا . هو تعبير متداول بين العلاقات . أي الصراع في رقعة محدودة دون السماح لتفوق المحلية أو لتطور الأحداث بجرهما إلى مواجهة شاملة . مثل الحرب في كوريا ، وفيتنام ، فهي حرب محدودة ، ولكن ليس من جانب الكوريين ولا الفيتناميين . . ومثل الحروب العربية الإسرائيلية منذ ١٩٦٧ . . فهذه حروب شاملة من وجهة نظر الفيتناميين والإسرائيليين . على الأقل . ولكنها حرب محدودة في استراتيجية وممارسة الدولتين . . فمعظم الحروب التي نشاهدنا منذ نظرية حافة الهاوية ، هي حروب محدودة ولكن من وجهة نظر الكبار وبحساباتهم . أما القول بأن فيتنام أرادتها حرباً محدودة لكي لا تجبر روسيا والصين لمساعدة تروية مع الأمريكان ، فهو نموذج للتفكير الذي أضاع الوطن جرياً وراء السلام العالمي ! لو كانت فيتنام تستطيع جر روسيا لضرب نيويورك بالقنابل الذرية لما بخلت بشئ أو فعل لإحداث ذلك .

• بعد أن قضينا جهله في تعريف الحرب المحدودة ، وأنها هيكل كما كان البلدي يفعلون مع العار فلم تظهر هذه النظرية في ملفات السويس فؤلى حيث أُلقت .

وهكذا قبل أن ننتقل إلى الصفحة الثالثة في الكتاب نجد هذه الأخطاء والأخايل .

- ١ - خطأ في تعريف الحرب المحدودة تاريخياً واستراتيجياً .
- ٢ - خطأ في وصف حرب فيتنام بأنها حرب محدودة من جانب الفيتناميين .
- ٣ - خطأ فادح في الزعم بأن الفيتناميين اعتمدوا على المقاومة السلمية واستخدموا المقاومة المسلحة في نطلق ضيق « بالقدر الكافي » .
- ٤ - خطأ في وصف نصر السويس بأنه أكمل من نصر فيتنام دون أن يذكر لنا وجهها من وجوه النصر المزعوم في النصر الفيتنامي : هل وافقوا على تخييد ونزع سلاح فيتنام الجنوبية ووقف العمليات العسكرية أو غارات « الفدائيين » الفيتكونج عليها ؟ . . هل وافقوا على حرية الملاحة في خليج تونكين وتجميع الوضع عشر سنوات ١٩٥٩
- هل تشاجر هوشي منه مع عامر جيب . . « أسحب الجيش وإلا أخليه » . .
- هل ضربت طائرات فيتنام على الأرض ودمر السلاح الجوي في يوم واحد وكان العدو يقدر له ما لا يقل عن يومين ١٩٥٩

الاحترام واجب . حتى من مثل هذا الكتاب . للشعب الذي هزم الأمريكان وأذهب في أكبر بل وأول هزيمة عسكرية كاملة للولايات المتحدة في تاريخها الإمبراطوري باعتراف الأمريكان أنفسهم . . بما فيهم أساتذتك . . وأخيراً ما الهدف من هذا الحديث « عن الحرب المحدودة » وأهدافها ؟ هل مصر هي التي شنت الحرب على بريطانيا وفرنسا وإسرائيل حتى نقول إنها انتصرت في تحقيق هدفها بمحدودية الحرب ؟ من الذي شن الحرب على الآخر ؟ وفق تحديده تكون « السويس » فعلاً أكبر نصر لإسرائيل لأنها كانت حرباً محدودة وهي التي شنتها ولم تكن بعض عبارته تستهدف القضاء على عبد الناصر ولا كسر إرادته وإنما فك قبضته عن خليج العقبة وكسر سلاحه . . وقد حصل ! . .

لقد أنصف هيكل خصومه عندما فسر حزمه ونفوره من الاحتفال بذكرى « حرب السويس » بأنهم يعتبرونها هزيمة من سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وهذا هو بالضبط التصنيف الذي يطرحه الرأي الآخر . وإن كنا نحن نعتبرها واحدة من أهم وأخطر هذه الهزائم . بل لعلها كانت الخامسة رغم ما يبدو من بشاعة ونتائج هزيمة ١٩٦٧ . . وكان المفروض إذن من مؤلف انتصار السويس أن يرد أو يقد هذه النقطة فيثبت أن حرب السويس لم تكن هزيمة مصرية في المواجهة العربية - الإسرائيلية لا أن يحدثننا عن انتصاراتنا في باندونج وحلف بنداو . . أو حتى أن يركز الحديث على تأميم القناة وهزيمة العدوان الأنجلو - فرنسي . فلا أحد يجادل في انتصار عبد الناصر في معركة تأميم القناة ومواجهة الغزو الأنجلو - فرنسي وإن كان الجدل ضويلاً في أسباب وظروف هذا الانتصار . . وإنما السؤال المطروح وباعتراف الكاتب نفسه هو : هل انتصر عبد الناصر في المواجهة مع إسرائيل عام ١٩٥٦ . . ؟

ولذا فإن « الخلط المريب » هو الخلط بين قضية تأميم قناة السويس ومحاولة بريطانيا وفرنسا إعادة عجلة التاريخ إلى الوراء والرجوع إلى منطقة الشرق الأوسط ، التي أصيبت من احصاة العملاقين النوويين ، هذا من جهة وبين الغزوة الإسرائيلية كجزء من « المواجهة المستمرة » بين العرب وإسرائيل .

هما قضيتان متفصلتان وإن اجتمعتا في الزمان والمكان لفترة قصيرة شاذة في حساب الزمن ، وخارج حركة التاريخ الطبيعية . .

تأميم قناة السويس إجراء وطني مصري تمتد جذوره إلى منتصف القرن التاسع عشر منذ أن شق في قلب الوطن نموذج الاستغلال الامبريالي في أبشع صوره وكان التأميم إجراء وطنيا في مواجهة النظام الاستعماري القديم المنحدر من القرن التاسع عشر والذي لم يعد له مكان في النصف الثاني من القرن العشرين وفي الشرق الأوسط بالذات كجزء من عملية التحول التاريخي التي بدأت في الحرب العالمية الثانية ، وهي زوال الامبراطوريتين البريطانية والفرنسية كجزء من النضية الشاملة التي كانت تتم على يد الثورة الجزائرية وحزب الاستقلال والملك في المغرب والبرلمان السوداني ، وانقصر والزعيم الفلسطيني في الأردن وحاكم البورقي السعودي ، وإمام عمان ، ومظاهرات الوطنيين ضد سلويز لويدي في البحرين . . الخ .

والغزوة الأنجلو - فرنسية ، لم تكن أكثر من عمل من خارج التاريخ ، فيه كل رعب ومخاطر وسخافة الديناصور وحنمية هزيمته وانقراضه .

أما الغزوة الإسرائيلية وإن تمت تحت مظلة الأنجلو - فرنسية فكانت منعطفاً جديداً ونقطة تحول ذات أبعاد حاسمة وشديدة الخطورة ، قلب موازين الصراع العربي - الإسرائيلي وحكمت السلوك العربي خلال العشر سنوات القادمة بما مهد بل حتم هزيمة ١٩٦٧ .

هذا ما أردنا توضيحه قبل أن نناقش معركة القناة ومعركة سيناء . .

أما الحديث عن الانسحاب الأنجلو - فرنسي من بورسعيد واحصاء دخل قناة السويس تم نعميم ذلك للقول بأن « العدوان الثلاثي » لم يحقق أغراضه وأن عبد الناصر انتصر على الثلاثة . . فهذا ليس سياسة ولا تاريخاً وإنما لعب بالثلاث ورفقت في زاوية مظلمة من شارع الفكر السياسي العربي .

إسرائيل لا كانت في شركة قناة السويس ، ولا كانت تريد إرجاع شركة قناة السويس ولا مصلحة لها في أن تكون قناة السويس محتمة بالساهمين الانجليز والفرنسيين^١ ، وإسرائيل لم تكن تمر في قناة السويس في عهد الشركة الأجنبية . ومنذ تاريخ سابق على انقلاب ٢٣ يوليو . . فقد أصرت مصر ووافقت الشركة على أن القناة كممر مائي يخضع للسيادة المصرية تماما كمدخل خليج العقبة ، ولم تستطع إسرائيل أن تمر في الخليج ولا في القناة قبل

« الثورة » ، و « التحرير » حتى فتح لها عبد الناصر الخليج ، وفتح خارفيقه ونائبه السادات القناة .

استخدمت إسرائيل أزمة القناة ، لتحقيق أهدافها الثابتة وتنفيذ مرحلة من مخططاتها الدائم ، ونفذت ذلك بنجاح تام يكاد يصل إلى مائة في المائة ، بصرف النظر عن طموحها الذي استمر عندما فوجئت باحتلالها ثلث الأراضي المصرية في مائة ساعة . . فهي التي بحق لها أن تدعي النصر الكامل والأكمل في الحرب المحدودة .

لأن إسرائيل لم تكن تنعم في هذا الوقت في فرض إرادتها على عبد الناصر في القاهرة ، ولا حتى في ١٩٦٧ فكرت إسرائيل في عبور القناة وعندما سأل الفرنسيون موسى ديان في عام ١٩٥٦ . . هل لديك تية لعبور القناة ؟! رد على الفور بالنفي . . «

بل ومصحهم هو بأن احتلال القاهرة بمنح تعقيدات سياسية حادة يستحسن تجنبها » وفي عام ١٩٦٧ هرع السادات فرعا لعبد الناصر بدعوه للاستحاب إلى الصعيد لأن بيانا عسكريا مصرياً صدر بعبور إسرائيل القناة فرد عليه عبد الناصر بلا مبالاة : « أقعد يا أنور . . إسرائيل لن تعبر ولا تريد العبور » (انظر كتاب البحث عن الذات) .

ولم يكن لإسرائيل في ١٩٥٦ ولا في ١٩٦٧ ولا في ١٩٧٧ تية في عقد صلح أو سلام مع مصر أو العرب قبل إتمام مخططاتها التوسعي يضم وكل أرض إسرائيل وملحقاتها . ولو عرض عبد الناصر عليها السلام في حرب السويس لرفضت لأن ذلك كان سيعرقل أو حتى يمنع مخططاتها في ضم الضفة والجولان وجنوب لبنان . . وأخيراً سيناء . . بل لعل من أهداف حملة سيناء ١٩٥٦ وأد المحاولات التي كانت تدور بخاطر الأمريكيين والانجليز لإجراء تسوية للمسألة الفلسطينية تقوم على تنازل الإسرائيليين ، فهم وحدهم كانوا الطرف المطلوب من التنازل في هذا الوقت ، مقابل القبول العربي بوجود « الكيان » الصهيوني . . ومنذ النصر الإسرائيلي في سيناء ١٩٥٦ انتهى أي حديث عن القدس الجدينة أو المشاركة في ميناء حيفا ، أو إعادة صحراء النقب للعرب أو مشروع تقسيم ١٩٤٧ أو حتى ما احتلته إسرائيل من المناطق المنزوعة السلاح .

وصحيح أن سيناء هي أهم هدف توسعي لإسرائيل* ولكنها أيضاً وبما لهذا السبب ، آخر هدف يتحقق . . وبعد سلسلة استنزاف للقوة العربية ، ونصفية الدور المصري والإمكانات المصرية إلى الصفر ، وهذا لا يتحقق إلا بسلسلة هزائم عسكرية وسياسية كانت السويس واحدة منها كما كانت حرب وهزيمة ١٩٦٧ .

وإسرائيل تقبل مرغمة ، الانسحاب من سيناء أكثر من مرة ولكنها لا تتخل أبداً عن هدفها في ضمها فهي وحدها التي تكفل تحويلها إلى إسرائيل الكبرى .

● P مساحة سيناء تبلغ ضعف مساحة إسرائيل (٣٠ مليون دونه) .

والغريب أن هذا الفهم كان واضحاً عند العسكريين السوريين في وقت مبكر جداً فقد جاء في مذكرات بغدادلي أنه في الأسبوع الثاني من أكتوبر ١٩٥٥ حضر إلى منزل جمال عبد الناصر سعيد الغزي رئيس وزراء سوريا واللواء شوكت شقير رئيس هيئة أركان حرب الجيش السوري وكان الأمير فيصل بن عبد العزيز حاضراً (وبغدادلي طبعاً) وقال جمال إن إسرائيل لو أحبت أن تتوسع أو القيام بعمليات حربية فإنها في هذه الحالة تفضل أن يكون التوسع على حساب سوريا أو لبنان ، فرد عليه شوكت شقير : « إن إسرائيل لن تقوم بهذه العمليات إلا بهدف وهذا الهدف هو إجبار الدول العربية على الصلح معها . وهي إن احتلت دمشق فانتها فهي تعلم أن هذا لن يغير الدول العربية عن الخضوع لها وطلب الصلح معها . ولكنها تعلم أنها لو هاجمت مصر ودحوت جيشها . وهو أقوى جيش عربي ، ففي هذه الحالة فقط يمكنها فرض شروطها على الدول العربية »^١

واللواء شقير معذور في تقلبه أهداف إسرائيل إذ ظن أنها لا تريد أكثر من فرض الصلح وهو كان يتحدث قبل هزيمة ١٩٥٦ عندما لم يكن يتحضر ببال عربي أن إسرائيل تطمح في أكثر من الاحتفاظ بما حصلت عليه . إلا أن اللواء عبر عن فهم سياسي متقدم ولو أنه يندويدياً ، غير أنه القيادة المصرية - لأمر ما - غفلت عنه ، وقد رد عبد الناصر على اللواء بقوله : « إن إسرائيل اليوم تفكر بدلاً من المرة عشرات المرات قبل أن تقدم على مهاجمة مصر لعلها بقوة جيشها ومدى استمداده وهي الآن لن تقامر على كيانها »^٢

واضح أن الحديث كان يدور حول « الكيان » ذاته وقد تأدب الجالسون فلم يشيروا إلى الهجوم الذي شته إسرائيل على مصر قبل أربعين يوماً فقط من هذا الحديث المملوء « ثقة » بالنفس . . . !

ووافق السوريون على عقد اتفاقية عسكرية مع مصر لمنع إسرائيل من « المقامرة على كيانها » بالهجوم على سوريا التي أصبحت محمية بالجيش المصري ، ولكن البغدادلي « الخبيث » يقول : « ولم تثن فترة طويلة على توقيع تلك الاتفاقية العسكرية بين سوريا ومصر ، حتى أراد بن جوريون - على ما يظهر - أن يشكك سوريا في قيمة هذه الاتفاقية فدفع بقوة عسكرية من الجيش الإسرائيلي لمهاجمة بعض مواقع عسكرية للجيش السوري قرب بحيرة طبرية حوالي منتصف شهر ديسمبر ١٩٥٥ ، وقد قتل في هذا الهجوم حوالي خمسين جندياً سورياً ، وقامت مصر بإبلاغ سكرتير عام هيئة الأمم . . . إن أي اعتداء (ثاني ج) على سوريا . . . إلخ » .

المعروفة المعروفة والتي لم تطبق أبداً . . .

باختصار إن أي دراسة جادة تحتم الفصل بين معركة تأميم القناة ومعركة سيناء ولو أن هذه الدراسة الجادة أجريت في ١٩٥٧ وواجهنا نتائجها يشرف ومسئولية ، ربما لتجنبنا كارثة ١٩٦٧ بل ونكية الانفصال وخطيئة حرب اليمن ، ولندخلت المواجهة المصرية - الإسرائيلية

ومن ثم المواجهة العربية - الإسرائيلية مرحلة جديدة لصالح العرب . ولكن التزوير الذي جرى عمداً في ١٩٥٧ بدق طبول النصر للتزوير يراد له أن يستمر اليوم من أجل المزيد من التخطيط والتدهور في تلك المواجهة المصرية والأيدية بل إن التزوير يمتد إلى ظروف معركة تأميم القناة بإخفاء الدور الأمريكي الحاسم في هزيمة المخطط الأنجلو - فرنسي .

نحن إذن ، نرفض « الخلط الشام » كما نرفض السهلولة بالحديث عن انتصارات هوائية . . وإنما نحصر الموضوع في قضيتين : القضية التي طرحها هيكل وهي : المواجهة العربية - الإسرائيلية . . . والقضية الثانية هي تأميم القناة والغزو الأنجلو - فرنسي . . . وهذا ما سنناقشه بالتفصيل . . . ولكن لنبدأ باستعراض المنطق الناصري كما يقدمه هيكل الذي مازال يحتل مركز المفسر والمفسر هذا المنطق رغم الجهود الشاقة لذكاترة الجامعة الأمريكية .

يقول : « إن جوائز الحرب كانت ثلاثاً : قناة السويس وفي يد من هي ؟ وصحراء سيناء وفي يد من هي ؟ وقطاع غزة وفي يد من هو ؟ وبعد انتهاء المعارك كانت هذه الجوائز كلها في يد مصر . . القناة منسية تحت سيطرتها وإرادتها وصحراء سيناء جزء من سيادتها وقطاع غزة أمانة في عهدها ، وأذن كان انتصارها كاملاً » .

وهذه الجوائز بالطبع ونتائجها هي من إعداد مؤسسة هيكل لتصنيع وتعبئة التاريخ . وليست جوائز الحرب . الهدف الأول كما قلنا لا يجوز خلطه بموضوع النحدي الذي طرحه وهو هل كانت « حرب السويس » هزيمة في سلسلة الهزائم في المواجهة العربية - الإسرائيلية وسناقشه بالتفصيل . .

أما عن المواجهة فإن هدف إسرائيل كان الآتي :

- ١ - فتح مضيق تيران أي خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية .
- ٢ - تدمير السلاح السوفيتي الجديد .
- ٣ - تحطيم القدرة العسكرية المصرية ونقل الوضع العربي من تصور القدرة على إزالة إسرائيل ووضع المطالب باستئناف الحرب العربية - الإسرائيلية التي توقفت في عام ١٩٤٩ إلى وضع الدفاع واستبعاد فكرة « الهجوم » على إسرائيل .
- ٤ - نزع سلاح قطاع غزة ومنع النشاط العدائي منه .
- ٥ - تقييد مصر عسكرياً لأطول فترة ممكنة حتى يتم استعداد إسرائيل لمعركة « الإمبراطورية » الإسرائيلية فحرب ١٩٥٦ كانت كما وصفها جولد ماثير « حرب حق الوجود » أما حرب ١٩٦٧ فهي حرب « حق الغيصة » . . كانت إسرائيل تحتاج هذه الفترة حتى تصبح المبادرة في يدها فتحشد هي زمان ومكان وصيغة المعركة .

• وفي ثلثينيات : إن الخلط مثل أكل النوز بالصل وهو من عمل بنات . . الخ » .

ونحن نزعم ، وعليها البينة أن الأهداف تحققت بالكامل . ولأن القيادة المصرية هزمت في هذه المواجهة بالكامل . . . بل وإن عبد الناصر نفسه هو أول من أدرك هذه الحقيقة يوم طاف وهو يركي بين حطام الجيش المصري على شاطئ القناة في نوفمبر ١٩٥٦ وأراح رأسه على كتف عبد اللطيف بغدادى ، وهو يردد بالإنجليزية : هزمتي جيشي . . . فهل يريدنا هيك أن نصدق ونكذب عبد الناصر ؟

منذ صفقة السلاح الروسي ، والإسرائيليون يستعدون للحرب ضد مصر ، ويقول موسى ديان إنه خطب في جنوده في أبريل ١٩٥٦ فقال لهم : « ليس لدينا صفقة سلاح تشكبه ولا بريطانية ولا أمريكية . . . فالبلاد التي لديها السلاح ترفض التعامل معنا ومع ذلك فهناك أمة واحدة نستطيع أن نمقد معها صفقة رابحة . . . هي أمة إسرائيل . . . إن ما نحتاجه هو صفقة إسرائيلية يمكننا أن تكشف القوة الدفينة لشعبنا » .

ويقول إنه كان يعد خطة لاحتلال غزة لتصفية النشاط ، الإرهابي ، (الفلسطينيين) وفتح خليج العقبة من نوفمبر ١٩٥٥ ولكن مبعوث الرئيس الأمريكي كان في ذلك الوقت يفاوض عبد الناصر وبين جوريون^٢ ولذلك طلب منه بن جوريون وقف الخطة حتى يناير ١٩٥٦ .

ولم يكف موسى ديان بالطبع بمقد صفقة مع الروح المعنوية في إسرائيل بل نجحت جهودهم في عقد صفقة مع فرنسا في نهاية يونيو ١٩٥٦ للحصول ، على سلاح يمكننا من مواجهة نوعية السلاح المصري الجديد إن لم يكن حجمه . . . فالتسلح الفرنسي والاستعداد الإسرائيلي سابق على تأميم القناة ، لأن إسرائيل تعيش فعلا هذه المواجهة الدائمة العربية - الإسرائيلية وتتحين الفرص لضرب غمرتها ، وتوظف كل حدث لمصلحتها في هذه المواجهة ، أما نحن فتحدث عنها فقط في الخطب وتدعو الله ليل نهار أن يمنحنا إياها فلا يشجب لنا دعاء .

ويقول : « لم يكن بن جوريون مفتونا بفكرة ضم قطاع غزة أو شبه جزيرة سيناء ، بل كل ما كان يريد هو السيطرة على الساحل الغربي لخليج العقبة ومضيق تيران أي شرم الشيخ فلو فتح المضيق للملاحة الإسرائيلية لأصبحت ايالات مينا كبرا وهذا يعني الحياة لكل الشعب . »

وقبل سفر الوفد الإسرائيلي إلى فرنسا للاتفاق على الحملة أبلغتهم بن جوريون بالتوجيه التالي :

- وخلال ١٧ سنة من حكم عبد الناصر عقد صفقات مع شتى الأمم الأرض إلا شعب مصر وأمة العرب فلم يكن بينه وبينهم إلا التوجس والترص وفقدان الثقة المطلق . عبد الناصر يعتقد ويصرح أن السباح بالحرية سيهضم الثورة . وأخير موافق الشعب من الحكم قبل حرب ٦٧ هي إشاعة الدم .

١ - إسرائيل لن تشن حرباً بمفردها .

٢ - هدفنا هو السيطرة على الشاطئ والغربي خليج العقبة . لضمان الملاحة الإسرائيلية في البحر المائي وربما نفكر في نزع سلاح شبه جزيرة سيناء ولو تحت إشراف قوة دولية ٢٠٠
وقال الفرنسيون لليهود : إذا ما سيطرتم على مضائق تيران فيمكنكم مد خط أنابيب من إيلات إلى البحر الأبيض .

وهو ما حدث بالضبط بعد الحرب . ومن ثم يمكن القول بأن انتصار إسرائيل كان كاملاً .

وعشية الغزو حدد اليهود أهدافهم : « بالنسبة للهدف النهائي للحملة ، فإن أهدافنا كانت واضحة كان غرضنا احتلال شبه جزيرة سيناء وإزالة القوات المصرية . وهذا سيضمن لنا حرية الملاحة إلى إيلات ، وتحييد التهديد المباشر لإسرائيل من قبل الجيش المصري ويوقف العمليات الإرهابية من قطاع غزة » .

وقد تحقق ذلك بالكامل :

١ - احتلوا شبه جزيرة سيناء خمسة شهور .

٢ - أزالوا التهديد العسكري المصري بتدمير الجيش المصري وصفقة السلاح الروسي .

٣ - ضمنوا حرية الملاحة إلى إيلات ومن إيلات .

٤ - أوقفوا العمليات الفدائية من قطاع غزة .

٥ - نزحوا سلاح سيناء فعلياً ، ووضع البوليس الدولي الذي جمد الحدود من الجانب المصري عشر سنوات .

ويقول : « نحن أيضاً كنا نتمنى أن يحل نظام جديد محل عبد الناصر يفتح علاقات سلام مع إسرائيل ولكن هذا لم يكن جزءاً أساسياً من أهدافنا العسكرية التي ستتحقق حتى لو بقي ناصر في السلطة » .

ونحن نضيف ولا حتى كان من أهدافهم أو أمانتهم السياسية^١ في تلك المرحلة ، لأن أي سلام مع إسرائيل في هذا الوقت كان سيصادر طموحها ومخطتها التوسعي . ومندوب الرئيس الأمريكي الذي كان يفاوض بين جوريون في هذا الوقت - كما أشرنا - كان يبحث في إعطاء عمر بري بين مصر والأردن في صحراء النقب لا الحدود الآمنة وتعديلات في صميم الأرض المصرية والأردنية والسورية كما يصرح بعد عشر سنوات^٢ .

وخص موسى ديان نتيجة الحرب بقوله : « ولقد تحققت أهداف إسرائيل الثلاثة من الحملة :

حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة ، نهاية الإرهاب الفدائي . . . تجميد خطة الهجوم المشترك المصري - السوري - الأردني على إسرائيل وقد قبل عبد الناصر مبدأ حرية الملاحة من وإلى إسرائيل . وقبل وضع حد للإرهاب ضدها »^٣ .

ويقول هيكل نفسه « نفلا عن مذكرات موسى ديان عن معركة سيناء » () ولاحظ أن هذه هي المرة الوحيدة التي وردت فيها سيناء بدون صفة « صحراء » في كتاب هيكل والسبب هو أماته في التقل عن موسى ديان الذي لا يمكن أن يقول عن جوهرة الشرق الأوسط « صحراء » كما يفعل الأمين على الناصرية ج () إنه قابل بن جوربون في اليوم التالي لعودته من باريس وعقد معه اجتماعاً طويلاً ، ثم يقول ديان « وفي نهاية الحديث صدر إليّ الأمر بأن أكون مستعداً للاستيلاء على تيران لتأكيد حرية الملاحة الإسرائيلية في خليج العقبة والبحر الأحمر » .

ويشعر هيكل أن هذا النص ينسف دعواه عن « الجوائز » فيهرع إلى وثائق بن جوربون التي أصدرها باروزهار سنة ١٩٦٨ ليثبت أن « دافيد بن جوربون طلب في نفس الاجتماع مع ديان ، أن تكون هناك خطط إضافية لاحتلال قطاع غزة ونسيطرة العسكرية الكاملة على سيناء » .

موافقون

ولكن ماذا يعني ذلك ؟

يعني أن الأمر الصادر بتحديد هدف الخطة أو « الحرب المحدودة » هو فتح خليج العقبة والبحر الأحمر للملاحة الإسرائيلية لا إسقاط عبد الناصر ولا إقامة حكومة موالية في القاهرة ولا فرض التسليم بلا قيد أو شرط ، ولا حتى ضم سيناء وكل هذا وارد في الخطة كما قلنا ولكن في جنبه .

الإضافة التي وردت في رواية « باروزهار » ضيعة ومنطوية جداً . . . فإن احتلال تيران وفتح الملاحة في خليج العقبة لإسرائيل مهمة تختلف كثيراً عن عملية مطار « عتسي » ضد عيدي أمين ، أو تدمير حاثرات طيران الشرق الأوسط في مطار بيروت . . . إذ لابد من حسمان المقاومة المصرية ، الأمر الذي يستلزم تصفيتيها أولاً ، قبل الاطمئنان لفتح الملاحة . وهذا يعني احتلال غزة وتغليب القوة المصرية العسكرية في سيناء . . . حتى تصبح تحت السيطرة الإسرائيلية أو على الأقل بزول تحكمها للملاحة في خليج العقبة .

وقد فازت إسرائيل بهذا الهدف الكامل الذي حنّده بن جوربون قبل تأميم القناة وحرب القناة بعام كامل !

وهيكل ينسب كذبه ولذا يعود ويقرر بعظمة لسانه أن هدف إسرائيل لم يتجاوز فتح خليج العقبة يقول : « كانت إسرائيل - كما رأينا - قد قررت وحسنت واستدعى بن جوربون

• هذا المسك من هيكل أقاد في تفويته موصف سيناء مرة في « ملفات السويس » : « شبه الجزيرة » ونعرف أنها صبة عليه ولكن لا بأس من التكرار ليتعلم . . .

تلميذه وصفيه موسى ديان من أجازة في باريس وطلب إليه أن يتولى رئاسة أركان حرب الجيش الإسرائيلي ووضع خطة للهجوم على سيناء بقصد احتلال شرم الشيخ وفتح خليج العقبة .

هذا هو هدف حملة ١٩٦٧ إلى جانب ما ذكرناه من أهداف أخرى . أما اختراع هدف لإسرائيل وهو ضم سيناء ، ثم الصباح بأننا انتصرنا لأنها انسحبت والسكرت على مكاسيها الأخرى فلا يشار إليها بحرف ، فهو تضليل وتبريج . - والغريب أنه يصدر من نفس المدرسة التي تردد أن استرداد سيناء بعد ١٩٦٧ لم يكن مشكلة ولا انتصاراً لأن إسرائيل كانت دائماً مستعدة لإرجاعها . - كيف تكون إسرائيل غير راغبة في ضم سيناء أو غير قادرة على هذا الضم في مرحلة الامبراطورية وتطعن لذلك في ١٩٥٦ . ؟

ولقد قامت مصانع هيكس ، لفكرة التاريخ ، بإصدار طبعة معدلة من أهداف بن جوريون .

واليك بعض ملاحظاتنا عليها :

الهدف كما أورده هيكس التبيحة

ضرب قواعد الفدائيين في سيناء تحقق بالكامل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ لم يقع حادث واحد من سيناء ضد إسرائيل .

العمل على تفريغ سيناء بما يؤدي إلى إتهام خطر أي هجوم مصري محتمل . أي تحريد سيناء من السلاح حسب تعبير بن جوريون

تحقق عمليا بقبول عبد الناصر وضع البوليس الدولي على الحدود ، فأنتهى خطر أي هجوم مفاجيء مصري ، إذ أصبح على مصر أن تطلب سحب البوليس الدولي وإخطار الأمم المتحدة أو طوب الأراض أننا سنحارب ولا يهم عندئذ إن كان الجيش في العرش أو القنطرة فقد زال عنصر المباغته .

فتح خليج العقبة تحقق بالكامل

تأمين مشارف إيلات بالسيفرة كأنه يتحدث عن أهداف كامب ديفيد !! هذا الهدف غير مفهوم . فإدام البوليس الدولي عند مدخل ومخرج الخليج . . الفتوح للأسطول الإسرائيلي فما أهمية طابا ؟! وعلى أية حال حصلت على طابا

ومشارف إيلات إلى قناة السويس في الغزوة الثانية

١٩٦٧

طرده مصر من قطاع غزة وعدم
السماح بعودتها

تحقق عسكرياً بإنهاء أي وجود أو استخدام عسكري
للقطاع أما عن الحكم المصري وعودته ، ففي النفس
شيء حول حقيقة هدف إسرائيل هل كانت فعلاً في
هذا الوقت تريد القطاع بربع مليون فلسطيني ؟ . .
على أية حال اقرأ ما كتبناه في هذا الموضوع وكيف أجبر
شعب غزة التاريخ على العودة للوراء فأعاد مصر
للقطاع إلى أن تمكن منهم ناصر وسلم القطاع مرة
أخرى لإسرائيل في ١٩٦٧ .

تخيط وحدة المعسكر العربي
بضرب مركز مصر

في اعتقادنا أنه تحقق إلى حد كبير جداً لأن عيد الناصر
رفض أن يكتب هذه الوحدة بالدم والسلاح بحاء
الخطايا وموحد الأمم ، بل فضل : المشاعر ، فسهل
التزييف ، واستمر الغسل في السلطة وعمل
السطح . . ونظرة إلى العالم العربي في سنة ١٩٥٩
مثلاً وواقعه عام ١٩٥٥ يرى أن هذه الوحدة فعلاً
تحققت . . ولا يجوز بسبب فشل حملة ايدن أن نقل
من أهمية نصرته عندما مثل ماذا حقق بحرب
السويس فقال : « معنا الوحدة العربية » إنه تصريح
بحاجة إلى دراسة ثانية .

إسقاط الطاغية

لم يتحقق . . وإذا كنا نعتقد أنه كان للدعاية وتبرير
الحرب ، تماماً كما ادعى كل استعماري أوروبا ، أنهم
غزوا بلادنا لمحاربة الفساد وتخليصنا من حكم
الظغاة . . وما مكنتهم من بلادنا إلا هؤلاء الطغاة ،
ولا يمكن الظغاة في بلادنا إلا هؤلاء الغزاة . .
ومن جوريون يقول : « إن تغيير النظام لم يكن جزءاً
أساسياً من أهدافنا العسكرية بل ويؤكد أنه سيحقق
هذه الأهداف حتى لو بقي عبد الناصر في السلطة
(ص ١٥٣ كلمتي للمغتربين) و « هبكل » قال في
موضع آخر من ملفاته إن « شيمون بيريز » حدد
أهداف إسرائيل في غزوة ١٩٥٦ بقوله : « إن
سويسا Our Suez هي إيلات » ثم إن أية عمليات

تقوم عليها إسرائيل سوف تكون بهدف فتح المعابر
الملاحية ص ٤٨٢ ع .

أي لا إسقاط الطاغية ولا شرب المطافية ! . .
على أية حال لو كانت إسرائيل أرادت فعلا إسقاط
عبد الناصر في ١٩٥٦ ، فحقاً إن بني إسرائيل يشاؤون
رغم أنفسهم . . وهم يظنون بأنه ظن السوء . .
ولو علموا القيب لاختاروا الواقع . . فلو تحقق
هدفهم في ١٩٥٦ وحكم مصر فؤاد عزم أو موسى
ديان ، أكانت إسرائيل ستحقق بعد عشر سنوات
أفضل مما حققت بفضل استمرار الطاغية في الحكم ؟ !
لسوء حظ العرب وحسن حظ إسرائيل أن الطاغية
لم يسقط فسقطت سبناه والجولان والضفة . . ولم يبدأ
استرجاع بعضها إلا بعد موته بثلاث سنوات ! . .

نعود هيكمل الذي يستعرض لنا انتصارات « حرب السويس »
يقول هيكمل : « كانت حرب السويس تحربة هائلة من تجارب العمل القومي العربي
وقدرته وإن من غير تنسيق مسبق بين الأطراف » .

ولأننا تعاطينا جرعات هذا الإعلام الناصري فتخذلنا بمثل هذه الحمل الإنشائية من مدح
الذات والرضا عن النفس وهذه الأطقم جلبا للنحاس بالحرافات ، فقد ظل العمل
العربي إلى اليوم « يشخر » بأنه يمر بتجارب هائلة من غير تنسيق مسبق وبمجرد الفزعة البدوية
ومحاولة القفز في القطار أو القيام بأي عمل لإثبات الوجود وثيرة الضمير أو التنفيس عن
الوطنية الحقيقية !

والدليل أن مؤرخ النصر لم يجد مثلاً يضربه عن الوقفة العربية المساندة لمصر إلا نصف
مجموعة السراج لحظ الأنايب البريطاني وهو عمل مجيد بلا شك ولكن مجموعة انصار جورج
حبش نفذته بعد ذلك ولكن في الخط الآخر وأثبتت أنه لا يحتاج لأكثر من مجموعة فدائية
ولا يمكن أن تنحصر فيه مساندة دولة عربية في حجم سوريا ، ومواقفها - وقتها - في الجولان
كانت تمكنها من إزالة ضربة موجعة إن لم نقل قاصمة لإسرائيل التي قدّفت بكل جيشها إلى
سبناه ولم تكن قد أصبحت بعد المارد الذي يجازب على ثلاث جبهات . .

إن هيكمل كثير الصخب حول ضربة نصف أنابيب النفط ، ليس حبا وعرفانا للدور
السراج . فما ناله السراج على يد هيكمل والنظام الناصري يضيف صفحات مرعبة للمحمة

العزیز مستهل . . ولكن في عام ١٩٨٢ يتغزل هيكل على عبد الحميد السراج في محته باعلان أن : « السراج كان مضبوطة على نفس موجة عبد الناصر » .

ولكن هذا « المضبوط » الفرط عقده فور أن دخل في الفلك الناصري وألغيت كل سلطاته وحول إلى « طرف » في القاهرة كما سرى . وعزل عن قواعده في سوريا وهو الذي كان يحكمها بقبضة حديدية ، انتهى به الأمر بسبب هذا « الانضباط » إلى أن اعتقل وأهين على يد ضباط الانفصال الذين كانوا يرتعدون من مجرد التفكير في تحديه قبل أن يضحنه النظام الناصري . . فالإشادة بنصف الأنايب ليست تحية للسراج ، وإنما التصعب هنا هو لإخفاء سؤال رهيب مازال يطال برأيه بين الحين والحين ، وسيظل يطال برأيه ينشد الجواب الصريح مهما بدا أن الإعلام الناصري قد نجح في كتم أغفاسه إذ لم يطرح أبداً على بساط البحث الجلد . . ولم تعرف الإجابة السليمة عليه .

ذلك السؤال هو : لماذا أمرت القيادة المصرية الأردن وسوريا بعدم دخول الحرب ؟
لترجع قليلاً إلى الوراء :

منذ عام ١٩٥٣ قام تحالف مصري - سعودي وثيق كان تطوراً نشطاً وأكثر فعالية للتحالف المصري - السعودي الذي تم بين الملكين الراحلين عبد العزيز وفاروق منذ عام ١٩٤٦ والذي مكن من قيام الجامعة العربية ، ووحدة الموقف العربي ، بصرف النظر عن النتائج . حول قرار تقسيم فلسطين والحرب العربية - الإسرائيلية الأولى . . وقد تطور هذا التحالف في ظل الملك سعود والقيادة المصرية الجديدة حركة ٢٣ يوليو بحيث أصبح أكثر تركيزاً على نصفية الوجودين البريطانيين والفرنسي من المنطقة . . وإذا كان الفرنسيون قد قبضوا في خلال ٢٤ ساعة على باخرة مصرية تحمل السلاح للجزائر (الباغرة أتوس) وعلى شباك سعودي بعشرة ملايين دولار مع مجموعة بن بيلا عندما أنزلت طائرهم واعتقلوا . . فإن التحالف المصري - السعودي كان أكثر وضوحاً في شرق البحر الأبيض أو المشرق العربي ضد بريطانيا حيث العدو التقليدي والمباشر للسعوديين والمصريين . . وكانت المملكة على خلاف بل وصدام مع الانجليز سواء من خلال العرش الهاشمي في العراق ، والملك عبد الله في الأردن ، أو بالعدوان البريطاني على البورمي السعودية . . وجميع حدود المملكة مع جيرانها الخليجيين . . بينما كانت مصر بالتطبيع في صدام مسلح مع الانجليز في مصر وصراع في السودان ، وخلاف تقليدي بين القاهرة من ناحية ، وبغداد وعمان من ناحية أخرى . . أما سوريا التي ظفرت باستقلالها حديثاً من فرنسا ، بمساعدة بريطانية ، ونفوذ بريطاني في السنين الأولى ، فقد تحولت إلى أرض الصراع لشتى القوى في المنطقة بين شركة النفط العراق وشركة أرامكو حول مد أنابيب النفط إلى البحر ، وبين العراق والسعودية ، وبين مصر والعراق . . وبين بريطانيا وفرنسا . .

واستطاع الذهب السعودي والإعلام الناصري أوكما يقول سلوين لويد مشوهاً : « إن رياح القومية العربية التي تهب من مصر تفوح منها رائحة الذهب السعودي »^{٢٤} . استطاعا أن يوجها الموجة القومية والوطنية ، الأصيلة في عدائهما للاستعمار البريطاني والجدادة في التحرر من هذا الاستعمار ، استطاعا توجيهها لكيل الضربات هذا النفوذ ، فتمت حماية سوريا من مؤامرات نوري السعيد - البريطانيين وتم طرد غلوب من الأردن ، وقبلم حكومة ناصرية في عمان وتطويق ثم هزيمة حلف بغداد . ولقي تأريخ لتلك الفترة بمحاول إنكار المساهمة السعودية الفعالة في تحقيق هذه الأهداف ، هو تزوير مقصوح للتاريخ ، في اعتقادنا لا ينجم فقط عن نكران الجميل ولا الرغبة في إبراز الدور الخاص ، ولا لتبرير الاقتراءات والتطاول على الملك الراحل سعود ، بل وأيضا بسبب آخر لا يقل أهمية ويتعلق بفهم « طبيعة » هذه المرحلة وحقيقة الثيارات والمصالح التي حكمت التحرك الناصري فيها ووفرت له النجاح وهو ما سنشرحه بالتفصيل وبالصراحة الكاملة في موضعه .

المهم أنه نتيجة هذه الجهود ، بدأ يتشكل حلف سعودي - مصري - سوري - يعني . . . وركز جهوده على جذب الأردن . . . بعيداً عن العراق الذي وقع حلف بغداد مع تركيا في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ وانضمت إليهما بريطانيا في ٤ أبريل ١٩٥٥ ثم تبعتهما إيران وباكستان (يوليو وأكتوبر ١٩٥٥) .

ففي أول مارس ١٩٥٥ وقع في دمشق اتفاق مصري - سوري وفي ٦ مارس ١٩٥٥ أبدت السعودية الاتفاق المصري - السوري وأعلن عن تشكيل قيادة عسكرية مشتركة للأقطار الثلاثة . وفي ٢٧ أكتوبر ١٩٥٥ وقعت اتفاقية لتوحيد القيادة العسكرية بين مصر والسعودية . وفي ١٢ مارس اختتم مؤتمر ثلاثي في القاهرة بين عبد الناصر والملك سعود وشكري القوتلي ، دام أسبوعاً ، وصدر بيان مشترك بإقرار جميع الإجراءات الضرورية لإقامة جبهة موحدة ضد إسرائيل . وشجب حلف بغداد « لأنه يضعف الموقف العربي » ونقرر إرسال مبعوث عن المؤتمر إلى الملك حسين مع عرض بدفع قيمة المعونة البريطانية للأردن إذا ما ألغى معاهدته مع الانجليز (قدم العرض في يناير ١٩٥٦ وسافر المبعوث لتأكيد) . . .

ويقول سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا وقتها إن « الحملة ضد غلوب في الأردن كان يقوم بها عملاء ناصر والسعوديون »^{٢٥} وإن « إخراج غلوب قد تم بالدعاية المصرية ، ومال الملك سعود »^{٢٦}

وفي أبريل ١٩٥٦ وقعت الاتفاقية المصرية - السعودية - اليمنية . وأقرت السعودية عشرة ملايين دولار لليمن . « وأعلنت الحكومة المصرية ترحيبها بالخلف كضربة لبريطانيا وجزء من خطة طرد البريطانيين من شبه الجزيرة العربية . واعترف خروشوف أنهم (الروس) يبيعون سلاحا لليمن »^{٢٧} ويتكلم هيكلي بنفس فجة سلوين لويد عن استفلال

مصري للسعوديين فيقول : « إن عبد الناصر استعان بالأسرة المالكة السعودية ضد حلف بغداد »^{١٢} ويكتفي بهذا النطق السامي دون تفسير ! . ولا يقول لنا إذا كانت معركة حلف بغداد هي أبرز منجزات السياسة الناصرية الثورية ضد الاستعمار الأمريكي وشركاء فكيف قبلت الأسرة السعودية - وانهاضات هيكل لها معروفة - أن يستعان بها في تحقيق هذا الإنجاز الثوري التاريخي^{١٣} ؟

ويشهد بغدادى أنه في أكتوبر ١٩٥٥ طلب الأمير فيصل بن عبد العزيز تشكيل لجنة عسكرية مصرية - سعودية لشراء أسلحة للمملكة من دول الكتلة الغربية كما يشهد بغدادى أن الرئيس شمعون وسط عبد الناصر لدى السعودية لوقف الحملة عليه في صحف لبنان . ولكن فيصل (بن عبد العزيز) قال إن شمعون « انجليزي » ويعمل على تنفيذ سياسة الانحياز^{١٤} .

في أول مارس ١٩٥٦ طرده غلوب « باشا أو الحاكم الفعلي البريطاني للأردن وقائد الجيش الأردني والقصة معروفة حول وصول خبر الطرد أثناء مذبة العشاء لسليمان لويدي في القاهرة مع عبد الناصر وعامر . واندفع المد الوطني العربي في الأردن فاستقال الوزراء الفلسطينيون الأربعة خلال زيارة الجنرال غيلبر للأردن ، وهي الزيارة التي كانت آخر محاولة من بريطانيا لإقناع الملك حسين بالانضمام إلى حلف بغداد وسجل سليمان لويدي في مذكراته عن الوزراء « ومن المعتقد أنهم تلقوا رشوة ضخمة من السعوديين » . . . وأن الملك حسين قد « أحاط به قرناء السوء »^{١٥} .

في ١٠ مارس عرض نوري السعيد على سليمان لويدي تنفيذ انقلاب في سوريا إذا ما حصل له على ضمانه بعدم تدخل تركيا أو إسرائيل . . . وحصل له سليمان لويدي على وعد بذلك من تركيا وإسرائيل وكان الموعد المحدد لتنفيذ الانقلاب هو الفترة ما بين ٣٠ سبتمبر و ١٥ أكتوبر ١٩٥٦ .

ووصل المد الوطني في الأردن إلى ذروته بإجراء الانتخابات وفوز حكومة سليمان النابلسي بالأغلبية الساحقة ، وقيام مجلس نوابي ناصري - سعودي ، وتوقيع اتفاقية الدفاع المشترك بين مصر وسوريا والأردن ، ووضعت القوات العسكرية الثلاث تحت تصرف القائد المصري عبد الحكيم عامر . فهو الذي يأمرها بدخول الحرب ويوجه تحركاتها العسكرية تماماً كأنها جيش واحد .

ولا شك أن هذه كانت أعلى مرحلة في التضامن العربي ، والتنسيق العربي العسكري . ولكن « هيكل » لا يشير إليها أبداً في سجل الانتصارات ، بل يقفز عليها للحديث عن نفس

- بل أعبر في « ملفات السويس » عن الاعتراف بأن أول معارضة للحلف جاءت من السعودية .
- هذه إشارة لشايط الأمريكي - ناصري ستعرض له في موضع آخر .

« مأسورة » النفط ، ولأمر ما ، جدد تصير أنفه ، واشترت المرأة السمسم غير المنشور
بالمنشور . . . ؟

اكتفى هيكل بإشارة غريبة إلى هذا الاتفاق ، وإلى الهدف الذي كان يُرجى منه عندما قال
أن السراج « كان يأخذ ميثاق الدفاع المشترك والقيادة المشتركة بين مصر وسوريا والأردن » ،
وهو اتفاق وقع قبل العدوان الإسرائيلي بأيام قليلة مأخذ الجند ، (١٩٥٦ ج) .
العفو ! ما هو كان « صغير » وربما لم يكن قد انضبط بعد ، على كل الموجات العاملة مع
القاهرة ؟

ويقول إنه اكتشف في سوريا خطة سرية « لعمل انقلاب في سوريا يتوافق مع غزو مصر » ،
وكان هدفها أن تمنع اشتراك الجيش السوري في المعركة ماثلاً لمصر ، إلى جانب الهدف
الدائم وهو السيطرة على قلب دمشق ، ولكن الخطة اكتشفت وأبطلت .

المؤامرة صحيحة وقد اعترف بها سنون لويدي وغيره ولكن هل صحيح أدى كشفها إلى
إحباط الهدف ؟ وهو منع الجيش السوري من الاشتراك في المعركة ؟
هل اشترك الجيش السوري في المعركة ؟

ومن الذي منعه ؟ ليس نوري السعيد ولا حلف بغداد ولا الرجعية . . بل أمر صريح من
عبد الحكيم عامر * القائد العام للقوات المشتركة المصرية - السورية - الأردنية .
لماذا ؟

ويمكن لأي قارئ ملم بأوضاع تلك الفترة أن يتصور مدى التحول في الموقف الذي كان
يمكن أن يحدث لو أصدر عبد الحكيم عامر أمره للجيشين الأردني والسوري بالمجموع على
إسرائيل خلال استغراق جيشها في أضخم حرب واجهته منذ قيام إسرائيل ، وهي غزو
سبناه التي تعادل مساحتها ضعف مساحة إسرائيل ، فالجيش الأردني كان بشهادة الجميع
وقتها ، هائل الكفاءة من الناحية العسكرية ، ومتفجر الوطنية شديد الرغبة في غسل هار
معارك ١٩٤٨ والانهزامات التي كبلت له بسبب خيانتة قائدته الإنجليز ، والجيش الأردني ، كما
يذكر المصريون - كان وقتها على بعد طلقة مدفع من البحر ويستطيع أن يقسم إسرائيل إلى
شطرين بظابور دبابات وتأملوا الخريطة . . والجيش السوري كان لا يزال بكراً لم تذوقه
الانقلابات والمؤامرات والحزبية ، ومواقفه في الجولان كانت تعطيه تفوقاً ساحقاً اعتبر أنه
غير قابل للهزيمة عسكرياً . . وكان السلاح الجوي الإسرائيلي مازال في بدايته .

تتمنى أن يذكر لنا ناصري واحد ما الحاسرات المحتملة عسكرياً أو سياسياً التي أراد القرار
المصري تجنبها بمنع الأردن وسوريا من فتح جبهتين ضد إسرائيل في عام ١٩٥٦ والتي لم تكن

• بل من عبد الناصر كما اعترف هيكل في « ملفات سموس »

محتلة في ١٩٦٧ عندما طلب منها الدخول رغم اختلاف الظروف تماماً بحيث كان المكسب في ١٩٥٦ محتلاً والخسارة في ١٩٦٧ مؤكدة بعد ضربة الطيران المصري ١٩٥٦! ألا يذكرونا هذا بسؤال مايلز كوبلاند عن « اللغز » في إحجام عبد الناصر عن الحرب مع توافر عوامل النصر ، والانجرار إليها إذا كانت الخسارة مؤكدة ؟!

من الناحية العسكرية كان الوضع أفضل بالنسبة للعرب في ١٩٥٦ . من الناحية السياسية كانت إسرائيل معتدية بتفاق العالم كله لأول وآخر مرة وقرار إدانة أمريكي ! وكانت مصر وسوريا والأردن أعضاء في قيادة مشتركة تلزمهم جميعاً بالحرب إذا ما اعتدى على أحد الأطراف الثلاثة ، ومن ثم لا لوم ولا مؤاخنة دولية . بل إعجاب وزرع غيبة العرب على المستوى الدولي ، وتعريف العالم أن التضامن العربي والانقلابات العسكرية العربية أمور جادة .

مؤكد أن الوضع العسكري لم يكن ليصبح أكثر سوءاً لو صدر الأمر إلى سوريا والأردن بالهجوم على إسرائيل في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

هذا من الناحية العسكرية التي لا تحتاج لكثير إثبات ، ولكن ، هناك عنصر سياسي خطير ، يتفائلون عنه ولم يطرح أبداً ، وهو ما كان يفتق بالانجليز واليهود والأمريكان ونوري السعيد وغيره . . . خلال فترة الإعداد لغزو مصر . . . فالمعروف أن الأردن كان مرتبطاً بمعاهدة دفاعية مع الانجليز ، وباتفاق مع العراق يتضمن دخول الجيش العراقي الأردن في حالة تعرضه لعدوان إسرائيلي ، وذلك بعدما تساعد عدوان إسرائيل على الأردن قبيل الهجوم على مصر . حتى ساد الاعتقاد بأن إسرائيل تدبر غزو الأردن لا مصر . . . وكان المفروض في حالة وقوع حرب شاملة بين الأردن وإسرائيل أن تصيح كل من بريطانيا والعراق في مأزق حرج . . . فإذا كان الجيش العراقي سيجد نفسه مضطراً بحكم الضغوط العربية والشعبية على حكومة بغداد ، أو بحكم وظيفته ضباطه ، مشتركاً في المعركة ، فإن بريطانيا كانت ستواجه مأزقاً خطيراً لأنه فضلاً عن استحالة محاربتها لإسرائيل ، كانت في هذا الوقت بالذات تخطط لغزو مشترك مع إسرائيل .

بصور لنا موسى ديان هذا المأزق بعد عشرين عاماً بقوته : « خلال المفاوضات (لتدبير العدوان الثلاثي ج) كان من الضروري أن نعمل على تجنب وضع قد نتلقى فيه إلى صدام مع بريطانيا ، قد يؤدي إلى عمل عسكري بريطاني ضدها . وذلك من جراء العلاقة البريطانية - الإسرائيلية الموثقة . فبريطانيا لها معاهدات مع عدة دول عربية قد تبرع لمساعدة مصر . ولو حدث ذلك فقد ينشأ وضع نكون فيه نقاتل مع بريطانيا في جبهة ، وفجأة نجد أنفسنا مضطربين معها في جبهة أخرى مع الأردن حيث سيقدم له البريطانيون مساعدة عسكرية بموجب معاهدة الدفاع الأنجلو أردنية » ١٥ .

« وكان رأي بن جوريون أن إسرائيل لن تهاجم الأردن إلا إذا هاجمها الأردن ، ولمدام لا يسمح للقوات العراقية بالدخول في أراضيها وكان بن جوريون يعتقد أن بريطانيا لديها من النفوذ ما يمكنها من ضمان حياد الأردن وبذلك تمنع تعقيدات لا ضرورة لها ستعيق دخول القوات العراقية في الأردن »^{١٦} .

« وكان العراق والأردن قد أنشأ قيادة عليا مشتركة في يونيو ١٩٥٦ تقرر بها وضع فرقة عراقية متقدمة على الحدود العراقية - الأردنية تكون مستعدة لمساعدة الأردن في حالة الطوارئ » ، ثم اجتمع الملكان حسين وفيصل بن غازي لبحث نقل هذه القوات ذاتها للأردن ، وقد أعلن بن جوريون عن عزمه على التصرف عسكريا لو حدث ذلك »^{١٧} .

إسرائيل كانت مصممة على التصرف عسكرياً لو دخل الجيش العراقي الأردن ، والمعاهدة التي يبرهن بها شرف العرش العراقي ، ونوري السعيد ، والمراعاة على صداقة النظام العراقي معلقة على تنفيذ بند الدخول العراقي في حالة الحرب بين الأردن وإسرائيل . والمعاهدة البريطانية الأردنية ، والبريطانية العراقية وسمعة بريطانيا ، وثقة أصدقائها ، وإدعاءات عملاتها كله معلق على امتحان موقفها إذا ما حدث القتال المسلح بين الأردن ثم العراق وإسرائيل . كذلك كان علينا أن نعرف هل ستفقد بريطانيا معاهدتها مع الأردن وتتقدم لمساعدته إذا ما هاجم إسرائيل أو إذا تحركت إسرائيل إلى الضفة الغربية رداً على دخول القوات العراقية الأردن » ؟ .

وجاء في مذكرات « هيو جينكيل » زعيم المعارضة البريطانية خلال معركة القناة أنه أثناء حفل العشاء الشهير الذي كان مقاماً على شرف الملك فيصل العراقي ليلة التأميم سأل الأمير عبد الإله السومعي عن العرش العراقي عن الأحوال فرد السومعي العراقي (١٩٥٦/٧/٢٦) : « إن الوضع خطير ، والأردنيون قد يقتدعون على إجراء « مسخيف » ويهاجمون إسرائيل فتجد أنفسنا ننجر إلى الصراع . إن هذا مثير للقلق »^{١٨} .

أزمة فعلاً . . ومشكلة خطيرة . . ومن جوريون يراهن على الضغط البريطاني على الأردن لإنقاذ الغرب وإسرائيل والنظم الصديقة من هذه الورطة - الكارثة . . ولكنها مراهنه غير مضمونة ، فالأردن في أكتوبر - نوفمبر ١٩٥٦ لم يكن بالأرض الصالحة لقبول مثل هذا الضغط البريطاني بل الأحرى أن الملك حين بذكاته المعروف كان سيرفض تنفيذ مثل هذا الطلب ، أما عن الجيش الأردني بقيادة عن أبو نوار الناصري - وقتها - واللاجي - السياسي في القاهرة بعد ذلك ، والحكومة الأردنية حكومة سليمان النابلسي وهو غني عن التعريف فكان يستحيل تصور استجابتهما للضغط البريطاني ورفض تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك .

ورطة حلت بأبسط وأهون لمن . . مصادفة عجيبة جمعت « الضغط » يأتي من آخر جهة المصرية المغزوة أرضها ؟!

نتمنى أن نسمع تفسيراً . . .

بالطبع لا تريد تفسيراً سوقياً حاقداً من طراز « أمه يهودية » أو عبد الحكيم عامر أصله (إيللي كوهين) هذا سخف لا يستحق حتى مجرد السماع فضلاً عن المناقشة . .
التفسير الذي وصلنا إليه ، أن صفقة تمت بين أمريكا وعبد الناصر ، طابقت فيها أمريكا عبد الناصر ألا يوسع النزاع ، أن يمنع دخول الأردن وسوريا الحرب وهي تتعهد بالباقي . .
وقد نفذ الطرفان . . ولكن ربح اليهود وخسرنا على المدى القريب والبعيد !

وبلاحظ أن « سلويس لويدي » قد أورد قرار عبد الحكيم عامر للجيشين الأردني والسوري بعدم دخول الحرب . ولكنه لم يعلق بحرف على أسباب القرار !
وهكذا لم يكن أمام الغضباه السوريين ، إلا مأسورة النفط ينفثون فيها غيظهم . ويرفعون في نفس الوقت سعر النفط الأمريكي بقطع أكبر شريان للنفط الانجلو - فرنسي على البحر الأبيض وأقرب شريان لغرب أوروبا إلى جانب سد قناة السويس . .

إن المساندة العربية الأساسية التي كانت يمكن أن تشكل قاعدة العمل العربي ، ونموذجاً للتضامن بنموذج الأيام ، وبموجب له العنوصابه في المستقبل ، المساندة التي كانت مكتسبة من طور الوحدة العربية بالدم ، منها عبد الناصر ، وبالتالي لم يبق إلا المساندة بالخطب والأغاني والبرقيات ، والتداء « هنا القاهرة » من إذاعة عمان ودمشق عندما ضربت الإذاعة المصرية واستقر في ذهن العرب أن « قطع » النفط هو آخر الدواء والحلقة المفرغة التي ترفق حوفا الأمة العربية دون أي تقدم .

والمنقول عن ذلك هو المؤامرة الإعلامية التي أرادت إخفاء السر وراء عدم تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك في أول امتحان للتضامن العربي في ظل ٢٣ يوليو . . بالصخب حول الدعم العربي والتضامن العربي . وبسالة الجيش السوري الذي نسف أبواب النفط وكأنه جماعة إرهابية مطاردة من السلطة ؟!

لو طبق الميثاق لعرف العرب قيمة هذه الاتفاقيات و « أخذوها مأخذ الجد » ولعرف العدو قيمتها « وأخذها مأخذ الجد » كما يسخر هيكل من سذاجة السراج ؟!
أمكن أن يقول كاتب جند « مؤمن » بعبد الناصر والوحدة العربية أن السراج « كان يأخذ ميثاق الدفاع المشترك مأخذ الجد » ؟!

يعني أيه ؟!

اتفاقية عسكرية وقع عليها رؤساء ثلاث دول والقائد العام في كل جيش وأقرتها السلطة التشريعية في كل بلد . . فأي عجب أو غرابة أن يأخذها السراج على محمل الجد ؟! إلا لأن كاتب هذا الكلام يعرف أن الأمر كله نصب في نصب ؟!

على أية حال هيكل أعفى نفسه من تقديم أي تفسير للسبب الذي لم تنفذ من أجله

الاتفاقية رغم اكتشاف المؤامرة الاستعمارية الرجعية التي كانت تستهدف منع تنفيذها ؟!

هذا ما كتبناه في « كلمتي للمغفلين » وقد قبل « هيكلم » التحدي ، فتقدم بتفسير في « ملفات السويس » يبرر فيه لماذا منع عبد الناصر الأردن وسوريا من دخول الحرب ضد إسرائيل فأضاع فرصة نصر « محتملة » كما يقول كويلاند ، ومرجحة في رأينا . اضطر هيكلم للرد علينا فقال الآتي :

« لقد فضل جمال عبد الناصر أن يخوض مصر المعركة العسكرية وحدها لأنها لا تستطيع أن تتحمل مسئولية ما يمكن أن يجري على أرض عربية أخرى قد لا يستطيع أن يتجدها بقوات مصرية في الوقت المناسب ، وكان تفضيله أن تقف الأمة العربية كلها مع الشعب المصري بمشاعرها وبما تستطيع عمله دون القتال المسلح »^{٢٢}

نشاطركم الأحزان .

وهو كلام لا يستحق الرد ، كلام مربب مشبوه . . . كان عبد الناصر كان يخوض حرباً من أجل ميراث جده في بني مر ، أو كان الحرب مع إسرائيل قضية مصرية خاصة ومن ثم يتحمل عبد الناصر مسئولية توريط العرب . . . وماذا كان سبب العرب أسوأ مما أصاب مصر باحتلال فلسطين ؟! ولماذا لم يفكر على هذا النحو في ١٩٦٧ عندما استخدم حتى الكذب لإدخال الأردن في الحرب الخاسرة بل التي كان قد خسرها فعلاً ويعلم ذلك يقيناً !

يرد هيكلم . . . إنه منع الأردن من الدخول لأنه كان يعلم بقرص إسرائيل بالصفقة الغربية أو أجزاء منها وكان مصمماً على حرمانها من أية فرصة في هذه الظروف^{٢٣} .

في انتظار ظروف أحسن ! . . . لأنه هو نفسه تخلى عن هذا التقسيم واستخدم الكذب تحت الملك حسين على دخول حرب ١٩٦٧ المحتوم فيها خسارة الضفة . . .

ففي ١٩٥٦ كان احتلال إسرائيل للضفة محتوم الفشل ، فالأردن كانت تربطه معاهدة دفاعية مع بريطانيا والعراق . وأهم من ذلك أن العالم كله بما فيه أمريكا كانت ضد احتفاظ إسرائيل بأية أرض تحصل عليها بالحرب ، وأنت نفسك قلت إن بن جوريون قال : « ليس لإسرائيل صديق واحد في الأمم المتحدة »^{٢٤}

وأنت أيضاً نقلت عن أيزنهاور قوله : « إننا لا نستطيع أن نجد أمام العالم أي مبرر سياسي أو قانوني يعطي لإسرائيل حق البقاء في سيناء . إن العالم كله سيتعاطف مع ناصر إذا قرر مواصلة الحرب ضدهم وستكون إسرائيل وحدها بعد خروج الانجليز والفرنسيين من بور سعيد »^{٢٥}

الحمد لله أيزنهاور يفكر مثلاً . . . فما الضرر لو كانت إسرائيل فعلاً احتلت الضفة في البداية مثلاً احتلت سيناء واشتركت الأمة العربية كلها « بالسلاح » ، وليس بمشاعرها يافاجر الادعاء . . . ما الضرر إذا استمرت المعركة على ثلاث جبهات وامتدت خطوط إسرائيل من

سوريا إلى القناة إلى الأردن ، وخرج الانجليز والفرنسيون واسترد العرب بإسرائيل خاصة وقد قلت إننا استرجعنا ما خسرناه من سلاح في الحرب (أي حرب ؟ من الذي حارب ؟) ...

لم يكن اتحاب إسرائيل مؤكداً في ١٩٥٦ .. وعلى شك كبير في ١٩٦٧ و ١٩٨٧ .. هل يمكن أن نلغي عقولنا ونقبل ادعاء خوف عبد الناصر على الضفة كمبرر لثمة شن الحرب الشاملة على إسرائيل في المرة الوحيدة التي كانت عوامل النصر أكثر من عوامل الهزيمة ؟!

وانظروا ما كتبه «ارمكين تشايلند» في كتابه : « الطريق لنسوس » وتترك خطورة الوضع على إسرائيل والولايات المتحدة وبريطانيا والنظام العراقي . وفداحة ما ارتكبه عبد الناصر في حق مصر والعرب والمواجهة مع إسرائيل بقراره الذي أفرغ الموقف من كل عناصر الخطر قال تشايلند :

« فالتصور الظاهرية للوضع ، تتمثل في أن إسرائيل قد أقحمت نفسها في هذه الحرب الصحراوية ودفعت إليها بالتقسيم الأكبر من قواتها كلها . فتواجه دولة عربية واحدة لها حليفتان عربيتان أخريان ترتبط معها بالتزامات عسكرية ثابتة وهما سوريا والأردن ، بينما تقوم وراءها دولة عربية ثالثة هي العراق لا تستطيع تحت تأثير شعبها الوقوف مكتوفة اليدين في أية حرب عربية إسرائيلية شاملة »^{٢٤}

وهذا هو تأثير العلاقة المريبة مع المخابرات الأمريكية ، فلا شك أنها هي التي نصحت بتطويق « الأزمة » ولن نقول تحت تأثير أصدقاء إسرائيل في ال CIA بل لأنه لم يكن من مصلحة الولايات المتحدة ، اتساع الحرب ودخول أطراف جديدة ، مما كان يحصل إمكانية جادة في انهيار النظام الاستعماري بأكمله في الشرق الأوسط . لو كانت علاقة عبد الناصر بالأمريكان علاقة سياسية مفتوحة ، حتى ولو كانت علاقة تحالف . مثل إسرائيل ، لكان القرار في يده ، ولو كان مشور مع الأمريكان ، هم الدبلوماسيون المصريون أو حتى من العاملين في المخابرات المصرية وليس المخابرات الأمريكية ، ما كان ليتخذ هذا القرار الصارخ الضرر بمصلحة مصر .. فنيكفوا عن القول بأنه استخدم هذه العلاقة الشائنة لمصلحة مصر فقد كانت أولاً لمصلحة أمريكا* .. وإسرائيل .

نعود لقائمة الانتصارات :

« إن جو السوس كان هو الاختيار الذي نجح ونضج فيه جيل الخمسينيات في العالم العربي ، جيل جمال عبد الناصر وأحمد بن بيلا وهوارى يومدين وعبد السلام عارف

• ولطفت تامة فقة وينتظ تصير « هيكل » لينسه في كتابه . ومن ثم فلا حاجة للرد على النقل . وقد أشما سيده رداً .. ويكتبنا أن الشارع في تسجل ملحمة عبد الناصر وعرب رأي « تلعباً » حذف إسرائيل ونسبها إلى كتب « تعريف عبد الناصر » وهذا وحده يكفي لمن أراد الفهم .

وجامعات الضباط الوجوديين في سوريا والطلائع الملتزمة من حزب البعث العربي الاشتراكي في منطقة اخلال الحبيب ، وهو جيل كتب عليه أن يكون جسرا عثماني - وتندوس أحيانا - عليه أمة بأسرها من مرحلة إلى مرحلة في النضال . كان هذا هو الجيل الذي فتح الطريق تحت شعارات « الحرية والاشتراكية والوحدة » و « من المحيط إلى الخليج » و « بتروك العرب للعرب » و « تصادق من يصادقنا ، ونعادي من يعادينا » و « نحن جزء من حركة الثورة الوطنية في العالم » إلى آخره إلى آخره (هو الذي يقول إلى آخره وليس أنا . ج) وربما كان أفسى نقد يمكن توجيهه هذا الجيل أنه كان يعرف ما لا يريد بوضوح ولكنه لم يكن يعرف ماذا يريد بنفس هذا الوضوح ، إلى آخره إلى آخره وأنا الذي أقولها هذه المرة !

وليسمح لنا أن نضيف إلى قائمة جيل الخمسينيات : عبد الكريم قاسم الذي لا شك أن أثره في العراق ، وفي التاريخ العربي أكبر من أثر عبد السلام عارف الذي جاء وذهب وجاء وقتل ولا أحد اهتم بماذا يريد وماذا لا يريد . . وإن كان النظام المصري يحمل القسط الأكبر في مسئولية مصيره التعس وقسسه ، ولا شك أنه كان يتعجر وطنية ، وإخلاصاً وتديناً ، والحمد لله الذي جعل « هيكل » بسعته في قائمة الشرف ، وإقد كان هذا الهيكل شجراً في حلق عبد السلام عارف في حياة هذا السكين .

أما بن بيلا فلا شك في إخلاصه وحماسة وثورته . ولا شك أيضاً في أنه بدأ ثورته قبل السويس . . وتعلم مما يظنوه الناصريون في بابل ما فرق بينه وبين الشعب الجزائري . فتمكن منه هواري بومدين ابن جيل الخمسينيات ، الذي استطاع بمساعدة مقالات هيكل الاستغرافية ، الشاكي اليوم على بومدين ، والمهاجم له يوم كان رئيس الجزائر ، المهم استطاع بومدين أن يحول الجزائر إلى أكبر قوة معادية لصر وعبد الناصر ، وهو البلد الوحيد الذي ضرب فيه المصريون بعد هزيمة ١٩٦٧ واعتدى فيه على السفارة المصرية ١٩٦٧ . . وتحولت الجزائر من حلم وبهجة وأمل كل عربي ، بل ومن « أكمل نصر عربي حقاً » تحولت على يد الأصفر الحفود إلى شجرة في حلق الأمة العربية ، ومصدر الفروقة والتزيف الدائم حتى اليوم في المغرب العربي !

أما جيل ضباط الوحدة في سوريا والطلائع الملتزمة في حزب البعث ، فحدث ولا حرج من الحزبي إلى أمين الحافظ وصالح جديد وباخوس والجندي ولا تنس كمال أمين ثابت . . . وعمل صالح السعدي ونائب كذا . . . وأجبل على الجوار . . .

أما أنه لم يجد هذا الجيل ما يسجله له إلا اشعارات (باستثناء بن بيلا) فلا تناقض ، فقط نذكر المواطن العربي بما تحقق منها . . . كل تلك الحريات التي يرفض فيها المواطن العربي والوطن العربي وكل الاشتراكية التي تغمر الأسواق العربية والتي تنوح من سبجار هيكل وبيوت الثلاثة في مدينة القاهرة كما ذكر للمحقق . . وخمس عربات تنتظر على بابها ! أما عن الوحدة من المحيط إلى الخليج فلا ينكرها إلا جاحد لفضل حرب السويس !

وقد - والله - احتار فينا الصديق والعدو ، ولم نجد عند الضيق صديقا له قيمة يأخذ بيدنا أو يعطينا ربيع ما يعطيه العدو لإسرائيل . . . أما بترون العرب للعرب الذي لم يتحقق إلا بعد أن غفقت أصوات هذا الجبل وزالوا من على المسرح ، وتقلص ظلهم من الساحة العربية ، وتحقق على أية حال على يد شيوخ ، لا وجه للشبه بينهم وبين جيل الخمسينيات هذا . . ! إذا كانت هذه هي الانتصارات فأين الهزائم ؟

يقدم لنا هيكل قائمة أخرى من الانتصارات من طراز استطاعة ، الاتحاد السوفيتي أن يحقق ويعمل تعادله مع أمريكا ، . ويحتار الصراف أين يصرف هذا الانتصار بالعملة المصرية ، خاصة وقد أصاب تفسير هيكل حيرة إلى الحيرة إذ قال وهي ، التي فتحت باب الوفاق ، ! فهل كان الوفاق لصاحنا ؟!

ويصر على أن يسجل علينا في قائمة الانتصارات : « انتقام العالم بين روسيا وأمريكا ، وقرار فرنسا والصين بناء قوة نووية مستقلة ، ونحول بريطانيا وفرنسا إلى دولة من الدرجة الثانية ، وسقوط الجمهورية الفرنسية الرابعة ، وتدعيم الاتجاه نحو السوق الأوروبية ، وتحرير المستعمرات في أفريقيا وأمريكا اللاتينية وظهور لومومبا ونكروما ونيروري (١٩ ج) وفيدل كاسترو ، وأن السويس كانت آخر صرخة شارك فيه العمالقة ، في ميدان القتال كان هناك جمال عبد الناصر من ناحية ، وعلى الناحية الأخرى دافيد بن جوريون ، وأندريه ايدن وجي موليه ، وطبعاً لا أحد يقول إن جي موليه ، كان عملاقاً ، ولا أحد يذكر اسمه الآن إلا بالعدوان على مصر . . وايدن سياء عبد الناصر ، الخرج ، فمن أين جاءت العملقة ؟ ! كلام وحذلقه وخلي بتفكه بالأم الشجي المصري !

على أية حال هذه لم تكن سوى المقدمة . . والكتاب في ثلاثمائة صفحة ! وبدأ الفصل الأول بالحدث عن إسرائيل ، وهو ما نضمنه له ، فهي حقاً جوهر القضية ، ولب المعركة . . ويقرر لنا أن « شركاء الحرب ضد مصر في سنة ١٩٥٦ كانوا أربعة ولم يكونوا ثلاثة كما هو شائع في تعبير العدوان الثلاثي » ٢٥ .

أفـه أعلم بعدئـهم ؟ والله على الذي حاول إخفاء الشريك الرابع عشر من سنة . . وأطلق على الحرب اسم « العدوان الثلاثي » وغنى له ٣ دول متقدمة يابور سعيد . . الخ والشريك الرابع الذي يكشف عنه هيكل السناخ ، هو أمريكا بالطبع ، الذي يؤكد لنا أنها : « سارت شوطاً على طريق السويس ، ثم تحولت عنه إلى طرق أخرى ظلتها أسرع نفاذاً إلى القاهرة » ، وهذا هو الخلط حقاً . . خلط نتيج صحبة بتقدمات خاطئة ، ومقدمات معروفة بتأنيح مزورة ، وسنشرح ذلك بالتفصيل ، فالولايات المتحدة كانت نافذة إلى القاهرة . . ولكن بغير هذه الصيغة السوقية المضللة ، والحق أن « هيكل » لا يقدم جديداً فاتهم أمريكا بالمساهمة في العدوان الثلاثي وحلف بغداد وجميع المؤامرات ضد السلطة المصرية في تلك

الفترة مطروح في الإعلام الناصري بوضوح منذ عام ١٩٥٧ وبشكل متقطع ومحتفظ أحياناً قبل ذلك وبالذات منذ ١٩٥٥ .

يقول : « كانت إسرائيل أمام الجميع على طريق السوس بحكم اهتمامها الذي لا يدانيه اهتمام بكل ما يجري في مصر » .

وهذا صحيح اتفاقاً في المائة . . . والكارتة أنهم يعرفون ، وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم .
لم يكن الواجب ولو من باب المعاملة أن نهم من يهتم بنا ؟ !

وسنأجل حديث « الاهتمام » وإنما نكتفي حالياً بذكر عدة نصوص :
« كان لدى المخابرات المصرية تقرير عن تقدير المخابرات البريطانية جاء به : « ليس لدى مصر أية نية في الاعتداء على إسرائيل » ، وأنها ليست مستعدة لذلك بخلاف موقف إسرائيل واستعدادها »^{٢٦} .

في سنة ١٩٥٥ وبعد ما قطع بن جوريون عزيمته في مستعمرة سدبوكر بالنقب ليعد العدة لضرب مصر الضربة القاتلة . . . يقول هيكل : « كان عبد الناصر يقول إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل » ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك خفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية . « لا اعتقاده » كما قال عبد الناصر نفسه . « أن إسرائيل ليست خطراً على مصر إلا لأن مصر ضعيفة اقتصادياً واجتماعياً »^{٢٧} .

فالرئيس عبد الناصر :

١ - لا يشغل نفسه بإسرائيل .

٢ - لا يفكر في مواجهة عسكرية معها ، لا ابتداء من جابه ، ولا حتى في احتمال أن « نحن » هي وتهاجمه ولذلك بدأ بضعف قدرة مصر العسكرية بخفض ميزانية القوات المسلحة ، وسجلت هذا - للمصادفة - مرة أخرى في نفس السنة السابقة على حرب ١٩٦٧ وسيلقي بند بناء الدشم التي تحمي الطائرات المصرية لتوفير التكاليف اللازمة للحرب في اليمن* . . . !

٣ - ونحن نعرف أن الزعيم الخالد لم يصمد طويلاً على هذا التصور ، وهو الرغيف قبل المدفع ، أو المصح قبل الديابة ، لأنه بعد قليل من ذلك الإعلان والخفض في ميزانية التسليح ، عقد صفقة السلاح السوفيتي التي قدرت الدفعة الأولى منها بستين ضعف ما أخفقه لزيادة التنمية الاقتصادية والاجتماعية . . . ومع ذلك فتح نحن نعتقد كما سبقت أن صفقة السلاح الروسي كانت عملياً من المواجهة وليست سعياً لها . . . المهم أن القيادة الجديدة لمصر جاءت إلى السلطة وهي غير منشغلة بإسرائيل واستمرت على عدم شغل البال هذا حتى

• تم حكومة ما قبل الثورة امتدت ٥٢ مليون جنيه لتسليح .

قذفتها إسرائيل بالقاذورة نلوا القاذرة . . فقررت أن تشغلنا بإسرائيل بدلا من أن تشغل هي بإسرائيل . .

في ١٩٥٥ قال محمود فوزي ، الذي يسيء إليه هيكمل بالثناء عليه . ولا ندري لماذا ؟ . . قال فوزي لسلمون لويدي ما من حكومة مصرية سيصل بها الجنون يوماً إلى حد شن هجوم مسلح على إسرائيل .

بعد الشر عليكم من الجنون . . والجنون راح واحمدته . .
وبقدم لنا هيكمل خطة مصر ضد إسرائيل . . أسف هذه لا وجود لها . . أقصد يقدم لنا خطة إسرائيل ضد مصر ، التي كانت تتوقع أن تستمر مصر ، قائدة العالم العربي والوحيدة القادرة على شن هجوم عليها إلى نهاية هذا القرن .

ونقرأ الخطة ونحذر هل كانوا فعلاً يعرفون ذلك فضعفوا كل ما يؤدي إلى تحقيق خطة إسرائيل ؟ . .

فهذه خطة إسرائيل وأهدافها بالنسبة لمصر كما أوردها فيلسوف الناصرية وصوتها الداوي :

١ - إبقاء مصر ضعيفة متخلفة غير قادرة على إقامة البناء الاقتصادي الزراعي والصناعي المتطور ، وباختصار أن يظل الإنسان المصري كياناً مقهوراً مضطرباً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه ، ثامناً كثنك الصورة التي رسمتها جولدا مائير في كتابها حياتي الذي وصفت فيه الناس داخل محطة سكة حديد القاهرة حين وصلت إليها في العشرينيات في طريقها إلى فلسطين . . أكوام من اللحم ولحمض المغطى بالتراب والذباب .

أثبتت هي جولدا مائير التي زعمت الرواية المصرية أنها قامت عن مصر الناصرية : لما يتعلموا يركبوا الأنوبيس تبدأ نخاف منهم . هل كانت حالة مصر عند وفاة عبد الناصر أفضل بكثير منها قبل ثلاثين سنة . . هل كانت أكوام اللحم داخل وخارج وعلى سلم وفوق سطح الأنوبيس أفضل ؟ هل تقدمنا بالتقال أكوام اللحم من المحطة إلى سطوح القطارات نحصدها أعمدة الكباري وتلقفها على جانبي القطار للذباب ؟! هل كانت القاهرة في العشرينيات كما تركها عبد الناصر ، أقدر ، عاصمة في العالم العربي ؟! هل مرت فترة كان فيها المصري كياناً مطحوناً عليلًا غائباً عن الوجود الحضاري بكل قيمه مثلاً أصبح في الفترة التي مرت به من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٦ . . ؟!

٢ - إبقاء مصر معزولة عن بقية العالم العربي . .
وهي عناوين وضعت فيها مؤلفات ، ولكن يكفي أن تقدم صورة لوضع مصر والعالم العربي في عنوان ١٩٦٧ .

كانت مصر قد انسحبت من مؤتمر القمة العربي لأنه أصبح مظلة للرجعية العربية ، وانسحبت من مؤتمر القمة الأفريقي ، بعد أن تأكد لها أن استمرار حضورها أصبح غير ذي

فائدة ٣٧ وأعلن عبد الناصر أن القوات المصرية باتية في اليمن ، ووصل الخلاف مع السعودية إلى ذروته ، وعشية هجوم إسرائيل كان عبد الناصر يسب الملك فيصل في القاعدة العسكرية المتقدمة ، في سيناء ويطالبه بأن يطلب من صديقه شاه إيران . الخ .

وعندما وصل الملك حسين إلى القاهرة في ١٩٦٧/٥/٣٠ كانت علاقاته متدهورة مع مصر ١٢ إلى حد أن داعبه عبد الناصر بقوله « ما رأيك لو قمت باعتقالك ؟ »

وكانت هناك أزمة حدود مع السودان بسبب حلايب ، أوشك الجيش المصري أن يتدخل فيها كما صرح زكريا عيسى الدين وذلك في الأسبوع الأول من مايو ١٩٦٧ !! والعلاقات مقطوعة مع تونس وفي أسوأ حالاتها مع المغرب بعد أن حاربناها من أجل الجزائر وورقنا شعار الحسن والحسين . الخ ثم خاصمتنا الجزائر من أجل بن بيلا .

هذا بعض من فيض يؤكد أن هدف إسرائيل رقم ٢ في خطة هيكل ، قد تحقّق ربما بما يفوق أحلامها !

يقول : « كانت إسرائيل تريد أن تظلّ اهتمامات القاهرة متجهة إلى الخرطوم في الجنوب على أقصى تقدير تحت صفوف وادي النيل أو أوهايم وحنة التاج بين مصر والسودان ، وفي نفس الوقت تبقى صحراء سيناء عازلاً يفصل ما بين المشرق العربي في آسيا والمغرب العربي في أفريقيا ، كان لا بد للصحراء العازلة أن تكون فراغاً من أي قوة ، ومنذ ذلك الوقت الميكرو اتخذت الاستراتيجية الإسرائيلية من صحراء سيناء مقياساً للأمن والخطر ، إذا كانت الصحراء فارغة من مظاهر القوة فهو الأمن ، وإذا امتلأت الصحراء فهو الخطر » .

الحروف السوداء من عندي وهي لإبراز أنه في أقل من ستة سنين وصف سيناء بالصحراء خمس مرات ، لم يخطئ مرة واحدة ويقول « سيناء » وهي المحافظة الوحيدة في مصر التي تضم البحر والجبل والخليج .
تناقش هذا الافتراء . .

١ - هل صحيح كانت مصر تنحصر اهتماماتها في الاتجاه للخرطوم ؟ . ومن الذي أنشأ الجامعة العربية ؟ وهل قدم النظام الناصري مؤسسة أو صيغة للعمل أكثر عروية وأفضل نتائج من الجامعة العربية ؟ ما هي ؟

الجمهورية العربية المتحدة ؟ . التي قصفت في عمر الورود وأخبرت قضية الوحدة إلى نهاية هذا الجبل على الأقل . . وأصبحت تتضمن العربي بأراض لم يشف منها إلى الآن ؟ أما سخرية هيكل من وحدة مصر والسودان فتلك قصة أخرى ، واخديث ذو شجون سيطلع عليكم نباحها في فصول أخرى ويكفي أن نقول هنا إنه يوم صدور مراسيم إعلان وحدة مصر والسودان تحت التاج المشترك التي هزت قلب كل مصري من الأعماق . . كان هيكل هو الوحيد الذي هاجمها في منزل مندوب المخابرات الأمريكية ، وهاجم الثور المصري في السودان ، وقال « إن السودان لا يكسب شيئاً من علاقته بمصر بل هو يخسر ومصر تكسب »

حتى تعجب السفير الأمريكي ، ونقل دهشة حكومته ، أن يصدر هذا عن مصري حتى ولو كان هيكمل ١٢٢ .

هل صحيح كانت إسرائيل تريد وحدة وادي النيل ، لتتغل بها عن الوحدة العربية ولكي تبقى « صحراء » سيناء فارغة من القوة ؟

لماذا تصرفنا وحدة وادي النيل عن العمل العربي ؟ بالعكس إنها تعطي مصر عمقاً طبعياً يجعلها أقوى في مواجهة إسرائيل وأكثر قدرة استراتيجياً ، ويلقي عليها مسئولية أكبر ، وتقديراً أكبر لأهمية العمل العربي ودورها القيادي فيه ، ويجعل هذا الدور قبولاً أكثر وحيوة أقوى . ويجذب إلى ساحة العمل العربي في الشيشان ، طاقات السودانيين البكر ، ورجولتهم ، ونقاءهم وحاستهم ، وإيمانهم القومي والديني . ويحقق دم العروبة في شرايين الوجود الأفريقي ..

وتخيل دولة وادي النيل جنودها في قلب أفريقيا وقرونها ممتدة من خليج العقبة إلى ليبيا ومن العريش إلى السلوم على البحر الأبيض وتسيطر على ساحل البحر الأحمر الشرقي كله تقريباً وتضم ما يقرب من مائة مليون ورتبة زراعية أكثر من ٢٠٠ مليون فدان ..

تحيل أن هذا ما كانت تتناه إسرائيل لحصر لكي تشغلنا عن التعاون مع جورج حبش وعلي صالح السعدي ؟! ولكي نحرم من حوار مباحثات الوحدة الثلاثية ؟!

إن أول خطوة لعلاج التدهور الثقافي في مصر هو تشكيل لجنة تفصي حقائق لبحث التكرين العقلي لفراء هيكمل ؟!

على أية حال ، الحمد لله الذي اختص يا محمد عن المكروه ، فشل كيد بني إسرائيل وابتصر فت اتهامات القاهرة عن الخروطوم ، وعمرونا من « خطوط وادي النيل » وهي من باب « صاحت العاريف وحبظلم » .. إذ لا أحد يفهم ماذا يعني بـ«خطوط وادي النيل» ، وكأنها غازات والعياذ بالله !

وزالت أوهام وحدة مصر والسودان مع زوال الناتج المشترك
فيماذا تحقق ؟!

هل ملأنا « صحراء » سيناء بالقوة ؟

هل زال وضع « الصحراء » كعازل بين آسيا وأفريقيا ؟!

ما الذي اتخذته الناصرية من إجراءات لتقصاء على هذا العازل ؟!

كم عدد المستوطنات التي أقامتها مصر في سيناء من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ؟

كم عدد السكان الذين نقلتهم إلى هناك ؟!

كم مدينة جديدة بنتها .. كم من المطارات المدنية وخطوط الطيران التي كانت نظير من

• هل لقد كتب هيكمل أكثر مما كتب المتفوقون العرب مجتمعين .. فهل له مقال واحد حول أهمية أسلوب تعمير سيناء ؟ ينبغي أن يدرك أحد ..

العريش لعين ولشأن والرياض وكم عدد الخطوط البحرية بين شرم الشيخ وبورسودان وجدة والعقبة ؟ ما الروابط التي أقامتها مصر في سيناء لتربط بين المشرق العربي والمغرب الأفريقي عبر الصحراء ؟

ما العازل ؟ والا : - إنشا ورص كلام ه كما كانت تقول أغنية أعياد النصر !

وكيف يعني العازل وكيف يزول ؟

إسرائيل عندما أرادت أن تزيل سيناء كعازل فعلت الآتي :

١ - أقامت خط بارليف لكي لا يعبر المصريون من أفريقيا إلى آسيا فهل أقمنا خطاً مماثلاً عند حدود إسرائيل مع سيناء أم وضعنا البوليس الدولي ؟

٢ - فتحت الحدود بين إسرائيل وسيناء فأصبح اليهودي ينتقل من تل أبيب إلى شرم الشيخ والعريش بلا إذن مرور .

فهل ألغت الثورة هذا . . أم حتى يونيو ١٩٦٧ كان المصري يدخل سيناء بترخيص خاص وكان الجمرك عند حدود مصر ، أي قناة السويس !! وحتى مايو ١٩٦٧ قامت أزمة كبرى مع أهالي سيناء لأن الحكومة طالبتهم ببطاقات شخصية للنساء وهو ضد تقاليدهم ، وإلا منعوا من عبور القناة ودخول مصر ! ألم تكن لسيناء إدارة خاصة في جاردن سيني تصدر إذن الدخول للمصريين ؟

٣ - أقامت إسرائيل المستوطنات وأسكنت فيها اليهود فهل فعلنا ذلك ؟ أم صرفنا انتباه المصريين عن سكنى سيناء باختراع أوهم تصرف نظر المصريين تماماً عن سيناء لكي تبقى فارغة حضارياً وبشرياً في انتظار الموعود ، ومنذ العشرينيات أو الثلاثينات والمصريون واللبنانيون والسوريون بصرخون : عمروا سيناء ، عمروا جنوب لبنان . . عمروا الجولان لكي لا تأخذها إسرائيل ، أرحاً بلا سكان ، ولكن حكومات ما قبل يوليو كانت مشغولة بالإرادة بفعل ثمانين ألف عسكري أجنبي . . أما حكومة الثورة فمرة تخرج علينا بمديرية التحرير ، ومرة تصرعنا بالوادي الجديد وأن به نهراً يضرب نهر النيل على عينه . . كل هذا لحرف الأنظار عن أهمية وإمكانية سكنى سيناء وتعميرها وهو ما أثبت اليهود أنه ممكن وأن الماء متوافر والإنتاج سهل ومريح .

من الذي أبقى سيناء خالية وحاجزاً . . وهل يمكن أن تكون الصحراء إلا خالية وحاجزاً ؟ هل وضع مليون عسكري فيها يلقي الحاجز ؟ اقرأ ما يكتبه اليهود على اختلافهم من غزل ومعركة بكل حجر في سيناء . . وقارن هذا بأصرارك على أنها صحراء ، وماكتبته يمينك أنت وصبتك على أنها عيبه !^{١٣}

٤ - إسرائيل أقامت الغنابق والشركات السياحية ، والمصايف والمشي في سيناء . . فهل فعلنا ذلك ؟ إسرائيل ربطت سيناء بشبكة مواصلات إسرائيل البرية والجوية والبحرية فهل فعلنا ذلك ؟

إسرائيل درست وتاريخ سيناء وجغرافيتها ، ووضعت لها أسماء مزورة حتى « تيران » اكتشف بن جوريون عشية غزوها في عام ١٩٥٦ وهو في الطائرة المتجهة إلى باريس لتنظيم العدوان الثلاثي ، اكتشف أنها كانت مقر مملكة يهودية في القرن الخامس الميلادي اسمها « يوتفات » والتعلب فات فات !! وأنت لا تكف عن نعتها بالصحراء . . ومن يتم بالصحراء ؟!

من الذي قل إن امتلاء سيناء بالقوة يعني الحشد العسكري الذي سرعان ما يتغير عند أول هزيمة . . وتبقى « الصحراء » وحدها لا تجد من يحميها . . لو كانت الثورة أسكنت ثلاثة ملايين مصري في سيناء - وهو هدف ممكن جدا - لاستحال على إسرائيل غزوها أو البقاء فيها آمنة ما يقرب من ١٥ سنة !؟

تابع خطة إسرائيل تأليف محمد حسين هيكل :

- يقول إن إسرائيل كانت تفضل أن تبقى مصر في دائرة النفوذ الغربي ، وكان المكروه باستمرار أن تكون مصر صداقات دولية خاصة ، وبالأذات مع القوى العظمى البارزة ، وفي وقت من الأوقات خشيت إسرائيل من صداقة خاصة بين مصر والولايات المتحدة ، ولكنها لم تلبث أن اطمانت بفهمها أن مثل ذلك ضد حركة التاريخ في المستقبل المزمع على الأقل ، ثم تحولت خشية إسرائيل إلى صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي .

أما أن إسرائيل كانت تخشى أن تقوم صداقة بين مصر والولايات المتحدة ، أو بمعنى أدق علاقة خاصة بين مصر وأمريكا فهذا صحيح . . أما أنها حضرت أرواح التاريخ ورأت أن ذلك ضد حركة التاريخ ، فهو تضليل ، بل عملت بجهد خارق في الولايات المتحدة ، وعلى الحدود ، وفي شوارع القاهرة والألكندرية (عملية لافون مثلا) وفي جهاز الحكم المصري ، كما ستكشف الأيام ، لنسف هذه الإمكانية .

أما أن إسرائيل كانت تخشى قيام صداقة خاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي ، فهذا صحيح شرط أن نحدد معنى « خاصة » أما الصداقة التي قامت في ظل الناصرية بين مصر وروسيا فهي عين وصميم ما أراده إسرائيل وستشرح ذلك بالتفصيل في موضعه . .

ثم يروي لنا قصة دارت بينه وبين « انورين بيقان » النجم الساطع في حزب العمال البريطاني (غير عملية النجم الساطع التي قام بها الجيش الأمريكي بالاشتراك مع القوات المصرية ج !!) والسرदार بنكارسفير الهند وقتها .

وهي قصة مريبة تثير علامات استفهام غريبة ، فهو يقول إنه قضى ليلة كاملة في السفارة يحاول إقناع بيقان بأن ينصح الإسرائيليين بالاهتمام بما يجري في مصر !!!

حتى ضاق بيقان به ذرعا (وهذا نص كلمات هيكل ، ويكاد المريب يقول خذوني) « وراح بيقان أمام « باتيكار » يأتني باستغزاز : « لماذا تريدكم هناك في إسرائيل أن يحسبوا حسابا لما جرى هنا . لست أرى أملي هنا في مصر ثورة ، ماأراه هو واجهة ثورة ، وليس

مضمون ثورة ، وهذه هي البيانات الصادرة عن النظام الجديد ، وهذه وثائقه أمامنا فكل من فيها أية اتجاهات ثورية تخيف عدواً أو تثير - يجد - اهتمام صديق^{٣٩} بحقوقه .

لماذا قضى هيكल ليلة كاملة في السفارة الهندية يحاول إقناع من وصفه هو بأنه ، كانت صداقته مع دافيد بن جوربون وثيقة ، . . لماذا كان يحاول إقناعه بأن ماجري في مصر يشكل خطورة ، أو مصلحة لإسرائيل ، ومن ثم يجب أن تهتم إسرائيل بذلك ونحسب حساء ؟ لماذا ؟ ولمصلحة من ؟ . . وخوفاً على من ؟ . . أو خوفاً على ماذا ؟ كان يخشى أن تحمل إسرائيل شأن ماجري في مصر ؟ . . فتضيق الفرجة ؟

الوطني العادي بدعواه أن يعمي عين إسرائيل حتى يشه أمره !
تفسير واحد ، هو أنه كان مكلفاً أو متطوعاً بإغراء بيفان حسيق إسرائيل بأن يبلغهم بأن صفقة جديدة قد فتحت في مصر ، يمكن أن تقوم معها علاقات جديدة حتى يشغل البلدان ، في التنمية والعدالة الاجتماعية ؟

أم هل يمكن تقديم تفسير آخر ؟
وهنا يطرح هيكل واقعة وقتنا طويلاً أمعها ونحن نحاول أن نفهم ماذا يقصد من إثارة الغموض والحيرة إن لم نقل التزعزع حول تاريخ الزعيم الخالد في حرب فلسطين^{٤٠} . . فهو يقول : إن بن جوربون بدأ يطلب معلومات عن عبد الناصر ، فتقدم إليه الثاني في إسرائيل كلاهما قابل جمال عبد الناصر على نحو أو آخر . .
لماذا هذا التعبير بالذات « على نحو أو آخر » ؟ لماذا ؟ ما النحو . . وما الصرف . . أو وما الآخر ؟

« أولها ضابط مخبرات إسرائيل اسمه « يوريهان كوهين » والثاني ضابط إسرائيل كبير أصبح الآن نائباً لرئيس وزراء إسرائيل ووزيراً للخارجية وهو جمال آلون » .

وقال إن ضابط المخبرات « يوريهان كوهين » اتصل عدة مرات بعبد الناصر الذي لفت نظره (أي لفت نظر المخبراتي اليهودي ج) خصوصاً عندما سأله عبد الناصر في أثناء استراحة للجنة الاتصال عن « الأساليب التي استعملتها الجماعات الإسرائيلية المقاتلة ضد الانجليز في فلسطين ما بين نهاية ١٩٤٦ ومتصف سنة ١٩٤٨ »^{٤١} .

وإيراد الرواية بهذا الشكل يوحي ، أو يقصد بها أن نوحى بأن الجوهر من نوعية خاصة بين جمال عبد الناصر « أركان حرب » النكية السخمة الشاة المتمركزة ما بين عراق المنشية والقالوجا في حرب فلسطين ١٩٤٨ « وبين ضابط المخبرات الإسرائيلي ، إلى درجة تسيان

● الحقيقة أنها لم تعد غامضة تماماً الآن ، إذا ما استرجعنا انوار علاقته بالزعيم قبل وفاته وترجع كل منها بالآخر .

نفسية القتال ، وظروف اللقاء ، والحديث في القضية الوطنية ثم طلب الحرية الإسرائيلية في مقاومة العدو المشترك . . . الاستعمار البريطاني . . . إذ لا يعقل أن أركان حرب العدو المحاصر سيستوقف ضابط مخبرات العدو قاتلاً : « تسمح من فضلك بكتف متحاربوا الانجليز أزي ١٩ » . . . لابد من تعارف وحديث وانفتاح ومصارحة حتى يصل الأمر إلى طلب عبد الناصر نصيحة المخبرات الإسرائيلية في تنظيم إخراج الانجليز . . . !! وهذه خبرة لا تقال على فنجان قهوة في استراحة ما بين جلسات المفاوضات . . .

ولا تقتصر رواية هيكمل على هذا اللقاء ما بين عراقي المنشية والفالوجائي في منطقة القتال أو الأرضي الحرام ، بل يؤكد لنا هيكمل أن عبد الناصر وكوهين التقيا مرة ثانية ، داخل إسرائيل ، حيث قضى عبد الناصر ليلة كاملة بنهارها أو بنصف تعبيرة « ٢٤ ساعة في الأرض المحتلة من النقب » . . .

والسبب أن عبد الناصر ذهب إلى هناك ليرشد اليهود إلى مقبرة كانت قواته في الحرب قد دفنت فيها أكثر من أربع مائة وخمسين جثة .

على أن رواية هيكمل القصة على هذا النحو لا يمكن أن تكون بريئة القصد ، إذ أنها تثير أكثر من سؤال . . . فما دخل رئيس الأركان في المقابر ؟ هل دفن عبد الناصر الأربع مائة وخمسين قتيلاً وحده ١٩ أم يشاركه فيها ضابط برتبة صغيرة أو صول . . . حتى لا يعرف أحد المكان غيره فيذهب يعد ستين ليرشد اليهود عنه ١٩ حتى لو أضاف هيكمل أنه « ذهب بتكليف من قيادة الجيش المصري » . . .

المهم أنه من « محاسن المصنف » أن يحدد عبد الناصر نفس الضابط « يوريان كوهين » في انتظاره ومعيان ٢٤ ساعة كاملة داخل إسرائيل . . . ١٩

ولم يصف هيكمل شيئاً عما جرى من حوار في تلك الليلة ، لكنه احتفظ به ضمن أوراقه التي قال إنها محفوظة خارج مصر . . . وهذا هو « النحر » الذي عرف فيه كوهين عبد الناصر أما « النحر الآخر » عن لقاء أيجال آتون فلم يذكر عنه شيئاً ١٩ . . . !

ويختم حديثه هذا بقوله : « وكان بن جوربون على استعداد أن يسمع كل من يستطيع أن يضيف إلى معلوماته شيئاً عن جمال عبد الناصر » ثم سطرين فقط ١٩

ولا حاجة للنقط والغموض . . . فحتى لو حكم مصر محمد حسين هيكمل أو جمال سليم لكان على رئيس وزراء إسرائيل أن يسمع عنه كل شيء . فهذا ليس الدليل على أهمية عبد الناصر ولا أهمية الثورة ، فذلك قضية لا تحتاج لشهادة بن جوربون ، ولكنه دليل أهمية

• وما يستخدمها لتهديد عائلة عبد الناصر مقابل وثائق هذه العائلة ضده . . . على أية حال لقد عقدنا فصلاً خاصاً حول علاقة عبد الناصر بإسرائيل في موضع آخر من هذا الكتاب بعد الوثائق الجديدة التي نشرت

مصر ، ودليل بقطة وتنبه الحكم في إسرائيل . . ولا يتقص من أهمية إسرائيل أن يحكام مصر كانوا عنها في شغل بسام كل ما يمكن أن يقف إلى معلوماتهم شيئا عن فؤاد مراح الدين أو تنظيم الإخوان السري ، أو محمد نجيب ؟ ثم نوري السعيد وشمعون . . الخ . .

بن جوربون أو ب . ج . كما يسميه الكاتب الطريف ويعرفنا أنه اختصار اسمه . كان يعيش في هـ هـ مصر ٢٤ ساعة وهو خارج الحكم حتى أنه هـ حول مستعمرة « سديبوكر » إلى مركز قيادة عليا سياسية وعسكرية . . هـ بينما يورد هيكل بالمقابل النص الذي أشرنا إليه من قبل على لسان عبد الناصر الذي يقول فيه : « إنه لا يشغل نفسه بإسرائيل » ! . . ثم يكرر هـ مع سنة ١٩٥٤ كان بن جوربون ووراء القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل مشغولين بجبال عبد الناصر قبل أية ظاهرة أخرى في المنطقة هـ .

صافق !

كل القيادة السياسية والعسكرية في إسرائيل لا تنام الليل من التفكير في عبد الناصر وبالمقابل لا أحد يفكر في بن جوربون أو إسرائيل وبالذات في عام ١٩٥٤ العام الحافل بالإنجازات الثورية . .

فإذا كانت النتيجة . . ؟

للأسف . . إنها معروفة لأنها حدثت . .

يقول هيكل :

« في سنة ١٩٥٤ كان بن جوربون في مستعمرة سديبوكر - لا يزال بمطو رئيس الوزراء موسى شاريت بالذكريات المكتوبة بسأله : هـ هل اتخذت الحكومة الإسرائيلية كل الاحتياطات الواجبة عليها إزاء مثل هذا التطور (جلاء الجيش البريطاني عن مصر - ج) .

هل عرفنا ما الأشياء ؟ . . أسلحة ومعدات ومخزونات عسكرية ، التي تركها البريطانيون في القاعدة . . هل أخذت بريطانيا تعهدات كافية لحرة ملاحه إسرائيل هـ الخ . .

في الحقيقة كانت سنة ١٩٥٤ حاسمة في إسرائيل ، وكان الخلاف في القيادة بين بن جوربون ونيار الصقور من ناحية وبين موسى شاريت ونيار الحماة كما يسمونهم : بين بن جوربون وشاريت ، وبين لافون وموشي ديان ولكنه كان خلافاً على مصر والعرب . . ولجأ بن جوربون إلى عزلة تبعه العدة تشهير إسرائيل من أمراض وأوهام الطقولة ، جماعة الحالمين بالتمعيش مع العرب ، والناظرين على الاتحاد السوفيتي وحركة السلام . . تأكيد وحدة إسرائيل والقضاء على أية إمكانية للانقسام قبل سحق قوة العرب العسكرية واستئصال حتى مجرد طموحهم في مقاتلة إسرائيل . . ولم تتم هذه التصفية بالمعتقلات والسجون بل بتصفيد المواجهة مع العرب ، وخدعة مصر ، لأن الوحدة الوطنية لا تتحقق إلا في مواجهة العدو الوطني . . وفي هذا الوقت ألف مناحيم بيجين كتابه الذي قال فيه : هـ في إسرائيل لا يوجد عمال ولا رأسماليون بل وضيون فقط هـ .

لقد استطاع بن جوريون في الفترة من يناير ١٩٥٤ - عندما اعتزل الحكم إلى فبراير ١٩٥٥ عندما عاد بلرحة وزير دفاع وهو مؤسس إسرائيل ، ولكنه لم يهتم بالألقاب والأقدمية ، التي كانت الشغل الشاغل لمجلس الثورة . استطاع أن يضع استراتيجية الامبراطورية الإسرائيلية التي نفذت خلال الثلاثين عاماً التالية .

ترى ما الاتهامات المقابلة للقيادة المصرية في عام ١٩٥٤ . . نسمع شهادة بغدادية : بدأ عام ١٩٥٤ والخلاف على أشده بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر . بعدما حلت الأحزاب وقبض على القيادات السياسية المدنية وألغى الدستور . .

يختتم بغدادية تاريخه لعام ١٩٥٣ بتقرير أن سياسة جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر قد أدت إلى إفساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية مما يستتبع للقارىء من خلال هذه المذكرات .^{٢٠}

وهذا بالطبع نتيجة وسبب لعدم الانشغال بإسرائيل . . وانشغلت القيادة المصرية في صراع مصري ، على السلطة فيما بينها ، وفيما بينها وبين بقية القوى السياسية المصرية وكانت المؤامرات على جميع المستويات .

جمال عبد الناصر تكلم مع هيكلي وأحمد أبو الفتح . وطلب منها عدم نشر أحاديث وصور محمد نجيب . وأتور السادات ليج هو الآخر إلى أحمد العسوي محمد ، بحريدة الأهرام ، وسأل بغدادية عن مدى علم مصطفى أمين وعلي أمين بذلك الأمر ، فأبلغني جمال عبد الناصر أن هيكلي أبلغها . وأنه - أي جمال - يتربها .^{٢١} وكان محمد نجيب لا يزال رئيس الجمهورية الشرعي . . !

وفي اليوم التالي هذا الحديث مع جمال (عبد الناصر) كنت أتحدث مع زكريا وحسين الشافعي عن هذا الخلاف الذي بدأ يستقحل وهذا الهجوم المسافر على صفحات الجرائد وأن ذلك له ضرره ولا يحقق مصلحة لأحد (لماذا لم يقل ذلك لعميد الناصر نفسه في اليوم السابق ج ؟) فعلق زكريا على ذلك بقوله : إنه التناقص على السلطة Power ولكنها استاءا معي لما عليها بموضوع حديث جمال مع الصحفيين .

ومن تسجيل البغدادي نفسه تكشف موقفه المناق ، فليس في ما أورده عن جلسته مع جمال عبد الناصر ما يوحي بأي استياء ، أو اعتراض . بل بالعكس أراد إكمال حلقة الحصار الإعلامي حول محمد نجيب فساءل وماذا عن مصطفى أمين وعلي أمين . . هل أخبرهما أحد ؟ فطمأنه عبد الناصر ، إنه معمول حسابها . !

واقترح جمال عبد الناصر عقد اجتماع من وراء ظهر محمد نجيب ، وكان واضحاً أن الغداف هو أن يصبح اجتماع يوم الأحد (الاجتماع الرسمي لمجلس الثورة ج) ما هو إلا اجتماع صوري فقط . حتى يمكن شل وعزل محمد نجيب ويصبح وكأنه في جانب والمجلس في جانب آخر . وتحمس جمال سالم وكان الأمر قد يست ليل واقترح تفويض عبد الناصر في اتخاذ

القرارات نيابة عن المجلس ، أي قبل تفويض مجلس الأمة الشهير بـ ١٣ سنة ! .. على أن يأخذ موافقة الأعضاء تليفونية .

اجتمع مجلس الثورة لبحث كيف يمكن مقاومة الإخوان المسلمين والقضاء على جماعتهم ، وروى تركهم لزيادة الانشقاق بينهم ، فهذه هي الوسيلة لإضعافهم وتفكيك صفوفهم ، و كان قرارنا هو العمل على زعزعة الانشقاق الموجود بينهم والعمل أيضاً على زعزعة ثقة من يتبعهم في أشخاص قياداتهم * .

ثم تقرر حل الإخوان واعتقال مرشدهم وما يربو على ٤٥٠ معتقلاً* ، وفصل بعض الطلبة والموظفين المنضمين للجمعية وكان قد أحيل عباط البوليس المتسبون إليها إلى المعاش وكذا تم اعتقالهم .

وكانت جماعة الإخوان هي آخر تنظيم سياسي يحل ويمتثل أعضاؤه في مصر ، فهي التنظيم الذي اعتمد عليه عباط وحركة ٢٣ يوليو ، وكلفه عبد الناصر بالتصدي للانجليز إذا ما هجموا من ناحية السويس . (لنا رأينا في هذه الرواية وارجع إلى ما كتبه مصطفى أمين في فصل في البلد جلد الأمر يكان) ولكن لم يمر أقل من عامين حتى كانوا في السجون وكان الفصل والشريد والتجريح للمواطنين بسبب أرائهم السياسية .

جمال عبد الناصر يبلغ المجلس أنه اتصل بإسماعيل فريد بأور محمد نجيب وسب له ولعن رئيس الجمهورية ، وطالب إسماعيل فريد أن ينقل إلى رئيس الجمهورية هذه الشتمات واعتقد أن جمال قصد بهذا إرهاب الرجل ، وأنه من المنحصر له أن يتزوي ويغضم . الكلام لبغدادلي .

واقترح جمال سالم أن يقتل هو محمد نجيب ويحاكموه . . .

وهذا بالطبع في مواجهة عبد الناصر أما من ورائه فإليك نموذج من الحوار الخامس الذي كان يدور بين الجماعة التي شاء القدر أن تكون على رأس السلطة المصرية وإسرائيل تعمل ليل نهار لحوض معركة « حق الوجود » .

يقول بغدادلي :

« بولبوس قبصر :

وكنت قد سافرت إلى مدينة الأقصر بالطائرة يوم الجمعة ١٩ فبراير ١٩٥٤ لافتتاح المطار الجديد بها ، وقد رافقني في هذه الرحلة حسن إبراهيم . ودار بيننا حديث حول قيلم بولبوس قبصر الذي شاهدناه في اليوم السابق . . . وذلك التشبه الكبير بين ما دار في ذلك القيلم .

● هل أن أن يحقق الإخوان في تاريخ الذين كتبوا يفظلون في هذا الوقت خطة مجلس الثورة في الانشقاق وذلك بالثورة ضد المرشد العام ؟؟

●● أو ما يقترب عدد الجثث التي سلمها عبد الناصر لضابط المخابرات الإسرائيلي !!! ها ! ها !

وما كان يتمثل على أرض مصر من صراع وتطاحن من أجل السلطة . وعلى أن هذه هي سنة الحيلة . وأن هذا الصراع سيظل يتمثل على مسرحها عداوة تلك بشر وحياة . وجرنا الحديث عن القيلم - إلى الحديث عن مجلس قيادة الثورة والتطور الذي حدث به - وبعد أن كان هناك توازن في القوى والرأي داخله دام قبل قيام الثورة وبعد قيامها لمدة عام تقريباً إلا أن هذا التوازن قد انتهى . وأخذنا نبحث عن أسباب هذا متعرضين خوف جمال سالم وانحيازه إلى رأي جمال عبد الناصر المشمر* ، وأن ذلك الموقف منه غير ما كان عليه حاله من قبل . ومتعرضين أيضاً لأشخاص المجلس وكيف كانوا وما أصبحوا عليه . وكذا موقف جمال عبد الناصر وما يهدف إليه من محاولة تركيز السلطة في يده وذلك بغرض أن يتفرد بها في النهاية . ولقد شكنا حسن أنه غير ممكن أن يعمل وحتى عمله في هيئة التحرير غير محدد . وكان جمال عبد الناصر هو الأمين العام لها وكان يتعاون مع إبراهيم النضحاوي وأحد طعيمة في إدارة تلك المنظمة السياسية متخطياً حسن . علماً بأن قرار المجلس بتعيين حسن بها قصد به أن يقوم بمتابعة نشاطها وإدارتها نظراً لانشغال جمال عبد الناصر في مسائل أخرى .

وكان حسن إبراهيم يمتنع أن يعقبه المجلس من عضويته نظراً فذه الظروف ولكن الخوف على وحدتنا ولما سكتنا وبالتالي على الثورة كان عامل ضغط على كل منا في ضرورة الاستمرار دون التحي .

والغريب أننا سجدنا حسن إبراهيم ه هذا يلعب دوراً رئيسياً في تصفية محمد نجيب ، وتغيير حياته في الوقت الذي يشتكي فيه هو من الاستبداد !

وقال لهم محمد نجيب باستنائه التي ه كان ما وقع الصاعقة ، (بغداداي) وصدر الأمر إلى رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الثورة بعدم مغادرته منزله حتى تصدر إليه أوامر أخرى من المجلس ه . . . ! ويقترح جمال عبد الناصر استاذ التاكيف غير العسكري ه أن ترضي محمد نجيب الآن ونقبل جميع شروطه ونخضع له حتى نفوت الفرصة عليه ونعمل على إقناعه بسحب الاستقالة ، وبعد شهر - أي في يوم ٢٣ مارس ١٩٥٤ - نتخلص من محمد نجيب ه وأنه هو الذي سيقوم بعمل الترتيبات اللازمة لتنفيذ هذا الأمر ه

وواضح أن الحديث كان يدور حول الاغتيال وليس الإقالة إذ رفض بغداداي ذلك وأعلن أن أي عمل ه سيتخذ وأجده ضاراً بهذه الثورة فلن أستمري في العمل معهم ه واعترض صلاح سالم أيضاً لسيين ، الأول اسبرطي وهو أن الحرية هو ما يكتشف وليس ما يخالف الأخلاق فقال : ه إن الأمر لا يد أن يكتشف ويعرف أن المجلس هو الذي دبره ه وهذا سيكون كفيلاً بالقضاء على سمعة المجلس ه أما السبب الثاني فقد بين للمجلس ه الأصوات التي مستج عنه

• أرجع ملاحظة خالد محي الدين عن أمريكية جمال سالم وأنها مسقة حتى هل تحرك هذا الناصر وقد لقي جمال سالم بعض ما يستحق في هذه الدنيا وثققة في الدار الآخرة إن شاء الله !

بالنسبة للموضع في السودان وذلك لمحبة الشعب السوداني لمحمد نجيب . . ورأى المجلس استبعاد اقتراح جمال عبد الناصر . .

ورغم ما أوردته بغدادية عن حديث مع زكريا وحسن حول صراع السلطة ، وما جرى بينه وحسن إبراهيم من تعليق على بوليوس قيصر فقد كان للأعضاء من قدرة على إخماء المشاعر ما يكفي للحديث أمام بعضهم هكذا : « واجتمعنا في منزل جمال عبد الناصر وقد بدأ هو الحديث بقوله : « إن هذا الخلاف ليس تطاحناً على السلطة والسلطان وإنما هذا التطاحن من أجل المبادئ ، والمثل ، وتكلم صلاح أيضاً عن هذه المثل ، وتكلم جمال سالم في نفس المعنى كذلك . .

واستدعى الوزراء المدنيون للاجتماع بعد أن هدد أعضاء المجلس بالاستقالة واضطروا للرجوع تحت ضغط الضباط الأحرار . . ويصف بغدادية حالة وزراء مصر هكذا : « وكان الهجوم غلباً على وجوههم ، بل كان الرعب ظاهراً في أعين البعض منهم . .

وإذا كان الرعب يطل من عيون الوزراء ، فهذا يعطيك فكرة عن ماذا كان يطل من عيون الشعب وصغار الموظفين ، وويل للدولة ، يتفق الرعب في عيون وزرائها . . وأين للدولة تزور الرعب في عيون وزرائها أن تشغل بعدو فضلاً عن أن تخيفه . .

وقال الضباط الثوار إن « الشدة مطلوبة » لا ضد إسرائيل بل ضد المصريين فاقترح الوزراء المرحوبون اقتراحاً خبيثاً للنجاة بجلدهم قائوا : « مادام الشدة مطلوبة فأنتم ها . . » شكلوا حكومة عسكرية ، وغلونا نروح نبوس اينك ياايه . . ولكن القيادة أوضحت لهم : « أن انسحابهم في هذه الظروف يعني عدم موافقتهم على تلك السياسة . . وأنت عارف باشاطر الى ما يوافقني بنعمل فيه ايه ؟ خصوصاً الوقت وقت الشدة ! وبلغ نور الدين طراف رعبه ، وهو من المجموعة الاشتراكية التي أنزلها بغض الوفد فأسقطها في برائن الحكم الاستبدادي ولوث اسم الحزب الوطني . . الذي تحول إلى عسكرة لكل من أراد الاعتداء على حقوق الشعب من خلال محاربة الوفد . .

طالب نور الدين طراف بالصمود ! الصمود ضد الوفد ومحمد نجيب بينما كانت إسرائيل تبحث الصمود والتصدي والتعدي ضد العرب ومصر بالذات ! .

قرر مجلس الثورة أن يتحول إلى جهاز لإطلاق الاشاعات ضد رئيسه محمد نجيب . . « على أن يتم ذلك عن طريق ذكر هذه الخلافات لكل من نعرفهم ، وهم بدورهم سيقومون بنقلها إلى غيرهم ، كما طلب من الجمهورية والأخبار المكتبة عن المثل والمبادئ . .

ويقول بغدادية إنهم قرروا معاملة محمد نجيب معاملة لاتفة برئيس الجمهورية وقائد الثورة . . الخ ولكنه أيضاً بسداجة نادرة يسجل واقعة حدثت أثناء الاجتماع تعطي فكرة عن نوعية المعاملة التي كان يلغاها محمد نجيب ، والغريب أنه لا يعلق ولا يستنكر ولكن بعد عشر سنوات عندما ستعرض الحراسة على أموال أخيه ، سيعتبرها عملاً لا أخلاقياً مع أن

أنحاء لا من الثورة ولا من التسعة المشهود لهم ولا كان لديه هذه الأموال قبل أن يصبح أخوه
« الكاهن » الأكبر نلاً شغلاً والمقاولات .

الواقعة أن رئيس الجمهورية المتحدة إقامته في منزله بعث يطلب الإذن لطباخه الخاص
بالخروج والدخول إلى المنزل دون اعتراض ليحضر المأكولات اللازمة للمنزل ، ومذكرة
أخرى يطلب فيها السماح ببيع عجل من الثاينة كان لديه بالمنزل لتفاد العليقة الخاصة به
وكان قد اشتراه لذبحة وتوزيعه على الفقراء قبل سفره إلى السودان لحضور افتتاح البرلمان
السوداني الجديد .

وهكذا في الوقت الذي كان فيه بن جوريون - (بشهادة) هيكل - يحاول أن يعرف كل
صغيرة وكبيرة عن النظام الجديد في مصر وعن نتائج الانسحاب البريطاني من مصر ، كان
رئيس جمهورية مصر مهتداً بالموت جوعاً ، ولا يملك حق الإذن ببيع العجل الذي تعرض
بدوره للتجوع . . . ويجلس الثورة يبحث موضوع عجل أبيس هذا ؟! وإذا كان يومس المؤرخ
أن يستنتج السماح لمحمد نجيب بالأكل ، من واقعة استمراره حياً حتى دفن معظم أعضاء
مجلس القيادة ، فإن السؤال الحائر إلى اليوم ، والتي لم يجب عليه بغدادتي هو مصير
العجل . . هل حقوه وحلوه بالسكين ؟! أم نلق جوعاً ؟!

سؤال من ضمن الأسئلة الحائرة في ضمير السيد أمين هويدي !!

وحفرت أهوة التي ازدادت اتساعاً كل يوم بين الشعب والجيش والتي لا يمكن تصور
انتصار الوطن في ظلها . . فالجيش الذي كان أمل وومزوقة عين المصريين قبل الثورة والذي
احتضن الشعب قباطه وجوده في الأسرع الأول من الثورة وصل الحال إلى أن قال قباط
سلاح الفرسان لعبد الناصر : « أصبح الشعب ينظر إليهم وكأنهم خونة بعد استقالة محمد
نجيب بل وإتهم على حد قورهم يصقون عليهم أثناء سيرهم في الشارع ويوجهون إليهم كلاماً
جارحاً وأن هذا يؤلهم ويخرج شعورهم »

أهذا مناخ اشغال إسرائيل ؟! أو الأمن القومي كما يقول أمين هويدي ؟!

والذي يراجع مذكرات « بغدادتي » ونصريحات أعضاء مجلس الثورة أمام عبد الناصر
وما كانوا يقولونه في لقاءاتهم الخاصة مع من يتقون به يكتشف ظاهرة رهبة هي أن هذه
المجموعة لأمر ما فقدت شهادة اليكارة والصنق مع النفس وقرر كل منها أن يبقى على السطح
الساخن أحول مدة ممكنة لأن السقوط يعني الموت بالحياة كما وصفه صلاح سالم . . . وهامو
وضع رئيس المجلس عبدة لمن يعتبر . . . والرعب في أعين الوزراء ، ومن ينسحب يعني أنه
لا يوافق . . فأثروا السكوت . وفي مثل هذا المناخ لا يمكن معرفة الحقيقة ، ولا اكتشاف
الأخطاء ، وسرى أنهم استمروا يستمعون الخطر الإسرائيلي إلى أن نزل جنود المظلات
الإسرائيليون في سيناء وعرفوا الثأ في حفل عيد ميلاد أحد الأبناء . وظلوا يستمعون الغزو
البريطاني إلى أن صعد عبد الناصر على سطح بيت سفير الهند ورأى الطائرة البريطانية
بعينه ! . .

نعود إلى اتهامات القيادة المصرية في مارس ١٩٥٤ . .

« قام سلاح الطيران المؤيد لجamal عبد الناصر بالتحقيق الإرهابي فوق سلاح الفرسان المؤيد لمحمد نجيب وخالد محيي الدين وأعلن عبد الحكيم عامر أنه غير ملتزم بقرار مجلس الثورة وأنه سبلك سلاح الفرسان إن لم يتخضع لأوامره وعلى المجلس أن يحاكمه بعد الانتهاء من المعركة » !

والمعركة المقصودة هي ضد سلاح الفرسان المصري ! ولو أن عامر اتخذ هذا القرار الشجاع مرة واحدة في ١٩٥٦ أو ١٩٦٧ . . أعني ذلك إسرائيل على مسؤوليته وليحاكموه بعد المعركة . . لتغير التاريخ . . ولكن هيهات !!

« وأصدر أمره لوجحدات المدفعية والمشاة بأخذ مواقعها التي حددت لها » .

« وفي أثناء ذلك حضر إلينا اليوزباشي كمال رفعت واليوزباشي حسن تهايمي^{١٢٢} وهما من الضباط الأحرار وأبلغانا أنها قاما من تلقاء أنفسهما بإلقاء القبض على محمد نجيب وهو في منزله ونقلاه إلى ميس سلاح المدفعية^{١٢٣} » .

اجتمعوا بعد ذلك واتهم صلاح سالم ، خالد محيي الدين بأنه (أي خالد) هو الذي دبر عصيان سلاح الفرسان .

وعلمنا من جمال عبد الناصر أنه قد أمر باعتقال الكثيرين من الإخوان المسلمين والشيوعيين وأساتذة الجامعات خاصة جامعة الأسكندرية بصفته الحاكم العسكري . ذلك لأن أساتذة تلك الجامعة كانوا قد اجتمعوا وقرروا بأن تتولى كل طائفة عملها ، وهم يمتنون بذلك عودة ضباط الجيش إلى نكتاتهم . . كما أبلغنا أنه قد أمر بتشكيل محاكم عسكرية خاصة لمحاكمتهم » .

كان واضحاً فشل المخطط الإسرائيلي فشلاً ذريعاً ، ومعني به الخائف إلى شغل القاهرة أو مصر بالسودان وأوهام وحدة وادي النيل . بل أصبح واضحاً أن بريطانيا هي التي سقطت في المخطط الإسرائيلي إذ كانت الدبلوماسية البريطانية ، والإدارة البريطانية ، تعمل لبل نهار لفصل السودان عن مصر ، ومجلس الثورة في مصر إما غافل تماماً عما يجري هناك لا يعنيه مصر السودان ولا يشغل باله بأوهام وحدة وادي النيل . ولا يعاني أية ضغوط من وادي النيل إلا ما يشغل في مكانة محمد نجيب ، واتهامات صلاح سالم الذي ارتبطت وحدة وادي النيل بشخصه ومستقبله السياسي ، والذي كان من المجموعة الوطنية التي تعتبر فقد السودان كرامة وحيانة وطنية لا يجرؤ رجل ولا نظام ولا حتى ثورة على مواجهة الشعب بها بله مواجهة ضميره . . أما مجلس الثورة فكان بعضه منشغلاً بتدبير تصفية محمد نجيب وبعضه يتعاون مع الانجليز ومرتبطاً معهم بفصل السودان كما اكتشف صلاح سالم ، في آخر لحظة ، ففقد عقله حرقاً وليس بلاغياً كما وضعنا في فصل السودان في كتابنا السابق .

ومن محاولة اغتيال محمد نجيب ، وإرهابه على يد سنونين نويد والحاكم العام وعصابت

عملاء الانجليز في السودان ، إلى إذلاله وامتهانه وتهديده في القاهرة إلى حد تعلقه بعبادة الملك سمود وهو يودعه في المطار ، يرجوه أن يأخذه معه ولا يتركه تحت رحمة رفاقه رجال المجلس الثورة ، ويعتذر الملك سمود وما إن تطير به الطائرة حتى يسقط رئيس جمهورية مصر وهو يكي ويصرخ : « البلد رابحة في داهية .. يارب بتعطيني ليه .. موتني ! .. انفضحت يا محمد نجيب .. حاكموني .. » ثم بغض عليه فيحملونه حملا ويكتبون في مذكراتهم إنه تظاهر بالإغيلة !!

كان النظام الديمقراطي القائم على فصل السلطات ترمخ قواعده في دولة العنصرية الاستعمارية . وكان رئيس مجلس الدولة يضرب علقة في القاهرة التي عرفت احترام القضاء منذ سبعة آلاف سنة ..

في عام ١٩٥٤ وقعت حادثتان غريبتان متشابهتان ، الأولى : من تدبير وتنفيذ جمال عبد الناصر والثانية : من تدبير « لافون » وزير دفاع إسرائيل وتنفيذ شبكة جاسوسية وتخريب يهودية في مصر .

الأولى نقلا عن مذكرات عبد اللطيف بغدادى أحد أبرز رجال مجلس الثورة قال : « في الاجتماع المشترك (مجلس الثورة - مجلس الوزراء مارس ١٩٥٤) أشار جمال إلى أن هناك ستة انفجارات قد حدثت في نفس اليوم وكلها في وقت واحد وفي أماكن متفرقة ، واحد منها في مبنى محطة السكة الحديد ، واثنان بالجامعة وآخر بمحل جروب . وكان غرضه من الإشارة إلى هذه الانفجارات هو توضيح أن هذا قد حدث نتيجة لسياسة اللين والميوعة الظاهرة في موقف الحكومة وكان محمد نجيب مصراً على اتخاذ الإجراءات العادية ومعارضاً في اتخاذ أية إجراءات استثنائية . »

والحادثة الثانية في يوليو ١٩٥٤ قامت وحدة إرهابية إسرائيلية بزرع عدد من القنابل في مؤسسات أمريكية بريطانية في القاهرة والاسكندرية وقد اعتقلت المجموعة وانتحر أحد أفرادها في السجن واعدم* اثنان في يناير ١٩٥٥ .

يقول موسى دبان « وثار الرأي العام الإسرائيلي وطالب بمعرفة المشوّل عن هذا العمل ؟ .. هل هو الضابط المشوّل عن الوحدة (الإرهابية ج) أم وزير الدفاع ؟ .. وأصر الضابط على أنه تلقى أمراً شفوياً من الوزير في اجتماع ضمهما وحدهما . بينما ادعى لافون أن الضابط تصرف على مسؤوليته . وشكلت لجنة تحقيق يأمر رئيس الوزراء تضم رئيس المحكمة العليا وأول رئيس أركان للجيش الإسرائيلي وكان قرارها أنها لا تستطيع أن تجزم على وجه اليقين من الذي أعطى الأمر ، وهذا اتفق ظلاً من الشك على كل من الضابط ووزير الدفاع ، ولذا قرر رفاقه في الحكومة وقيادة حزب الليكسي أن لافون يجب أن يذهب . »

• راجع ما اعترضه هيكس عن اعدامهم في فصل التاريخ للاستبث

وكان قد قدم استقالته في ٢ فبراير ١٩٥٥ وقبلتها الحكومة في ٢٠ فبراير وفي هذا اليوم رجع
بن جوريون إلى منصب وزير الدفاع .

وبدأ في التاريخ الإسرائيلي ما يعرف باسم « قضية لافون » وقد كتبت الصحافة العربية
الأكوام عنها . وعن فساد النظام الإسرائيلي الذي يزرع القنابل في القاهرة بدون موافقة
السلطات الدستورية . . . ! ولكن لا الصحافة الإسرائيلية ولا المصرية اهتمت بالبحث
عن من زرع القنابل الأخرى في عاصمة مصر وفي أماكن شديدة الزحام ولا بتجميع فيها إلا
المواطنون من أبناء الشعب باستثناء جروبي . . . الذي كانت قد زحفت إليه الطبقة الوسطى
لأن البشاعات والرجعية كانوا في المعتقلات .

ومر ربع قرن دون أن يفتح أحد فمه . حتى مات سليمان وانطلق الجن يتحدثون ويعترفون
ويتذكرون وأخبرنا عبد اللطيف بغدادجي بالآتي :

« اعترف جمال عبد الناصر في اليوم التالي وهو على فراش المرض ، أن الانفجارات التي
حدثت في اليوم السابق وأشار إليها في اجتماع المؤتمر ، إنما هي من تدبيره لأنه كان يرغب في
إثارة البلبلة في نفوس الناس . . . الخ ويشعروا بأنهم في حاجة إلى من يحميهم على حد
قوله . . .

نشابه غريب في مشاغل القيادتين المصرية والإسرائيلية . كلتاهما تريد إثارة البلبلة في
العاصمة المصرية . . . وكلتاهما تزرع القنابل في القاهرة . . . مع فرق أن المدير الإسرائيلي
عوقب بالطرْد ، من الحياة السياسية الإسرائيلية والمنفذين لقوا حتفهم في سجون مصر . .
أما الفاعل المصري فيقيم له حرب في مصر وأقترح أن يسمى « حرب البلبلة » !

« سرر الرئيس عبد الناصر رشوة « الصوي محمد الصاوي » رئيس نقابة عمال النقل
بالقاهرة بمبلغ أربعة آلاف جنيه » ليدفع عمال النقل إلى الإضراب بعد قرارات ٢٥ مارس .
ولكن جمال ذكر أنه أراد بذلك أن يسبق خالد محيي الدين ويوسف منصور صديق لأشيا كانا
بنويان عمل نفس الشيء . على حد قوله . . .

« اقترح جمال سالم التخلص من كل ضابط في الجيش غير موالي للثورة والإبقاء فقط على
الموالين لها حتى ثوابع عندهم ٣٠٠ ضابط فقط . كم أعاد اقتراحه الذي يردده كثيراً وهو
عزل الأفراد والذين يصمم عزل هذه الثورة عن الشعب مهما كان عددهم ووضعهم في
الوحدات . . .

صدر قانون يحرم الوظائف العامة والحقوق السياسية على جميع السياسيين الذين شغلوا
مناصب قيادية في مصر منذ بدء الخليفة حتى ٢٣ يونيو ١٩٥٢ . وقبل صراحة إنه يقصد به
عزل الجمهوري من مجلس الدولة !! حرمت مصر من كل خيرة رجالاتها لفصل رجل واحد .

فلما اعترض وزير قال له جمال عبد الناصر : « إن مجلس الثورة قد وافق على القانون وهو يعرض عليهم للعلم فقط » .

كان بن جوريون يجري اتصالاته وشد ترشيحاته لقيام حكومة ذات كفاءة عالية وقادرة على النجاح في انتزاع « حق الوجود » لإسرائيل . . وكانت مصر تحكمها مجموعة أقل ما توصف به علاقتها أنها تفتقد الثقة ، يتردد كل منهم بالآخرين - ويتوقع الغدر منهم وعلى حساب المصلحة العامة . . انظر كيف فسر عبد اللطيف بغدادلي اختيار عبد الناصر له ليكون وزيراً « للشئون البلدية والقروية » :

« واقترح أن أتولى وزارة الشئون البلدية والقروية . وأن الغرض - كما قيل - هو أن يشعر الشعب بأعمال الثورة في المدن والريف . وأن الاختيار قد وقع علي هذا الغرض . ولكنني أحسست أن الغرض من توليتي هذه الوزارة هو العمل على إضعاف سياسياً لخصيان فشل بها فشلاً ذريعاً وخاصة أن الاقتراح جاء بعد خلالي مع جمال عبد الناصر » .

ويقول بغدادلي إنه لما نجح رغم توقعات أو تدبير الرئيس جمال عبد الناصر « استاء عبد الناصر من ذلك » وبدلاً من أن يكون ذلك موضع شكر وتقدير من جمال لأن ما تؤدبه تلك الوزارة ونجاحها ما هو إلا تدعيم للثورة وإثبات لوجودها ، شن على حملة محاولاً التشكيك في أهدافي عند إخواني أعضاء المجلس وقصص أخرى كثيرة واردة في يومياتي ولا محل لذكرها في هذا المجال » .

يستوقف الآن عن استعراض « مشاغل » القيادة المصرية التي صرفتها عن « الانشغال » بإسرائيل ، هم مصر الأول والأخير . . نعود إلى هيكل لتابع معه الانتصارات ، على أن نعود مرة أخرى لصيغة المواجهة المصرية التي أدت لخزيمة ١٩٥٦ .

● استثنى من القانون رجل مثل أحمد حسين ، اعترفوا الآن بأن اتصالاته بالمخابرات الأمريكية تمت في وقت مبكر جداً !! ربما كانت هذه شهادة الطهارة في ذلك العهد الملوث ؟

المراجع

- ١ - قصة السويس : آخر المعارك في عصر العثماني : محمد حسين هيكل . شركة المطبوعات للتوزيع والنشر . الطبعة الثانية ١٩٨٢ .
- ٢ - ن . م .
- ٣ - موسى ديان : قصة حياتي من ٢١١ .
- ٤ - مذكرات بغداد ج ١ ص ٣٠٩ .
- ٥ - ن . م .
- ٦ - المدونات على غرة ٣١/٨/١٩٥٥ .
- ٧ - موسى ديان من ١٩٢ .
- ٨ - ن . م .
- ٩ - قصة السويس من ٣٠ .
- ١٠ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ من ٤٨ .
- ١١ - ن . م . م ص ٥١ .
- ١٢ - ن . م . م ص ٦٦ .
- ١٣ - هيكل : قصة السويس من ٢٤٠ .
- ١٤ - انظر مذكرات بغداد ج ١
- ١٥ - موسى ديان من ١٩٨ .
- ١٦ - ن . م . م ص ٢٠٢ .
- ١٧ - ن . م . م ص ٢٠٤ .
- ١٨ - يوميات هيو جيتسكيل بقلم فيليب وليامز .
- ١٩ - سلوين لويد من ١٧٥ .
- ٢٠ - ملفات السويس من ٥٦٣ .
- ٢١ - ن . م . م ص ٥٦٤ .
- ٢٢ - ن . م . م ص ٥٨٣ .
- ٢٣ - ن . م . م ص ٥٨١ .
- ٢٤ - ترجمة خيرى حماد : The Road to suex ٢٨٢ من

٢٥ - قصة السويس من ١٧

٢٦ - بقاڨي ج ١ ص ٢١٢ وذلك في أواخر عام ١٩٥٥ .

٢٧ - تصريح محمود رياض ٤ مارس ١٩٦٦ .

٢٨ - قصة السويس من ٢٠ .

٢٩ - ن م ص ٢١ .

٣٠ - بقاڨي ج ١ ص ٧٨ - ٨٧ .

٣١ - ن م ٨٧ .

الملاحق

م^١ - يحاول « هيكل » أن ينير « الطيباب » حول موقف الحكومة المصرية قبل انقلابه . من قناة السويس ينصر خامس حول ادعاء الشركة أنه لا بد لها من علاقات مع إسرائيل ! ولكن الحقائق أقوى من أن تحجب .

فقد تمت مصر واستجابت الشركة أو رضخت لمنع سفن إسرائيل من المرور في القناة . وكذلك صدر قرار منع مرور السفن غير الإسرائيلية التي تحمل النفط للمصفاة البريطانية في حيفا من عبور القناة . وبذلك أغلقت هذه المصفاة . كما منع مرور السفن من وإلى إسرائيل حتى ولو لم تكن إسرائيلية أو تحمل العلم الإسرائيلي . وفي يونيو ١٩٥٠ قضت تنفيذ هذا القرار فرفضت الحكومة المصرية على جميع السفن التي تمر القناة أن تحصل على شهادة وصول من القنصلية المصرية في البلد المتجهة إليه . وكما سنرى كان عبد الناصر هو الذي أغلق هذا القرار وسمح للسفن بالإبحار من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس فلما طلب « بن جوريون » من عبد الناصر من خلال الوسيط الأمريكي زيادة خبره وانسح للسفن الإسرائيلية ذاتها بالعبور . اعتذر عبد الناصر بأنه لا يستطيع أن يسمح بما منته حكومات ما قبل الثورة وفي ظل الاحتلال البريطاني .

كذلك قوله أن حكومات البلاد العربية كانت غافلة عن شركة قناة السويس وشركات النفط غير صحيح . على الأقل في حالة مصر . لكنها كانت تعرف أنه لا سبيل إلى هذه الشركة فضلاً عن إزالتها إلا بعد جلاء الانجليز . تماماً كما عرف عبد الناصر ذلك وصبر أربع سنوات على الشركة .

م^٢ - أشارت الوثائق الأمريكية المنشورة في هذا الكتاب إلى محاولات هذا المبعوث ترتيب مقابلة بين عبد الناصر وبين جوريون ولكن كما قال مؤلف جبال الرمال آ : كان بن جوريون يفضل التعامل مع مصر بالسلاح وليس بالمقنوضات .

م^٣ - موسى ديان ص ٢٠٧ ومن غريب توارد الحواظر أنه أن أمية بن جوريون أوجبت أو تطلعت على ألسنة مصطفى أمين وهيكل وممثل المخابرات الأمريكية فاقترحوا البوليس الدولي ؟ وتذكر محاولات إسرائيل لتطبيق علامات نوبة بن جوريون !! و « هيك » نبي . لا بد له من « هيك » حواريين !

م ٢ - في مهرجان السويس ، صبح - ع . أنيس تحليلًا طويلًا قال فيه : « وكان من الواضح أن إسرائيل لا تريد تنفيذ اتفاقية جلاء بريطانيا عن مصر دون اتفاق للمصلح مع إسرائيل . وعندما وقعت اتفاقية الجلاء في ٢٧ يوليو ١٩٥٤ كانت إسرائيل قد فقدت الأمل في أن تتحاز قيادة الثورة إلى صف التفاهم مع إسرائيل » .

ثم يفسر العدوان الإسرائيلي على غزة (فبراير ١٩٥٥) بأنه كان بهدف إلى دفع النظام (الناصري) إلى أحضان واشتطن ١٥

وصحيح أن الكاتب الماركسي لابد أن يكون قدير العقل تحليل التحليل ، لديه دوافع مكبوتة لإثبات أن إسرائيل تريد السلام والعرب هم الذين يرفضون . مصاب يحاول يجعله يقن أن هدف إسرائيل هو إقناع العرب بمحاكمة أمريكا ! . . إلا أن هذا التحليل تجاوز الحد المسموح به من الحبل . . .

• نحن بداية نرفض القول بأن إسرائيل كانت حقيقة تحشى جلاء الانجليز عن مصر أو تعارضه بهذه الصيغة السوقية المبسطة التي يضعها الدكتور الماركسي من ناحية لأن إسرائيل هي المخفر الأمامي للمصالح الأمريكية ، ومصلحة أمريكا الأولى في هذا الوقت كانت إخراج الانجليز من المنطقة بدءاً من مصر . . ومن ناحية لأن إسرائيل أقدر على تحقيق أهدافها التوسعية في مواجهة مصر منها في مواجهة بريطانيا التي ستكون في حالة استمرار وجودها في مصر مسئولة عن حماية حدود مصر ، وهو ما حدث فعلاً في عام ١٩٤٨ عندما أجبرتها بريطانيا على الانحاب من الأراضي المصرية وهناك عوامل عديدة تحكم موقف إسرائيل من هذه النقطة لا مجال لمناقشتها . ولكن لا يجوز إطلاق القول بهذه البساطة . . ما دامت إسرائيل تكره لنا الخبر . . فهي تريد بريطانيا في مصر ومصر في أحضان أمريكا . . الخ الخ !

• نحن نرفض ويصرار القول بأن إسرائيل كانت تريد المصلح مع مصر أو العرب قبل ١٩٦٧ . . ونظرة واحدة إلى المشروعات التي عرضت على عبد الناصر قبل ١٩٥٦ أو طالب بها زعماء بريطانيا وأمريكا تكشف أنها كلها كانت ستكون على حساب إسرائيل . . إسرائيل ١٩٤٩ وليس إسرائيل الآن . . فلم تكن هناك أية مصلحة للمؤسسة الاستعمارية الصهيونية في مصلحة مصر وقد بذلت إسرائيل كل جهد ممكن لمنع هذا المصلح وتبديد آمال الأمريكيين فيه . . وقد نجحت فلا يحملوا مصر مسئولية ذلك يا وكلاء إسرائيل .

• نحن نرفض بازعماء الزعم بأن إسرائيل كانت تريد دفع النظام في أحضان واشتطن (أكثر من كده ؟) ولا نستطيع أن نفهم كيف يكون ذرع القتال في المؤسسات الأمريكية بالقاهرة دفعا للنظام في أحضان واشتطن . . ولا كيف يكون كشف عجز النظام عن صد العدوان الإسرائيلي دفعا للنظام في أحضان واشتطن التي بسبب الضغط الصهيوني . . لا نستطيع أو لا تريد أن تسلم هذا النظام للدفاع عن نفسه . .
المتطوع يرفض . .

والواقع يكذب فقد أدت الغارات إلى دفع النظام لأحضان موسكو بصفقة السلاح وكان ذلك أعظم نصر سياسي واستراتيجي حققته إسرائيل ضد مصر والعرب في لعبة المعادلات الدولية .
منى مستعملون الماركسية بانهيل الشيوخ ماركس !!

م* - بل في ٩ نوفمبر ١٩٥٥ اقترح ايدن - كما يقول هيرمان فيتر : - سلاماً بين إسرائيل وجيرانها العرب على أساس نسوية عامة للحدود وايدت الولايات المتحدة هذه المبادرة ولكن اقترح تعديل الحدود كان مطلباً قاسياً بالنسبة لإسرائيل لأن معناه أن تنازل عن جزء من أراضيها ،
أيد ايدن أيضاً حق العرب في استخدام ميناء حيفا واتصال برى بين مصر ولبنان ، ومصر والأردن والعودة إلى حدود التقسيم تقريباً .

هذا هو الوضع قبل حرب ١٩٥٦ والذي حوله ، ناصر ، إلى تنازل مصري ثم عربي . . . الفخ . . .
فأي قول عن أن إسرائيل كانت تريد السلام وعهد الناصر منع ذلك هو لغو . بل واتهام جديد لعبد الناصر لم نطرحه نحن* . . . وستعرض هذا الموضوع بتفصيل أكبر .

م* - فلما مرة من بقرأ هيكمل بظه كتاباً أجنبياً ففضلاً عن تلخيصه ونائفه في الحديث عن الكوارث المصرية . فهو يستخدم مصطلحات الأجانب مثل « حرب السويس » ، يعني حرب ١٩٥٦ التي تعرف عند المصريين والعرب إما بحرب القناة أو حرب بور سعيد عند العامة وحرب سيناء . . . أو العدوان الثلاثي في الإعلام المصري .

ملحوظة ثانية في غاية الأهمية . وهي أن « هيكمل » لا يخطئ مرة واحدة ويسمي سيناء ، إلا باللقب الذي اخترعه وهو « صحراء سيناء » للتقليل من شأنها وتنفيه أمرها . سواء خسرها عهد الناصر أو استردتها مصر . . . بينما سيناء في كتب الجغرافيا هي شبه جزيرة . وليست كلها صحراء . وهي تشكل ثلث مساحة مصر . وحلقة التوصل بين المشرق والمغرب في الوطن العربي وأساس انفراد مصر بأنها الدولة الأفروآسيوية الوحيدة في العالم وأهم مركز استراتيجي في البحر الأحمر بل وعلى أرض سيناء سبغور مصر مصر وإسرائيل والوطن العربي كله* في يد من ستكون سيناء . . . ستكون الدولة الكبرى في المنطقة . وهي Axel الوحيد الذي يمنع تحول مصر إلى بنجلاديش . ففيها الإمكانيات الهائلة على جميع الأصعدة . وهي مصدر النفط الوحيد لمصر حالياً ، ولا حد لما يمكن أن تنفجر أرضها الطيبة عن . . . وقرأوا غزل اليهود فيها . ثم قارنوا هذا بموقف هيكمل المعجب الذي لا يسحبها إلا « صحراء » سيناء . . . ولا مرة واحدة تفضل عليها بالفاء صفة الصحراء هذه ١٩ . . . بعد نشر قولنا هذا تراجع هيكمل ووصفها مرة « شبه الجزيرة » في كتابه « ملفات السويس » انظر من

ومن الغريب أن يستهل « أنيس منصور » حملة دعابة للوادي الجديد بإعلان أن مستقبل مصر ليس في سيناء (أهرام ٨٨/٢/١) لهذا الطعن في سيناء وما الذي ينتج من الاهتمام بالأتين !!

(١) دلائل والسويس : هيرمان فيتر

• راجع ما ذكرته من اقتراح ايدن في موضع آخر

م^٦ - سلوين لويدي : ص ٣٠ وتقس الكلام وحده ابغيلاند مؤلف حبال الرمال ، وإليك بعض النصوص التي وردت في يوميات شكوبرج المنشورة تحت عنوان : Descent to Suez . . . وهو كما قلنا كان وكيل وزارة الخارجية لشئون الشرق الأوسط ثم سفير بريطانيا في إيطاليا :

« السعودية تطلع المشيخات بالخليج الفارسي » ص ٦٢ .

« وضعنا يتدهور على يد السعودية » ص ٦٧ .

« الكل هنا يعتقد أن الرشوة السعودية متحالفة مع الشيوعيين يدمران الشرق الأوسط ويفسدان الحياة السياسية في دول الشام » ص ٣٠٤ .

« المؤامرة السعودية - الشيوعية » ص ٣٠٥ .

م^٧ - هنا مقالة غيبية من مفكر الانصارية ، إذ يكس وكُن السوريين نسوا كل « أنابيب » النفط إذ يقول : « وبوقوف الملاحه في قناة السويس ثم يتسف خط أنابيب البترول . توقف بترول الشرق الأوسط تماماً عن بريطانيا وعن كل أوروبا الغربية » ص ٥٤٩ ع
وفي موضع آخر يدعي أن « كيرميت روزفلت » توسل لمهد انصاري كي يطلب من السوريين عدم تسف الخط . . .

والغالبه هي في تعمد إغفال وجود خطين . . . خط انجليزي وهو خط شركة نفط العراق وخط أمريكي وهو التبلانين ، وهذا الخط لم يس وإن تسف الخط الانجليزي وبذلك قطع بترول الشرق الأوسط ، الانجليزي ، وهذا كان في مصلحة أمريكا شاماً ، سواء على الصعيد الأدنى وهو زيادة مبيعات النفط الأمريكي أو الصعيد الأعلى وهو إحكام قدرة الضغط الأمريكي على بريطانيا . ولذلك إذا صدقنا أن « روزفلت » جاء برسالة من هذا النوع لعبد الناصر فإما أنه جاء يذكره بقطع الخط إذا كان قد نسي . . . أو شديد خائفة ونبيض وجهه مع الانجليز بمنحما كان الخط قد قطع فعلاً . . .

م^٨ - اقرأ ما كتبه مصطفى أمين هيكمل عن استغزاز عامر للجهازين وكراهيتهم له ولعبد الناصر بعد الانقلاب البومديني . (رسالة مصطفى أمين) وقرأ اعترافات الديب عن كفاحه ضد الجزائريين في ليبيا وهو الذي كان مشغولاً من ثورة الجزائر !!

م^٩ - صفحة ٢٢ هيكمل : السويس . . . وطبق ذلك على ما أورده مايلز كويلاند وأشرنا إليه حول الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والضباط الناصريين على استبعاد إسرائيل من برنامج الثورة

م^{١٠} - وكانت مقطوعة مع دمشق ولم تستأنف إلا يوم ١٩٦٧/٥/٣١ ووقعت اتفاقية الدفاع المشترك مع مصر يوم ٦/١ ومع العراق يوم ٦/٤ وتخلت يوم ٦/٥ . . . وكل هذا تم في أقل من أسبوع !

م^{١١} - انظر التقرير السري للسفير الأمريكي في الوثائق الأمريكية عن الشرق الأدنى وجنوب آسيا لعام ١٩٥١ المنشور في عام ١٩٨٢ وقد نشرنا نص ذلك في مجلة أكتوبر ولم ينس هيكمل بحرف !

م^{١٢} - أذكر في منزل الدكتور الشريف وزير المعارف الليبي سنة ١٩٧٢ أنني لأول مرة في حياتي كنت أعتمد على المدهو : ف . هـ المحرر وقتها في الأهرام ، لأنه كان يحاول إثبات أن سبناه عبه ، ولا أهمية لها ! وكان وقتها هيكلياً ناصرياً وهو الآن من جماعة السفاك المسلمين !

م ١١ - هناك رواية غريبة تنقل عن عبد المجيد إبراهيم حناح وهو صف الضابط الذي دفن الجثث الإسرائيلية في عراق المشبة ، إذ يزعم من نقل إلى الرواية وهو الأستاذ ط . الذي لأشك في وطنيته . وتعاونته إلى أقصى حد مع الثورة في سنواتها الأولى . قال إن الرئيس عبد الناصر طلب منه أن يبلغ المختصين أن عبد الناصر هو الذي دفن الجثث وهو الذي يعرف مكانها ، وأنه بناء على ذلك أرسل لإسرائيل حيث بقي في هذه الرواية حوالي الأسبوع . وعلى ضوء معلومات هيكل لا نستبعد ذلك وأن هدف الرئيس عبد الناصر كان الاطلاع على المزيد من خبرة رجل المخابرات الإسرائيلية في محاربة الانجليز وهو ما كان يشغل باله دائماً . وفي الحديث اطلبوا العلم ولو في الصين ولم يقل ولو من جيش الروم !

وبعد فقد قلنا ، إننا لم نحاول فرض اقتناع مسبق على القاري . بل حاولنا دائماً أن نلتزم بالدليل المادي والمنطقي . وقلنا إن هذه الأدلة المادية يتابع ظهورها بمضي الزمن بالإفراج عن الوثائق بعد المدة القانونية التي تمتد الدول أنها كافية لإزالة آثار كسف الحقيقة . . أو ينشر مذكرات من بلغوا من البأس . . أو بجهود المخلصين والأوفياء لشرف الكلمة التاريخية . ونحن رفضنا في كتابنا السابق حتى مناقشة اتهام عبد الناصر باليهودية أو العمالة المباشرة لإسرائيل .

وكان رفضنا حاداً وجارحاً لئدين يرددون أو ردوداً هذا الاتهام . لا عن حب لعبد الناصر ولا لأنه فوق الشبهات . بل لأننا ، كما قلنا ، لم نجد دليلاً واضحاً يبرر هذا الاتهام . وصحيح أننا وقفنا طويلاً عند الشبهات التي أثارها « هيكل » حول سببه . وعلاقته بالإسرائيليين وغايات إسرائيل . وقد أثبتنا التناقض . وسأملنا ما الذي يهدف إليه هيكل من إثارة الشبهة حول وجود علاقة بين عبد الناصر وغايات إسرائيل سابقة على الانقلاب . وخلال حرب فلسطين الأولى وبعد انتهائها ، ولم نستبعد أن يكون هدفه محاولة جهة ما وإثارةها . . ولما استرجعنا بعد نشر الكتاب . علاقة هيكل المشهورة بعبد الناصر قبل وفاته . وأنه كان يتوقع شرّاً من قبل الزعيم ، أو على الأقل افتتح بأن حظونه معه قد انتهت . مما جعل أتباعه يهاجمون الزعيم وهو حي . والزعيم يسجل لهم . الخ قلنا ربما كانت نقطة حق من هيكل عن عبد الناصر . . وبعد وفاته التي جاءت في وقتها ثامناً لمصلحة هيكل .

وخلال الفترة التي انقضت ما بين تأليف الكتاب الأول ، وإعداد مادة هذا الكتاب . ظهرت وثائق وحقائق تعزز حجة القائلين بأن عبد الناصر خدم المصالح الإسرائيلية أكثر مما خدم المصالح الأمريكية وأنه ما من قضية تناقض فيها الموقف الأمريكي والموقف الإسرائيلي ، إلا اتخذ عبد الناصر قراراً يرجع كفة الإسرائيليين . . ومع ذلك فقد تمسكنا بتفسيرنا . وهو أن مصدر الخطأ والخطيئة هو ارتباط عبد الناصر بالمخابرات الأمريكية وليس الإسرائيلية . .

إلا أن المؤرخ المعابد إن كان لا يتعمك برأي ضد وقائع التاريخ ، لمجرد أنه تبنى هذا الرأي فترة من الوقت فيتنفس الفتوة . لا يجوز له أن يتشبث برفض حقيقة أو احتمال لمجرد استكراه . أو لمجرد أنه قد غفل عنه . ولست أزعم ، أنني وصلت إلى اقتناع في هذه القضية ولكنني أمام الوثيقتين بل بالأحرى الوثائق التي كشف عنها الستور بعد مرور ثلاثين سنة على « الانقلاب » أجد نفسي مضطراً إلى إعادة النظر في تحليل السابق . لأقول إن اليمد الإسرائيلي كان موجوداً في عناصر اختيار أو

ترشيح المخابرات الأمريكية لعبد الناصر لقيادة الانقلاب فقد ثبت أن السفارة الأمريكية في مصر
« كانت تعرف من مدة أن لعبد الناصر صديقاً داخل إسرائيل »

أما الوثيقة فهي مما أقرجت عنه وزارة الخارجية الأمريكية واشترتها من السوق فلا فضل لنا إلا
الدقة في القراءة والبحث والتشرف في المعرفة والتعريف أو قل الالتزام بأداب المهنة التي حُصنها لأول
مرة سلفنا الصالح الشيخ القلقشندي

وماضطر لترجمة الوثيقة بنفسي فليس لدي سكرتيرة تشرف على مكتب ترجمة « عاجز »
وترجمتها قطاع علم يعمل لغرض خاص ولكن من له ترجمة مخالفة فليذهب بها إلى القضاء
من مدير مكتب الشرق الأدنى (هارت) إلى السفير في مصر (كافري)

سري للغاية
١٥ يونيو ١٩٥٣

عزيزي :

شكراً لك على خطابك المؤرخ ٥ مايو ١٩٥٣ الذي حملت فيه الموقف الحالي في مصر إزاء إمكانيات
تحقيق نسوة سليمة مع إسرائيل . وأن الأفكار التي عرضتها مناسبة للغاية لتلك التي قدمها السفير
« دافيس » في حديثه مع الإدارة . ولكنها تتفق مع مخوفي من أن العرب قبلوا الاتهام بحل هذا
المشكل المتعب

على أية حال . فإن تطورا وقع أخيراً . يمكن أن يرفع درجة التفاهل قليلاً . هذا إذا كانت
معلوماتنا صحيحة . وهذه المعلومات حصل عليها مثل للوزارة بصفة سرية للغاية من موقفه
بالسفارة الإسرائيلية هنا . وقد زعم هذا المصدر أن الكولونيل جمال عبد الناصر قد كتب خطاباً إلى
unspecified Israeli addressee جهة إسرائيلية بتمس مساعدة إسرائيل في تنفيذ « أهداف
مصر » والخطاب لم يحدد ولا ناقش قضايا معينة . وقد تم الاتصال والرد في باريس .

بالنسبة لي هذا أمر مدهش للغاية . وخاصة أن عبد الناصر يجب ألا يشورط كتابة في مثل هذه
الأمر . . . وسأكون مقدراً لأربك حول مدى صحة هذا التقرير وأي معلومات أخرى حول هذا
الموضوع قد تصل للسفارة .

وهناك مؤشر آخر على موقف مصري طيب . هو استمداد مصر لتوقيع اتفاقية الإغاثة (الخ) .
« يلوكر هارت »



لتصك بهدوء الأعصاب إلى النهاية . .
ناتقضية كلها . .

١ - إيلاخ من السفارة الإسرائيلية لمستول في الخارجية الأمريكية له اتصال فوق المعتاد بهم . .
فهو ليس تليفاً رسمياً .

٢ - عبد الناصر يرسل خطاباً إلى « عنوان » في باريس . . وهذه هي طريقة التراسل المعروفة بين
الجواسيس والمخابرات إسرائيل ورجاء مراجعة فيلم « الصعود إلى الهاوية » .

٣ - تم تسليم الرسالة وتم الفرء عليها في باريس - فهي بالطبع لم ترسل بالعريد . .
 ٤ - طلب مساعدة إسرائيل في تحقيق أهداف مصر ، يرث بعض الأجرام منها رواية هيكمل عن
 اهتمام عبد الناصر خلال الحرب الفلسطينية الأولى بسؤال ضابط المخابرات الإسرائيلي عن كيفية
 تحقيق أهداف مصر .
 ومع ذلك فالأمر كله يمكن أن يكون أكذوبة إسرائيلية هدفها . .
 أو . .

هناك وثيقة أخرى تشير إلى تبادل مجلس الثورة الرسائل مع إسرائيل عبر باريس . وربما علم
 المصدر الإسرائيلي أو الأمريكي بهذه الواقعة فنجح عليها هفة من الألفاظ . وإن كانت هفة المسؤل
 الأمريكي أكثر من أبوية . وواضح فيها الحرص على حماية الزعيم أو عدم إحراقه ، لا يجوز أن
 يتورط في كتابة هذه الأمور ، لأنها بالطبع يمكن أن تستخدم ضده !
 وقد شرحنا رأينا في قيمة هذه الوثائق ، وأما ليست تنزيلاً ولا تاريخاً . . ومن هنا فإن هذه
 الوثيقة في حد ذاتها لا تشكل قضية ولا كانت محتج لوقفه منا . . إذ يمكن إسقاطها فور الدفع بأنها
 أكذوبة إسرائيلية انطلت على الأمريكيين

ولكن . .

رد السفير بالآتي .

السفير في مصر (كافر) إلى مدير مكتب شئون الشرق الأوسط (هارت)

القاهرة ٢٣ يونيو ١٩٥٣

سري جداً

إبلاغ رسمي

عزيزي بت

د قرأت باهتمام مذكرتك بتاريخ ١٥ يونيو حول الخطاب الذي يفترض أن جمال عبد الناصر كبه
 للجهة الإسرائيلية ونحن نعلم منذ مدة أن ناصر له صديق في إسرائيل منذ أيام الحروب
 الفلسطينية . ولذا فقد كانت أحد موظفي السفارة يسأله بصراحة وإن تكن بصفة غير رسمية إذا
 ما كان هناك أي أسس للقصة . وكان رد عبد الناصر : . . إنني لم أكتب أية خطابات منذ ٢٣ يوليو
 (١٩٥٢) ويمكن أن تكون حقيقة الأمر أنه كتب مثل هذا الخطاب في الماضي . . ولكن إذا كان قد
 فعل بصفة شخصية بحتة . ومازلت أعتقد أن الإمكانيات ضئيلة في موافقة العرب . . الخ .
 ويقوم أيضاً من الرسالة أن مجلس الإنتاج القومي المصري وافق على مشروع أمريكي لتوطين
 اللاجئين الفلسطينيين في سيناء .

مرة أخرى نلزم عدوه الأعصاب فهذه الرسالة أعطر بكثير :

١ - السفارة الأمريكية استجوبت عبد الناصر وأفهمت أنها تعرف اتصالاته في إسرائيل . .
 ولا نلري لماذا يقول مؤرخ عن طبيعة العلاقة بين د موقف السفارة : هذا وزعيم ثورة مصر ؟ هذه
 العلاقة التي نسج له أن يسأله بصراحة : باريس مصر وزعيم ثورتها . . هل ترسل خطابات إلى
 إسرائيل . . ولماذا تخفي السفارة اسم هذا الموقف الذي له من العلاقة ما يسمح له باستجواب
 زعيمنا بصفة غير رسمية وله من المكانة في السفارة ما يؤهله إلى أن يؤتمن على هذه المهمة الشديدة
 الحساسية . . سؤال زعيم دولة عربية ثورية عن علاقاته السرية مع إسرائيل . . ليس أمناً إلا

تفسير هيكلي في حديثه عن اتصالات مصطفى أمين مع السفارة البريطانية . حيث قالها بنفسه : إن تعبير موظف بالسفارة يعني مندوب للخباياثات .

٢ - المهم عبد الناصر لم يقضب ولا طنب ترحيل الموظف . بل أجاب - إنه لم يكتب خطابات منذ ٢٣ يوليو . وغسكاً ياخيلة انما تنطوع بتضير ذلك بأنه قد يعني أنه بسبب مشاغله لم يكتب خطابات من ٢٣ يوليو لا لعرب ولا ليهود . ولو أن الرد الطبيعي كان يفترض أن يكون نقياً واستكثاراً أن يقن أحد أن عبد الناصر يكتب خطابات لإسرائيل . ومن هنا تأتي مقنة أن الرد قد يعني . . أنه منذ تولي السلطة أصبح في وضع لا يسمح له بالاتصال بالصديق الإسرائيلي .

٣ - أكدت السفارة لوزارة الخارجية الأمريكية أنها من مدة تعرف أن لعبد الناصر صديقاً في إسرائيل . ولا تستطيع تكذيب السفارة لأنها لا تكذب على وزارة الخارجية من ناحية ولأن هيكلي أكد هذه المعلومة بل جعل أصدقاء ناصر أكثر من واحد . منهم ضابط تحريات . وما يعلمه هيكلي بعلمه بالضرورة السفير الأمريكي . . ومن ثم أصبحنا أمام قضية جديدة تتصل بالامامها حكاية هل أرسل خطاباً في يونيو ١٩٥٣ أم لم يرسل فالتأيت الآن هو :

○ عبد الناصر له صديق في إسرائيل

○○ وله مراسلات معه

○○○ وذلك كان في علم السفارة من مدة

فهل تذهب بعيداً إذا قلنا أن ذلك العلم عند السفارة كان من ضمن المؤهلات التي زكته كزعيم مطلوب لقيادة العرب نحو الصلح مع إسرائيل ؟

م^{١١} - وإليك ما كتبه : فنحي رضوان ، وتعليقنا عليه كما نشرناه في رسالة التوحيد نوفمبر ١٩٨٥ ، وهو يعرفنا أن : محمد نجيب ، لم يكن يعرف أسماء الوزراء وهو يخطرهم تليفونياً بتعيينهم فيخطيهم في أسمائهم وحيثما يصحح الحاضرون ، (وتفسير ذلك الآن بعدما عرف من حقائق أن بعض الاسماء جاءت من جهة خارجية ، ومادام كانوا يملك الاعتراض فلاقتراح أسهل قبولاً)

ويقول من تشكيل أول مجلس وزراء للشورة : برئاسة محمد نجيب :

« فها نحن أولاء في أحقاب ثورة ضخمة ، ولكننا . مع ذلك حيثما نتكلم في تأليف وزارة تبدو المطامع الشخصية والخزنية . . حيثما ندعو الناس للوزارة ، لا نجد مظهراً للمبادي . وحيثما ننهي تشكيل حكومة وطنية ، نرانا مضطرين إلى جمع عدد من الناس من هنا وهناك . . دون أن نربطهم علاقة من رأي . ولا صلة من جهاد سابق . بل دون أن يجلس بعضهم إلى بعض ولو لمدة نصف ساعة . يتأملون . . ماذا سيفعلون . . ثم يحبون حتى هذا السؤال . . ولو يكلمتين .

• عيني أمين أيضاً كان له صديق داخل إسرائيل عند كان يتنرب هناك وكان أيضاً يستيره في مكافحة الانجليز . وهذا الصديق هو الذي تولى مهمة شغل مكانة تليفونية حتى ثم اليهود عملية مطار عتسي . . فهل يترى كان صديق عبد الناصر حتى التليفون يوم الخامس من يونيو . أو حتى يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

إن بعض الوزراء في هذه الوزارة ، لم يكن يعرف أصله بقية أعضائها !! بل لعله لم يسمع بها من قبل . وبعضهم لو قيل له - قبل دخوله الوزارة بصفت ساعة - أنه سيشتغل بالسياسة ، لاستلقى على فناء من الضحك !! ومنهم من لو قيل له أنه سيشارك مع بعض الذين زاملهم في الوزارة - في رحلة راحة واستجمام ، لرفض أن يسير معهم في طريق . وقد كان من الوزراء من دخل هذه الوزارة ، لأن صديقاً نافذاً رشحه لها . كل هذه المعاني جاءت في خاطري ربما يوضح أقل . ولكنها لا بد أن تكون قد عبرت إلى وجداني فألفت فيه غير قليل من القناعة (ص ٥٢) .
نحبهم جميعاً وقلوبهم شتى ! . . .

وزراء لا يجمعهم مبدأ ولا هدف ولا تنظيم ولا حتى احترام أو ثقة متبادلة . قبل ربع ساعة كانوا يرفضون الخروج معاً في نزعة ، ولكن أمام د عضمة و السلطة يزؤون ذبولهم ويصيحون بأنفهم ويقولون للعامة إنهم قيادة الشعب نحو بيتاء مستقبل أفضل وسياسة أشرف !

هل مر على مصر مجلس وزراء يمثل هذا الزيف والكذب والوصولية ؟! هل حدث أن جمع وزراء لحكم مصر بهذه الطريقة التي شكلت المجلس الثوري ، وهل من سياسي يجرس هل اسمه أوله شرف وعظيمة بل حتى مجرد كرامة يقبل أن يشترك في هذا الجميع فضلاً عن الاستمرار فيه ؟! إذا كنت قد قرأت وصف احتياج الديوان ، في عهد كليبر عقب فشل ثورة القاهرة كما سجله الحبري ونقلناه في كتابنا ، ودخلت الحيل الأزهر ، فتذكرك تلك الصورة بمنظر وزراء الجنرال عبد الناصر وهي صورة للرعب الذي حكم مصر ١٨ سنة . وأيضاً هذه الحكومات التي كانت رجالاً قبل أن تمتص بخشية السلطة هرباً من جبل المشقة ! وفارن بين حالة الوصولي المرحوب . ورجل الميادي . - حتى ولو كان رجعيًا . - المحقق بكرامته . الذي قال : لا ، وهو يعرف ما ينتظره . . . متى كان المتطف المصري يرهب سيف فرعون ، أو يشتري بلذهب المعز . . .

ولا يشوه صورة المتطف المصري ، حقبة مرتزقة ياهوا الكرامة واشتروا الرعب والمذلة والإهمال بضع سنين أو شهور . . اقرأ وصف لمجلس الوزراء الثوري المرحوب .

دخلت القاهرة التي كان يشغلها رئيس مجلس قيادة الثورة ، لأرى فيها مشهداً عجيباً . أناس مدهورون للوزارة ، وهل وحدهم من علام الخوف والفزع ، عالم يعمل وجه مصري دهي للوزارة من قبل فقد تصوروا أنهم مثيري غضبهم . إذان الدعوة التي وصلتهم لم يبن فم لاذعوا إلى مجلس قيادة الثورة المخيف . . وبعضهم أدرك أنه مرشح لتولي متعة الحكم . ولكنه أشفق من هذه الدعوة . فالملك لم يكن قد هاجر البلاد إلا منذ أقل من شهرين . وأمور السياسة لا تستقر هل حال . . وقد يعود الملك إلى مصر ، فيعتبر من تولى أمور الحكم استجابة لدعوة الثورة . . متحداً . وختاناً . وقد يسبق إلى المشقة . . بوصفه قائراً . وخارجاً على ملكه وفي أحسن الظروف قد يودع السجن وإن هو خرج منه . . فتصيه الشرد والجوع ثم . . من يضمن أن الاعتذار عن دخول الوزارة ، لن يقر بأنه رفض للتعاون مع الثورة ؟ . وقد تستقر هذه الثورة أو بطول عمرها . فيكون هذا الرفض محاسبة فما تعرضه للمكارة والتضييق !! .

ولقد رأيت أحد المرشحين متجهاً إلى القاهرة ومن خلفه ضابط من الشرطة العسكرية . . والمرشح المسكين يتلفت حوله ، وكأنه يطلب الثغوث والنجدة ولما رأى . وكان يعرفني - هض

باسمي ، واتدفع نحوي . . ولولا الحيلة لألقى بنفسه على صندري !! ولكن المرشحين الذين سبق لهم أن شاركوا في الحكم قبل الثورة دخلوا القاعة هادئين ، وعلى وجعهم قوار ظامر مقروء .
(نحن لن نشارك في هذه الوزارة . لأننا لا نتفق مع مبادئها . وفي مقدمتها : الإصلاح الزراعي . و تناول الأمور بروح ثورية تقلب عاليها سافلها) . . وكان في مقدمة أصحاب هذا القرار محمود محمد محمود والمهندس حامد سليم ومريت غالي . . وإبراهيم بيومي مذكور وكان من المعتندين صاحب شخصية غريبة لا تعرف بواعثها ولا تطنش إلى مفاجأتها . . ذلك هو « الباشا » حفي محمود - شقيق صاحب المقام الرقيق محمد محمود (باشا) رئيس حزب الأحرار الدستوريين - حزب الأرستقراطية المصرية وقد انتهى به الأمر إلى أن يكون نصيراً للسلام .
وصديقاً للشويعيين ويساري ، ص ١١٦

مجلس العرب هذا . كان أول من يعرف أن ليس له من الأمر شيء ، وأنهم خشب مسندة . لا يعصون الضباط أمراً ويقضى الأمر في غيتهم ولا يترون شيئاً وهم شهود . وها هو يصف لنا سلوك الوزراء في الاجتماعات التي كانت « الذهاية » التي أشرف سيادته عليها ، تصورها لظوها بأما الحديث والتفكير والشباب والقنوة والإنجاز . اقرأوا وصفه الآن عندما واتته الشجاعة بعد ١٥ سنة من وفاة الوحش :

« وقد ترتب على هذه الجلسات الطويلة أن هدأ من الوزراء كان يستغرق في النوم أثناءها !! وكان المرحوم إسحاق البقاي وزير المعارف (التربية والتعليم) لا ينام فقط . . وإنما يسمع له « شخير » عالٍ . وهذا لا ينبغي أنه كان علة فاضلاً ومواطن شجاعاً . . يدافع عن رأيه بكرامة بلا هوادة . . وقد كان الرئيس يمتنع في بعض الأحيان إلى إيذاء الوزراء من نومهم . ليأخذ آراءهم في المسائل المعروضة . . ولهذا أصبح من فكاهات المجلس المتداولة ، عبارة قلناها مرة ، وهي : « الموافق من حضراتكم يصحى . . بدلاً من « الموافق يرفع يده » ! لم يكن السهر مقصوراً على جلسات مجلس الوزراء ، وإنما شمل لجانه الفرعية . . وفي إحدى المجالس - وكانت برئاسة المرحوم جمال سالم - سهرنا حتى الصباح تماماً تحت قبة قانون المرور ! ولكن مندوبي الصحف الذين ناموا على مقاعد مبنى مجلس الوزراء - كانوا يظنون أن هذه اللجنة تبحث مسألة من أخطر مسائل الدولة - فلما خرجنا لتستقل السيارات إلى منازلنا - كان منظر هؤلاء الصحفيين - أشبه بعصرى ميدان قتال . . فمنهم من اتكأ على وجهه على متضدة إني جواره . . ومنهم من تمد على ظهره . . ومنهم من افترش أرض المجلس . وراح في نوم عميق وهاتفي !! » (ص ٥٤) .

أما إذا كان هو يدعي أنه نجح في البقاء متيقظاً ، فإن صح ذلك فعل حساب قواء العقلية فقد ووى أنه خرج من هذا الاجتماع « وقد طار النوم من عينيه من فرط الإجهاد العصبي » فاعتلت قواء العقلية وخيل له أن النساء فتحت فيها ليلة القدر على شكل كنيسة يارب بالتيوت !! . . وهل الفور أصدر بياناً إعلامياً من بيانات وزارة الإرشاد فظال لرفاقه « ألا ترى أن النساء قد أضاعت بلفظ الجلالة إنها ظاهرة هادلاتها » وقبل أن يتدفع في القنوى . ويربط بين النساء إذا انشقت والنورة إذا اكتملت وأذنت لأمريكها وخضعت . . والحقيقة انبطت . . عاجله مراقبه : صح النوم « دا اعلان محل يودي اسمه ديارب » !!

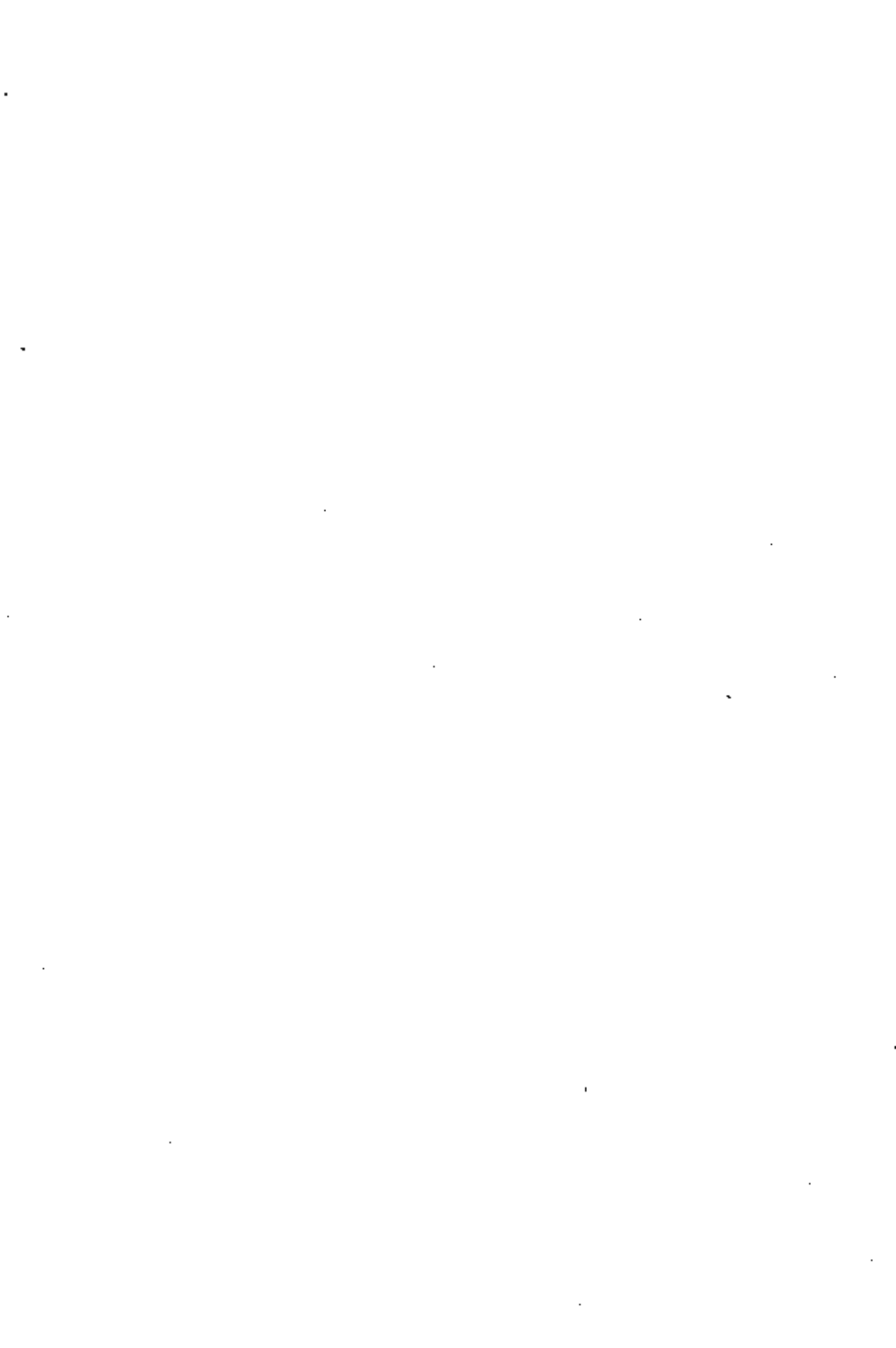
هذا الصاحي في مجلس الوزراء . . يبقى التليم أحسن ! توم الظلم والمظهور عبادة !
والوزراء المدينون بعتما جمعهم جثا ساذج على أسوأ حال وأبلغهم بقرار عزل رئيس الجمهورية
الذي أقسموا أمامه بين الولاء . خرجوا وهم يقولون : ربنا يستر ، كأنهم ولا ياربسوا وزراء العهد
الثوري ! (انظر ص ٢٩)

م^{١١} - لا بد من مراجعة ما قدمناه في فصل الأمريكان عن التهامي هذا . وموقف المخابرات
الأمريكية من محمد نجيب لتفهم حناسته ومباذراته باعتقال محمد نجيب لحماية الثورة من الانحراف
حق انتهى إلى الاجتماع مع موسى ديان

م^{١٢} - وهل نتدهش إذا عرفنا أن الضابطين اللذين قاما بهذه الميادرة : الثورية ، في اعتقال محمد
نجيب ، وتدعيم ناصر . هم من الأربعة غير الراشدين اللذين تلقوا تدريباً خاصاً على يد أساتذة
المخابرات الأمريكية وأحدنا أشهر في المخابرات الأمريكية من : بديمة مصابي ، في مجاها . فماذا
عن الآخر ؟ . . .

انتصارات عبد الناصر وخسائر الوطن

... وه مصادقة، جاء الإعلان عن صفقة السلاح في
اليوم التالي مباشرة لإلغاء المحاكم الشرعية ...



ولأن هدف كتاب هيكل هو صرف الأناظر عاماً عما جرى في « صحراء » سيناء^١ فإن الكتاب يسرد عشرات الصفحات في الحديث عن انتصارات « باندونج » و« حلف بغداد » و« صفقة السلاح » و« الأسطورة المشروعة » التي صعدت وأمس المواطن العربي ١٥ سنة حتى تحطمت واحترقت في نيسان ١٩٦٧ ولكن هاهو من يريد أن يسفيا مرة أخرى من البشر التي يصف فيها الجميع . . يعود ليحدثنا عن انتصارات الخطب والمؤتمرات الدولية وقد قرأنا تحليل جولدا ماتير عن بن جوريون وأنه لم يكن يهم إلا ما يضيف للقوة المادية اليهودية . ولا يهم قلامة ظفر بالمؤتمرات الدولية والصحافة العالمية .

ولنبداً من « باندونج » .

فقد أثار الإعلام الناصري ويشرفه حوله اشتراك عبد الناصر في مؤتمر « باندونج » . ويبدو للناصرين الجدد . أن عبد الناصر ارتكب المحظور والمحرم وفتح الطلسم وتحدى أمريكا وبريطانيا بذهابه إلى مؤتمر ينادي بعدم الانحياز . . الأمر الذي كان دلاس يعتبره « جريمة أخلاقية » . .

كما قبل عبد الناصر وحده . أن يظهر مع أشخاص « مشبهين » مثل شيوان لاي وتيتو وسوكارتو . . بل حتى نهرو . . ومن ثم - فعند هؤلاء - أن مجرد الاشتراك في باندونج كان عملاً بطولياً نادراً في شجاعته . وتحدياً وصفعة للامبريالية الأمريكية بالذات . . لا تأتي إلا من ثوري مثل فتى بني مر ! . . بينما منعت الامبريالية الاشتراك فيه عن سائر الدول غير الثورية التحررية . . الخ^١

ولن نتمسك كثيراً بالرواية المثيرة التي أنشأها « مايكل كويلاند » والتي تزعم أن خطة عمل لوفد المصري في مؤتمر باندونج . وضعها خبراء من واشنطن . وراجعها ونقحها رجال المخابرات الأمريكية في القاهرة . . ومع ذلك فلا بأس من إثبات ما رواه قال :
« قبل سفر عبد الناصر إلى باندونج كان أصدقاءه الأمريكيان متعشين . وكانوا أيضاً يشجعونه على الاعتقاد بأنه سيحدد نفسه مكاناً في نادي الكبار . .

وجاء خبراء من واشنطن لكتابة ورقة عمل ، وترجمت هذه الورقة للعربية بواسطة د علي صبري ، الوزير بنون وزارة في الرئاسة ، على أساس أن يستعير عبد الناصر بعض ما بها من أفكار ، كما جرى تلقين مساعدي عبد الناصر ، بعض ما يمكن أن يصادفهم من شوان لاي والشيوخين . كما قدمت معلومات هائلة لعبد الناصر عن الوضع السياسي في أنتونسيا وهو موضوع كان هاماً جداً للولايات المتحدة . ولعبد الناصر في نفس الوقت من ناحية أن سوكارنو كان أحد منافسه في المؤتمر . ولما كان الخبراء الذين جاءوا من واشنطن على اتصال فقط بالسفير بايرون ، فإن اطلاعنا على ترجمة د علي صبري ، لما كتبوه آثار حماسنا ، فقد وصلت إلينا مكتوبة على ورق من رئاسة الجمهورية ، بدون إشارة إلى أنها مجرد ترجمة لأصل أمريكي . . بل بدت كأنها تعرض الموقف الذي بنوي عبد الناصر فعلاً أن يتخذه ، وعندما ترجمها المشول السياسي ، في السفارة بـ « بتر تشيس » إلى الإنجليزية ، وقدمها لبايرون ، قال له « بتر » إنها أذكى ما قرأ لاي حكومة في الشرق الأوسط . وأن الحكومة الأمريكية ربما تجد في ناصر ، عنصر أهم في التأثير على دول أفريقيا وآسيا لكي تصبح محايدة حقاً ، بدلاً من أن تحايد إلى جانب الشيوعيين كما بدأ شعار الحزب الايجابي يعني فعلاً .

بصرف النظر عن واقعة « ورقة العمل » وإن كنا نعتقد بصحتها ، فإن ما أورده بيتي الآتي :

١ - لم يكن اشتراك مصر د رغم أنف « أمريكا » ولا على جشها بل رحبت به ونظمت مساعدة الوفد المصري بكلي ما أورده ، وما لم يورده . .

٢ - كانت خطة أمريكا في متهى البساطة كما سنشرحها بالتفصيل ، إرسال زعيم ثقل فيه وفي عدائه للشيوعية يعطي « الحزب » نكهة غير شيوعية . . لأن الموجة السائدة والثار كان يعطي الحزب لونا شيوعياً . .

ومع ذلك كما قلنا لن نملك هذه الرواية لأنها « أقطع » من أن تصدق ! . . ونعود لبداية الحديث . . فنسأل أي شجاعة أو غرابة في الاشتراك في المؤتمر ؟! المؤتمر اشتركت فيه كل من : سوريا ولبنان والسودان العراق والأردن والسعودية وليبيا والمين ؟!

أي جميع الدول العربية المستقلة وقتها ، والمترتبة بمعاهدات أو قواعد سواء مع بريطانيا أو أمريكا ؟! فلم إذا يكون اشتراك مصر عجباً وحده ؟! . ونصراً يسجل ، ويوازي ما جرى من كبت ومهراته ؟! ما العجب في اشتراك مصر ؟! ما الإنجاز التاريخي ، والتحول العالمي ، والموقف الوطني الذي تحلى بمجرد السفر إلى باننوج ؟!

كلهم سافروا : ليبيا إدريس السنوسي ؟! وعراق نوري السعيد . . بل حتى إسماعيل الأزهرى الذي عاد من لقاء منكة بريطانيا ليشتن حملة شعواء على عبد الناصر لم يتأخر عن حفلة باننوج . . بل كان بارزاً هناك في مناكفة للوفد المصري ، بل قبل إن « شوان لاي »

دافع عن حقه في التحدث باسم السودان . . عندما قال : « أعتقد أن هذا الأسود هو أحق من في القاعة . . بالحديث عن السودان » .

فلماذا يتفرد « عبد الناصر » بإنشاء التاريخي ويحرم منه الملك إدريس ونوري السيد والإمام أحمد . . الخ ؟!

سيقول الناصري . . ليس المهم الاشتراك ، وإنما المهم المكانة البارزة التي كانت لعبد الناصر في المؤتمر ؟!

وهذه المكانة هي من شقين : شق من صنع الإعلام المصري الذي قال عنه سلوين لويد إن « جويلز محمد عبد الناصر عليه » وكانت هذه تلميحاً منه للخبراء الألمان الذين جاءت بهم المخابرات الأمريكية لمساعدة الإعلام المصري . والذي يمكن القول إنه كان أقوى إعلام في تلك الفترة في العالم الثالث كنه . والذي كان يذل وقتها - جهداً خاصاً بمعمونة « أهل الخبرة » لرفع شعبية عبد الناصر بعد اتفاقية الجلاء وتأكيد انفصال السودان ، ومذبحة الإخوان المسلمين ، ونحويل الوطن إلى سجن كبير لشبي القوى السياسية من اليمين إلى اليسار . . وقصة الخلاف حول تنظيم الاستقبال الشعبي للقلائد من باندونج معروفة ، وقد طارت فيها رأس جمال سالم الذي كان نائباً لرئيس الوزراء ، أي حاكم مصر في غياب عبد الناصر أو هكذا كان يعتقد ، وأراد أن يكون استقبال عبد الناصر عند عودته من باندونج ، استقبالاً عفواً ومباداةً أجيالهم ، وكان ذلك يعني أن عبد الناصر سيصل للمطار ويتوجه إلى بيته دون أن يدري أحد . كما حدث لكل الوفود التي اشتركت في مؤتمر باندونج ، فلم يكن المصريون قد تخدروا بعد بأعجاء النصر الخالد الذي حففوه باشتراكهم في « باندونج » ولكن الأجهزة الخفية التي كان يحكم بها الرئيس مصر ، كانت ترى في ذلك فرصة كما قلنا لكسب شعبية ، وتغطية الاعتراضات المطروحة من المصريين . . فقرروا تحدي جمال سالم . يقول بغداددي : « ولكن هيئة التحرير والمسؤولين بما : إبراهيم الطحاوي وأحمد طعيمة لم يلتفتا إلى أوامره واتخذتا ترتيبات أخرى مخالفة لتلك التي أمر بها (جمال سالم) بل وتم نشر الترتيبات التي اتخذها على صفحات الجرائد اليومية دون إذن منه . وكان جمال سالم يرى أن يكون استقبال جمال عبد الناصر الشعبي تابعا من الجمهور نفسه دون تدخل من الأجهزة الرسمية للدولة . ولكن المسؤولين عن هيئة التحرير قاموا بالعمل على نقل العمال إلى المطار ومناطق أخرى متعلقة بغرض التجمع بها . وعلى طول الطريق الذي سيمر به جمال عبد الناصر وهذا التصرف ضايق جمال سالم . . الخ »^٣

وقد عوقب جمال سالم بترع اختصاصاته ككاتب رئيس وزراء فور عودة عبد الناصر ، عقاباً له على الاعتداء على « مباداة الشعب » .

هذا عن العنصر الأول في أسطورة تجم « باندونج » أما العنصر الثاني والحقوقي ، فهو مكانة مصر التي جعلت هرو خلال زيارته مصر يتحدى عبد الناصر ويصر على مقابلة الرئيس مصطفى النحاس المجلدة إقامته وقتها . لأنه كما قال : « إن الحركة الوحدية في أفند تتلمذت

والأ كيف تفسرون استقبالات أندونيسيا ؟ كيف يمكن تفسيرها بشخصية عبد الناصر ؟ الذي لا يتحدث الاندونيسية ولا الهولندية ؟ ولا كان وقتها قد حقق إنجازاً واحداً يبرر أن يستقبله الشعب الاندونيسي هذا الاستقبال المفرط في الخفاضة . . .

هل كانت معاهدة الجلاء إنجازاً أكبر مما حققه سوكارنو بتحرير أندونيسيا ؟
هل كانت يسارية وتقدمية عبد الناصر هي السبب وهو الذي لم يسافر إلى باندونج ، إلا بعد أن شن أكبر حملة اعتقالات ضد الشيوعيين المصريين ، صفى فيها تنظيم « الراية » (الحزب الشيوعي المصري) بينما كانت أندونيسيا تضم أكبر حزب شيوعي في آسيا بعد الصين ؟

هل كان الشعب الاندونيسي لا يباء النيل متابعاً معركة حلف بغداد بين عبد الناصر ونوري السعيد . . . ولذلك خرج إلى الشوارع يحرق بقل ضرب حلف بغداد ؟! حتى هذه لم تكن قد اشتعلت بعد . . .

ماذا كان عبد الناصر يمثل في أبريل ١٩٥٥ للشعب الاندونيسي حتى يكون استقباله هناك أشد حماسة من استقبالاته في القاهرة والاسكندرية . . . فكان ظهوره على منصة الخطابة أو في الأروقة أو الشوارع يقابل بمظاهرات حارة جداً . . .

والمتروكس ناقل النص بلقي كعادته بنصف التفسير ثم يعمد هارباً خوفاً من الناصريين الذين يحلوفه دائماً أن يجعلوا عبد الناصر أكبر من مصر فهو يقول : « كانت هذه أول رحلة لجمال عبد الناصر خارج مصر ، ظهر فيها كنجم بارز يمثل دولة ذات حضارة عريقة ولها دور فيادي في الدول العربية التي كانت تشكل ثلث أعضاء المؤتمر »

طبعاً كاتب مثله لن يشير إلى الإسلام ولكنه اعترف بأن بروز عبد الناصر كان لوقوفه على منصة مصر وليس العكس كما يروج أو يسجل صبة الناصرية ، مكسب ، باندونج ، على حساب مصر !

ما من تفسير واحد شعبية وتأييد عبد الناصر في أندونيسيا إلا أنه القادم من مصر ، عش العلماء ، وولد الأزهر الشريف الذي منه هذا الشيخ المعنق بركاب عبد الناصر . وأيضاً بلد ثورة ١٩ وإلغاء المعاهدة . . الخ .

ونضيف عدة ملاحظات لن يريده التوسع في دراسة باندونج وفكرة عدم الانحياز وقتها :
عدم الانحياز لم يكن شعاراً مرجحاً بالدرجة الأولى ضد المعسكر الغربي . . أو عل الأقل لم يكن مرجحاً ضده وحده !

فالمعسكر الشيوعي كان لا يزال متأثراً بنظرية ستالين ، زادتوف عن انقسام العالم إلى معسكرين : معسكر الاستعمار ، ومعسكر السلام . . ولا أحد يستطيع أن يجلس على السور ، فإما أن تقع في هذا الجانب أو ذاك . .

ومن ثم فظهر نظرية « بل وتنظيم يؤكد أن أسود » ليس فقط « يتسع لمن يريد الجلوس عليه » بل هو المكان الطبيعي لدول العالم الثالث ، أي أنه ليس من الضروري لكل من أوالد التحرر من الاستعمار أن يقع في أحضان الروس مثل هذه النظرية موجهة بالدرجة الأولى ضد روسيا ، ضد التيار الذي كان يجذب حركات التحرر الوطني نحو موسكو ، حتى وإن نجح الروس في تطبيقها وامتصاصها فيما بعد . . . ولم يكن مصادفة أن تكون نجوم المؤتمر هي الصين ويوغوسلافيا وأندونيسيا . . . وأخذ . . . وكلها كانت تخوض صراعاً متفاوت الحدة والعلنية ضد « الهيمنة السوفيتية » أما عبد الناصر فهو كما - وصف بحق - الرجل الذي قضى على الشيوعية في العالم العربي ودعك من هستيرية دلاس فالقوى الأكثر اتزاناً في الإدارة الأمريكية ، كانت تميل للتطور الجديد . وكانت تؤيد « اتزان » الحياه ووقف اندفاع الدول الأفروآسيوية للاتحاد السوفيتي باسم « الحياه الإيجابي » .

الوجود العربي في المؤتمر (٩ من ٢٩ دولة) كان بلا شك عتصراً ملطفاً في مواجهة أية حماسة يشربها شوان لاي ولم يكن مما يقضب الأمريكيين أن يترشح عبد الناصر عدو الشيوعية الأضواء في المؤتمر من « شوان لاي » أو سوكورنو المشغوب مع الأمريكان وضحيتهم في النهاية .

وإذا أخيفت إلى قائمة المكاسب ومع شعبية عبد الناصر في المنطقة حيث كانت الولايات المتحدة لا تزال تراهن عليه في تصفية الوجود البريطاني وأيضاً في تحقيق التسوية السلمية مع إسرائيل ، وهو الهدف الذي لم تتخل عنه قط . . . كذلك اكتشف الأمريكان ، كما اكتشف الإعلام المصري ، وجود ميدان آخر يمكن كسب انتصارات فيه وتزويجها للجماهير لكي تنسى ميدان المكاسب الحقيقية وهو الصراع ضد إسرائيل .

إسرائيل لم تشارك في « باندونج » ولم يخطف بن جوريون في « بالي » ولا قام فيها مقر المؤتمر الأفروآسيوي ، ولكن ذلك لم يتنص من مكانتها العالمية ، والدليل : أن العالم كله كان معها شبه عدوان ١٩٦٧ وعبد عبد الناصر الذي لم تفده مكانته الدولية ولا باندونج ولا عدم الانحياز ولا الحياه الإيجابي ، ولا آسيوي - أفريقي . كل هذه اتفاقيات التي استخدمت على أوسع نطاق لتخدير الجماهير المصرية والعربية . وحرف أنظارها عن مواجهة إسرائيل . . . التي كانت تعمل ليل نهار لتعطيم القدرة العسكرية المصرية . . .

وهكذا كانت المهرجانات تقام باسم باندونج ، والتصانيد أو المقالات تدبج في بطل باندونج ، وإسرائيل تحتل المنطقة الشريعة السلاح في العوجة والكونتلا وتذبح الجنود المصريين والمواطنين الفلسطينيين في غزة ! وتشد آلة الحرب استعداداً للعدوان ١٩٥٦ وقد لحص « المعلم » مايلز كويلاند النجاح المصري في عالم الآسيوي - أفريقي وباندونج . . . الخ فقال :

« فشل ناصر في تحويل الدول الأفريقية ضد إسرائيل ، وهو لم يكن هدفاً جاداً من أهدافه على أية حال (؟! ج) ولكنه نجح في كسب تأييد واسع آسيوي - أفريقي للقرارات المضادة

للأميرانية في الأمم المتحدة وغيرها ، وكذلك تأييد حق تقرير المصير ، ودور متزايد في العالم
الآسيوي - الأفريقي مما أدى إلى تقديم الانجليز والفرنسيين والأمريكان مساعدات أكثر لنصر
في محاولة نشراته .

باندونج كانت المهرجان والنشاط آسيوي - الأفريقي كان من لزوم المهرجان ولا علاقة له
بالمواجهة المصرية - الإسرائيلية إلا بالنسب . وربما كان كاتب متحيز نصف ناصري يشير
إلى حكاية شراته هذه عندما قال إن عبد الناصر كان يريد شل المؤتمر الآسيوي - الأفريقي
عندما جاء به إلى القاهرة ومنعه من أن يلعب دوراً سياسياً إيجابياً ، ولذلك تعدد أن يفرض
عليه « عسكري » ليس له أية اهتمامات سياسية - في رأي هذا الكاتب - مما أدى إلى تحول
المؤتمر إلى « مقر هامشي بلا فعالية أو اثر وربما كانت الخشية من زحف الأفكار اليسارية
والخ »

فشاط مصر في المؤتمر الآسيوي - الأفريقي استهدف شله وتفريغ فعاليته !
إلا أن « باندونج » كان بداية تطور جديد للناصرية ، ومن هنا أهميته الحقيقية ،
لا كانتصار لنصر . . . ولكن كتغيير في المعادلة . . . فالروس باعتبارهم يتحركون على موجة
واحدة ، وليس بين أجهزتهم هذا التناقض أو التفتت الموجود في الأجهزة الأمريكية ، نصبوا
شباكهم هذا الشنط للزعامة ، والقدم من أهم بلد في آسيا وأفريقيا ، وقتها ، وكما رأت
الولايات المتحدة في عبد الناصر قوة صدام وحاجزاً ضد الشيوعية ، كذلك رأى السوفييت فيه
إمكانية لدخول قصر لعبة الأمم في الشرق الأوسط . يقول كوبلاند : « في باندونج سر ناصر
الطرفين ، الأمريكان لأنه خفف الحملة على الغرب ، والروس بتأييده الحملة على
الاستعمار » إلا أن الموقف اختلف لأن الروس لم يتحفظوا في مدح سلوكه ، بينما كانت لنا نحن
محفظتنا . كذلك افتتح الروس أنه وصل (القمة) أما نحن فلم نقل له ذلك !

وهذا طبيعي فالأمريكان كانوا يتوقعون من « صديقتهم » أكثر مما كان يوسعه أن يقدم ،
والروس كانوا يتظنون من « البكاشي » الفاشي معتقل الشيوعيين و عميل الغرب أسوأ
بكثير مما حدث . فكان أن عتب هؤلاء وابتهج أولئك . . . وعبد الناصر تصرف التصرف
الطبيعي ، فلم يكن يوسعه أن يراحم شوان لاي ونهرو وسوكارنو . . . إذا اتخذ موقف شارل
مالك أو نوري السعيد . . . فهو لم يكن مسحوراً « بشوان لاي » كما « دس » له شارل مالك
عند المسؤولين في المخابرات الأمريكية ، بل كان يحاول إبطاء سحر شوان لاي ، كانت
الموجة هي سب الاستعمار ، أما مهاجمة « الخيمة السوفيتية » فلم يكن شعارها قد طرح بعد ،
وإن كان في صدور الرجال مثل « تيتو » و « شوان لاي » .

ويعتقد « مايلز كوبلاند » أن البيروقراطيين في واشنطن لم يفهموا ذلك ومن ثم ضاق
صدرهم بعبد الناصر ، بينما الضير الأخبث ، يقول : إن الروماء في واشنطن الذين
يديرون لعبة الأمم ، رأوا أن إظهار غضب أمريكا وهزيمتها . يساعد على نجاح

عبد الناصر ، وبضاغف مكنوب اشتراكه في المؤتمر . . بينا التفسير الأقرب للعقل ، هو أن
الاجتحة الأمريكية المعادية للشيوعية عداء صليبي ، وكانت أمريكا غير معترفة بالنصين
وحديثة عهد بالمكارتية ، لم تفتش جراحها بعد من حرب كوريا . . هذه العناصر التي ستفقد
أمريكا إلى حرب فيتنام ، كانت ضد أن يظهر أو أن يصافح موظف في دائرة نفوذها ، الزعيم
الشيوعي الصيني شوان لاي . . ومن ثم غضبت من عبد الناصر . .

وهناك أيضاً المدرسة الإسرائيلية في السياسة الأمريكية التي كانت تعمل ليل نهار لنسف
العلاقات الناصرية - الأمريكية ، وإحباط مشروع اعتماد مصر - عبد الناصر ، كالحكيل أو
الاحتياطي الأمريكي في المنطقة ، وهذه المدرسة سلاحها المفضل ، هو اتهام عبد الناصر
بالشيوعية ، ووسيلتها هي استفزازة لكي يتدفع أكثر في اتجاه الشيوعية .
وربما يكون التفسير الصحيح هو مزيج من هذه التفسيرات جميعاً . . بل أغلب الظن أنه
كذلك !

المهم يرى ، كويلاند ، أن الروس كانوا أذكى في قبول خطوة عبد الناصر في اتجاههم
والترحيب بها والشد على يده ، ومعاملته كزعيم عالمي . . والتغاضي عن خطواته في الاتجاه
المضاد .

يقول : « وقد اتصل برودنا إلى مصر في أكثر الأشكال استفزازاً فأولاً لم يظهر السفير بايروت
في مطار القاهرة في استقبال عبد الناصر عندما عاد عودة الفاتحين من المؤتمر ، وعندما وصل
عبد الناصر إلى منزله كان أول تقرير يتلقاه هو أن بايروت لم يكف بمقاطعة الاستقبال ، بل
ونصح كل سفراء الغرب الآخرين بشريد الدخول الطافر . . والحقيقة هي أن « بايروت »
تحدث مع السفير البريطاني وسأله ما البروتوكول المفروض ، فنصحه بترك سفراء الدول
الأفروآسيوية يتعمون بيومهم . فلما اتصل بعدد من سفراء الدول العربية بسألون بايروت هل
أنت ذاهب رد عليهم بأنه يعتقد أن وصول عبد الناصر يجب أن يبقى أسبوعاً - أسبوعين . .
وأن عبد الناصر سيحده أن يبقى نحن البيض بعيداً . .

وهذا لغو ، لا أهمية له ، وإن كان قد حرص على « تليس » المسئولية للسفير
البريطاني ! . . إلا أن « اللعبة » كانت تبدأ بالاتفاق مع الأمريكيين ، ولكن البطل لكي
يتدمج في الدور ويشير حماسة وواد « المهرجان » كان عليه ، وغالباً ما يتنجح ، إغضب
الأمريكان الذين بسبب تقاعسهم وارتباطهم المسرحي بمراتبين ، سرعان ما يتطورون هذا
الغضب « الصحي » ، إلى فشل سياسي - بالنسبة لهم ، ومظاهرة ناصرية - سوفيتية !
وفي النهاية ماذا بقي في يدنا من بالدونج ؟

ماذا افادت باندونج ميزان الصراع المصري - الإسرائيلي . . ؟
 سيقفز الجواب من حلوقهم . . صفقة السلاح . . فقد كان حثيثها في باندونج / من
 شوان لاي . . وكانت باندونج بداية المسيرة في اللعب على حبال الوفاق والتناقض بين الغرب
 والشرق . .

■ ويحذرنا محروش على تضحيك رغم ثقلة عنتهم يسجل حثورة لعمري لبندونج فيقول : « أولاد دلاس إن
 يلقي مصر حرمنا (لا شراكها في باندونج) فأعندن حوربون إلى منصب وزير الدفاع الإسرائيلي ؟
 كأن إسرائيل « مشيخة » دلاس يعبد ويعزل حكمتها ؟ »

.. وحلف بغداد

وإذا كان هيكمل قد اضطر إلى الاعتراف بأن معركة حلف بغداد لم تكن مع الولايات المتحدة بل ملح إلى عجز بريطانيا عن فهم السياسة الأمريكية في الأحلاف كانت سياسة أمريكية ، ومع ذلك ترددت أمريكا في الانضمام لحلف بغداد^{٢٠} إلا أن الغبار مازال يغطي قصة حلف بغداد ، والشائع عند السوقة ، أنها كانت معركة مصيرية خاضتها مصر وحدها وأحيانا بدعم العناصر الوطنية في سوريا ضد الحلف الشيطاني الأمريكي - الإسرائيلي - البريطاني - العراقي - التركي . . الخ !

والصورة الحقيقية بعيدة كل البعد عن ذلك وهي باختصار :

كانت بريطانيا وحدها وعلاؤها من العرب مع الحلف . .

وكانت أمريكا وإسرائيل ومصر والسعودية وسوريا ضد الحلف ! وقد يبدو هذا مزعجاً وصدمة للناصرين القدامى الذين سكبوا بخرم معركة الأحلاف ، وغيباً لأمال الناصريين الجدد الذين يتعلمون لاستئناف هذا اللون من المعارك الغليل الحسنة . . . ولكن هذه هي الحقيقة . .

وفكرة الأحلاف أو محاولتها سابقة على قيام حركة ٢٣ يوليو ووصلت إلى شكلها الواضح المحدد في عامي ١٩٥٠ - ١٩٥١ . . ورفض مصرها وتمرضها للضغط لقبولها ، وخلافها مع بغداد حولها سابق على ٢٣ يوليو . . ويرجع إلى هذا التاريخ . . وفي أوراق وزارة الخارجية الأمريكية عن عام ١٩٥٠ / ١٩٥١ مطلب عراقي - بريطاني بتصبح مصر بالكلية عن تحريض الدول العربية عن رفض الانضمام للحلف المقترح من قبل العراق^{٢١} .

ومن المعروف أن بريطانيا وأمريكا وفرنسا وتركيا ، قرروا تشكيل قيادة للشرق الأوسط في عام ١٩٥١ عن أن تضم مصر ، وربما دولاً أخرى من الشرق الأوسط . .

وكانت الخطوة هي ترضية المشاعر الوطنية في مصر والعراق بل وحتى الأردن بإلغاء المعاهدات الثنائية التي كانت تربط هذه الدول ببريطانيا والتي كانت تعتبر في نظر الوطنيين العرب معاهدات حماية واحتلال وسيطرة ومن ثم ترضي مشاعر هؤلاء بإلغاء هذه المعاهدات ، وفي نفس الوقت يتم تشكيل تنظيم جديد ، أو طرح صيغة جديدة لتسليم إليها كل الامتيازات العسكرية ، وبالتالي السيطرة السياسية ، ولكن تحت اسم أقل بريطانية ، وأكثر مزايا لغرور هذه الدول ، وأكثر قابلية لندفع عنه من العملاء المحليين . . . أو كما جاء في مذكرة بتاريخ ٨ سبتمبر ١٩٥١ (أي قبل الثورة بعشرة شهور) من واشنطن تحمل عبارة سري جدا وعاجل : « تقرر أن يقترح على مصر الاشتراك في قيادة الشرق الأوسط ومنسحب مصر عضوا في هيئة رئاسة الأركان ويضم مكتب القيادة العليا ممثلا عن مصر ومنسحب مصر على قبول مقر القيادة في أراضيها ، وتعطي مكانا مهما في تلك القيادة ، وتوفيرها التدريبات والمعدات لقواتها من الدول القادرة على ذلك في القيادة ، وتحول القاعدة البريطانية الحالية في مصر إلى قاعدة للحلفاء تحت إشراف قيادة الشرق الأوسط مع الاشتراك الكامل لمصر في إدارتها في الحرب والسلام . وتسحب كل القوات البريطانية التي لن تنخرط في قيادة الشرق الأوسط وكل ما يبقى في مصر من قوات بريطانيا في الحرب أو السلم ، سينضم للقيادة ومنسحب مصر للحلفاء في حالة الحرب أو التهديد بالحرب كافة التسهيلات والمساعدات التي تشمل استخدام مواني مصر وطائراتها ووسائل مواصلاتها » .

أي استبدال الاحتلال البريطاني باحتلال مشترك بريطاني - فرنسي - أمريكي . . أما تركيا فهي لربط الحلف بحلف الأطلنطي وكانت قد انضمت إليه تركيا في وقت سابق . . وبالطبع رفضت حكومة مصر الاقتراح جملة وتفصيلا وشتت عليه حملة شعواء في الصحافة المصرية . . ثم كان إلغاء المعاهدة وانحياز أي حديث عن تسوية مصرية - بريطانية ، وخاصة بعد أن صدرت مراسيم وحدة وادي النيل تحت التاج المشترك ، وأصبح من المستحيل على أية حكومة ولو برئاسة سائق السفارة البريطانية إلغاء هذا القانون ! . . وكان الحل هو إلغاء « التاج المشترك » وهكذا بإلغاء الملكية في مصر سقط القانون وسقطت آثار القرار الوفدي الشجاع بإلغاء المعاهدة . . وحلّت مشكلة السودان . .

أما مشكلة الجلاء ، فكان من المستحيل على أية حكومة مصرية قبل ٢٣ يوليو أن تقبل « الدفاع المشترك » مع بريطانيا ، بمعنى استمرار الوجود البريطاني في مصر . وإن ذهب بعضها إلى إمكانية قبول عودة الانحياز في حالة الحرب أو انعقدان على مصر أو حتى البلاد العربية ، أما إدخال تركيا فكان مرفوضا من جميع الأحزاب والحكومات حتى أكثرها رغبة في التعاون مع الانجليز . . وهذه العقدة أصررت عليها بريطانيا في مفاوضاتها مع عبد الناصر واضطر هذا إلى قبوله . . وبذلك لم يكن هناك مفر من الضغط الأمريكي على بريطانيا - من

توقيعها الاتفاقية لتبدأ على الفور في محاولة الاستمرار في صيغة جديدة . بل وأن تسع هذه الصيغة لترضية العراقيين وخاصة توري السعيد المطروح متافساً لمصر ، والذي يتحتم تقديم صيغة جديدة لارتباطه ببريطانيا بعد أن حصلت مصر على الجلاء والغاء معاهدة ١٩٣٦ . . . وهكذا أوعزت بريطانيا بقيام حلف بين العراق وتركيا .

ونترك سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا يحكي لنا القصة :

وسلوين لويد ، كما هو معروف ، هو وزير خارجية بريطانيا وقبلها وزير الدولة ، خلال السنوات التي سبقت وشهدت معركة الفتة . وحلف بغداد ، فهو من هذه الناحية شاهد عيان ، وهو أيضاً رئيس الدبلوماسية البريطانية الذي شاهد أو ساهم في تحويل بريطانيا العظمى إلى دولة من الدرجة الثانية ، هو آخر أجيال الامبراطورية ، وأول من شاهد واعترف مرغياً بحتمية قبول مقعد في الصف الخلفي في لعبة الأمم التي تصدرها الأمريكان والروس . ولكي نختصر كتابه الذي يقع في ٢٨٢ صفحة نقول إنه في هذه الفترة التي يحكي عنها كانت الولايات المتحدة تعمل بجدية لتصفية الوجود أو النفوذ البريطاني والفرنسي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا . . تصفية وورثة الامتيازات النفطية الأنجلو - فرنسية في المنطقة وما يستلزمه هذا وما يشعه من مراكز استراتيجية ونفوذ ومصالح اقتصادية أخرى . . ولم يكن من الممكن لاعتبارات كثيرة أن يأخذ هذا الصراع صيغة الحرب العالمية الأولى أو الثانية أي القتال المسلح بجيوش الأطراف المتصارعة ، وإنما كان عليهم أن يتقاتلوا من وراء الأفence ، وبالتفازات من خلال القوات المحلية في الأجزاء النائية ، أو من خلال الانقلابات في سوريا ، انقلاب يوقع اتفاقية التباين وانقلاب يجمدها ، أو من خلال المحاور العربية حول حلف بغداد . أو بالدعم المصري - السعودي لثورة الجزائر والحركة الوطنية في المغرب .

ونرجو ألا يسيء القاريء الفهم . فلا شك أن الخلاف حول « البورمي » كان مطلباً وطنياً سعودياً مشروعاً . . وأن المقاومة البريطانية لهذا الحق كانت من أجل الإمكانات النفطية الهائلة المؤكدة في المنطقة وإن لم يكن في الواسعة ذاتها ، ولكن باعتبار أن الولايات المتحدة لها مركز خاص في النفط السعودي وقتها - فإن أية إضافة للثروة النفطية للمملكة يضاف بصيغة ما ، إلى الرصيد النفطي الأمريكي في السوق العالمية ، ومن ثم كانت لأمريكا مصلحة ما في ترجيح وجهة نظر السعودية في صراعات الحدود مع البريطانيين أو المحميات البريطانية . . فكونه يمثل تعارض مصالح عالمية ، لا ينبغي واقعية المحلية . . كذلك الدعم العربي لثورة المغرب والجزائر وتونس هو موقف قومي ومصري ، ولكنه في نفس الوقت يتفق مع الاستراتيجية الأمريكية الراغبة في طرد فرنسا من شمال أفريقيا وهكذا كما ستري ، كانت أمريكا ضد حلف بغداد ، ضد أي تشكيل يبقى الوجود البريطاني في المنطقة أو يجر إلى قبضتها الدول التي أفلتت من هذه القبضة وأصبحت صديقة أو في دائرة النفوذ الأمريكي أو تركت بابها مفتوحاً . . كان العالم يودع نظاماً هزيم ، وهو اهيمنة الأنجلو - فرنسية ، ويستقبل نظاماً جديداً هو الهيمنة الأمريكية - الروسية . وإليك ما قاله خير الأحلاف الأمريكي في تلك

الفترة ، والرجل الذي كان يتولى تنسيق جبهة العراق - الأردن - لبنان قال : « كان هوبرت هوفر ، وكيل الخارجية الأمريكية يكره حلف بغداد والسد العالي لما تستفيد بريطانيا منها » . . . ووكيل الخارجية الأمريكية هذا ، كما ستري في يوميات معركة العدوان الثلاثي ، أقوى وأهم وأفهم من المختل فوستردلاس . . . وهو ضد حلف بغداد بأي مخاطرة أو مجرد أن يكون عبد الناصر أو شكري القوتلي ضد هذا الحلف ؟

وقال سلوين لويدي عن هوفر هذا : « إن الولايات المتحدة لم تنضم لحلف بغداد تخاشيا للصدام مع النفوذ الصهيوني في الولايات المتحدة ، ولم يتموا بما يصيب النفوذ البريطاني . وهذا هو التفسير ، أما أسوأها فأنه الماكجين (من ماك جهر سفير أمريكا في إيران ج) في إيران وجماعة سوفي في السودان والكافريين (سوفي المندوب الأمريكي في السودان خلال مرحلة تصفية الحكم البريطاني - وكافري السفير الأمريكي في مصر الشديد العداء للإنجليز) وأرامكو في السعودية ، قد أظهروا عداوتهم لبريطانيا علانية . وهوبرت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية الأمريكية كان غارقا في عداوة البريطانيين إذا ما حكمتما بما قاله وما فعله .

« كانوا في وزارة الخارجية الأمريكية يعتقدون أن أي ارتباط علني مع المستعمرين الأمريكيين البريطانيين ، سيبب ضرراً ماحقاً ، إن دلاس لم يقبل أبداً الانضمام إلى حلف بغداد تحت أي ظرف من الظروف ،

هذا هو باختصار ، واقع الزمن الذي طرح فيه حلف بغداد ، على أن نراعي - كما قلنا - أن هذا اللون من الصراع ، شديد التعقيد ، وهو لا يحكمه أو يحكم تصرفات اللاعبين فيه ، قانون بسيط اسمه التناقض الأمريكي - البريطاني ، كما كان يؤمنه « حزب الشحير » « وحدتو » يفسرون كل شيء بفهمهم أن كل القوى المحلية مجرد دمي ، بعضها بلس العلم البريطاني وبعضها الراية ذات النجوم والأشرطة وبحرك النعش الأول جون بول بينما يحرك البعض الآخر العم سام ؟ هذا تصور ساذج وبسيط سوفي ، وليس في السياسة شخصيات مسطحة ، ولا مواقف بسيطة ، فهناك أكثر من قانون وأكثر من علاقة تربط الدولتين وتحكم تناقضها وتصرفاتها وهناك علاقات كل دولة بالقوى العانية الأخرى ، وهناك المصالح والإمكانات للقوى المحلية . . . وهناك الدبلوماسية التي تغطي ذلك كله بالحدث عن المبادئ والقيم والنحل والمصالح الشروعة ، والسلام العالمي وعاربة الشيوعية والحياة الإيجابية والسليمة . . الخ . . حتى ترى « سلوين لويدي » يتحدث عن حماية بريطانيا للسودان من الاستعمار المصري ! وشكوكج يتحدث عن مؤامرة سعودية - شيوعية !!

كذلك مستعجب لتناقض الموقف الأمريكي ، أو تناقض تصريحات دلاس وزير خارجية أمريكا مع سلوك حكومتها ، بل مع مواقفه هو نفسه العملية . . وسنلمس قارناً كبيراً بين موقف « دلاس » المتدين الذي يكره عبد الناصر ، وبين موقف موظفي الجهاز المحترف

سواء في المخابرات الأمريكية أو وزارة الخارجية الذين يراهنون على الزعيم الشاب لتصفية
بريطانيا والشيوعية من المنطقة . وقد فعل .

وقد شهد سلوين لويد ، أن حكاهم مصر الجند قدموا تنازلاً لم تقدمه حكومة مصرية من
قبل وهو حق السودانيين في تقرير المصير . وقد منحهم أهدن في البرلمان ، لأنهم فضلوا
التركيز على محاربة الفساد في بلادهم وحل المشاكل الدولية التي ورثوها من الحكومات
السابقة ، كما أشاد بقبولهم مبدأ حق تقرير المصير .^{١٠}

وقد ظهرت فكرة حلف بغداد بالتنازل الثاني الذي قدمت الثورة كما قلنا ، عندما اعترفت
تركيا في دائرة الدفاع الإقليمية وأن العدوان عليها يبعث للانجليز العودة إلى قواعدها
العسكرية في مصر ، تماماً كما لا اعتداء على السودان أو السعودية ، ومن هنا نزيد قول ممثل
وزارة الدفاع الأمريكية أن أول دولة عربية وقعت حلفاً عسكرياً مع الغرب هي مصر
الناصرية وليس عراق بوري السميد ، ولا جندوى من تزوير التاريخ . . بل وثاني دولة وقعت
معاهدة عسكرية مع الولايات المتحدة هي مصر الناصرية في ديسمبر ١٩٥٣ . .

وبقبول مصر الدفاع المشترك عن تركيا ، وتحالف البريطانيين - المصري - التركي ،
ظهرت فكرة ربط تركيا عضو حلف الأطلسي بالمنطقة العربية بقم العراق والأردن ، عل
ضوء التوصية القديمة (١٩٥١) ، بأن تتخلل بريطانيا عن معاهداتها السينة السبعة مع
الأردن والعراق إذا ما توافرت الترتيبات البديلة ، أن تبقى قوات بريطانيا ولكن بموجب
الحلف ، وتلغى المعاهدة لإسكات المعارضين

بقول سلوين لويد :

« فوقعت معاهدة دفاعية بين تركيا والعراق في ٢٤ فبراير ١٩٥٥ بتشجيع أمريكي كبير .
ونحن أيضاً كنا نؤيد ذلك لسبب الأول أنه يقوى الدفاع عن الشرق الأوسط ضد الخطر
الوطني ، والثاني أن المعاهدة العراقية - البريطانية الموقعة في عام ١٩٣٠ كانت تنتهي في
عام ١٩٥٧ . والحلف الجديد إذا دخلنا فيه يمكن أن يحل محل المعاهدة دون إثارة معارضة
عراقية »^{١١} .

هل صحيح شجعت أمريكا الحلف ؟ . . فلما بخرت بريطانيا أو بالأحرى هرولت
للاتضمام إليه (في ١٤ أبريل ١٩٥٥) أي قبل انقضاء أربعين يوماً على قيامه ، وكان هذا آخر
قرار وقعته نثرشل الذي هو يدوره آخر أسود الامبراطورية ، الذي مات وهو يعض بأسنانه
التأكل على ما بقي من نفط الشرق الأوسط ؟ . .
ما هو موقف أمريكا فعلاً ؟ . .

يقول « ولير كوران ايفلاند » ممثل المنتجون وعضو مكتب تنسيق العمليات للشرق
الأوسط ، والمسئول عن تدبير مؤامرة سوريا ١٩٥٦ وعضو اللجنة المشتركة مع المخابرات
البريطانية عام ١٩٥٦ لبحث الموقف في الشرق الأوسط يقول :

« يتفوز بريطانيا وقعت باكستان معاهدة دفاعية مع تركيا في أبريل ١٩٥٤ الأمر الذي فاجأ وزارة الخارجية الأمريكية تماماً ، وفي البداية لم تنطق . . ولكن في نهاية السنة بدأ فومستر دلاس يصف هذه الخطوة من مسلمي الشرق بأنها مكسب . . »^{١٦}

ويقول إن « أصل فكرة حلف بغداد كانت بريطانيا ، كمحاولة لتجديد المعاهدة العراقية مع بريطانيا دون تكرار مسألة ما جرى مع مصر »^{١٧} ، ودفعت بريطانيا العراق لتوقيع المعاهدة مع تركيا . ومرة أخرى فإن وزارة الخارجية أخذت على غرة . . was caught out of balance وخاصة عندما أعلنت بريطانيا عزمها على الانضمام إلى التحالف العراقي - التركي ، وحشت أمريكا على أن تحل محل حلفائها فوراً . . وهكذا أخذ صناع السياسة الأمريكية على غرة بحلف بغداد ، وكان عليهم أن يتصرفوا في إطار ردود الفعل ، بدلا من أن تكون لديهم بدائل مجهزة سابقاً ، ثم جاء تعقيد أكبر . وهو انضمام الولايات المتحدة للحلف كما تطالب بريطانيا ، وهذا معناه أن الولايات المتحدة ستصبح عضواً في تنظيم يضم دولة حرة وهي العراق ، وهذا يختم عليها إما أن تصدر تمهيدا للدفاع عن إسرائيل ، أو أن تنصر على انضمام إسرائيل أيضاً إلى الحلف .

« وكان واضحاً بما سمعته من الأدميرال دافيز وفي مكتب الوزير « أندرسون » أننا اتدفعنا لخلق سياسة تتماشى مع سياسة الأمر الواقع التي نوضحها علينا الجهاز البريطاني . وكانت إيران هي الشفرة الباقية في الإطار الشمالي كمنحيلة وزير الخارجية . وفورنا أن نسد هذه الشفرة بمبادرة منا . وكنا قادرين على تحقيق ذلك بما لدينا من نفوذ . أولاً بما أصبح بعد ذلك « أشهر سر » تنبأ به المخابرات CIA وهو دور آلن دلاس وكيريت روزفلت في إعادة الشاه إلى عرشه عام ١٩٥٣ بما عرف باسم عملية إيجاكس »^{١٨} .

والمتولون عن مصر في المخابرات الأمريكية كانوا ضد حلف بغداد : « أنا وإيكليبرجر كنا ضد حلف بغداد »^{١٩} وقد سافر كوبلاند رئيس اللجنة (CIA) في مصر إلى واشنطن حيث عارض حلف بغداد ونجح في استصدار قرار أمريكي بعدم الانضمام للحلف . . فيما تفسر قول « سلوين لويد » إن أمريكا كانت مزبذبة ، وما حقيقة موقف عبد الناصر ؟ لقد أشرنا في فصل « الأمريكيان باريس » إلى اختلاف وجهتي النظر داخل الإدارة الأمريكية حول « الأحلاف » . . انيت الأبيض أوبالآخرى إيزنهاور ، وجون فومستر دلاس ، وبقية الجهاز التنفيذي كانت ترغب في الأحلاف ولا يمكن أن نقدم أفضل من هذا التفسير لمايلز كوبلاند : « إن مشاريع الدفاع والأحلاف والترتيبات العسكرية كانت تابعة من تفكير متخلف يشبه إيزنهاور وجهازه الرسمي ، من بقايا الحرب العالمية الثانية . وهو توقع غزو عسكري محتمل للغزو الألماني . ومن ثم كانت الاستراتيجية هي مواجهته باستحكامات عسكرية . . »^{٢٠}

وقال : إن فكرة منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط كانت قد تحولت إلى فكرة خارج التاريخ والسبب الوحيد الذي جعلها مطروحة للمناقشة هو أن الوزير دلاس رغم ذكائه لم يستطع التخلص من الفكرة »^{١٢} .

وقلتا^{١٣} : إن الأجهزة المتطورة كانت قد اكتشفت زوال عهد الأحلاف والاستحکامات العسكرية والغزو الروسي . . . ولذلك تولت تحرير « الوزير الذكي » من عقده ، وشن « صوت العرب » الذي أقامته المخابرات الأمريكية وتو من الناحية التكنولوجية حمله المشهورة على الحلف . .

كذلك كانت الولايات المتحدة لا تريد منظمة تتربع فيها بريطانيا بحف بها عملاؤها أو الحكومات المتعاونة المرتبطة ببريطانيا ، مثل باكستان والعراق والأردن وشمعون . . الخ . . كان التكبر والتدبير هو ما أشار إليه كويلاند في شكوى عبد الناصر من خرق الأمريكان لاتفاقهم وشرح هذا الاتفاق - على لسان عبد الناصر ، بأنهم وافقوا على تركه يدير الأمر فيخلق حلفاً عربياً غير مرتبط علناً مع أي من الدول الغربية الكبرى ، ولكنه قادر على التجاوب والتكامل مع خطط الدفاع الغربية وقت الحاجة^{١٤} . فسفت بريطانيا المشروع سواء بتعجلها ، التحفظ ، عن العراق والأردن ، قبل أن تخرجها أمريكا من هناك ، أو لرغبتها في نفس المشروع الأمريكي - الناصري . .

وأخيراً عقدة العقد وهي « إسرائيل » فالولايات المتحدة لا تستطيع الدخول في معاهدة عسكرية دفاعية مع دولة عربية ، في حالة حرب مع إسرائيل ، دون تقديم ما يوازن ذلك لإسرائيل . . ومن السخف ظهراً تصور حلف عربي ، أمريكا عضويه ، في نفس الوقت الذي تربط فيه أمريكا بمعاهدة دفاعية مع إسرائيل أو الاقتراح الجنوني بضم إسرائيل للحلف . .

من هنا حق لنا أن نقول إن الولايات المتحدة كانت ضد حلف بغداد وكان يمتنى مع مصالحها تمام التمتنى ، تحطيم هذا الحلف أو شله على الأقل ، أما صياح « دلاس » والصحافة الأمريكية فلا يزيد على « هاتف » الناصريين ضد أمريكا للاستهلاك المحلي ، ولضغوطات التفاهل الدبلوماسي مع « الحلفاء » . . وأخيراً إعطاء معركة ناصر ضد الحلف نكهة أقوى ، من عصير محاربة الاستعمار مما أدى إلى النهاية المتوحشة « الأمريكية » لكل رجالات حلف بغداد !

ولعله من المفيد أن نثبت هنا ، رأي « هيرمان فيشر » :

« كان من المتوقع أن ينضم دلاس إلى الحلف ، غير أن الذي حدث هو أنه قال لا يدين في أثناء اجتماعها في مؤتمر القمة الذي عقد في جنيف في يونيو ١٩٥٥ إنه لن ينضم وشرحت الحكومة البريطانية بالأسوأ وامتلات حقداً وغضباً لتخلي أمريكا عن انضمامها للحلف . . بل إن الانجليز عبروا عن استيائهم البالغ حين تواترت الشائعات التي تفيد أن السفير

الأمريكي في القاهرة جيفرسون كافري يرم صفقات مع « ناصر » وأن من بين نتائج هذه الصفقات عدم انضمام أمريكا للحلف . ورد دلاس على تذمر آيدن بأنه من أخيره ألا ينضم بدلاً من أن ينضم ثم يعود إلى الانسحاب في المستقبل . وشعر دلاس بالخوف من الصيحة التي ترددت أصداؤها في الشرق الأوسط ضد العراق . لقد كان يخشى أن يؤدي إغضاب عروبة « ناصر » إلى ضياع المساعدة الضخمة التي يمكن أن تقدمها مصر والسعودية ضد الاتحاد السوفيتي ، وربما خشي غضب بن جوريون كذلك لو زادت قوة العراق نتيجة انضمام أمريكا ، ومعروف أن لدى إسرائيل من الأسباب ما يجعلها على التوجس من ازدياد قوة أي بلد عربي . وفي نهاية أبريل عام ١٩٥٦ صرح دلاس لمجموعة المراسلين في اجتماع خاص في واشنطن بأن الانجليز قد « حرقوا » فكرته حول حلف يضم الدول التي تواجه الشمال فقط ، وذلك حين أشركوا العراق في الحلف لأنهم بذلك قد أثاروا عداوة الدول العربية الأخرى . « ويحذر أن نضيف أن اتهام دلاس بحلف بغداد كان بنسبة عشرة بالمائة »^{٢٠} .

وفي الاجتماع التمهيدي لمؤتمر القمة الأمريكي - البريطاني سألوا وكيل الخارجية البريطاني ستر « إيفلين شو كيرج » عن حلف بغداد ، فقال : « نحن لا نعني إلا النفط ، وما حلف بغداد إلا صيغة تمكن بريطانيا من الاحتفاظ بقواعدها في الأردن والعراق بدون تجديد المعاهدة وليس له أهمية حربية »^{٢١} .

« وقال وكيل الخارجية البريطانية إن السعودية هي عضو بريطانيا الأول أو الشخصي Bete noire وهو يريد أن يبحث معنا كيف نحدث تغيرات أساسية في حكومة السعودية . . . وقد كتبت في مذكراتي يومها ، يبدو أن بريطانيا تريد تنظيم انقلاب يلغي النظام الملكي السعودي ، بمساعدة أودون مساعدة المخابرات CIA » . « وما حدثه عن الخطر الشيوعي في الكويت » التي كانت محمية بريطانية لم يتر و إنما قال : « إن الخطر الحقيقي في الأردن ، حيث المال السعودي والنشاط المصري »^{٢٢} .

وهو جيتسكيل زعيم المعارضة البريطانية ، وأقوى مدافع عن خط الانسواء تحت المظلة الأمريكية والكف عن محاولة العودة « غير المشروعة » أمريكا ، للمنطقة شرح لتوري السعيد أسباب معارضته أي جيتسكيل لحلف بغداد قال : « إنني أعارض السياسة البريطانية التي اتخذت من حلف بغداد أساساً لسيطرتها في الشرق الأوسط والتي تهدف إلى السيطرة على المنطقة عن طريق حلف بغداد »^{٢٣} .

سلوين لويد يحمل الأمريكيان بصريح العبارة مسئولية فشل الحلف إذ يقول : « إن نقطة الضعف في (حلف بغداد) كانت تكمن في موقف الولايات المتحدة ambguity ذي الوجهين ، فقد ظل دلاس يتحاشى العضوية الكاملة ، قائلاً إنه لا يمكن الحصول على أغلبية

● تأكدت هذه الأقوال عندما نشر شو كيرج نفسه ، يومياته عام ١٩٨٧ وهي تفتح حقاً على السعودية في تلك الفترة .

الثلاثين المطلوبة في الكونجرس للانضمام الرسمي . لم يكن يعتقد أن الرأي اليهودي في أمريكا سيحبذ ، ولكن إذا ما تحقق ما وصفه بالتسوية الفلسطينية فإن الوضع سيختلف وعندها سيوصي بعضوية أمريكا الكاملة . (يعني في الشمس ! ج) ولكنه وافق - على أية حال - على إرسال مراقبين عسكريين وسياسيين لحضور الاجتماعات (وربما كان هؤلاء هم الذين يزودون خصوم الحلف بأمراره - ج)^{١٢} .

ويعود فيقول : « كانت أهدافنا ألا تبقى علاقاتنا مع العراق على الأسس القديمة فإن وجودنا العسكري كان سيصبح تحت مظلة حلف بغداد ، مع تركيا وإيران وباكستان ودعم الولايات المتحدة . فإن مثل هذا الحلف لم يكن من السهل اتهامه بأنه أداة للاستعمار البريطاني . ولكن الولايات المتحدة كانت يوماً حارة ويوماً باردة ، دلاس رحب بحلف بغداد ولكنه رفض الانضمام إليه . ويدون أن الغيرة القديمة من بريطانيا سادت بكل تأكيد على مشاعر بعض ماعديه . فالأمريكان في الظاهر كانوا حليفاً مخلصاً يوثق به ، ولكن في العمق ، كان كثير من الأمريكيين تمثله قلوبهم بكرهية الاستعمار ، والتفوق من الاعتراف لنا بأية سلطة موروثه من أيام امبراطوريتنا . وسرور نصف أخفي ونصف ظاهر برؤيتنا نهوى إلى القاع »^{١٣} .

هل تريدون أوضح من ذلك ١٩

ومن الإهانة لعبد الناصر ، القول بأن بريطانيا أقامت الأرض وأقعدتها لكي تضعه إلى حلف بغداد وهي التي طلبت من مصر في عام ١٩٥٠ أن تكفي خبرها شرها ، فتمتنع عن تخفيض الدول العربية ضد مشاريع الأحلاف التي تسمى إليها العراق ، ولا أحد يطالبها بالانضمام إلى هذه الأحلاف . فبريطانيا كانت تريد حلفاً تسيطر عليه وتسوره حول أفراخها في الشرق الأوسط لكي لا تحتفظها النسر الأمريكي . ولم تكن تسمى إلى حلبة صراع مع المصريين ورجال المخابرات الأمريكية الذين تعج بهم القاهرة . ولكن الأمريكان ما كانوا ليسكنوا على بناء هذه الحظيرة البريطانية وعيونهم جاحظة لتنتظ العراق ، وغارقة في نفط إيران ...

وبعكس الفكرة الشائعة بين الناصريين ، عن أن عام ١٩٥٥ كان عام الضغط الأمريكي على عبد الناصر للدخول في حلف بغداد ، فإننا نجد أن هذا العام قد شهد الضغط البريطاني في جميع المناسبات لإقناع الولايات المتحدة بتأييد الحلف ، وتمنح الولايات المتحدة من هذا الموقف ، بل إن سلوون لويد يتهم أمريكا بأنها قتلت الحلف مجاملة « لناصر والدول العربية التي تفكر مثل ناصر » وهي السعودية وسوريا واليمن وقتها . ويشمت فيه بقوله : « ولكن دلاس لم يكسب شيئاً برفضه الانضمام لحلف بغداد ، وقد ثبت ذلك عندما اشترى عبد الناصر السلاح من تشيكوسلوفاكيا وأعلن ذلك في سبتمبر ١٩٥٥ » .

وقد عقد اجتماع قمة بين أيزنهاور ودلاس من جهة وايدن وسلوين لويد في محاولة لتصفية

الخلافات أو لوقف ما سماه وزير خارجية بريطانيا بصريح العبارة « محاولة طردنا من المنطقة قبل الأوان » .

ونوقشت في المؤتمر القضايا الرئيسية التي توتر العلاقات وهي :

١ - الصين . . . ومعروف أن بريطانيا بسبب « هونغ كونج » والمصالح الأخرى ، قد اتخذت موقفاً محايداً للموقف الأمريكي من الصين الشيوعية وكانت تحاول في هذا الوقت بحاملة لروسيا والصين ، وإيثاراً للأمريكان ، إعطاء الصين مقعد مجلس الأمن بدلاً من فرموزا وقد رد الأمريكان في الاجتماع على هذه المشاورة برد حاسم لوقف الإيثار أو المساومة البريطانية : « أخبرونا أنهم سينسحبون من الأمم المتحدة إذا ما حدث هذا ! »

فانقطع الحديث ولكن ليرد الانجليز بنفس الأسلوب في النقطة الثانية :

« وكانت هناك مناقشة طويلة^{٢٥} حول واحة البويري التي تقع في أراضي سلطان مسقط الذي كانت لنامعه معاهدة وكان الاعتقاد بوجود نفط هناك ، وقد تحرك السعوديون لاحتلال الواحة في ١٩٥٣ . ولكن صدوا بمساعدة قوات ساحل عمان والأمير زايد شقيق حاكم أبوظبي . وكان هناك تحكيم ولكننا انسحبنا منه محتضين بمواقفنا في الواحة ، التي أصبحت شركة دائمة في علاقتنا مع السعودية . ولكن لم يكن بيدنا حيلة لمعالجة ذلك دون أن نتدخل عن أصدقائنا (اهـ ٩١٩ ج) . وكانت الحكومة الأمريكية بسبب قاعدتهم الاستراتيجية في الظهور وأهمية المصالح النفطية لأرامكو في السعودية ، كانت تضغط باستمرار علينا للسليم للسعوديين . وقد بذلنا جهتنا لإقناع دلاس وإيزنهاور أن هذا الموضوع غير قابل للبحث . .

« وفي النهاية بدا أنهم نهضوا وضعا ، ونيتوا ، أيضاً ، أن الملك سعود يستخدم أمواله بغيره بطريقة ستدمر الغرب وتساند الشيوعية . كما أكدوا لنا أن الولايات المتحدة لن تنضم لحلف بغداد ، ولو أنهم وعدوا بمساعدات^{٢٦} ، وفي الاجتماعات التمهيدية لهذا المؤتمر قال وكيل وزارة الخارجية وبعد جولة قام بها في بغداد وطهران وأنقرة وطرابلس أيرق من تل أبيب إلى أيدن : « يجب أن يظهر الأمريكان دعمهم لحلف بغداد ، كما اقترح انقلاباً في سوريا^{٢٧} .

« وفي ٨ مارس ١٩٥٦ قال لي دلاس إن الولايات المتحدة ستهم أكثر بالشرق الأوسط . . . فسالته كيف ؟ . . . قال إنه لم يصل إلى رأي بعد ، فبادرته قائلاً : يمكنكم أن تبدأوا بالانضمام إلى حلف بغداد . . . فرد قائلاً : إن هذا مستحيل تماماً ، ولم أنهم أبداً السبب الحقيقي ، إذا كان يشير - عادة - إلى اللوبي الإسرائيلي وصعوبة الحصول على موافقة الكونجرس ولكنني لم أهرف أبداً إذا ما كان هناك أمر آخر يخفيه في نفسه^{٢٨} وما يخفيه دلاس في نفسه يظهره كوبلاند وإيفلين ويلمح له لويدي . .

وفي منتصف مارس ١٩٥٦ قدم تقريراً إلى مجلس الوزراء بعد جولة في الشرق الأوسط قال فيها : « يجب أن نبذل محاولة أخرى تحت الولايات المتحدة على الانضمام لحلف بغداد . .

يجب أن نعمل على التقريب بين العراق والأردن ومعلولة عزل السعودية عن عبد الناصر بتوضيح أطباع عبد الناصر للملك سعود . واتخذ إجراءات ضد عبد الناصر مثل تجريد الأرصدة . وسحب تمويل المد العالي ، وخفض المساعدات الأمريكية لمصر . . . ووقف الإمدادات العسكرية ، ولكن ذلك كله يحتاج لدعم حكومة الولايات المتحدة . ولذا فإن المهمة الأولى هي الحصول على اتفاق أمريكي - بريطاني .

وأخيراً توسل وزير خارجية بريطانيا لدلاس : « وعندهما أخبرت دلاس بصفة شخصية جداً ولعلوماته فقط أنني لا أعتقد أن نوري (السعيد) يمكن أن يعمر طويلاً ما لم يتخذ إجراء حاسم يثبت أن سياسته في دعم حلف بغداد تعود بالفوائد على العراق . لم يظهر على دلاس أنه أخذ كلامي على محمل الجد ، مما جعلني أشعر أن عداة السعودية للعراق انعكس على نصائح وزارة الخارجية الأمريكية لدلاس .

وأكثر من ذلك أن « سلوين لويد » بكشف سرّاً غريباً ، له علاقة بالرواية التي يذكرها هيكل وإن أخطأ في تواريخها وهي الاتفاق البدني الذي جرى بين سلوين لويد وعبد الناصر على وقف حملات صوت العرب ضد حلف بغداد مقابل تعهد بريطانيا بوقف محاولاتها لضم دول عربية جديدة إليه . هذا الاتفاق تقدم به دلاس إلى سلوين لويد إذ قال له : « إنه يعتقد بإمكانية إجراء مساومة مع عبد الناصر بأنه لن تنضم دولة عربية أخرى للحلف مقابل وقف الحملة على الحلف . وقد رد سلوين لويد أنه محطاً لن تنضم دولة عربية في المستقبل القريب ولكنه لا يستطيع أن يجري هذه المساومة مع عبد الناصر لما يمكن أن يكون لها من تأثير على دول الحلف وخاصة على نوري (السعيد) . وكان ذلك في لقاء دلاس ولويد في كراتشي في مارس ١٩٥٦ .

أمريكا لم تكن مع حلف بغداد ، بل كانت ضده . وأقل ما يوصف به موقفها هو أنها لم تعترض على النشاط المضاد له ، والذي قام به الحلف المصري - السوري - السعودي . . . ففور سقوط الحكومة الموالية لبريطانيا والعراق سافر صلاح سالم إلى دمشق حيث وقع بياناً مشتركاً مع خالد النعظم (وزير الخارجية) يدعو إلى رفض حلف بغداد وإقامة حلف عربي ، وقد باهر الملك سعود بإصدار بيان يؤكد موافقة المملكة على البيان المصري السوري . . . ويفسر كاتب متروكي ذلك بأن « السعودية كانت في نزاع شديد مع بريطانيا حول أحقيتها في واحة البريمي »^{٢٨} .

وهذا صحيح ، ولكنه يقف عنده لا يتقدم خطوة . لأنه يعرف أنه يمشي على رمال متحركة ، فلم تقدم خطوة واحدة لوجد نفسه أمام الصراع الأنجلو - أمريكي الذي طالما حاولنا تلقينه إياه في صدر شبابه ، لينكره في شيخوخته . . . لكي لا يضطر لوضع « الناصرية » في مكانها في دائرة هذا الصراع . . .

وما يمكن قوله في هذا الموضوع من الحديث كـ . أن السعودية كانت لها مصلحة حقيقية ، بل وسياسة قديمة في معارضة بريطانيا ، ومعارضة العراق الهاشمي الذي أصبح أكبر قوة موالية لبريطانيا في المنطقة ، وقاعدة نشاطها وخاصة بعد الانسحاب البريطاني من مصر والسودان . . فالعداء السعودي - الهاشمي قديم . والمصالح البريطانية - السعودية ، مرتبطة بالمصالح الأمريكية وابتعاد سوريا عن النفقة البريطانية - العراقية وباسترداد واحة البويعي وما حولها من نفط من الانجليز ، وكما كانت السعودية راغبة في استخلاص أراضيها المقتصة من قبل الانجليز ، فإنها كانت بشكل أقوى تشعر بأن أكبر إذا ما زال الوجود البريطاني من المنطقة كلها . والسعودية في هذا الموقف مع استقلال سوريا ضد بغداد الانجليزية . مع تحرر الخليج من الاستعمار البريطاني ، مع سياسة مصر . . .

وفي تلك المرحلة لم تكن سياسة مصر تتعارض مع السياسة الأمريكية ، كان عبدالناصر يعمل على تصفية الاستعمار البريطاني من المنطقة ، لأن هذا هو الضمانة الأولى لتحرير مصر ووقف مؤامراتهم في مصر والسودان وليبيا . . ولم يكن مستعداً ولا قادراً على أن يدخل في حلف ترضه أو تصدده بريطانيا ، وقد كادت اتفاقية الجلاء تكلفه حياته ، إن صح أن هناك مؤامرة حقيقية لاغتياله ، ولكنه يعلم أن أكثر من وضي كان يسمي وقتها نهايته جزاءه خيانة ، اتفاقية الجلاء ! . . كذلك لم يكن ليغفل أن تكون بغداد مركزاً لتنظيم إقليمي للشرق الأوسط^{٢٦} . فهو والمملك سعود كانا يتحركان من موقف وطني تاريخي استراتيجي واضح المصلحة لمصر والسعودية والعرب ضد بريطانيا^{٢٧} . . وأيضاً يتفق والاستراتيجية الأمريكية للمنطقة . . كذلك فإن الدور الصهيوني في السياسة الأمريكية لم يكن ليرحب بقيام حلف عربي - تركي ، لأنه في النهاية قد يوجه ضد إسرائيل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة . . ولومن خلال تقليل الخلافات بين الغرب والدول العربية ، وإتاحة الفرصة للتصرف وربما الحصول على أسلحة متفوقة للدول العربية وأيضاً جذب تركيا إلى اهتمامات ومهموم العالم العربي ، وما قد يؤدي إليه من ارتفاع في النفوذ الإسلامي . . أخافت منذ سقوط الدولة العثمانية . . فكل دول الحلف المقترح إسلامية . . وقد رأينا كيف شق عدنان مندريس جزاء اهتمامه بالعالم العربي ، ومحاولته التودد للعرب والشعب التركي ببعض الإفراجات عن دين الجماهير التركية المعتقل منذ أن تورك . .

وإذا كانت المنطقة قد شهدت منذ حلف بغداد ثلاث حروب ضد إسرائيل ولم تشهد حرباً واحدة ضد الاتحاد السوفيتي فإن إسرائيل هي المعنية بالدرجة الأولى بكل ما يدور حول التظلمات العسكرية في المنطقة . وهي بصراحة ضد أية منظمة دفاعية إقليمية وخاصة إذا كانت مع العرب ، ويمكن مراجعة موقفها من صفقات السلاح الغربية للسعودية ومن

• نود أن نضيف هنا أن هذه الاستراتيجية أو التحليل كان صحيحاً إلى الاتفاق على الجلاء عن مصر ثم تدهلت خريطة المنطقة لو كان يمكن أن تتبين .

مشروع قوات الانتشار الأردنية - الأمريكية ، حيث كانت هي التي وأدعت المشروع .
وكما لاحظ المخابراتي الأمريكي بذلك أوبعلم سابق : « إذا درس أحد حملات ناصر ضد
المغرب يجد أنه يركز أكثر على القوات الأجنبية والقواعد ، من على دورنا نحن

(الأمريكيان) في إقامة إسرائيل »^{٢٩} .

حلف بغداد كان مشروعاً بريطانياً ، على غير هوى الأمريكيان ، وضد سياسة إسرائيل
وفي هذا الإطار يمكن فهم الحملة عليه ، وتقييم « الناصر » الذي أحرزناه عليه . . ولكن
هيكمل يحاول أن يكشف فائدة معركة حلف بغداد يمكن أن يضيفها إلى كفة مصر في المواجهة
مع إسرائيل فيقول :

« لو نجح نوري السعيد في ضم سوريا والأردن ولبنان إلى حلف بغداد لثم عزل الشرق
العربي عن مصر وعن بقية المغرب العربي وتعنى أنق ترك مصر وحدها في الميدان أمام
إسرائيل » .

دعنا من حكاية المغرب العربي فلم تكن قد قامت له قائمة بهذا برغم الحركات الوطنية
الباسلة هناك ، وتلك لا يعزها حلف ولا تحلاف . . لا يعزها إلا الحكم « الثوري » كما
رأينا فيما بعد . .

أما عن الشرق العربي ، فالخمدقة لم يتجح نوري السعيد في ضم سوريا ولا الأردن
ولا لبنان للحلف ، فهل غير ذلك من حقيقة ترك مصر وحدها في الميدان أمام إسرائيل ؟
ومن هرع إلى نجدتها في حربها أمام إسرائيل عام ١٩٥٦ . . هل كان الحلف سبباً حقيقياً
ضباط أو وطنيين من نفس الخط ؟ الوطنيون منعوا بريطانيا من استخدام قاعدة الحجازية في
العراق أو الشواهد البريطانية في ليبيا . وأبناء ولي عهد دولة خليجية ممنوعه من دخول
قصره . . فاضطرت بريطانيا لاستخدام قرص حيث أعلن ثوار إيوكا وقف العمليات
العسكرية في كل الجزيرة خلال فترة الحملة !! رغم كل التأييد الذي منحه لهم مصر . .

فلما وقع العدوان ، وسلمت بريطانيا بأنه قد أن الأوان لطردنا من المنطقة وسلمت
بالوجود الأمريكي وانحصرت آمالنا في الوجود بإمارات الخليج وعدن وملحقاتها تخلصت عن
فكرة حلف بغداد ، وطواه النسيان حتى ووري القرامب مع نوري السعيد^{٣٠} ، إلا أن الإعلام
الناصرى مازال يمدحنا عن معركة حلف بغداد ، ويسجلها هيكمل في حيثيات إثبات أن « نصر
السويس » كان أكمل نصر في الحرب المحدودة^{٣١}

أو هذا على الأقل ما كان في كتاب « قصة السويس » ولكن بعد أن قلدها بما فيه الكفاية كما
يرى القاري . « فإن مؤرخ الناصرية » اضطرب إلى التشنيم بأن المعركة ضد « حلف بغداد » لم
تكن بالموقف الثوري الوطني الموجه أساساً ضد الولايات المتحدة كما ظل يفتري ثلاثين عاماً ،
ولذلك نسلم نغمة أقل صحباً في « ملفات السويس » وسنجد وثائق أكثر دلالة . .

سنجده يقول : « الرياض أول من أحس بشنر العاصفة القادمة » . . وأول رسالة ضد

الخلف كانت من الملك سعود ، وأول تحرك على النطاق العربي ، ولول حملة ضد الخلف موجهة للرأي العام العربي كانت سعودية ، بل والتي فت هيكمل ذكره ، أن موقف مصر كان غامضاً ورجل عبد الناصر ، « صلاح سالم » أوشك أن يوافق على الخلف في خلال اجتماعه مع نوري السعيد ، وذلك لأن موقف أمريكا لم يكن قد اتضح بعد ، وأن التعليقات لم تكن قد وصلت بوضوح إلى القاهرة* . بينما تحرك الملك بالحس السياسي السليم ، حسب صاحب المصالح الحقيقية ، فني تحرك للعراق وباكستان ذلك الوقت لابد أن يكون انجليزياً ، وكل ما هو انجليزي صار باطلهكة ويمكن القول بأن رسالة الملك سعود إلى عبد الناصر ، كانت الأساس في دعاية صوت العرب ضد الخلف : « ونعتقد أن الدافع (لقبول العراق للخلف ج) هو الضغط الأمريكي - الانجليزي المتضام مع إسرائيل وقد أصبحت المسألة الآن مهمة لا تختمل التغافل ولا سيما أن البلاد العربية في حالة تهديد . فقد أصبحت المسألة مهمة وخطيرة ويجب تعاضداً وتضامناً » .

ولم يتحرك ناصر !

فأرسل إليه السفير السعودي مع رسالة أخرى حول الشكوك التي أثبتت في العراق عن موقف مصر من الخلف . . وتحريض ضد العراقي الذي يقوله : عدم استخدام السلاح ضد إسرائيل التي لا يوجد غيرها عدو للعرب فيما يدل على خروجهم عن الضمان الجماعي . وربما يكون وراء هذه الخطوة ما هو أعظم منها وهو انضمام العراق إلى الخلف التركي - الباكستاني والسير وراء المستعمر لتحقيق مصالحه** .

ولا يستحي هيكمل أن يقول : « وكان الملك سعود قد فقد أعصابه ووجه نداء عاماً إلى الشعوب العربية كلها قال فيه : « إن ما أقدم عليه حكام بغداد خيانة عظمى والسكوت عليه جريمة » ويعترف هيكمل متأخراً جداً « بأن نوري السعيد استمزع رأي السعودية قبل مقابلة عبد الناصر حول حلف بغداد فرفضوا الخلف » وقال إن عبد الناصر سأل (الملك) فيصل : هل ستقبلون حلف بغداد ؟ فقال الأمير : معاذ الله ! لن يكون ذلك أبداً*** .

على الأقل اعترفوا أن الملك سعود كان أكثر عنفاً في مهاجمة حلف بغداد» .

وتتابع اعترافات هيكمل : « فيقول أن « أيزنهاور لم يكن متحمساً من البداية لضم الأردن إلى حلف بغداد لأن إسرائيل من حقها أن تتفق من أن يصبح أحد جيرانها المباشرين

-
- قبل الطبع ، عثرنا على وثائق تفسر موقف مصر الغامض من الخلف في البداية وما جرى في العراق بين نوري وصلاح سالم فأنفختها إلى الملحق رقم واحد في هذا الفصل نرجو الرجوع إليها الآن
 - ٢٢٤ ع نقلاً عن وثائق عبد الناصر . . ويلاحظ لم تكن هذه الوثائق متاحة لنا بعدما أعطاها من لا يملك إلى من لا يستحق ، ولكن الحمد لله سيري القاري . أننا وصلنا إلى نفس تحليل موقف السعودية وشون لرشيف الحكري ونشبه في كتاباته كلمتي للسفليين .
 - ص ٧ ع ولعل عبد الناصر فهمها ، لأن فتحي رضوان يقول إنه اضطر أن يشرح له معنى بأن الله ورسوله ذلك ! . . فهل سيفهم معاذ الله !

عضواً في حلف بغداد بينها هي بعيدة عنه « وورد ايذن : جنرال أحق لا يقهم شيئاً في السياسة وقال : « إسرائيل لم تكن متحمسة لاشتراك أمريكا في حلف بغداد » .

لنا سبق الفضل عندما قلنا من سنوات إن إسرائيل كانت ضد حلف بغداد ، وأنه لا يجوز أبداً تضليل العامة ، بتسجيل حلف بغداد في قائمة أهداف إسرائيل والانتصار عليها في قائمة هزائم إسرائيل وانتصارات القومية العربية ! . .

ثم نخرج على بقية الانتصارات . . . وتبدأ بحلف ايزنهاور .

وحلف ايزنهاور ونوأنه مسجل على أهرامات الناصرية . إلا أنه لا يستغرق منا وقفة طويلة . إذ يكفي أن نطرح هذا رأي « المعلم » « مايلز كويلاند » « أوبالاحرى رئيس الوردية فالمعلم الحقيقي هو كيريت روزفست ! قال كويلاند مندوب المخابرات الأمريكية في مصر : « في ١٩٥٧ كنت في واشنطن أعمل في لجنة المقروض أن تكون مسئولة عن كل ما له علاقة بعد الناصر ، وأذكر أنني حضرت يوماً إلى المكتب صباح يوم من أيام شهر يناير لأعرف أن « مبدأ » (مشروع ايزنهاور) قد أعد للإعلان وهو بسبب المثاعب لكل خصوم ناصر ولا يقدم لهم ما يحتاجونه فعلاً للوقوف ضد حملات ناصر التي كان من المؤكد سيشنها ضدهم . مشروع ايزنهاور اقترح على الكونجرس في مارس ١٩٥٧ . والمشروع يتحول للرئيس ايزنهاور استخدام الجيش الأمريكي في الدفاع عن أية دولة في الشرق الأوسط مهددة بعدوان مسلح من أية دولة تسيطر عليها الشيوعية الدولية ، وتقديم المساعدات الاقتصادية لمثل هذه الدولة لبناء وسائل دفاعها . وحتى اليوم لا أعرف من الذي زرع الفكرة هل هو دلاس أوبيل راوتري . . كل ما أذكره أنها لم تكن من اختراع لجنة تخطيط سياسة الشرق الأوسط (المكونة من المخابرات CIA + وزارة الدفاع + وزارة الخارجية ج) ولا أحد من موظفي مكتب الشرق الأدنى وأفريقيا هم أية علاقة بالمشروع . ونحن جميعاً من موظفي الخدمة السرية . كنا على يقين أن المشروع لا معنى له هل الإطلاق . وعلى ما أتذكر فإن كل المسؤولين من الشرق الأوسط بالإجماع كان هذا رأيهم . وعندما مثل ممثل المخابرات الأمريكية في لجنة التخطيط السياسي للشرق الأوسط إذا ما كان يفكر في إرسال أحد مساعديه لشرح المشروع للحكام العرب رد قاتلاً : « نحن لا نستطيع أن نربط أنفسنا بكل فكرة مخبولة تظهر »^{٢٠}

ونحن لا نستطيع الآن أن نجح في ما فشل فيه عضو لجنة التخطيط السياسي للشرق الأوسط فنعرف من الذي زرع فكرة الحلف في رأس ايزنهاور ولا من الذي زرع فكرة الحملة الصليبية ضد الحلف في رأس عبد الناصر ولكن عملاً بقانون « ابحت عن المستفيد » نجد أن إسرائيل قد سعدت بتطبيق ونسف أول تعاون علني علني وإقليمي بين الولايات المتحدة ومصر . . . فبعد كل ما تعرض له ايزنهاور من اتهامات وضغوط بأنه باع الحلفاء الداعمين بريطانيا وفرنسا وإسرائيل من أجل مغامر عدو للغرب يميل للشيوعية ، بل واتهامه بأنه معاد

للصامية* حاول عن حسن نية وغياہ أو بإيعاز من « غيبث » أن يظهر العين الحمراء للشيوعية وعملاء الشيوعية في المنطقة . وآخر ما كان يتوقعه هو هذا الهجوم من النظام الذي انقلبه ايزنهاور من أخطر ما تعرضت له دولة صغرى في القرن العشرين .

وكان أنصار مصر أو المدعوة العربية في السياسة الأمريكية على وعي بخطورة الوضع بعد الانحياز الأمريكي الكامل ضد إسرائيل وبريطانيا ، وحساسية الرأي العام الأمريكي ، والجهد المضاعف لإسرائيل وبريطانيا لإثبات خطأ سياسة « ايزنهاور » ولذلك حاولوا تحذير مصر من استفزاز الرأي العام الأمريكي أو تحفيز ايزنهاور بالاستجابة إلى إغراء الحرب الإعلامية وتسجيل الطولات على أمريكا كمن . . . أو كما كان « صلاح جاهين » يؤلف : « والأمريكان ياريس » ! . . . ونقل « هيكو » أن « لوي هندرسون » حذر السفير المصري « أحمد حسين » بأن الطيف الحالي هام إلى أقصى درجة بقدر ما هو دقيق ، وأن التصرفات خلال الشهور القليلة القادمة سوف تكون حاسمة في شأن العلاقات بين الولايات المتحدة ومصر . وأن الفرصة سانحة أمام مصر لكي تتبوأ مركزاً قوياً ممتازاً ، وفي نفس الوقت فالخطر قائم في أن يسهو مركز مصر وتضيق كل ثقة فيها . وأن الولايات المتحدة لا تقصر سواً لمصر . . . وأنها ترغب في نظامهم ولكن على أساس سليم ومن الجانبين وبنسبة مائة في المائة » (٥٨٧ ع) .

ولكن عبد الناصر - لأمراً - رفض كل هذه النصائح واختار أن يدخل معركة استفزازية ضد ايزنهاور تحت شعار محاربة الأحلاف مع أن مبدأ ايزنهاور يمكن حلفاء ولا يطلب انضمام أحد . . . وهنا قد يرى أنصار التصدير الإسرائيلي للقاهرة الناصرية ، في موقف عبد الناصر من ايزنهاور ، حجة تدعم رأيهم بأن ناصر كان يخدم مصالح إسرائيل بالدرجة الأولى . أما نحن فمازلنا عند تفسيرنا ونعتقد أن عبد الناصر الذي كان قد توأم مع استراتيجية « استثمار » حملاته ضد الامبريالية ، أو بإيعاز من « غيبث » آخر على الجانب المقابل ، اندفع في مهاجمة ايزنهاور ومشروعه . . . وكذلك عند الصفاء بين بريطانيا وأمريكا بعد ما ثبت باندليل القاطع أن « عبد الناصر » لا يحفظ وداً وانتصرت المجموعة الإسرائيلية التي راحت على فشل الاستملاء الأمريكي في مصر وأكدت دائماً أنه لا حليف يعتمد عليه إلا إسرائيل .

وربما يكون موقف المخابرات الـ CIA المعارض لمشروع ايزنهاور « المسخيف » كما وصفوه قد شجع عبد الناصر على أن يستفيد من معارضة المشروع وهو مطمئن إلى فشله* .

- شرح هذه النقطة بتفصيل أكثر
- على أنه لا يجوز لأي مصري أن يتخبر بتعظيم مبدأ ايزنهاور فقد ضيق الميدان حروباً باحتلال لبنان عام ١٩٥٨ ولم ينس عبد الناصر بحرف ولا استطاع أن يطلق طوية في اتجاه قوات الغزو الأمريكية وهي عبط إلى أرض لبنان وسط استقبال حافل ! وبعد الإنذار الأمريكي الذي قال حربياً لعبد الناصر : « إذا أطلقت طلقة واحدة على جنودنا في لبنان فستفككم » . . . فلم تلمصت !

وربما حرضوه على مهاجمة المشروع تدعيماً لوجهة نظرهم !
 ربما . . . والغريب أننا كأفأنا أمريكا على تأييدها الحاسم لمصر في ١٩٥٦ بحملة عداء ظلت
 تتصاعد حتى وصلت للقطيعة ، مع ازدياد الود والتقارب مع السوفيت ، وكأفأنا أمريكا
 عقب تأييدها المافر العلني لإسرائيل في حرب ١٩٧٣ والذي كان العامل الحاسم في احباط
 نصر عربي قوى الاحتلال . . . كأفأنا قيادة ٢٣ يوليو بالارتقاء في أحضانها وقطع العلاقة مع
 روسيا ؟!
 عجبني !

صفحة السلاح !

نحطيم احتكار السلاح !

إن العالم العربي اعتبر الصحافة قرائاً بتحرير الإفادة العربية .
وقعت كالمصاعقة على الغرب الذي لم يتصور إمكانية حثوتها فضلاً عن أن يكون قد علم بها ! وجن جنون دلاس ، وزلزلت موازين القوى ، وقسمت الشرق الأوسط إلى قوى وطنية ، وقوى رجعية . . وكانت ضربة معلم . لم يفكر فيها ولا كان يمكن أن يفكر فيها إلا زعيم ثوري صلب لا يساوم ولا يخاف مثل جمال عبد الناصر !
هذا هو ملخص رأي الإعلام الناصري الذي طعموه نلأمة العربية أكثر من عشرين سنة ! ومازال يتردد إلى اليوم في الدوائر الفكرية المتخلفة . .
وملخص وأينا الذي بلا شك سيصدم الناصريين والمنتاصرين هو :

- إن عبد الناصر لم يكن أول من حاول الحصول على سلاح من الاتحاد السوفيتي بل الأحرى أن يقال : إنه آخر من حاول ذلك وأنه بذل كل جهد في طاقته لمنع ذلك ففشل !
- إن الصفقة كانت بعلم ورضا إن لم نقل بتحرير الخبايا الأمريكية .
- إن الصفقة كانت أهم خطوة اتخذتها الدول العربية لصالح إسرائيل وحتى لا يسقط ناصري ناشي في غيرة من هول ما أقول . . نبدأ بالوقائع والتحليل . . فالذي هو أفضل منا جميعاً ، لم يستطع النصر على ما لم يحط به علماً . .
- نبدأ بالضابط نصف الناصري نصف الماركسي الذي يفتح شهادته بإعلان من راديو موسكو :

« لم يدخل السوفييت إلى المنطقة غزاة ولم يتقدم عنهم خوف التجارة كما فعلت إنجلترا في الصين » .^{٣١}

وحقا يكاد المريب يقول خذوني ! فهذا هو بالضبط ما حدث في حالة الروس فقد بدأوا بالتجارة غير المشروطة ، وانتهوا والراية الروسية ترفرف على سبعين ألف عسكري كانوا في مصر بعد التجارة ، وسبب التجارة !
مأعلينا !

تبدأ قصة السلاح مع الاتحاد السوفيتي عندما حضرت بريطانيا تصدير السلاح إلى مصر في أعقاب الحرب الفلسطينية الأولى وتدهور العلاقات مع بريطانيا في عهد حكومة الوفد (١٩٥٠ - ١٩٥٢) التي كانت أول حكومة مصرية تعترف بالاتحاد السوفيتي وذلك في عام ١٩٤٢ ، وطلبت حكومة الوفد سلاحاً من يوغوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا والاتحاد السوفيتي ، ولكنهم رفضوا ذلك ، وقد فر فرؤاد باشا سراج الدين ذلك الموقف لأحد حمرش بأن الروس كانوا حريصين على عدم استفزاز الغرب ، وقد تأكد صدق قول سراج الدين بما نشر هذا العام فقط من وثائق الخارجية الأمريكية فقد جاء في محضر اجتماع بتاريخ ١٧/١٠/١٩٥٠ بين وزيرى خارجية مصر وأمريكا أن الوزير اللفندي محمد صلاح الدين قال للوزير الأمريكي : « إن مصر قد تضطر لآراء الخصام الذي تفرضه بريطانيا على تسليحها ، قد تضطر إلى التحول للكتلة السوفيتية المشطة لتقديم السلاح لمصر . . . » .

وفي أغسطس ١٩٥٣ سأل حسن رجب وكيل وزارة الحربية لشئون المصانع حكومة تشيكوسلوفاكيا في توريد الأسلحة ، فكان الرد بعد الدراسة هو : نحن بلد نحب السلام ولا نعطي أحداً سلاحاً .

١ ديسمبر ١٩٥٣ تامل محمد نجيب (في لقاء مع السفير السوفيتي (بنيامين سلود . . ج) عن احتمالات تسليح الاتحاد السوفيتي لمصر ،
« السفير المصري في موسكو عزيز باشا المصري استمر من انصوفيت أيضاً عن احتمالات تسليحهم لمصر بمبادرته الخاصة خلال عام ١٩٥٤ » ٣٤ .

« أحمد لطفي أكد بحث هذا الموضوع مع مستشار السفارة السوفيتية بالقاهرة ،
« في عام ١٩٥٥ طلب حسين عرفة مدير المباحث الجنائية بالبوليس الحربى من « كامل ، البنداري (الباشا الأحمر . ج) (يلغاز من عبد الناصر في رواية حمرش ج) أن يتصل بالسفير السوفيتي ليسأله عن إمكانية تقديم السلاح لمصر وجاء الرد السوفيتي بأن تقديم السلاح لمصر والجنود البريطانيين يحتلون ثقة سيكون معناه في النهاية تسليم السلاح للبريطانيين .

ويروي محمد نجيب أن « سلود زاره في منزله في يناير ١٩٥٤ وأبلغه أن الاتحاد السوفيتي وافق من ناحية المبدأ على بيع السلاح لمصر . وقد أبلغ محمد نجيب ذلك كتابة لعبد الحكيم عامر قائد الجيش المصري وطلب منه أن يعد قائمة بالأسلحة المطلوبة . . . » .

ويستجج حرووش على إهمال عامر وناصر هذا الأمر في حينه بقوله : « إذا صححت هذه الرواية فهي لا تعني أكثر من اندفاع نجيب في مطالبته للسلاح من السوفيت ، في وقت كان جمال عبد الناصر يعتقد فيه أن الوقت لم يكن ملائماً بعد لاتخاذ هذه الخطوة الجريئة التي تعني احتياله حدوث صدام مع إنجلترا وأمريكا في وقت ء تكن فيه اتفاقية الجلاء قد وقعت بعد » .

حتى « حين فهمي » رئيس تحرير الجمهورية اشتغل سمارا هذه الصنفه ، وحصل على موافقة السوفيت وأبلغ ذلك جمال عبد الناصر فكان « العصمت هو الجواب » .
ويؤكد حرووش أن صلاح سالم هو الذي طلب السلاح من شوان لاي وليس عبد الناصر كما هو شائع . . وهذه هي الرواية :

« قال لي صلاح سالم إن الفيلاني أقام بها كانت غريبة من سكن شوان لاي رئيس وزراء الصين الذي شاركه عبد الناصر في دائرة الضوء . . (الخ) وفي إحدى الزيارات المتبادلة صارحه سالم بحاجة مصر إلى السلاح لمقاومة تهديدات إسرائيل وثناء جيش قوي قادر على تثبيت مبادئ الحباد الإيجابي وسأله عما إذا كان يمكن للصين أن تقدم له (للجيش ج) حاجته من السلاح . واعتذر شوان لاي قائل : إن الصين تشورد سلاحها من الاتحاد السوفيتي وأنه إذا وافق صلاح فينذل جهنم للاتصال بالسوفيت ، ومعرفة رأيهم في موضوع توريد السلاح لمصر . . ووافق صلاح فوراً . . » .

ويحرص حرووش على تأكيد أن عبد الناصر لم يوعز لصلاح بذلك إذ يقول بطريقة مسترة « والشيء المقطوع به أن صلاح سالم لا بد أنه أبلغ جمال عبد الناصر بحديثه مع شوان لاي » .

« وبعد العودة لمصر وفي شهر مايو ١٩٥٥ اتصل دانيال سولود السفير السوفيتي بصلاح سالم وأبلغه بموافقة الاتحاد السوفيتي على توريد ما تشاء مصر من أسلحة . أبلغ صلاح سالم جمال عبد الناصر بحديث السفير السوفيتي ، وأن صوته انقطعت بعد ذلك بالموضوع ، فقد تولى مسئولية الاتصال بعد ذلك ، علي صبري مدير مكتب جمال عبد الناصر » .
لنلخص هذه الوقائع :

١ - كسر « احتكار السلاح » بطلبه من الاتحاد السوفيتي لم يكن مبادرة عبقرية فريدة في زمانها ، غريبة في مصدرها ، خارج حدود عصرها ، بل هي خطوة طبيعية ، وتفكير سابق على الثورة وعلى عبد الناصر . . تقدم به الوفد ، ثم محمد نجيب وعزيز المصري وأخيراً صلاح سالم وكلها مبادرات لا دخل لعبد الناصر فيها . . ويدون الناس نسبت الضجة التي أثارها « معروف الدواليبي » عندما قال إنه سيحصل على السلاح من روسيا وكان رئيساً لوزراء سوريا ، بل وفي هذا الوقت بالذات وقبل الإعلان عن الصفقة المصرية اتفق نهرو مع الروس على صفقة طائرات النيوشن ٢٨ . ولم تؤلف فيها الأغاني والنظريات بل لا يكاد يعرفها أحد .

٢ - أن العنة في تلك الفترة لم تكن في « رجعية » ولا « عمالة » الجانب المصري ورفضه شراء السلاح من الاتحاد السوفيتي ، بل في رفض الاتحاد السوفيتي تقديم هذا السلاح لكي لا يفتح جبهة جديدة في الحرب الباردة ، وشهد بذلك الكاتب المتحرك نفسه إذ يقول إن الرفض الروسي كان سببه « سياسة متلين التي كانت تقضي بعدم تقديم أية مساعدات عسكرية أو اقتصادية لأية دولة غير شيوعية » وأن قبول الاتحاد السوفيتي بيع السلاح لمصر « كان تغييراً حقيقياً في سياسة الاتحاد السوفيتي بالمنطقة وكان الاتحاد السوفيتي قد قطع علاقته الدبلوماسية مع إسرائيل في فبراير ١٩٥٣ عقب إلقاء قبيلة على مفوضيته في تل أبيب » « السفارة الروسية » وقال : « إن وصول مثل هذه الأسلحة الحديثة إلى بلد غير شيوعي ، من الاتحاد السوفيتي ، ما كان يتم لولا وفاة متلين وحدث تغيير في سياسة الحزب الشيوعي ظهرت واضحة في قرارات المؤتمر العشرين الذي عقد في فبراير ١٩٥٦ وقرار الانفتاح على شعوب آسيا وأفريقيا ودعم حركات التحرر الوطني » .

وهذا المدح في خروشوف الذي كانت زيارته لمصر سبباً في تولي خروشوف رئاسة تحرير روز اليوسف ، والسبب في متلين من مظاهر قلة الوفاء التي يشكو منها أمين هويدي . . . فالإتحاد السوفيتي في عهد متلين كان يدعم حركات التحرير والإلما غنى له الحداويون في عيد ميلاده : « عاش متلين . . عاش متلين . . عيد الشعوب وعيد الأمم » ولكن الدعم يختلف شكله من مرحلة لمرحلة . . فهو في مرحلة بناء الدولة السوفيتية يكتفي بالتخريب الذي يحدثة الشيوعيون في مؤخرة العدو ، أما بعد أن تم بناء الدولة وظهرت الامبراطورية ونظمت إلى حصة في السوق العالمية ، ونصيب في عائدات السعر العالمي الظالم أو دم الشعوب الذي يتفدى به « داركيولا » الأميركي تاجر السلاح . . هنا يأخذ الدعم شكل صفقات سلاح وديون وفوائد للديون وغيرها بمرتبات وامتيازات ، وكله عند العرب دعم ! . . .

المهم من ذلك كله هو أن الرفض كان من جانب الاتحاد السوفيتي ولأربع سنوات كاملة وأن التغير أو الانقلاب الثوري الخفري لم يكن من جانب مصر التي لم تكف عن طلب السلاح من أيام فؤاد باشا وصلاح الدين باشا ، بل كان من جانب الاتحاد السوفيتي ، ويسقط متلين وليس سراج الدين وبجي « خروشوف وليس عبد الناصر . . تحت الصفة .

٣ - إن عبد الناصر كان أقل التحمسين خلال تلك الفترة لطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي ، فقد أهدأ تماماً اتصال محمد نجيب ، الذي طلب السلاح لمواجهة حتى الانجليز ، فلم يكن اتفاق الجلاء قد وقع ولا الانجليز خرجوا من مصر . . ولكن عبد الناصر كما يقرر الكاتب الناصري رفض لكي لا يستفز الانجليز والأمريكان . بينما لم يحسب محمد نجيب حساباً لذلك . ولا يجوز أن نصف قرار نجيب بالتسرع ، فإذا فعله عبد الناصر أصبح عملاً عبثياً وضربة مؤفة حاسمة . .

٤ - وأخيراً عندما وافق الاتحاد السوفيتي على بيع السلاح فصر ، وجاء كما يقال بشيك على بياض فصر . . هل ياتر عبد الناصر بمقد الصفقة وإتمام الاتفاق ؟! إذا كان القرار قراره ، ومن منطلقات تورية تحريرية اشتراكية واعية . . فلماذا التردد ؟!

وقائع التاريخ تؤكد أن جميع من سبقوا عبد الناصر على طريق السلاح السوفيتي كانوا جادين في طلبهم ، إلا عبد الناصر ، فلم يكن يفكر في أكثر من مساومة الغرب والضغط عليه . . فهو اعتبر العرض الروسي ورقة مساومة وإغراء لإثارة غيرة أمريكا وبريطانيا ، إذ كان يفضل أن يحصل على السلاح منها ولا يتورط في علاقة مع الروس . وهذه حقيقة أعلنتها في خطبة عشرات المرات ، وهو يعتذر عن « خطيئة » شراء السلاح من الروس مؤكداً أنه فعلها مكرهاً غير باع ولا شارحاً للروس صدره . .

قال حمروش :

« ومع وجود هذا العرض المفتوح من جانب السوفيت ، والذي تم الاتفاق عليه مع جمال عبد الناصر فإن التعاقد لم يوقع عليه وينفذ . فقد كان جمال عبد الناصر شديد الحذر في اتخاذ هذه الخطوة التي تعني صداماً مباشراً مع الأمريكيين والبريطانيين الذين مازالت قواتهم في منطقة القناة ، لم ترحل بعد » . « واستخدم جمال عبد الناصر اتفاقه مع السوفيت كقوة ضغط على الغرب في محاولة أخيرة لإجبارهم على توريده السلاح . . اتصل جمال عبد الناصر بسفيري أمريكا وبريطانيا . وأبلغهما بسبب الصفقة وحذرهما من اضطرابه لقبولها ، إذا لم تحصله أسلحة من الدولتين . . وأقبل شهر يونيو دون أن يتلقى جمال عبد الناصر رداً عليه من السفيرين ، في الوقت الذي كان فيه لسفير السوفيتي يستعجل معرفة رد مصر لإبلاغه لموسكو . »

وجاء شيلوف إلى مصر وتم الاتفاق على صفقة السلاح . . ومع ذلك ظل الاتفاق سراً غير معلن وغير موقع لأن جمال عبد الناصر ظل متردداً بأمل حدوث تغيير في الساعة الحادية عشرة في موقف الغرب كما يقول تاتيتج . واستدعى جمال عبد الناصر الملتحق الجوي وأبلغه أن هناك مشروع اتفاق نهائي لم يوقع بعد بصفقة أسلحة مع السوفيت وأن عليه إبلاغ المسئولين في واشنطن باضطراب مصر للحصول عليها إذا ظلت أمريكا في موقف الرفض . ولكن كل هذه المحاولات انتهت إلى لا شيء . . ولم يكن هناك بد من توقيع الصفقة والإعلان عنها . .

عبد الناصر إذاً أجبر إجباراً على « كسر احتكار السلاح » أوله « يجد بدأ » بعدما رفض الأمريكان كل محاولاته ومساوماته . . وتركوه عن وعي واختيار وسابق علم لكي يتعامل مع السوفيت . فأعفونا على الأقل من مسرحية « الفالج » الذي أصاب الغرب ، والجئون الذي حل بدلاس والإنذار الذي حملة آل . . فالأمريكان كان عندهم علم ومن أوثق المصادر . . من عبد الناصر نفسه بوجود العرض ، ثم الاتفاق . .

وكذلك يمكن القول إن قرار عبد الناصر لم ينبع من إلهالك وإع لخمبة المعجبة مع الغرب

للاوتباط العضوي بين هذا الغرب وإسرائيل ، ولا عن قناعة بضرورة تحرير الإراضة المصرية ، ولو بالفهم الضيق . ولا عن قناعة بحتمية الصدام مع الغرب للدور التحريري الذي لابد أن تقوم به مصر في المنطقة انطلاقاً من نظرية الدواثرياتها ١٩ . بل كانت خطوة ليجر عليها .

واليك رواية المصادر الأمريكية :

« في الأيام الأولى . عندما كان عبد الناصر يطلب معدات عسكرية لم يكن واداً احتمال استخدامها لحذف كبير مثل حرب مع إسرائيل أو اليمن أو ما أشبه . . . ولا حتى كان طلبه كبيراً ، فالخاجة كانت مركزة على الأهداف الأمنية الداخلية . وقد أوضح ناصر بجلاء لسفرائنا أن نظامه يعتمد على الجيش في تأمته . وهو يؤمن أن جيشاً هزبلاً هو جيش غير مخلعي . وقد بدأت طلباته من أمريكا بأربعين مليون دولار ثم وصلت إلى عشرين مليوناً وأخيراً نزلت إلى مجرد مليونين أو ثلاثة ملايين ضمن معدات استعراضية . . طائرات ، ومحاثات مدرسات . . وغيرها من المعدات حسنة المظهر في الاستعراضات » ، « بايود كرجل عسكري كان يعرف أن السلاح الذي يطلبه عبد الناصر لا يمكنه من الإضرار بمصالحها بأية حال » .

ولفهم موقف الأمريكيان نعرض الآتي :

عندما وصل العسكر إلى الحكم كان من الطبيعي أن يتطلعوا إلى الدعم الأمريكي بكافة أشكاله ، وبالأذات المعونة العسكرية ، أي الأسلحة ، والمعونة الاقتصادية . وقد وضع الأمريكيان خطفاً لذلك بالفعل ، وكان عبد الناصر مستعداً لقبول شروط المعونة العسكرية وهي توقيع اتفاقية الأمن المتبادل ، ولكن الانجليز تدخلوا كما رأينا بكل حيلة في يدهم من ذكريات تشرشل مع ايزنهاور إلى التهديد بانتصار الاشتراكية في لندن ! واستجاب الأمريكيان للمضبط ومنعوا الدعم العسكري بل حتى الاقتصادي . . فلما وقعت اتفاقية الجلاء بمعظم الشروط التي وضعتها بريطانيا . لم تكن هناك . كما بدأ . مشكلة في تنفيذ الوعود الأمريكية بإمداد مصر بمعدات عسكرية ، بالطريق العلني المعتاد الذي يقتضي توقيع معاهدة الأمن المتبادل ، ولكن عبد الناصر كان قد وقع نتوء معاهدة مرفوضة من الشعب ، وبحوض معركة إبادة ضد الإخوان المسلمين والعلاء . . ولذلك رأى كما أبلغ المتصلين به من الأمريكيان أنه لا يستطيع أن يوقع اتفاقيتين عسكريتين مع الغرب في عام واحد ، ولكن رجل الخارجية الأمريكية ، سواء كراهية أو مناصرة لرجال ال CIA أو لاتناعههم بأن ناصر ، الذي يخوض حرباً مع شعب ، وارتبط باتفاقية عسكرية مع بريطانيا لا يملك الخروج عن طاعتهم أو الإضرار بهم ، أو ربما كان موقف الخارجية الأمريكية هو مجرد موقف بروقراطيين ، لا يرون أبعد من اللوائح والنظم ويخشون لو أعطوا عبد الناصر امتياز الحصول على سلاح بدون اتفاقية ، ما يسيء إلى مركز القبول التي خضعت لشروط الأمريكية ، أو شيء من ذلك كله

صمم رجال الإدارة الأمريكية ، على ضرورة أن يتبع ناصر القوانين ويوقع اتفاقية المساعدة العسكرية ودفعته جهود أصدقاء ناصر في المخابرات عثا . . . وسنقدم هنا وثيقتين :^١

Radius

مذكرة من هيئة تنسيق العمليات

إلى نائب وزير الخارجية

سري للغاية

واشنطن ٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

الموضوع : المساعدة العسكرية لمصر

مرفق الملحق Tab A كتبه مترجمين نائب وزير الخارجية المساعد لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا وأفريقيا . . .

حضر الاجتماع ممثلو : الخارجية والدفاع والمخابرات CIA وإدارة العمليات الخارجية .
١ - سوف نتابع ، كما هو جارٍ حالياً ، محاولة دعم التنمية الاقتصادية لمصر في حدود ٤٠ مليون دولار .

٢ - (مخلوف) يجب أن نتصح رئيس الوزراء ناصر بأننا لا نستطيع تنفيذ برنامج مساعدة عسكرية شاملة ، إلا عندما يصبح قادراً على توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية التقليدية ، ولكن نظراً لصدقتنا الخاصة ورغبتنا في مساعدة نظامه على البقاء ودعم مركزه ، فنحن على استعداد لتقديم مساعدة اقتصادية متواضعة إضافية بطريقة تمكنه من توفير قدر من الدولارات لشراء معدات عسكرية أمريكية وسيكون ذلك بصفة سرية جداً وهذا ينطبق فقط على السنة المالية الحالية وسيبلغ ناصر بوضوح كامل أن أية مساعدة أخرى في المستقبل يجب أن تتم بالطريق المعتاد .

٣ - إذا وافق ناصر فيمكن تحويل عشرة ملايين دولار من وزارة الدفاع إلى إدارة العمليات الخارجية بند المساعدات الاقتصادية وتضاف إلى الأربعين مليوناً المقررة للمساعدة الاقتصادية الأصلية .

٤ - قرار تحديد المواد التي ستباع لمصر والإجراءات اللازمة لذلك سيتم علناً وبالطريق المعتاد وكان المبالغ المعنية جاءت أساساً من مصادر مصرية .

وأخيراً فلأنني أعتقد بوجود شيء من المصادقة في دعوى الـ CIA بأن ناصر يؤمن فعلاً بأننا قد التزمنا نحوه ببعض المساعدات العسكرية . وأعتقد أيضاً أن (عبد الناصر) يمكن أن يكون مفيداً جداً في الشرق الأوسط ، إذا ما دعمناه وتمهيناه cultivated . . . ولذا أعتقد أن لفظة خاصة من هذا النوع تستحق المحاولة . . . وعلى أية حال إذا رفض ناصر هذه الترتيبات ، فلأننا أوصي بالعودة إلى موقفنا الأصلي وهو : لا مساعدة عسكرية بأية صورة حتى يكون مستعداً لتوقيع الاتفاقية المعتادة . وأرى أن يثار هذا الأمر في اجتماع O.C.B. (هيئة تنسيق العمليات في ٢٩ سبتمبر) ١ هـ .

وقبل أن نستقل الوثيقة الثانية نقف هنا عند نقطة أشرنا إليها في كتابنا السابق ولكنها لم تكن واضحة ، وهي مازالت شديدة الغموض ، وكُتِبَ الناصرية يفتنون علينا بتفسير رغم إفراطهم في الكتابة . ففي هذا الوقت ذهب محمود فوزي ، إلى السفير الأمريكي وأبلغه أن عبد الناصر أو مصر لا تريد سلاحاً من أمريكا ؟! وقد ورد ذلك في برقية من كافري إلى وزارته برقم ١٣٥٧ بتاريخ ٢٩ أغسطس ١٩٥٤ و ٢٦٨ - زادني وزير الخارجية أسس وأخبرني أنه بعد دراسة دقيقة ، فإن الحكومة المصرية قررت ألا تنطب مساعدة عسكرية من أمريكا في هذا الوقت لأن المصريين يفتنون أن القوانين الأمريكية تتطلب توقيع اتفاقية الأمن المشترك وأن هذا القرار (عدم طلب السلاح . ج) لن يؤثر على سياسة الحكومة المصرية في التعاون الوثيق مع الغرب ، وإنما لأسباب داخلية ، وطلب رفع حجم المساعدة الاقتصادية .

وتضاربت المواقف بشكل مثير . . هيئة الأمن كتبت مذكرة في ٨/٩/١٩٥٤ أعربت فيها عن سرور الخارجية الأمريكية لقرار مصر بعدم طلب السلاح نظراً للاحتجاجات الإسرائيلية الأخيرة .

واحتجت الـ CIA في واشنطن وقال ممثلوها إن السفير ليس له مداخله مع عبد الناصر وأيدهم السفير المصري في واشنطن الذي شك في الشب و اتصل بعبد الناصر تليفونياً ، الذي أذن له أن يبلغ وزارة الخارجية و أبلغنا السفير المصري هنا على ضوء مكالمة تليفونية أجراها مع ناصر أنه يعكس ما صرح به فوزي فإن ناصر لم يتخذ قراراً نهائياً بعد في موضوع طلب المساعدة العسكرية وأنه يرغب في إبقاء الأمر معلقاً حتى يحل مشاكله الداخلية ١٩٥٤/٨/٣١

هل كانت متلوة من وراء ظهر عبد الناصر . أم يعلم عبد الناصر لأحكام الخطة التي نقلت إليه عن زيادة حجم المساعدة الاقتصادية العلنية ، بما يوفر عملة مصر تشتري بها سراً المعدات العسكرية أي من السوق الأمريكية نقداً ودون حاجة لشروط المساعدة . . ؟ ثم تدخلت الـ CIA فجعلته يغير موقفه ؟! الحق أننا لا ندري . . وعلامات الاستفهام تزايد حول شخصية محمود فوزي .

الوثيقة الثانية :

سري جداً

ملحق ب . .

٢٨ سبتمبر ١٩٥٤

مذكرة من مشول مكتب تنسيق العمليات (سناسي) .

عقد الاجتماع لبحث مشكلة المساعدات العسكرية لمصر وحضره الآتية أسماؤهم :

عن الخارجية

جون جبرنغن

لويس فرشتلنج

وليم بوردت

الدفاع

وليم جودل

المخابرات CIA

ريشارد بيسيل (المدير العام)

كيرميت روزفلت نائب المدير للشرق الأوسط

إدارة العمليات الخارجية

نورمان بول

مكتب تنسيق العمليات

المرساتس

ماكس بيثوب

ويده مستر جبرنجان الاجتماع بأن وجود التزام أمريكي بإعطاء مصر مساعدات عسكرية واقتصادية . وأن وزير الخارجية المصرية أبلغ السفير كافرني أنه بسبب الظروف الحالية ، فإن مصر لا تريد توقيع اتفاقية المساعدة العسكرية في هذا الوقت . وبما أن تعهد الولايات المتحدة بتقديم المساعدة العسكرية لمصر لا يتطوّر على حانة خاصة ، ومن ثم يجب أن يتخذ الطريق المعتاد . . ولكن نظراً لعدم رغبة مصر في الحصول على المساعدة العسكرية في هذا الوقت . فقد رأى أنه من غير المرغوب فيه أن نثير مشكلة حول إقناع المصريين بضرورة قبولهم اتفاقية المساعدة وأنا استحسن حل ضوء المناقشة الأخيرة في مكتب تنسيق العمليات ، أنه لو أمكن إيجاد حيلة لإعطاء مصر ما لا يزيد عن عشرة ملايين دولار مساعدة عسكرية لمصر تحت (.) (وردت هكذا) بعض الترتيبات مثل مساعدة اقتصادية ، فإن مستر جبرنجان يعتقد أن مثل هذا الترتيب سيكون مقبولاً سياسياً ولن يسبب لنا أية مشاكل .

واستعرض مستر ستاتس « ومستر جودل » المناقشة التي جرت في اجتماع هيئة تنسيق العمليات في اجتماعها الأخير يوم الأربعاء ٢٢ سبتمبر (بالرجوع إلى الملفات لم نجر مناقشة المساعدة العسكرية لمصر في ذلك الاجتماع) وقال مستر جودل : إن وزارة الدفاع قد اعتمدت ما يزيد قليلاً عن عشرين مليون دولار للمساعدة العسكرية لمصر وأن جزءاً من هذا المبلغ يمكن أن يحول لإدارة العمليات الخارجية إذا ما رأت الـ OCB (مكتب

التسنيق - ج) فذلك ضرورياً ومرغوباً فيه . وأكد مستر جودل ، في نفس الوقت أن هناك احتياجات أخرى لهذا المبلغ .

« ثم تحدث « مستر روزفلت ومستر بيزل (رجلا المخابرات CIA ج) فوصفا بإيجاز الوضع في مصر :
(هذا الجزء اختفى ! حذف من ملفات الخارجية ولبن نتاج أبداً معرفته ! ج)

ثم استمر التقرير :

« وجررت مناقشة مكثفة Considerable حول نوعية المواد التي يريدونها المصريون في هذا الوقت واتفق على أنه من المستحسن إرسال قباط أمريكيين لمصر لنصح المصريين حول المواد التي يجب أن يحصلوا عليها وليرأوا إذا كان يمكن تلبية طلبات الولايات المتحدة ؟ وصرح المستر باول أن هيئة المعونة الخارجية يمكنها خلال وقت قصير إعداد برنامج مساعدة اقتصادية بأربعين مليون دولار و (محذوف) خطة بعشرة ملايين يمكن للمصريين استخدامها لشراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة « واتفق على أن المجموعة ستقترح على OCB في اجتماعها القادم ٢٩ سبتمبر برنامج العطف التالي :

١ - (محذوف) يتصل بالكونغرس ناصر و (محذوف) يبلغ الأخير أنه ولو أن المساعدة العسكرية النحلة ، يمكن تنفيذها فقط في ظل اتفاقية مساعدة عسكرية فإنه قد يكون من الممكن أن يوضع تحت تصرفه (محذوف) مبلغ في حدود عشرة ملايين يمكن أن يستخدمها في شراء إمدادات عسكرية من الولايات المتحدة . وأن هذه المساعدة هي « كل » ما يمكن له أن يتوقع في السنة المالية الخالية . وأنه إذا حاز هذا البرنامج قبوله فعليه أن يطلب من وزير خارجيته الاتصال بالسفارة الأمريكية لطلب المساعدة « . « وتقرر في هذا الاجتماع إرسال فريق دراسة من العسكريين بجلايس مدينة لنصح المصريين بما يشترونه بالعشرة ملايين » .



ولكن حدث تطور جديد يعكس الصراع الذي كان قائماً وقتها بين مجموعتين ، مجموعة وربما كان السفير الأمريكي فيها ، التي ترى أنه يستحيل على واشنطن إعطاء أسلحة بحجم يرضي ناصر إلا إذا خضع للتنظيمات القانونية المشبعة في أمريكا وفريق « المخابرات » الذي رأى أن توقيع عبد الناصر على اتفاقية عسكرية مع أمريكا سيؤثر على الدور المرجو له كزعيم العالم العربي وقائد ثورة التحرير . . الخ . . واستمر الشد والجذب وانعكس ذلك في قراوات مصرية متناقضة :

في ٢٧ أكتوبر ١٩٥٤

« أبلغ السفير المصري ، الخارجية الأمريكية أنه بسبب القول الحسن للمعاهدة مع الانجليز ، وتحسن الوضع السياسي الداخلي لذا فإن كولونيل ناصر يرغب في استئناف المفاوضات حول المعونة العسكرية » .
في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٤ .

« أبلغوا ناصر ، أن الحكومة الأمريكية مستعدة لاستئناف مفاوضات السلام وأن ترسل فوراً لجنة تقصي حقائق عسكرية في ملابس مدنية لتناقش مع ناصر ما يتعلق بالاتفاقية العسكرية (. محذوف ج) وإملاء مصر (. محذوف) بحوالى ثلاثة ملايين دولار لشراء معدات عسكرية أمريكية لرفع الروح المعنوية واستئناف السفارة في القاهرة المفاوضات على أساس اتفاقية على طراز الاتفاقية الثميرة مع العراق » .

وهذه الوثائق تؤكد تماماً ما سجله « واير ايفيلاند » في كتابه « حبال من رمال » ، فعل ضوه قرار هذا الاجتماع نشكك وفد منه و « جير هارديت » وسافرا إلى مصر حيث اجتمعوا بناصر ، ولكن كتاب « ايفيلاند » أكثر معلومات ، ذلك أنه حدد الأشخاص الذين حضروا الاجتماع وفيهم كويلاند والتهامي ولكن كما أشرنا هناك قرار بحذف أسماء الذين هم علاقة بالمخابرات الأمريكية ويمكن أن يضرهم سياسياً أو أمنياً الإشارة إلى نشاطهم . . . ولذلك حذف من تقرير الاجتماع اسم « كويلاند » الذي لم يرد في الوثائق إطلاقاً ! وكذلك حذف اسم « التهامي » وقيل « وواحد من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء » .

وأغلب الظن أن المقصود هو التهامي وليس كويلاند (ها ها ! ج ١٩) . . كذلك سجل تقرير الخارجية الأمريكية عن الاجتماع مع ناصر ٢٣/١١/١٩٥٤ نفس الملاحظة التي اتفق عليها كويلاند في « لعبة الأمم » و« ايفيلاند » في « حبال الرمال » وهي « إن الجو كان ودياً ومشرقاً » .

وقال ناصر : « إنه لا يقدر أن يوقع معاهدة مع الانجليز واتفاقية عسكرية مع الأمريكان في وقت واحد » . . .

ورد التقرير كالآتي : « في ٢٣ نوفمبر ، اجتمع جير هارديت ، ايفيلاند (محذوف) ونعتقد أنه اسم كويلاند) مع عبد الناصر وعامر وعوضر من السكرتارية الخاصة لرئيس الوزراء (ناصر ج) ١ .

وجاء في التقرير أن ناصر أبلغ الأمريكيين أنه يتوقع « تصفية الإخوان خلال شهرين » ، وفي هذه الحالة وعلى ضوء تدعيم قبضة مجلس الثورة يمكن أن يعيد النظر في توقيت الاتفاقية المطلوبة .

وفي يوم ٣١ ديسمبر ١٩٥٤ كتب متر جبرنجان الوكيل المساعد للخارجية الأمريكية مذكرة جاء فيها :

• حكاية خلق الجياكفت ، ومندلة الرئيس باسمه الأول جمال بنون منقلب . . .

تسلمنا رسالتين (... محذوف ج) من رئيس الوزراء ناصر يقول : « إن الحاجة إلى المساعدة العسكرية ماسة » . نظراً للحالة المنيعة الحاضرة للجيش ، وهو يطلب البحث عن وسيلة لتقديم مساعدة عسكرية مجانية بدون توقيع اتفاقية برنامج مساعدات الدفاع المشترك . وهو سأل إذا كان خطاباً شخصياً منه للرئيس الأمريكي يكفي لتغطية اشتراطات القانون ومشكل بدلاً عن الاتفاقية . . ١٩ » .

وردت المذكرة :

١ - إن اعتمادات المساعدة المبرح حولت لأغراض أخرى وبالتالي فإن أية مساعدة ستعتمد على تخصيصات الكونجرس التي بدورها ستتأثر بموقف الكونجرس والرأي العام الأمريكي إزاء سياسات المصريين وخاصة فيما يتعلق بإسرائيل .

٢ - في جميع الأحوال سيطلب من مصر أن توقع الاتفاقية .

٣ - نحن على استعداد لدراسة طلبات شراء في إطار اتفاقية المساعدة الحالية . .
« وكما تعلمون فإن خططنا نحو تحقيق تقدم في حل المشكل العربي - الإسرائيلي ، يعتمد أساساً على مصر كالثقل المحتمل لتسوية مع إسرائيل ولافتاح ناصر ليقول هذا الدور يجب :
١ - مساعدته على تقوية مركزه في الداخل .

٢ - إقناعه بأن هذه السياسة ستحقق علناً وبخطئة المقترحة سنلوح له ، بجزيرة ، إمكانية المساعدة العسكرية وهو الأمر الذي يحتاجه بشدة . . بينما نقول له بوضوح إن ذلك لن يعطى له مجاناً بل لابد أن يدفع مقابلته وذلك بشحن موقفه من إسرائيل . وقد نوقش ذلك في ٣٠ ديسمبر (١٩٥٤) مع سترهوفر ، سترموري ، وأندرسون نائب وزير الدفاع وألن دلاس (مدير الـ CIA) » .

وهذه الرسالة الحساسة الأهداف والوسائل « الجزيرة »* كان يمكن أن يشجع الموقف أو يدخل في مرحلة اكتشاف جديدة لإمكانات الحل السلمي للصراع العربي - الإسرائيلي ، في ضوء توقعات المراهقين على عهد الناصر وأيضاً المنوسة « العربية » في الإدارة الأمريكية وهي التي كانت تضم القوى التي استهانت بالنفوذ الصهيوني وجهلت الأطماع الصهيونية الخفية ، فقد رأيت هذه القوى بعد إنهاء المشكل انصري - البريطاني ، أن الفرصة متاحة لوضع السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط على قدميها بالمراهنة على القوة الكبرى والطبيعية بل والشرعية الأصلية وهي العرب . . وبالتالي مصر التي كان يحكمها شباب معجبون بالأمريكان باعتراف هيكل أو مرتبطون بالأمريكان في اتهامات خصومهم . . ولو تحقق هذا التصور لواجهت إسرائيل مأزقاً حقيقياً ، لا لأن أمريكا كانت مستفقة مع العرب على إزالة

• إشارة إلى السياسة التي وضعها روزفلت الأول « تيودور » في إخضاع أمريكا الثلاثية عندما سلكه عن سياسته فقال : كيف يتحكم الفرنسي في الجزائر : ينتقل له « جزيرة » يسمى إليها دائماً ولا ينامها ويستحقه لو يرهبه بالعصا ! . . وعرفت باسم سياسة العصا والجزيرة . .

إسرائيل ، بل كانت متجبر إسرائيل على عقد صلح مقبول للعرب ، وهذا يعني زوال إسرائيل في نظر الفكر الصهيوني الامبراطوري . . . وقد حاول اللوبي الصهيوني ، بكل قواه أن يمنع تسليح مصر ، ولكنه كان يعرف أن هذا مستحيل الاستمرار ، وخاصة إذا ما نجح الحكم في مصر في إثبات استقرار الحكم ولو في صيغة ديكتاتورية تعتمد على صفر من الزعيم ، وفي خلق جبهة عربية ملتفة حوله ، إذ لا بد أن يقوى اللوبي الأمريكي ويطلب ترك أطراف المنطقة تحسم أمورها دون تدخل من جانب الولايات المتحدة ، مادامت النهاية لصالح الولايات المتحدة في كل الاحتمالات . . . ولعل ذلك كان لا بد أن تفرض إسرائيل على المنطقة واقع أنها الصديق الوحيد للولايات المتحدة وإقناع الرأي العام الأمريكي بأن إسرائيل هي القوة الوحيدة في الشرق المضمونة الولاء للولايات المتحدة والغرب ورأس الرمح في محاربة النفوذ السوفيتي في المنطقة وليس المهم أن تصدق الإدارة الأمريكية ذلك أو تتظاهر بالتصديق فمن تخدع لك فقد خدعته . أو بالأحرى إن مجرد رواج هذا المفهوم لدى الأمريكيان يسهل على الإدارة الأمريكية تنفيذ مغالب اللوبي الإسرائيلي الشديد التنظيم وصاحب القوة الانتخابية التي يسيل لها لعب السينسين الأمريكيان . . . وقد اتبعت إسرائيل في ذلك الآتي :

١ - تبنى سياسة معادية للسوفييت على مستوى الشعارات بل واستفز الروس لمعاداة إسرائيل وذلك بإزالة المسحة الشيوعية التي صاحبت فترة بناء إسرائيل وظهور الدولة والتي كانت ضرورية في ذلك الوقت لكسب اليسار الأوروبي ، وشغل المعارضة الروسية لإنشاء الدولة ودفع الاتحاد السوفيتي للتدخل من الالتزام النظري الذي ظل يكرره نصف قرن بأن الصهيونية حركة رجعية شوفينية ، وأهم من ذلك المبدأ الأساسي في النظرية الشيوعية أو الماركسية ، وهو رفض قيام أمة على أساس الدين أو العرق . . . أيضاً لضمان وصول السلاح من شيكوسلوفاكيا والمتطوعين من شرق أوروبا . . . وأخيراً لتنفيذ صهيونية قادة الأحزاب الشيوعية في العالم العربي وكلهم من اليهود .

وقد وصفت عملية الانسلاخ فروعها بإلقاء القبلة على المفوضية الروسية في تل أبيب ، واستفزازات جولدا مائير السفيرة في الاتحاد السوفيتي ، وإثارة قضية اليهود السوفيت . . . وقطع العلاقات مع روسيا .

٢ - إثبات أن إسرائيل أجدر بالمراعاة عليها لقوة جيشها وكفاءة مجتمعيها وأيضاً بالديموقراطية نظامها وليس هذا عن ولع الأمريكيان بالديموقراطية بل لأن النظام الديموقراطي يضمن الاستقرار والاستقرار ووحدة الجبهة الداخلية والدول لا تحب أن تبني استراتيجيتها على الحالة الصحية أو المزاجية لشخص واحد .

٣ - ولكن ذلك كله لم يكن يقدر له النجاح إلا بتوفر عنصر ثالث أكثر أهمية ، بل هو شرط نجاح هذا المخطط ألا وهو إفساد علاقة دول المواجهة - على الأقل - مع الغرب ، بل ودفع

هذه الدول إلى الارتباط بالاتحاد السوفيتي ، وتضخيم هذه العلاقة في الإعلام الأمريكي لإثارة جنون المواطن الأمريكي الذي مازال إلى اليوم وزعم سنوات الوقواق ونحول أمريكا إلى مزرعة القمح الروسية ، مازال يفقد السيطرة على أعصابه كلما نوحوا له براهة حمراء !

وهكذا كانت كل خطبة وكل زيارة وكل إشارة عريية في اتجاه السوفيت تقابل بصيحات اللوبي اليهودي . . . والأمريكيين انسج . بطلب الدعم لإسرائيل ، كتيبة الصدام التي تقف وحيدة تدفع من دم ابتائها لمن حماية العالم الحر وأمريكا بالذات من الخطر السوفيتي !! كان لابد إنفا من دفع مصر إلى أحضان السوفيت ، وهو ما سميته بفرض التحالف مع الطرف الأضعف في المحالفة الدولية ، عن الخصم المحلي .

والكاتب الماركسي شم رائحة اللعبة ، ولكنه كما قلنا لا يخلق مواجهة الحقيقة . لذا نراه يقول : « والذي يتابع أخبار الصحف في هذه الفترة التي امتدت من يوم الغارة على غزة في ٢٨ فبراير (١٩٥٥) حتى شهر سبتمبر (١٩٥٥) يجد أن مانششتن الصحف لم تتوقف حلالاتها عن الإعلان عن اعتداءات إسرائيلية واشتباكات مع الفدائيين وقوات الجيش المصري ، الأمر الذي كان يستهدف الضغط على مصر ، والذي كان يدفعها في نفس الوقت دفعا إلى محاولة الحصول على السلاح دفاعاً عن أرضها واستقلالها وحيادها أيضاً » .

وهذا الذي استطاع حروش أن يكتشفه ، لابد أن نفترض وجود إسرائيليين في مستوى ذكائه عرفوا أيضاً أن هذا الاستفزاز والضغط يدفع مصر دفعا لطلب السلاح . . . فهل كان اليهود يتحرقون شوقاً لحصول مصر على السلاح من أمريكا ولذا كانوا يدفعون جنودهم لإراقة دمهم في الاشتباكات مع المصريين لدفع عبد الناصر دفعا للحصول على السلاح من الولايات المتحدة أو الغرب وإقناع أمريكا باعتدائهم بحاجته للسلاح ؟

مد بصرك إلى الامام قليلاً يترقى . . . وتجد أن إسرائيل كانت - فعلاً - تضغط عسكرياً على عبد الناصر لتأزم قضية السنيح وجمعها تحت المربة الأولى من اهتماماته ، وبما أنها تعلم أن الولايات المتحدة لن تلبى طلبه ، لأن كل نقود إسرائيل سيجند لمنع ذلك ، ومن ثم لا يبقى أمامه من حل إلا اللجوء للاتحاد السوفيتي وتخريب جسوره مع الغرب والولايات المتحدة . . . وأن هذا الهدف كان حيويًا لإسرائيل وأشرف بن جوريون نفسه على تنفيذه بخروجه من عزته وعودته إلى وزارة الدفاع وشنه الغارة الأولى على القود عقب عودته بأيام ثم استمر في التحرش لدفع عبد الناصر دفعا في هذا الطريق .

وقد علق البغدادي على العدوان الإسرائيلي الكبير الذي وقع على سوريا في منتصف ديسمبر ١٩٥٥ على معسكرات الجيش قرب حدود طبرية وقتل فيه أكثر من خمسين جندياً وذلك بعد توقيع اتفاقية الدفاع المشترك مع سوريا عني بأن هذا الاعتداء « دفع » سوريا في اتجاه الاتحاد السوفيتي « كما سبق واتجهنا » وكان الأخرى به أن يقول كما سبق « ودفعنا » ! وقد نجح المخطط وفتحت ترسانات الغرب لإسرائيل واستمر التطوير في هذا الاتجاه حتى

أصبح المواطن الأمريكي يعتبر إسرائيل ولاية الحدود الأمريكية . . . وبلغت هذه السياسة ذروة نجاحها في حربي ١٩٦٧ و ١٩٧٣ التي كانت إسرائيل تمل فيها شروطها وطلباتها على أمريكا وكأنها تقاتل حرباً أمريكية وإليك شهادة خبير من أهل البيت :

« ولوان آلن دلاس كان معيداً لأن سوريا قد عادت إلينا نطلب السلاح إلا أنه قال لي إن بريطانيا تعارض الآن أية مبيعات سلاح للشرق الأدنى باستثناء العراق عضو حلف بغداد وأن أخاه فوستر دلاس وزير الخارجية - يفكر في الاقتناء ببريطانيا . هذه الأنباء أزعجتني وخاصة عندما أكد لي ما كنت قد سمعت عن مبيعات سلاح ضخمة من فرنسا لإسرائيل . هذه المبيعات كان يتقاضى عنها الانجليز والأمريكان . أما فرنسا فأعلنت أنها لن تنضم لحلف بغداد ، مكتفية بإرسال هذه الأسلحة لإسرائيل لتقوي ولو بشكل غير مباشر القدرات الدفاعية للغرب في المنطقة . وتجاهل دلاس سؤالي وهو : كيف تستطيع إسرائيل ، وهي محاصرة بمحيط من العداء العربي ، وتشكودتها من انعدام الأمن على حدودها الأمر الذي يهدد وجودها كيف سيتمكن من المساهمة في الدفاع عن المنطقة ضد الهجوم السوفيتي ؟ ! »

تجاهل آلن دلاس سؤالي هذا . وفضل التحدث عن مصر . فشرح لي أن المخابرات CIA على يقين تام الآن أن ناصر عتده وعد قاطع من الروس بتزويده بأسلحة ثقيلة مقابل حصول القطن المصري . وأن الرئيس المصري الآن يقول إنه قل يتفاوض على سلاح أمريكي لمدة عام فلم يبل إلا المماطلة والتأجيل . وعبر دلاس عن تعاطفه مع موقف ناصر ، بأن شرح لي كيف أن سياسة إسرائيل إزاء مصر هي منع أي اتفاق سلاح أمريكي - مصري . فهي - كما أفضى لي وكسر فيما يتنا - حاولت أن تنسف مكاتب أمريكية في القاهرة على أن تنسب ذلك لإرهابيين مصريين . . . ولكن ثبت أن « الموساد » هي التي نفذت هذه العملية (عملية لافونج) وأكثر من هذا قال دلاس إن عمليات الردع الإسرائيلية ضد هجيات الفدائيين المصريين الذين يعملون من غزة وسبناه قد تصاعدت فوق أي مبرر . فلهجوم الإسرائيل الأخير على موقع عسكري مصري في غزة خلف ٥٤ قتيلاً مصرياً وخسب جريحاً . . وأدى إلى إدانة جماعية من مجلس الأمن الإسرائيلي . كما أدى إلى تعميم مؤقت للمساعدات الاقتصادية الأمريكية التي كنا قد وعدنا بها إسرائيل كما أثار نداءات من الأمم المتحدة بوقف إطلاق النار بعد أن أرسلت إسرائيل قواتها مرة أخرى للمنطقة . وقد أبلغ الرئيس ناصر الولايات المتحدة أنه لن يستطيع مقاومة ضغط الرأي العام المطالب بالرد ، بل قد لا يستطيع الاحتفاظ بمنصبه ، إلا إذا وافقت أمريكا على بيع السلاح الذي طلبت مصر منذ فترة طويلة . ثم سألتني دلاس عن رأيي في ردة فعل سوريا إزاء صفقة السلاح المصرية - السوفيتية فقلت : إن كلا من السفير (الأمريكي ج) موريس وأنا على ثقة بأن سوريا هي الأخرى ستجبه إلى الروس وسألت دلاس عن مصير الطلب المصري للسلاح . فقال لي - مرة أخرى لمعلوماتي الخاصة - إن المخابرات CIA قد نظمت اتصالاً على أعلى مستوى في حكومتنا مع الممثل الشخصي لعيد الناصر الصاع حسن التهامي وفي الوقت الذي نتحدث فيه فإن « كيم روزفلت » يطوف

« بالتهامي » على مكاتب المسئولين في واشنطن . . . وباختصار . . . قال « آلن دلاس » إنه يأمل في جهود روزفلت وأن تقديرات المخابرات CIA حول نتائج صفقة السلاح السوفيتية - المصرية ستكون مؤثرة .

ومن الواضح أنني لم أكن في موضع يمكنني من التعبير عن مشاعري الحقيقية في الموضوع . إلا أنه خطر في هذه اللحظة أن الأخوين دلاس يؤثران سلباً على السياسة الأمريكية فلو أن رجلاً آخر كان يرأس المخابرات الأمريكية ، ولديه الشجعة للمخاطرة بسمعه ووظيفته فإنه كان سيأمر مسئولياته الدستورية بتحذير الرئيس بأن سياسة وزارة الخارجية تفتح الباب للروس لكي يشكلوا قوة مؤثرة في مستقبل الشرق الأوسط . ولكن إخلاص آلن دلاس لأخيه فورستر دلاس . وقف في طريق قيامه بواجبه وقال كوبلاند إن الجراح الإسرائيلي عارض أية علاقة (أمريكية) مع ناصر . وأن السفير الأمريكي بايروت أبلغ المسئولين في أغسطس ١٩٥٥ بوجود عرض سوفيتي لتزويد مصر بالسلاح وأن ناصر يمكن أن يقبل . ماذا نفهم من هذه الأقوال :

١ - نفهم أن المفاوضات المصرية - الأمريكية للسلاح كانت تسير في طريق مسدود . في البداية كانت بريطانيا تعارض بيع السلاح لمصر أثناء المفاوضات ثم تركزت المعارضة في اللوبي الإسرائيلي في الولايات المتحدة .

٢ - كانت المخابرات الأمريكية ومن ثم القيادة الأمريكية على علم تام بصفقة السلاح ومن ثم لا مجال للحديث عن مفاجأة وضربة وصاعقة . . . فقد أحبطوا علماً بها من جمال عبد الناصر نفسه كما أحبطوا علماً بأنه سيضطر لقبولها إذا لم يسعفه بالسلاح . وخاصة بعد اعتداءات إسرائيل التي كشفت ضعف الجيش المصري وأثارت نائرة المصريين والفلسطينيين واستغلها خصومه العرب . . . فأصبح استمراره في السلطة مهدداً مع كل ما يترتب على ذلك من انهيار لخطط هذه الأجهزة . والسياسة الأمريكية التي تعتمد على وجوده .

٣ - ينهم « ايفيلاند » « آلن دلاس » بالسرعة على سياسة أخيه الحظاظة في منع السلاح عن مصر . ويعتقد أنه لو لم يكن شقيقه . لقام بواجبه نحو تنوير الرئيس الأمريكي بخطورة هذه السياسة لأنها ستدفع عبد الناصر لشراء السلاح من روسيا . لأن آلن دلاس مدير المخابرات ، كما يرى ايفيلاند - على وعي تام بمخطط إسرائيل لإفساد التحالف الأمريكي - الناصري ومنع السلاح عن مصر - ايفيلاند لا دليل عنده على أن آلن دلاس لم يخبر الرئيس ايزنهاور بذلك ولكن لا ايزنهاور ولا دلاس الوزير ولا دلاس المدير كان يوسعهم حل المشكل ، خاصة بعد افجحت الإسرائيلية التي جعلت إعطاء أي سلاح لمصر يعني دعماً مباشراً للمجهود الحربي ضد إسرائيل في ظروف قتال . . . ولذلك قُتلَت تقارير المخابرات CIA وجولة كيرميت بالتهامي على مكاتب المسئولين^{٢٢} ، فقد نجح اللوبي الصهيوني في صد حريق أمريكي . . . ولم يبق أمام عبد الناصر سوى عمر واحد مفتوح وهو الطريق إلى صيدا . . . فما الحل ؟

للتخيل القاريء وضع آلن دلاس ويفكر ما الحل الذي يمكن أن يصل إليه في هذه المشكلة :

١ - المخابرات الأمريكية تدير أكبر عملية في تاريخها في مصر والوطن العربي من خلال سلطة عبد الناصر .

٢ - هذه السلطة مهددة بالسقوط إذا لم يحصل عبد الناصر على أسلحة لنهضة جيشه والرأي العام لا للقتال مع إسرائيل .

٣ - لا سبيل لحصول ناصر على السلاح من أية دولة غربية .

٤ - صفقة السلاح الروسي ستفقد سلطة ناصر ، وتدعم شعبيته وتزيل التوتر الناجم عن الاعتداءات الإسرائيلية لفترة قد تتمكن فيها المخابرات الأمريكية من معالجة الموقف أو كسب الوقت في انتظار حل آخر .
ماذا يختار آلن دلاس ؟

سقوط عبد الناصر أم قبول الصفقة ومحاولة الاستفادة القصوى منها ؟!

ولماذا نخمن ؟ إليك ما جاء في الوثائق قال كوبلاند :

« في منتصف شبعبر تسلم « كيرميت روزفلت » (نائب مدير المخابرات الأمريكية والمسئول عن الشرق الأوسط ومدير انقلاب ٢٣ يوليو) رسالة شخصية من ناصر بأنه سيوقع اتفاقية مع الروس للسلاح . وأنه إذا كان روزفلت يريد إقناعه بالتخلي عن ذلك فأهلاً وسهلاً به في القاهرة . وفي اليوم التالي سافرت وكيرميت إلى القاهرة . وقابلنا في المطار معاونو عبد الناصر وأخذونا رأساً إلى شقة عبد الناصر في أعلى مبنى مجلس الثورة وكان عبد الناصر في جواره ألم أقل لكم . . . وشديد المرح مستعداً لسياح حجج روزفلت ضد الصفقة . ولكن روزفلت فاجأه ، فبدلاً من القول بأن عبد الناصر يجب ألا يقبل الأسلحة قال روزفلت : إذا كانت الصفقة كبيرة كما سمعنا فسوف يزعم ذلك البعض ولكنها ستجعلك بطلاً كبيراً ! فلم إذا لا تستفيد من هذه الشعبية المفاجئة للقيام بتصرف حكيم ؟ فلن يستف من شعبيتك أن تصدر تصريحاً تقول فيه : « إننا نحصل على هذه الأسلحة لغرض دفاعي فقط ، وإذا كان الإسرائيليون يريدون الاشتراك في جهد مشترك لتحقيق سلام دائم في المنطقة فيجب عليهم الترحيب بذلك . . . ووافق عبد الناصر على الفور ، وقال إنها فكرة جيدة . . . » وناقشنا الاقتراح إلى منتصف الليل واتفقنا على أن يعلن عبد الناصر الصفقة في بيان رزين نبيل يستبرح الحثاف ليس فقط من المتطرفين بل من العناصر المحافظة ، ويعتدنا يبدأ مبادرة بموقف حيادي من القضايا الدولية . ستكون مقبولة من الجميع . بينما تخفي في حل مشاكله الداخلية الملحة بالمعونة الأمريكية . واتفق على أن أكتب أنا (مايلز كوبلاند ج) الفقرة المطلوبة في

● اعترف التهامي أن عبد الناصر بعث لأمريكا حيث تأكد من موافقة المخابرات الأمريكية على الصفقة .

خطاب عبد الناصر (عن إسرائيل ج) على أن يتقمحها عيد الناصر وروزفلت في اليوم التالي .

وتدفق علينا في القنصل الناصحون بماذا يجب وماذا لا يجب أن تضع في خطاب عبد الناصر من أمثال مصطفى أمين ، وعمد حسين هيكل والوطني المتطرف حسن النهامي وهو كبير مساعدي عبد الناصر وجميع الكليجرجر* وأحمد حسين السفير المصري في واشنطن . . وكلهم كانوا يعرفون أن صفقة سلاح عقدت مع الروس .

« وقرأت أنا وكيم مسودة الفقرة المقترحة لعبد الناصر في الساعة الثامنة مساء اليوم التالي مرة أخرى في شقة عبد الناصر في مجلس قيادة الثورة ، المواجهة للسفارة البريطانية وأعجبت المسودة ناصر . . وقال إنه يمكن أن يضمنها خطابه بسهولة ، إلا أن اعتراضه الوحيد ، أنه لا يستطيع أن يقول عبارة « سلام مع إسرائيل » ولذا يقترح بدلاً منها « تخفيف حدة التوتر بين العرب وإسرائيل » وقبل روزفلت** ذلك وأحضر ناصر زجاجة ويسكي يحتفظ بها لكبار الزوار وفي هذه اللحظة دق التليفون وقال الضابط المناوب في أسفل المبنى ، إن السفير البريطاني سير همفري تريفيان يطلب مقابلة عاجلة .

سألنا جمال : ماذا يريد ؟

أجبتاه : سيحدثك في الصفقة !

سأل : كيف عرف فالتمروض أنها سر !

ورد عليه روزفلت : جمال ! ؟ حتى إذا افترضنا أن الخير لم يشرب من جماعتك فإن الروس سيبربونه فليس من مصلحتهم أن يبقى سرا^{١٥}

« سأل ناصر : ماذا أقول له ؟ . . فت روزفلت . . حاول تهدئته إلى مساء الغد ، موعد الإعلان عن الصفقة قل له : إن الأسلحة من تشيكوسلوفاكيا باعتبار أن تشيكوسلوفاكيا هي المصدر الرئيسي للسلاح لإسرائيل أيضاً .

ثم قصة مسلية لمن شاء الرجوع إليها حول تلذذ رجال المخابرات الأمريكيتين بغفلة السفير البريطاني وجهله أنهم في الداخل يسكرون ؟

وجاء زكريا وعامر وأخذوهم للعشاء في منزل السفير أحمد حسين حيث كان بايرود مدعواً وفوجيء برئيس الدولة يدخل عاصفاً بروزفلت وكويلاند . . إلى آخر القصة المعروفة عن

* مندوب المخابرات CIA وقد سبقت الإشارة إليه . . وهذه النجبة أو التشكيلة التي تنصح أمريكية تعدل وتنقح في خطاب رئيسنا .

** الجليل الناصي . قد لا يصدق أن مدير المخابرات الأمريكية لابد أن يوافق على خطاب الزعيم الخالد . ولكن لا يجب أن نسي أن صانع « نهتم » لا يحس بنفس القدسية التي يحسها العابد المخلوع . وفي بداية الثورة كتب الأمريكان - كما أخبرتنا هيكمل - مشروع رسالة على لسان قائد الثورة ليوجهها لأمريكا ؟

انفجار بairod وانسحاب ناصر من العشاء . انظر لعمية الأمم ص ١٦٠ إلى ١٦١ .
ولكن الأمور لم تسر وفقاً لخطة المخابرات الأمريكية ولا شك أن الاستراتيجية الإسرائيلية
كانت تتطلب أن يصاحب عقد الصلعة حتى معادية لولايات المتحدة والغرب ، والمزيد من
أدلة شيوعية مصر .

وتدخل القدر أو ديهو « أو أخطاء الدبلوماسية الأمريكية كما يقول كويلاند ، أو اللوبي
الصهيوني لإفساد خطط المخابرات وتسميم الجو . . وأليك أولاً رواية « مايلز كويلاند » عما
عرف بعد ذلك بقصة « الإنذار » الأمريكي والتي مازال الأفاقون يشتدقون بها إلى اليوم .

بعد الأزمة التي حدثت على العشاء بين السفير الأمريكي والرئيس ناصر حول حادثة
ضرب الأهالي الملحق النعاني الأمريكي أبرق روزفلت وإيرك إلى واشنطن يطلبون سحب
بايرود لأنه فقد توازنه العقلي^{٩٠} . عندها قرر دلاس أن يرسل إلى القاهرة « جورج ألن » نائب
وزير الخارجية للتحقق من سلامة قوى بايرود العقلي وفي نفس الوقت أعد اليكيل المساعد
وليم راون تري مسودة خطاب شديد اللهجة stern من دلاس إلى ناصر يشير فيه إلى مخاطر
قبول السلاح الروسي . وسرب « بعضهم » للصحف أبناء عن الموضوع كانت كافية لنشرها
هذه الصحف تحت عنوان « ألن يتجه إلى القاهرة لتقديم إنذار لعبد الناصر » وانتقلت القصة
إلى تبكر الأسوشيتد برس في القاهرة الساعة السادسة مساء بتوقيت القاهرة ، الحادية عشرة
صباحاً بتوقيت واشنطن^{٩١} . وفي الساعة السادسة والنصف عندما ذهبا لمقابلة عبد الناصر
كان محاطاً بمعاونيه ، وكان يأمر أحدهم بحذف « هذه الفقرة السخيفة » ويضع مكانها شيئاً
مضاداً للأمريكان ، ويأمر بالاتصال بوزارة الخارجية ويبحث معهم إجراءات قطع
العلاقات مع دولة كبرى . ويأمر ثالثاً بحجز إذاعة القاهرة لإذاعة بيان هام على الشعب ،
ورابعاً يطلب سيارة متواضعة واصطحبها وروزفلت إلى المطار . . . ويجب أن سجل شكرنا
لمصطفى أمين الذي أخذ جو اخذوه وأقنع عبد الناصر بأنه لن يخسر شيئاً إذا قابل « كيم
روزفلت » فقط لسبب ما لديه قبل اتخاذ كل هذه الإجراءات . ووافق عبد الناصر على أن
يصعد إلى أعلى حيث كان روزفلت في انتظاره غير عالم بما أذاعته الأسوشيتد برس لأن وزارة
الخارجية لم تهتم بإبلاغ السفارة في مصر بقدوم ألن سواء بإنذار أو بنبوءة إنذار . . وبعد شهرين
قال عبد الناصر في خطبه إن أمريكياً ، جاء بمحمد من إنذار أمريكي . . وهذا بعض اقراء
من ناصر وبنفاق عربي ، فكل ما قاله روزفلت هو : فإذا لا تسلم الإنذار أولاً . . ثم
تصرخ . . ربما غلطت الأسوشيتد برس . . ولكن عبد الناصر أصر على أن الأسوشيتد برس
لا يمكن أن تخطئ . وكما كان يوم روزفلت أن يقوله هو : « لو سلمك انذاراً فتصرف كما
تري ، ولكنني لا أظن أن دلاس سيرسل إنذاراً من غير أن يخبرني عنه . وهذا عبد الناصر
ووافق على تأجيل كل الإجراءات إلى أن يتسلم الإنذار ، ولكنه حذف الفقرة بإياها من
خطابه . وعندما قابلته وكيم بعد الخطاب بدقائق التفت إلينا قائلاً : « الخطاب لم يكن تماماً

كما أردنا ولكن مازال في الوقت متسع ، وفي صباح اليوم التالي وصل آلن ، وكان في استقباله حشد من المتظاهرين يهتفون ضد أمريكا وتلك هي الصورة النموذجية للناصرة التي يجلبها العرب وقبل أن يقترب منه أبي مرسل لسؤاله أي سؤال كان حسن التهامي قد اخترق كوردون مشاة الأسطول (مارينز) الأمريكان ، لتسليمه رسالة من روزفلت وجونسون : « أنكر الإنذار . . . أو على الأقل لا تشر إليه حتى نتناقش »*

أما حكاية الإنذار الحقيقية فبعرضها كالآتي :

« قال وزير الخارجية عرضاً : « آلن ماعدت مستغرب لمصر ، فانتهاز الفرصة وقل لناصر رأينا في صفقة السلاح التي عقدها ، وأنت يا بيل اكتب شيئاً ما » وبما أن أمر الوزير واجب التنفيذ ، فإن « آلن » رغم اتفاقه مع روزفلت في الليلة السابقة على تبريد العملية ، إلا أنه كان مضطراً لتسليم الرسالة . ولكنه عندما ذهب لمقابلة عبد الناصر اكتفى بقراءة بعض فقرات منها علاناً جعلها هادئة ثم انصرف لمناقشة أشباه أكثر سروراً وهو ماذا ستعمل مصر بالأربعين مليون دولار التي ستقدمها لها ، وفي النهاية لم يكن هناك إنذار وإنما سلمنا في رفع شعبية ناصر في العالم العربي » .

وقال ايفلاندا إنه سأل « آلن » عن الإنذار فقال له إنه لم يحمل أية تهديدات .

وقال : « وصلت برقية إلى بيروت تفيد أن وكيل الخارجية جورج آلن قد أرسله وزير الخارجية دلاسي للقاهرة للتباحث مع ناصر وذلك لحلق إحساس بأن صفقة السلاح الأمريكي - التشيكي لا نعتينا ، ولذلك وصفت الرحلة بأنها زيارة روتينية لعدة بلدان لمناقشة القضايا الجارية »**

ويضيف أن آلن « عقد اجتماعاً للسكرتراء الأمريكيين في الدول العربية لمجرد إظهار أن رحلته لم تكن مخصصة لمصر و صفقة السلاح » !

يبدو أنه كان إنذاراً أسرياً تهمس به أمريكا في أذن ناصر بينما تظهر للعالم كله أنها غير مهتمة بصفقة السلاح !

أما رواية « هيكلم » فهي تحكي عن إنذار خطير ، كان في طريقه إلى مصر وعن محاولات كيرميت روزفلت منع عقد الصفقة ولكن عبد الناصر هدد باتخاذ إجراء عنيف ضد المبعوث الأمريكي حامل الإنذار المزعوم مما جعل أمريكا تسحب الإنذار وتعود ذيلها بين رجلها ! ولا يمكن استنتاج إنذار من تصريح آلن في المطار عن حق مصر المشروع في شراء السلاح كما سنرى .

وفي اعتقادي أن حكاية « الإنذار » إذا رفضنا التفسير البسيط فإنها لا تخرج عن أحد هذين الاحتمالين أوهما معاً .

* انظر فصل مبكلاً والتاريخ التلاسيك .

١ - إما أن رؤساء « روزفلت » في أمريكا أرادوا المزيد من احتلال الفكرة الجهنمية بتسخير الصفقة لخلق شعبية واسعة لعبد الناصر تمكنه من المضي خطوات لا يحرق عليها حاكم عربي منذ مصرع الملك عبد الله وحسن الزعيم . . . ولا شيء يزيد الشعبية - حتى اليوم - أكثر من الحديث عن هلع أمريكا وانحياز بريطانيا وإغواء إسرائيل وإصدار أمريكي بضرورة إلغاء الصفقة وتمزيق عبد الناصر الإنذار أو تعطيله في الجو بلا إنذار مضاد . والمضي قدماً في طريق المجد بعقد الصفقة وإثبات أن « أرض العروبة ناز » وهو ما حدث تماماً .

٢ - وإما أن أنصار إسرائيل في مراديب الحكومة الأمريكية خشوا فعلاً نجاح غلط روزفلت والمجموعة الناصرية في المخاطر الأمريكية في استصدار هذا التصريح السلامي من عبد الناصر الذي كان سيحقق المزيد من دعم العلاقات المصرية - الأمريكية ومحاصرة نوايا إسرائيل الخربية ، ولذلك سربوا شائعة « الإنذار » لنصفحافة لاستغزاز عبد الناصر إلى مواقف تؤذي إلى توتر العلاقات مع أمريكا وإلغاء المنهجية السلامية . والمزيد من الاندفاع للسوفيت . وهذا ما كانت إسرائيل تحاول به اعتداءاتها خلال عامي ١٩٥٤ و ١٩٥٥ حتى تحقق بصفقة السلاح ، ولم يكن من المعقول أن تترك جهودها تنهل بإعلان ناصر خطوة سلامية مع تسليمه سلاح القتال ! فهذا يقنب كل خططها إذ يصبح عبد الناصر رجل سلام وتسليح من روسيا وعمل علاقة طيبة مع أمريكا ، وهي الصورة التي كان الأحياء في المخابرات يحاولون رسمها بجهد خارق الذكاء . . . ولإحباط خطتهم سرب عملاء إسرائيل شائعة الإنذار . . . وقد حدث ما توقعوا .

المهم أن رواية هيكل مناقضة لرواية مايلز كويلاند الذي أكد أن عبد الناصر شخصياً هو الذي كان يبحث « الأزمة » مع كيرميت روزفلت وأن الجو كان ودياً للغاية ، وموضوع الحديث الرئيسي كان السخريّة من غفلة الانجليز . ومحاولة الاستفادة القصوى من الشعبية التي سببتها الصفقة لعبد الناصر في مصر والوطن العربي من أجل خطوات بنامة نحو السلام والاستقرار في المنطقة .

أما رواية عبد اللطيف بغدادى عن الحوار بين كيرميت وعبد الناصر فمشرية للغاية وكانت ولا تزال تستوجب أن يعكف على تفسيرها وتحليلها كل من يعنيه الأمر .

قال كيرميت لجمال عبد الناصر إن متر آلن موفد برسالة من دلاس نفسه ، وأنه يعتقد أن دلاس (وزير الخارجية ج) هو الذي أملاها شخصياً كما يعتقد أن الانجليز هم الذين أشاروا عليه بهذا لأنها عتيقة جداً وأنه يجب عليك (يقصد جمال) أن تحزن ولكن لا تغضب be sorry but not be angry وأن تسلك أعصابك حتى يمكننا أن نحل هذا المشكل فيما بعد كما ذكر له أنه لو كان هناك في الولايات المتحدة وقت كتابة هذه الرسالة لمنع إرسالها بهذه

● استنتاجه سليم ، فقد كشفت وثائق تلك الفترة ، أن الانجليز كانوا هم الذين يشنون الحملة ضد الصفقة في واشنطن ويطردون المسؤولين الأمريكيين مطالبين بإجراء .

الصورة ، ومما قاله كيرميت بخيان أيضاً : « إنك متعرج في كبريائك ولست أقصد كبرياءك الشخصية ، بل كبرياء بلدك Not your Pride but the pride of your country » .

ورأي حتى غر هذه الأزمة دون اتخاذية إجراءات action من جانبنا ، أن تكون صبوراً وأن تطلب منه أن يعطيك فرصة للاستشارة ، وأن تكون كلب حليم وهو كائن أو أن تقبل ما في الرسالة ٣١ .

هل يمكن أن يكون هذا الحوار بين مشول أمريكي ورئيس دولة ؟ هل هذا الذي يتكلم كانه الأخ الكبير أو God Father على طريقة بغداد في استخدام التعبيرات الانجليزية . يمكن أن يكون مجرد موظف أمريكي حتى ولو كان يبلغ إنذاراً إلى زعيم ثورة ؟ هل يمكن أن يتحدث مندوب المخابرات الأمريكية هكذا مع كاسترو أو هوشي منه أو حتى علي ماهر ؟ ستهان في كرامة وحك ! لكن اياك والغضب ! مسموح لك بالخير فقط ؟ هذه مؤامرة بريطانية غرروا فيها بوزير خارجيتنا لنسف علاقتنا . أمسك أعصابك ، وعامل الأبله ، النقام من وزارة خارجيتنا كابك حتى يتصرف راضياً . واترك الباقي علي أنا ؟ !

هذه تعليقات أو نصائح موجهة ضد جزء من الإدارة الأمريكية برغبة احتوائها لا الصدام معها ، وأيضاً إفساد أو قتل كل ما تحاوله هذه الرسالة التي أرسلت بها صعبوناً خاصاً وبإملاء من وزير الخارجية نفسه . . ولكن هاهو أكبر مشول في المخابرات الأمريكية بالمنطقة ينظم لعبد الناصر أسلوب إفساها ؟ ! ويهون عليه نتائجها ، ويؤكد أنها لن تغير شيئاً في علاقتها . علاقة عجيبة وحوار أعجب . لا يمكن فهمه إلا على ضوء المعامل الذي أشرنا إليه وهو وجود علاقة خاصة بين قيادة ٢٣ يوليو والمخابرات الأمريكية ، قبل الثورة ، وبعدها ، وأن هذا الجانب ، المحترف ، من الإدارة الأمريكية كان أكثر علماً وأكثر تأثيراً في الاستراتيجية والقرارات الأمريكية . . وهو الجناح الذي كان يصفي عن وهي الوجود البريطاني في المنطقة . . وأن الانجليز لم يخطريأهم أن اللعب الأمريكي يمكن أن يصل إلى حد فتح أسواق الشرق الأوسط للسلاح الروسي ، وهذا بدوره يلقي الضوء على ما سترأه خلال معركة القناة من بعض المواقف المتناقضة من جانب دلاس وزير الخارجية الأمريكي ، وحيرة سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا في تفسيرها . . وأيضاً غلطة العمر التي ارتكبتها بريطانيا ، عندما خست أن تناقضا مع المصالح الأمريكية ، لا يمكن أن يصل إلى حد تأمر أمريكا ولو في صمت مع روسيا ضدها . .

على أية حال يبدو أن كيرميت قد نجح نجاحاً باهراً في تطويق الأزمة الجاهلة التي سببها تلاس تحت تأثير الانجليز . . فالدرس الذي أعطاه للمستولين المصريين عن آداب السير في معاملة رسل الملوك ، أن أثره في ضبط مشاعرهم من ناحية والموافقة على استقبال شعبيته بحنان عزوج بالخزن المهذب ، وأيضاً يعث مدير المخابرات هذا بورقة ، إلى المستر

آلن هذا فيها على ما يبدو الاسم الأعظم « ! وإذا بهذا آلن « يفاجيء الجميع بتصريح يفوق ما كان يتناهى الرئيس المصري إذ قال : « إن مصر دولة ذات سيادة ، ولها مطلق الحرية في شراء السلاح من أية جهة تشاء » فهل هذا حائل إنذار ؟ !

وعتب المستر آلن « على عبارة وردت في إذاعة صوت العرب « تقول إن أمريكا تنج كالكلب « فحزى تحقيق على القور وتبين أنها ترجمة سيئة لعبارة « ترعى وتريد » وضحك الجميع . . وصافى يآلن !

فكل ما قبل عن كثرة نزلات بالغرب من صفقة السلاح وطعنة قاتلة للأمريكان . . ومطالبة برأس ٢٣ بوليو بسبب صفقة السلاح مجرد كلام في كلام لتضليل الأنام الذين هم في غفلتهم نيام !

ونحن نعد هذا الكتاب الذي بين يديك (ثورة بوليو الأمريكية) ظهرت وثيقة فاقعة الدلالة تثبت حقاً أن الأمريكان كانوا في تلك الأيام يمارسون التعذيب الصيني مع الانجليز . . فكما أشرنا كان الانجليز - لأسباب عديدة - هم الذين أقاموا الدنيا وأقعدوها حول صفقة السلاح وتعامل عبد الناصر مع الروس . وراحوا يطاردون الأمريكان مطالبين بإجراء صاعق مع تلميذهم عبد الناصر . والاتصال بالاتحاد السوفيتي ومناشدته العدول عن الصفقة . وقد فاعخواه مولوتوف « فعلا في هذا الأمر فنظر البلشفي المعجوز إليهم نظرة القط لفأر يمتنع على المساواة وقال : « لا أفهم بالضبط ماذا تريدون ؟ هل تطلبون منا أن نمنع وحدنا عن بيع سلاح وإقامة علاقات في الشرق الأوسط ؟ ! » .

أما ايزنهاور فكان أبدع وأبرع وإليك القصة كما رواها وكيل وزارة الخارجية البريطانية ايفلين شو كبرج :

« وراح الرئيس ايزنهاور يلقي علينا درساً فلسفياً مشيراً حول أسلوب معالجة الموقف فقال : « إذا كان من حقنا زيارة موسكو والحديث مع الروس وقبول التعامل بين الشرق والغرب . . فكيف بحق لنا أن نشكو أن تفعل نفس الشيء » دولة صغيرة مثل مصر ؟ ! ربما كان علينا أن نتعاش مع حد معين من التطفل السوفيتي في مثل هذه البلدان ، حتى يأتي الوقت الذي يشعر فيه الروس بغداحة ما جنوه على أنفسهم . هل أية حال ليس لدينا كبير اختيار مادامت مساعدات أمريكا للفلول الأجنبية أصبحت بسبب توسعها ضئيلة إلى هذا الحد ، فنحن لا نستطيع منافسة الروس ، إذا ما قرروا التركيز على بلد معين مثل مصر . . انظروا حتى يكشف الروس أن حقنة مساعدة واحدة لثل هذا البلد قليلة الجدوى إذا لم يتبعها دعم باهظ مستمر » .

● التردى إلى الروس : ايفلين شو كبرج .

والآن نعيد النظر في صفقة السلاح على ضوء هذه المعلومات التي طرحناها ، وسنجد أنه لا مستغرباً ولا مفاجأة بل خطوة محسوبة جاءت في توقيتها وفي ظروفها العالمية والإقليمية ، وأرادها ووافق عليها كل الفرقاء :

فريق المخابرات الأمريكية الذي أيد الصفقة رأى فيها حلاً يرضي جميع الأطراف ولومؤقتاً ، فهو يعني أمريكان إلتاح عبد الناصر في طلب السلاح ، مع تعذر تلبية بسبب الضغط اليهودي الذي أشرنا إليه ، والذي نجح في إلغاء موافقة البيت الأبيض والخارجية والدفاع ، وكلها كانت موافقة على تسليح مصر .. كما كانت الصفقة تسعد النظام المصري وتخفف من توتر احتياجه للسلاح ، وخاصة بين صفوف العسكريين الذين كانوا يتعرضون للمهانة والخسائر على يد الجيش الإسرائيلي .. وهو وضع لا تحمد عقباه في جيش ذاق طعم الانقلابات ..

سهل على الإدارة الأمريكية التوسع في إمداد إسرائيل بالمعونات بحجة التوازن مع الوجود السوفيتي ، وتضعف حجة الدول العربية انصدقية لتقرب في الاحتجاج على الدعم الإسرائيلي .. وهذا بدوره يؤدي إلى ترضية اللوبي اليهودي .. وقد تحقق ذلك فعلاً حتى أصبح الشعار في حرب ١٩٧٣ ، لا يجوز أن يزم السلاح السوفيتي ، السلاح الأمريكي وهبط طائرة عملاقة تحمل الديابات والطائرات في مطار اللد كل ربع ساعة ، وفي الشرق الأوسط ، فإن حديث صفقة السلاح والانشاء بنصر ، التعاقد ، شراء السلاح ، يتخذ القيادة من إخراج ، الصقور ، في معارك استخدام السلاح ، ويعملها كغفادي مطالب الجماهير باستخدام ، السلاح ضد إسرائيل . وإذا كان سلوين لويد قد علق سابقاً : « نحن نحتفظ إسرائيل ، كان العرب مقتنعين أن امتلاك السلاح يعني عن إفتان استخدامه ، فإني أصبح العبارة إلى « يمكن إقناعهم أن امتلاك السلاح يعفيهم من استخدامه » !

وهو ما حدث ! . فاختضت كل النتائج الإيجابية التي كانت ممكنة للاعتمادات الإسرائيلية ابتداء من العدوان على غزة (فبراير ١٩٥٥) إلى أكتوبر ١٩٥٦ . . ضاعت في أفراح صفقة السلاح ! . وألغت الجماهير عن المطالبة والقيادات المنخلصة عن التفكير في استراتيجية مواجهة حقيقية مع إسرائيل تعتمد على بناء القوة الذاتية للعرب فظنت أن شراء السلاح والمزيد من السلاح هو الحل . حتى أصبح مجرد شراء السلاح ومن أية جهة ، هو كل برنامج المواجهة ، ودون أي تفكير في استخدامه ، ولا في استراتيجية هذا الاستخدام ، حتى رأينا منظمة التحرير الفلسطينية تشترى ديابات . ولم يحدث « تحطيم » احتكار السلاح ، أو الاندفاع في شرائه أي تغيير في ميزان المواجهة العسكرية بين العرب وإسرائيل من ١٩٥٥ إلى

- وقد اعترف هيكلي « آخر أنقواء الانجليزية أن صفقة السلاح لم تسف بخسور مع لحيروكابل قال : « إن الولايات المتحدة رأيت أنه لا يلقى بها أن تتخلى عن مصر بعد كل ما أجز بها » ٨٣ خ ياترى ما الذي أجز ؟ بهراة نحن لا نعرف فقد كنا ضمن المحرمات .. في السجن !

١٩٧٣ إلا إلى الأسوأ ولصالح إسرائيل ، ومعادلات تتضاعف مع تضاعف حجم المشتريات .

فتحت الصفقة السوق المصرية للسلاح الروسي ومن خلفها السورية واليمنية . . الخ وهذه حلت مشكلة تصريف السلاح القديم في روسيا . وكان من المتعزقين الوفاق ، بدون حل مشكلة تجدد الرئاسة السوفيتية . وتجربة سلاحها والتخلص من المتخلف منه ، وهذا لا يتم إلا بإحدى وسيلتين : إما فتح جبهات قتال حقيقي بين الروس والأمريكان . أو تصديره لطرف ثالث يدفع عنه عما يجتف عن المواطن السوفيتي مالياً واقتصادياً ، ويتيح تجربة السلاح بدعاء المتخلفين ومن ثم يستمر التطوير الذي يريده التجارات الروس ولا يكلف ذلك الأمريكان مائلاً ولا فعلاً . . إن الوفاق لا يطلب لذاته . . وقد كانت صفقة السلاح من بداية الوفاق الأمريكي - السوفيتي ، بداية التعايش ، بداية إعادة تقسيم العالم بين روسيا وأمريكا على حساب بريطانيا وفرنسا ، وميثاق المؤتمر العشرون ثم العدوان الثلاثي على مصر ، حيث تقف روسيا وأمريكا معاً في الأمم المتحدة وكأنها توأم . . في التصويت وفي الإنذارات بينما كان السلاح الروسي يتم غطيته في سبيل ، وألفن الروسية تظل قطن الفلاح المصري لشبعه في أسواق أوروبا بدلاً من المستغل الاستعماري ، البريطاني ، فيزداد دخل المواطن الروسي من الثمن الذي تتقاضاه الدول العظمى أو المتقدمة من دم ومال المتخلفين وإلا فما فائدة القوة السوفيتية الجارية إن لم تأخذ حصة في ثروة العالم الثالث . . وكيف تستمر بريطانيا وفرنسا بل وبلجيكا في غيب شعوب آسيا وأفريقيا ، وهي بلا قدرة عسكرية بل ترتعد رهبا من صواريخ روسيا . . هذه إذن قصة ضيزى ، لا بد أن تلغى أو أن تعدل ، ولم يكن للاتحاد السوفيتي من مدخل لأسواق وأمواك آسيا وأفريقيا إلا السلاح ، وكانت البداية في مصر . وهذه الصورة التي لم تكن واضحة في هذا الوقت ، بل وبدت غريبة وشاذة ، سنجدها عادية بل وبشكل أكثر اقتضاحاً مع تطور الأيام فالشركات الأمريكية تعطي ليبيا الدولارات من إنتاج النفط ، وليبيا تعطيها لروسيا ثمناً للسلاح المحظور استخدامه في أية بقعة تهدد المصالح الأمريكية الحقيقية . وروسيا بدورها تعيد الدولارات إلى أمريكا ثمناً للقمح . . وملخص الدورة : أن أمريكا تأخذ نفط ليبيا بالقمح الفائض الذي إذا لم تبعه فستحرقه ، وروسيا تحصل على القمح الأمريكي بالأسلحة التي إذا لم تتمكن من بيعها ، فستلقى في الغراء بمجرد اكتشاف الغرب سلاحاً أكثر تطوراً . . وبشيء من التبسط يمكن القول إن روسيا تحصل على القمح شبه مجاني ، وأمريكا تأخذ النفط بثمن بخس وكل هذا بدأ بفكرة عبقرية نبئت في مكان ما خارج مصر حيث قال أحدهم : أتركوه يشتري السلاح من روسيا . .

كذلك قدر هؤلاء الخبراء أن صفقة السلاح ستعطي عبد الناصر شعبية في العالم العربي تمكنه من تحقيق حلم أمريكا وهو فرض التسوية السلمية في المنطقة .

وأخيراً إن فتح مقلد مصر لشراء السلاح من الاتحاد السوفيتي مد احتمالاً خطيراً كان لا بد

أن يطرح في حالة سد جميع الأبواب ، وهو احتمال الاعتماد على النفس ، وهو الحل الجذري بل الوحيد لتحقيق التحرر الحقيقي . وحسم المسألة الصهيونية نهائياً لصالح العرب . والاستعمار يفضل دائماً أن تقع الدولة النصرية في دائرة نفوذ منافسه على أن تستغل بإرادتها الاستقلال الحقيقي وما يحمله هذا من مخاطر على استقرار النظام العالمي ، واحتمال ظهور منافس ثالث . .

وهنا نقول رأينا في الموقف المفترض للقيادة الوطنية ، عندما اتضح من غارات إسرائيل أنها مصممة وقادرة على ضرب الجيش المصري . . ومن ثم تبهت إلى أن هذا هو الصراع المصري الذي سيقدر مستقبل المنطقة . .

كان المفروض أن تركز على هذا التناقض ، وبالتالي على بناء قوة مصر الذاتية للارتفاع بمستوى القدرة في المواجهة وصولاً إلى ترجيح الإرادة المصرية .

وهذا يتطلب وحدة الجبهة الوطنية ، لأن الصراع ضد إسرائيل يجب أن يكون هدف آخر ، وهذا يستلزم إطلاق الحريات وتشكيل جبهة وطنية من جميع القوى تحت استراتيجية واحدة هي المواجهة المصرية - الإسرائيلية .

وضع استراتيجية عربية قومية تفرض التعاون الحقيقي مع كل القوى العربية تحت شعار واحد لا يتبدل ، وهو المواجهة العربية - الإسرائيلية ، يحدد على ضوءه الموقف من كل القوى ، ومن ثم لا يبقى لأية قوة حجة في ادعاء أنها تعارض الاستراتيجية المصرية لأسباب أخرى أو لأنها لا تعمل ضد إسرائيل . .

ونفس الشيء بالنسبة للقوى العنانية ، بحيث يتحدد موقفنا منها على ضوء علاقتها بهذه المواجهة أساساً إن لم نقل فقط . . لا أن نهجم جولد ووتر لأنه ضد اليهود !!! ونحتفل ببارتر لأنه فيلسوف ويساري وسار على رأس مظاهرة في مايو ١٩٦٧ نحتف : « اقتلوا المسلمين . . الموت لعبد الناصر » . . وجمع أربعة مليارات فرنك للمجهود الحربي الإسرائيلي ! . .

أن نؤمن حقاً بأنه « لا صوت يعلو على صوت المعركة » شرط أن نعني المعركة مع إسرائيل لا مع جمال سالم أو فؤاد سراج الدين أو المحاكم الشرعية* أو أهالي كمبش . . الخ . . وضع استراتيجية لتحقيق الكسر الحقيقي لاحتكار السلاح بإنتاجه . وأعلن أنه لا أحد يجادل الآن ، في أنه لا كسر حقيقي لاحتكار السلاح ولا تحرير لإرادة أمم إلا بإنتاجها للسلاح . وهو مطلب يثير الرعب في الدوائر الاستعمارية والصهيونية وعملائهم ، وأذكر أنني عندما طرحت هذا المطلب عام ١٩٧٠ قال عميل مجلة حوار التي كانت تصدر مباشرة من خزانة المخابرات الأمريكية إن مطلبي هذا « نكتة ثقيلة الدم » ! . .

* كما هو جدير بالملاحظة أن مهرجان الإعلان من صفقة السلاح جاء (صدفة !) في اليوم التالي لإلغاء المحاكم الشرعية الذي كان آخر إجراء في عملية إزالة الصفة الإسلامية عن الدولة الناصرية .

وهذا صحيح ! ثقله على قلب الامبريالية ، وعملاتها ، ولكنها ضرورية أساسية ، لا مفر منها إذا ما أردنا أن نمتلك حرية الإرادة في بلادنا وفي المنطقة ، فاعروج من دائرة السلاح الغربي إلى السلاح السوفيتي لا يعني كسر احتكار السلاح بل الانتقال من تبعية إلى تبعية ، بل قلنا مرة إن الاحتكار السوفيتي أكثر إحكاما وأكثر قسوة ، بسبب سيطرة الدولة ، ووحدة المصدر ، بينما المصدر الغربي بتعدد ، وتنقضاته ونفقاته وفساده .. قد يعطي مجالا للصناعة ولو محدودة .. وقد رأينا كيف تحطم قلب عبد الناصر وهو يسافر ذهابا وإيابا إلى روسيا لإقناعهم ببيع السلاح له خلال حرب الاستنزاف ، وكيف اضطر هواري بومدين لحمل المال معه للدفع نقدا لكي يشتري ثمر من روسيا دبابت في حرب ١٩٧٣ .. !

كسر الاحتكار الحقيقي هو إنتاج السلاح .. أما أن هذا الهدف ممكن فليقولوا انظروا إسرائيل والصين بل والبرازيل .. بل انظروا تجربة هيئة التصنيع الحربي المصرية ، وما أنتجته من أسلحة استخدمت في حرب إيران والعراق وما يقال عن إمكانية إنتاجها لدبابت وطائرات (بعد الصلح مع إسرائيل كما توقعنا وتلك قصة أخرى)^{١٢٢}

كل هذا يجعلنا نقول لو أن الحكومة المصرية في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ اتخذت قرار إنتاج السلاح ، ووضعت خطة تلاحم عربي ، لإنتاج هذا السلاح بالخبرة والطاقة البشرية المصرية والمال والتضامن العربي لتغير التاريخ .. ولكانت الصفقة الروسية مجرد حل مؤقت ومفيد في هذا الإطار .. ولكننا استخدمنا الصفقة لتخدير أنفسنا وشعبنا ..

منذ أن تمت الصفقة دخلت إسرائيل في تحالفات عالية كفلت لها الدعم الكامل في مواجهتها مع العرب . إذا استطاعت تحالفة فرنسا وبالتالي بريطانيا ، فلما انتقلت للمواجهة الساخنة كانت تتمتع بأكبر غطاء عربي يمكن أن يتوافر لدولة صغيرة ، بريطانيا وفرنسا أكبر امبراطوريتين في هذا الوقت بعد روسيا وأمريكا ..

فإذا استغذت مصر من نشاطها الدولي .. ؟ لا شيء ! إلا إذا اعترفت بالسر المكنون وهو أن الولايات المتحدة الأمريكية هي التي أنقذت النظام من العدوان الثلاثي وأزالته له آثار العدوان ..

من حقنا إذن أن نعجب للنتيجة التي خرج بها الكاتب المتحركس :
« وهكذا أدت صفقة الأسلحة إلى انقسام الموقف في الشرق الأوسط إلى دول وطنية متحررة تشتري السلاح من الاتحاد السوفيتي بلاء قيود أو شروط ، ودول أخرى تابعة للامبريالية ومربطة معها إما بأحلاف عسكرية أو بقبول ما ورد في مشروع ابن خلدون^{١٢٣} .
سوق السلاح أصبح سيف اصف بن برخيا ، أو الصراط المستقيم الذي يميز المتحرر من الرجعي .. من يشتري من الاتحاد السوفيتي فهو وطني متحرر .. ومن يقاطع البضاعة الروسية عميل ! .. »

هذا كلام سوق .. لا ينهض عليه أي دليل ، فالأسلحة السوفيتية لا حررت ولا حمت

استقلالاً وطنياً . ومواقف الدول العربية في مواجهة إسرائيل لم تختلف كثيراً ما بين منظر السلاح من موسكو وأولندن . . وثالث دولة دخلت السوق ، كانت المملكة اليمنية المتوكلية ، الإمام أحمد حميد الدين عقد صفقة سلاح مع الروس ، وصفقة مصانع مع الصينين ، وابنه الإمام (القادري) محمد البدر أشرف على الشراء والشحن . والإمامان كما يدرس في مدارس الثورة ، هما رمزا الرجعية والعيلة . مما برز استنزاف قدرات مصر بل والتضحية بمستقبلها السياسي في المنطقة بهزيمة ١٩٦٧ لتحرير اليمن من الإماميين ، اللذين جاءه بالسلاح الزومبي الذي سار على الطريق الصيني ! . . .
إذن فليس كل من اشترى السلاح السوفييتي تقدماً وطنياً متحرراً . . . والعكس أشد خطأ ! . . .

ورغم مرور ٢٤ سنة شهدت هزمتين ونصفاً للأسلحة السوفيتية ورغم التضاح أبعاد المأساة التي سببتها هذه الصفقة ، أو بالأحرى اعتمادها كمتحاج في حل المواجهة المصرية - الإسرائيلية . . رغم مرور ربع قرن ، فإن الكاتب شبه النحصري يقدم لنا - دون أن يدري - فكرة عن الهدف الذي حقته الصفقة إذ يقول :
« هدرت في شوارع القاهرة يوم العرض العسكري احتفالاً بعيد الجلاء لمدة أربع ساعات دبابات ستالين وقاذفات اللهب ، والمدفعية الخفيفة والثقيلة وغطت السماء أسراب طائرات الميج الثقيلة وقاذفات القنابل الأليوشين .
« وابتهرت الجماهير بما رأته من تسليح حديث ، وزغرودت النساء وتأثر العرب الذين حضروا العرض العسكري مشاركة لمصر في احتفالها التاريخي . . أرسل الأردن كتبة من الفيلق العربي وأرسل لبنان مجموعة من جنود الترحيل ، واليمن جماعة من تلاميذ المدارس الحربية ، وليبيا والسعودية وسوريا وحدات نغابية .
كان يوماً حافلاً بالنشوة والابتهاج ، وعاصمة للمصريين الذين حققوا هدفاً من أعظم أهدافهم ، ولم تعد استعراضاتهم العسكرية هزيلة أو متخلفة »* .
هذه هي باختصار قصة الأسلحة السوفيتية :

الدبابات تهمد في شوارع القاهرة . وتغطي سماء القاهرة طائرات الميج وقاذفات اللهب . لم تهمد دبابة واحدة في شوارع فلسطين المحتلة . . واحدة ! . . لم تسقط قنبلة واحدة . . واحدة . . خلال ٢٥ سنة من شراء السلاح السوفييتي فوق مدينة إسرائيل واحدة . . واحدة .

لم تحترق طائرة مصرية واحدة . . واحدة . . المجال الجوي الإسرائيلي ولو خطأ !
كله للاستعراض في شوارع القاهرة وسماء القاهرة . .

- وبينما كان الجيش يجري استعراضاً سمياً لا هزيلة قامت إسرائيل المعجزة باحتلال مثلث العوجة رغم قرارات الأمم المتحدة ومازالت هناك إلى اليوم . وكان احتلالها في سبتمبر ١٩٤٥ وفي الشهر التالي احتل الانجليز البورمي ونزوى .

كله من أجل أن « تنهر » الجماهير فلا تفكر . حتى تنقل من الانبهار بالصلح الحديث لجيشها الثوري إلى الذهول من هزيمة هذا الجيش أمام العدو القومي .

تزغرد النساء فيخفي نحيب وصراخ واحتجاج الجنود والمواطنين الذين قتلوا في الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة* وستقلب هذه الزغاريد بعد ٤ شهور ليس إلا ، إلى نحيب وأسى وارتياح في بيوت جنودنا القتل والأسرى والمفقودين في معركة ١٩٥٦ وسيأثر العرب ويصرعون للاشتراك في « الاستعراض » في شوارع القاهرة ، فإذا جدد وجاءت الحرب ، سيطلب منهم عبد الناصر عدم التدخل ، ويبقى ذلك الملقب الحائر الذي لا يفسره مفق الناصرية ولا الدراويش .

وكان يوماً حافلاً بالشوة والابتهاج والتخدير وخاصة للمصريين الذين فرحوا بأن « استعراضهم » لم تعد هزيمة أو متخلفة ، وإن استمرت قوة ضربهم الحقيقية كذلك . . من أجل هذا وافقت الولايات المتحدة على صفقة السلاح الروسي ، ومن أجل هذا ظلت إسرائيل تدفع العسكريين باعتداءاتها المتكررة ، دفعاً نحو عقد هذه الصفقة . . وإليك هذه الشهادة : بعد أن أعلنت مصر عن أضخم صفقة سلاح أعطيت لدولة في الشرق الأوسط مع الاتحاد السوفيتي ، قدم بعض المسؤولين الأمريكيين ومنهم السفير الأمريكي في دمشق بجهد محمود لمنع سوريا من عقد صفقة مماثلة ، وإقناع المسؤولين السوريين بانتظار قرار أمريكي لصالحهم . . ولكن هذا ما سجنه مثل وزارة الدفاع الأمريكية والمسئول عن جذب أو قلب حكومة سوريا لصالح الولايات المتحدة قال :

« ومع اقتراب نهاية السنة لم تكن واشنطن قد اتخذت قراراً بعد في طلب سوريا للسلاح ، واقترح السفير مودس ، السفير الأمريكي في دمشق ، أن أسافر إلى واشنطن فرمياً أنجح أكثر في تحريك الموضوع . وبينما كنت أرتب سفرى ، جاءت الأنباء بوقوع هجوم إسرائيلي كبير على سوريا ترك ٥٦ قتيلًا سورياً و ٣٠ إسرائيليًا (يناير ١٩٥٦ ج) . وخلال مناقشة الحادث مع السفير مودس ، عبرت عن اقتناعى بأن السياسيين البصريين وضباط الجيش السوري وجدوا كل ما يحتاجونه بهذا العدوان لتبرير عقد صفقة سلاح مع روسيا ، بعد أن تعهدت حكومة سوريا بأنها لن تتخذ على غرة مرة أخرى إزاء هذه الهجمات ، ولكن السفير (الأمريكي في دمشق ج) ذهب أبعد من ذلك ، إذ قال : إن الإسرائيليين تعرفوا من وهي كامل بأن سوريا ستجده إلى روسيا في طلب المساعدة ، لأن ذلك سيرر طلب إسرائيل للسلاح من الغرب ضد الشيوعيين وليس ضد العرب » ٣٦ .

إسرائيل بشهادة الأمريكيين . . دفعنا دفعاً إلى شراء السلاح من روسيا . . أما نحن فقد

• اقرأ تفاصيل عملية التعمير لواتريد هذه في كتاب « ويلتون وين » : « ناصر أو البعث من الكرامة » عندما قلن بين زغاريد احتفالات السلاح ونواح تشيع ضحايا العدوان الإسرائيلي .

وقصاعل « طيلة » العملاء والمخابرات ، ونشرنا المنشئات الحمراء : « هلع في إسرائيل »
« تزايد الهجرة من إسرائيل بعد إعلان الصفقة » ...

نامت الجماهير على موسيقى الاستعراض العسكري ، واستقبلت المخابرات الأمريكية
« شيعية » السلاح في عزل مصر عن حلفائها الطبيعيين ، فهذا الذي كان أكثر من صدق
لناصر وراعياً للنظام المصري كبريت ووزقلت ، كان يعمل على تخريض الحكام العرب ضد
ناصر في نفس الوقت الذي كان الناصريون ، والإعلام الناصري يخبراء كبريت ووزقلت
يستغل « انهيار الجماهير » في تعزيز العالم العربي ، وإرهاب الحكومات العربية ، التي كانت
راغبة ومستعدة للتعاون مع ناصر المصري العربي ، ولكنها لا يمكن أن تقبل التعاون فضلاً
عن الفتاة ناصر الشيعي ، المحرض لجماهيرها ... وهكذا كانت «لجنة تدار ببراعة نادرة »
لعزل مصر ، ودعم زعامة حاكم مصر ، بتخويف الحكام والنظم والطبقات المالكة العربية
ودفعها إلى طلب حماية الولايات المتحدة ، ولو كان الشن النفاضي عن دور هذه الولايات
المتحدة في قيام واستمرار إسرائيل ... بينما تعمل إسرائيل ليل نهار لتدمير مصر وصولاً إلى
العرب ...

يقول « سلوين لويدي » إن البعض في « الغرب » كان يرى ترك عبد الناصر للروس بعد
صفقة السلاح ، إذ كان هذا البعض يعتقدون أن وجود عدد كبير من الروس في مصر سيثير
ضدهم المصريين ، كما أن هذا الوجود سيخفف العبثلة المائلة السعودية مما يؤدي إلى فتور
العلاقات المصرية - السعودية » .

قال هبكل إن نياً صفقة السلاح « تضجر في إسرائيل كالثقيلة » .
ولكنهم على أية حال لم يشددوا أيدي سبأولا جروا في اتجاه البحر ، بل قروا غزو مصر !!
وسبخرنا دون أن تطرف عنه ، كيف بدأت إسرائيل تبحث عن السلاح والغطاء الدولي ،
وكيف نجحت في تحقيق أصحهم صفقة سلاح في تاريخها دون خطبة واحدة من مشول
يهودي ، ولا هتاف في الشوارع ، ولا استعراض عسكري يهر الجماهير ولا تعليق عن
« الثقيلة » التي انفجرت في مصر بسبب الصفقة التي ضمت :

٢٩ طائرة منير .

١٩ طائرة فوتور قاذفة مقاتلة .

٢٠٠ مدفع .

٩٠ دبابة إيه ام اكس .

وتوالى الشحنات ...

نعم توالى الشحنات في صمت ، بلا خطب ولا مطولات من هبكل إسرائيل ، وأن
لإسرائيل مثل هبكل .

ولأنهم هناك كانوا يطلبون السلاح للقتال به ، والقتال يعني الجدية والسرية ... أما نحن

فأردنا قفزة السلاح . « دعاية » السلاح لتجنب القتال . . . وهذا يتطلب الاستعراض والعلنية المفرطة . وقد حقق كل طرف ما أراد وسفرد على موقف إسرائيل ولكن نتوقف هنا لحظة عند محاولة خيثة من « هيكمل » تشويه موقف مصر « القومي » وتشويه أهداف ودوافع عبد الناصر نحو الثورة الجزائرية إذ ينحصر الموقف بين فرنسا - إسرائيل - مصر - الجزائر هكذا :

« زادت شحنات الأسلحة الفرنسية لإسرائيل وزادت مساعدات مصر للثورة الجزائرية ! . . بل وينسب زوراً لعبد الناصر أنه قد نعتو : إننا نريد أن نجعل فرنسا تحتاج كل قطعة سلاح ترسلها إلى إسرائيل ولذلك تساعد الثورة الجزائرية » .

لماذا كل هذا الحقد على مصر والحرص على سلبها كل فضيلة . . . الفكرة الشائعة والحقائق ، هي أن فرنسا حالفت إسرائيل بسبب دعم مصر للثورة الجزائرية . . وليس العكس ، أي أننا دفعتنا نحن موقفنا القومي العربي . . ومهما قيل في فداحة الشتم الذي دفعته مصر فإن المحصلة النهائية رابحة وبجزية وهو استقلال بلد عربي وحرية شعب عربي ، عبد الناصر ومصر من قبله ومن بعده على حق في دعم ثورة الجزائر مهما كانت النتائج . . ولكن « هيكمل » يقلب الصورة ، فيجعل مصر تدعم ثورة الجزائر نكابة في فرنسا ! ؟
بالافتراء والعار . . ١٩

وبالنسبة ، فقد يتساءل البعض هل كان من مصلحة مصر إثارة عداوة فرنسا وتعريض أمنها الوطني واستقلالها للخطر من أجل تحرير الجزائر ؟ ثم ماذا كسبنا من ثورة الجزائر . . ضرب المصريون في شوارع الجزائر ، وامتنعوا وطردوا . . وناصبتا حكومة الجزائر العداوة وقادت جبهة الصمود والتصدي والمزايدة ضدنا . . ٢٠

هذا الكلام وإن كان يمكن أن يتردد في المناقشات البيزنطية ومن جانب الذين لا يريدون أن ينسب فضل للناصرية ، إلا أنه لا يجوز وطنياً ولا قومياً ، بل ولا عقلياً . . لأن استقلال الجزائر كما قلنا بأية صيغة هو إنجاز إسلامي - عربي ، وبالتالي فهو مكسب وطني مصري . . ولا يجوز الندم أو الشك لحظة واحدة في صوابية وشرف الدعم المصري للثورة الجزائرية . . ولكن لابد أن نطرح هذه الملاحظات :

١ - أن الدعم المصري للحركة الوطنية الجزائرية بل للحركة الوطنية في المغرب العربي ، وهي التي فجرت ثورة الجزائر ، سابق على عبد الناصر ، ولو لم يكن عبد الناصر في الحكم لجاء ثوار الجزائر أيضاً إلى مصر ، واتفقوا على الدعم ونالوه من أية حكومة مصرية ، وبما كان حجم الدعم سيختلف وفقاً لمدى حرية الحركة لهذه الحكومة سياسياً ، ومدى حريتها في التصرف في موارد مصر . . ولكن جوهر الموقف لا يختلف .

٢ - أن الأسلوب المتدني للأجهزة الناصرية في التعامل مع الحكومات العربية والحركات الوطنية ، هو المشول إلى حد كبير عن نجاح القوى المعادية لمصر والعروبة في السيطرة على الأوضاع في الجزائر ، ومن ثم في تأليب دول المغرب العربي كله ضد مصر التي كانت كعبة

أما هم ومركز جهم وتطلعهم وهم في المعارضة فتحولت إلى العلورقم ونجد عندما أصبحوا في السلطة . . ولا يجوز اتهام حكومة يومنين وحدها بالجفاء نصر قفي عهد عبد الناصر كانت علاقتنا متردية مع كل دول المغرب من إدريس السنوسي إلى يومدين مروراً بالأساذ والقصر الملكر في المغرب . أو الحسن أخو الحسن كما كنا نقول في صوت العرب عن ملوك العرب* .

فتحن إذا كنا قد خسرتنا فرنسا ، فقد كان ذلك حتمية تاريخية لا يمكن تجنبها ، لأن قلوبنا ودورنا ومبادئنا كانت تحتم علينا النوقف مع ثورة المغرب العربي . . إلا أن خسارتنا حكومات مابعد الاستقلال لم يكن له ما يبرره وكان الأمر يمكن تجنبه لو كنا نمتنع بجهاز حكم ديمقراطي نتحكم فيه الكفاءات لا المحابر . .

٣ - السلاح الفرنسي لم يزمنا في ١٩٥٦ حتى بأسف البعض على دعم الثورة الجزائرية . . فالغزو الفرنسي هزم وتراجع ، أما النصر الإسرائيلي فكانت له أسبابه المصرية . . المهم نجح الجهد الإسرائيلي في تحطيم احتكار السلاح ، وسجل هيكلك ذلك بقوله : « لقد فتحت أبواب فرنسا . . كل أبواب فرنسا لإسرائيل » .

وقد عجمت روسيا عود الغرب ، وكشفت كذب الصباح الإعلامي ، عندما عرضت في مؤتمر القمة في لندن ، فرض حظر سلاح على الشرق الأوسط كله ، فرفضت الدول الغربية . ولم تكن هذه نهاية العالم ، بل أعقب صفقة السلاح الروسي على الفور ، قرار أمريكي بشمول السد العالي وقال فوستردلاس في رسالة لعبد الناصر : « الروس يعطونكم سلاحاً للموت ، أما نحن فنسبي لكم السد العالي للحياة » . .

وربما كان هذا الموقف الهادي ، المتفهم ، من الغرب ، هو الذي جعل الإعلام الناصري يتشبث كالغريق بحكاية الإنذار ، إذ لا تكاد توجد واقعة ، ولا شاهد ، على مظهر آخر من مظاهر غضب الولايات المتحدة ، فضلاً عن جنوبها من صفقة السلاح بل كانت برداً وسلاماً على إسرائيل ، ومن بينهم أمر إسرائيل .

واستمر الأمريكيان يندعون القاهرة بتساعي السلام ومشاريع اللقاء بين بن جوريون وعبد الناصر ، معتمدين على نوايا ناصر ، السلمية إزاء إسرائيل ، وأنه كما سترى ، لم يفكر قط قبل ١٩٦٧ في محاربة إسرائيل ولكن السلام لم يتحقق ، لأن إسرائيل لم تفكر قط في مسألة مصر قبل أن تحقق امبراطورية إسرائيل .

يقول ايفيلاند : « في عام ١٩٥٦ (أي بعد صفقة السلاح . ج) كان الأخوان دلاس يربيان لقاء بين بن جوريون وناصر ولو أن نصر فقت بن جوريون أوحى أنه يفضل التعامل

* وقرأوا مذكرات « فتحي القيب » المذوب السياسي الناصري سترى أنه لم يكن له هم في ليبيا « الثورة » وفي عهد عبد الناصر إلا محنة الجزائر والعراق . . حيث يحكم تلاميذ « ثورة » يوليو !!

مع ناصر بالسلامة عن التفاوض حول مقترحات السلام التي اقنع بها شاريت حزب
حايي^{٣٨}.

وهذا التاكيد الإسرائيلي المعروف عن ادعاء خلاف في القيادة أقتعوا به عبد الناصر
ولعلنا نذكر تصريحه الفني مدح فيه ميول موسى شاريت !

وقال ايفيلاند إن «العنصر الرئيسي في جهودنا من أجل تجميع دعم عربي للسلام مع
إسرائيل . . كان هو الرئيس المصري»^{٣٩} وتساءل «هل تبحث الـ CIA مشروع سلام مع
ناصر بدون علم السفير الأمريكي في القاهرة بايرون»^{٤٠}

السد العالي

وإذا كنا لن نناقش السد العالي كمشروع مصري في هذا الموضوع من الحديث فإننا نحب أن نلقي الضوء على بعض النقاط التي لها علاقة بموضوع حديثنا هذا . . . والتي نحتاج إلى تأمل ودراسة مفصلة . .

الأولى : أنه بعكس الشائع والمذائع عن أن « سحب » تمويل السد العالي كان عقوبة على صفقة السلاح ومحاربة حلف بغداد . . الخ . . وهذا غير صحيح ، بل الغريب أن قرار « تمويل » وليس سحب التمويل هو الذي اتخذ في أعقاب صفقة السلاح ، فقد قررت أمريكا وفي ذيلها بريطانيا الرد على « الخطوة الروسية » وما أثارته من شعبية ، بمظاهرة غربية مضادة ، وهي تمويل السد العالي ، وبدأوا الدراسات والأبحاث في هذا الأمر وبعت دلاس بيرقته لعبد الناصر والتي تقول « الروس يعطونكم سلاحاً نفصوت ، ونحن سنعطيك السد العالي للحياة » كما أورد هيكل متأخراً جداً نصريح ايزنهاور المشهور في ١٩ ديسمبر ١٩٥٥ بأنه سيطلب من الكونجرس اعتماد مائتي مليون دولار على عشر سنوات للسد العالي* .

ولكن العرض سحب لعنة أسباب . . ذكر « ستون لويد » بعضها في قوله « قال لي (يوجين) بلاك (مدير البنك الدولي) إن الأمريكيين يمكنهم تمرير تمويل السد العالي من الكونجرس ، ولكنني رأيت ذلك تفاؤلاً لا مبرر له فاللوبي الصيني كان غاصباً لا اعتراف ناصر بالصين الشيوعية في مايو ، ولوبي القطن كان ضد هذا القرض بسبب اتفاق ناصر مع روسيا

* وأقرج « هيكل » من ورقة من ملفات مصر الشهيرة يقول فيها ايزنهاور لعبد الناصر : « إن الولايات المتحدة تغلبت على صفقة السلاح وتجاوزت ذلك وبدأت صفحة جديدة بإعلانها عن استعدادها لتمويل السد العالي » . ٣٨٧ ع .

على القطن المصري (ليس صحيحاً . . بل بسبب توقع زيادة المساحة المزروعة قطناً في مصر ومناقشتها للقطن الأمريكي ج) واللوبي الإسرائيلي قسده على أساس أنه يقوي أحد أعدائهم الرئيسيين . إلى جانب العلقات التي انشأت على الولايات المتحدة من أصدقائها في الشرق الأوسط يطلبون مساعدات ، وحثتهم جميعاً أن الصداقة هي التي يجب أن تكافأ لا العداوة ، وأن إعطاء مساعدة لمصر لبناء السد هو العكس تماماً وضرب مثلاً به بن حليم ، رئيس وزراء ليبيا الذي كان مشعباً بحب الغرب (بالعين المنقوطة ج) الذي كبر على ما سمعته في المنطقة وهو أن أصدقاء الغرب يجب أن يكافأوا بسخاء أكثر من عبد الناصر الذي يكافأ على عداوته ، وكانت هذه إشارة واضحة منه إلى اعتزامنا تمويل السد العالي .

ويذهب سلوين لويد إلى أن الكونجرس كان بسبيله إلى سن قانون يفقد صلاحية الحكومة في منح القروض إذا ما أصرت على تمويل السد العالي . ودلاس خشي أن يصدر هذا القرار الشامل ، مما يضر بالمعركة الانتخابية للرئيس ايزنهاور في يناير بنهضة الكونجرس بإعلان سحب التمويل . وقال دلاس لايزنهاور في ١٥ سبتمبر ١٩٥٦ إن القرار لم يكن مفاجأة للمصريين فقد كان لديهم علم به . . ويؤيد هذا رواية محمد حسين هيكل وسلوين لويد عن الوزير العراقي الذي نقل أخبار مناقشات حلف بغداد إلى عبد الناصر ، فعرف منها أن الدول الغربية لن تمويل السد العالي .

ويدعي سلوين لويد أن أحمد حسين هند أمريكا بأنه إذا لم تمويل أمريكا السد العالي فالانحدار السوفيتي جاهز للدفع . ورد عليه دلاس في ١٩ يوليو (١٩٥٦) بأن أمريكا لا تبتز ولا تهمد ، وسحب العرض^{١٣٠} . ويندو أن دلاس اتخذ القرار بسرعة فلم ينشر أحداً ولا ناقش القرار مع موظفي وزارة الخارجية . واستشار الرئيس الأمريكي في صباح نفس اليوم . وأبلغ السفير البريطاني « ماكيتز » قبل الإعلان بساعة . ولم أكن أعلم بهذا القرار السريع . فقد ناقشنا الموقف في مجلس الوزراء وكلفت بعمل مذكرة حول كيفية إبلاغ المصريين بانسحابنا^{١٣١} .

والأمر كله لم يستغرق إلا أسابيع ما بين قرار التمويل وقرار سحب التمويل ، كما جاء في لجنة الشؤون الخارجية للكونجرس الأمريكي . .

ومسألة الدور الذي لعبه الاعتراف بالصين في استنزاف الولايات المتحدة لسحب القرار ، مسألة معقدة في المنطق المصري ، فصحيح أن اللوبي الصيني كان مستاء من عبد الناصر ، ولكن ليس إلى الحد الذي يمكنه من استصدار قرار بهذا الحجم . . والمؤرخ الناصري يختار في قضية الاعتراف بالصين ، فهو يسجلها في قائمة الانتصارات العالمية ، كما بدأ جريئة من مصر ، فلم تكن هناك دولة في الوطن العربي اتخذت هذا الموقف في وقت كانت حكومة الولايات المتحدة فيه كائنات الخائف ضد كل ما هو صيني ، حتى أن جوازات سفر الأمريكيين كان يصرح فيها بالسفر إلى كل دول العالم عدا الصين وكوريا الشمالية . . ومعد ٤ صفحات

ليس إلا ، تجلده يرد على « بعض الجهات المعادية التي تحاول الإساءة لموقف عبد الناصر وتصويره يظهر المستفز الذي يجبر خصمه على اتخاذ خطوات عنيفة وذلك بزعم هذه الجهات المعادية أن الاعتراف بالصين الشعبية هو الذي أثار جنون أمريكا وجعلها تسحب التمويل ... » ويلقب هذه الجهات المعادية حجراً بأن يقلل من أهمية تلك « المبادرة الجريئة » بل يثبت تفاقمها بدليل « أن إسرائيل ربية أمريكا اعترفت بالصين الشعبية عام ١٩٥٠ دون أن يحدث ذلك صدى في علاقتها مع واشنطن »^{١٢} .

ونحن في هؤلاء ... خطوة قامت بها إسرائيل منذ خمس سنوات ، وهي ربية أمريكا ولم يتزها جفن أمريكي . كيف تصبح مبادرة جريئة وتحدياً للنصر الأمريكي الهائج بعد خمس سنوات عندما يقوم بها عبد الناصر ؟!

وأياً أكثر تهييجاً للنصر الأمريكي : الاعتراف بالصين ، وكل حلفائها في أوروبا اعترفوا بالصين ، أرفض مصر في عهد حكومة الوفد التصويت مع أمريكا أو تأييدها في حرب كوريا وكل العالم غير الشيوعي وقف مع أمريكا في حرب كوريا ... ؟!

والمصادر الأمريكية الخاضعة الآن ، تؤيد رواية سلوين لوييد حول معارضة اللوبي اليهودي ، ولوبي زراع القطن في ولايات الجنوب ، وأيضاً اللوبي المعادي للإنجليز ، فقد جاء في كتاب « حبال الرمال » : « وكانت هناك معارضة متوقعة من أعضاء الكونجرس من ممثلي الجنوب زراع القطن الراغبين في إبقاء القطن المصري بعيداً عن السوق ، ومن أنصار إسرائيل ، وأيضاً من وزير المالية الذي شعر أن الشركات والمفاوضين الإنجليز سيستفيدون فائدة هائلة بينما ستكون مساهمتهم رمزية ، كما كان على مصر أن تسوي مشاكلها مع السودان حول المياه »^{١٣} .

كذلك كان « هربرت هوفر ، الابن وكيل الخارجية والمشيخ بكراهية الإنجليز ضد المشروع بسبب دور الإنجليز فيه » ، ولا ننسى أن أمريكا كانت في مزاج إعادة بريطانيا إلى مصر ومشروع يمثل هذا الحجم بعد كل الجهد الذي بذله « الكافريين » و « السونين » لإخراجها من هناك . وقد أوضحت بريطانيا فيما بعد أنها فوجئت بالقرار الأمريكي بسحب التمويل .

وهناك ملحوظة غريبة ، لا ندعي أننا قد فهمنا أبعادها الحقيقية ، وهي أن الأمريكيين كان لديهم اقتناع بأن المشروع سيثير كراهية المصريين^{١٤} لماذا ؟ . لا ندري !
التفسير الشائع أنه بسبب ما يتكلفه المشروع من مال ، لا بد أن يرهق المصريين ؟ !
وهو تفسير متهاق لأن المفروض أن التمويل الخارجي ، سيغني المصريين من العبء المالي ، وحتى إذا كان على شكل قرض فإن السد العالي سيحقق زيادة في الدخل تكفي لسداد

• جاء في كتاب « الاتحاد للسويس » ١٩٨٧ : « بريطانيا كانت تأمل أن يكون السد من نصيبها » .

القرض وتحقيق فائض . . وإذا كان الضرر مالياً ، والكراهية سببها المال . . فكيف يكون الحل هو نصح مصر بأن تقول هي السد بدلاً من جلب الكراهية هل الدولة التي مشموله . . هل التمويل الداخلي أقل عبثاً من التمويل ، التكريم ، من الاتحاد السوفيتي ، أو قرض دولي ؟ ! . . .

كلام غير مفهوم !

الذي حدث برواية هيكل أنه ، في محادثات محمود فوزي - دلاس ١٩٥٦/١٠/٦ أشار دلاس إلى أن الشعب المصري سيكره من يبي السد العالي ، لذلك فلا مانع لديه من أن يقوم الروس^{١٩} بذلك ، ! وقد ذكر محمود فوزي في رسالته أن دلاس برز ذلك بالإرهاق الاقتصادي . . .

وقد كرر دلاس مع المصريين مرتين اقتناعه بكراهية الشعب المصري للمشروع . . مرة في اقتراح ، تلييه ، للروس ومرة عندما قال : إن مصر تستطيع - في رأيه - تمويل السد العالي عن طريق دخل قناة السويس لأن هذا أسلم وسوف يجب أية دولة تقديم المال اللازم لمشروع بشير كراهية المصريين ورددت عليه في هذا الموضوع بوجهة نظرنا^{٢٠} . . وبألت فوزي ، أو هيكل ، عرفنا أحدهما بوجهة نظرنا ، لفهم ما الذي كان يشير إليه دلاس وهو يتحدث عن ، إثارة السد لكراهية المصريين .

وتفسر الفكرة كرها دلاس مع هيو جينكيل زعيم المعارضة البريطانية ، إذ جاء في يوميات جينكيل : حاولت أن أسفهم من دلاس عن أسباب سحب تمويل السد العالي فأجابني إجابة غير مفهومة أهم ما فيها : « إن الولايات المتحدة كانت تأمل أن يؤدي سحب قرار التمويل الأمريكي إلى مسارعة السوفيت بتقديم عرض لتمويل السد لنشعلوا العواطف الوحشية بأنفسهم على المدى البعيد برغم أنهم سيحققون مكاسب سياسية آنية^{٢١} .

ما الكارثة الخفية في موضوع السد ؟ والتي رأت أمريكا أن تورط الاتحاد السوفيتي في هوائها الوحشية ، يبنه هذا السد ، وأنها أي هذه الكارثة ، ترجع المكاسب السياسية التي عادت عليها وقتها ولمدة سنوات تالية ؟ !

وقد فندنا القول بأن الإرهاق الاقتصادي هو المقصود ، فلم يبق إلا تفسير واحد وهو أن الأمريكيان قد اكتشفوا عياً خطيراً في السد ، وتوقعوا أن يشير كراهية المصريين في المستقبل ! إن كان ذلك صحيحاً ، وكم دلاس والأمريكيون ذلك عن مصر ، فهو دليل وحشية وإجرام هذه الحضارة الغربية ، وإن كان الجانب المصري قد أبلغ بذلك فلم يهتم من أجل الأهداف السياسية للمشروع ، فيما من لفظ في اللغة يمكن أن يصف هذا الفعل ! . . .

ومرة أخرى نحن لا نجزم بشي - فالإشارات ما تزال غير مفهومة . . .

وملاحظة ثالثة حول حوار دلاس - فوزي ، إذ يفهم من الحديث الذي رواه هيكل - أنه في الأسبوع الأول من أكتوبر ١٩٥٦ أي قبل العدوان الثلاثي بثلاثة أسابيع ، وقبل هزيمته

بأربعة أسابيع كان دلاس قد قرر ووثق أن القناة ستصبح ملكاً خالصاً لمصر وأنها تستطيع إتفاق دخلها على تمويل السد ، أو ما شامت من مشاريع ، وإن كان قد نصح بتمويل السد العالي . وكان فوزي وعبد الناصر يعرفان أن هذا هو اقتناع الأمريكيان . وهذه نقطة مهمة تحتاجها في تفسير موقف الولايات المتحدة خلال معركة التأميم . . .

على أية حال . . . واضح أن دلاس لم يكن ضد بناء السد ، ولا كانت هناك مؤامرة أمريكية لمنع بنائه ، ولما يحققه من طفرة في اقتصاد مصر ويوفرها من أمن غذائي . . الخ ، بل إن سحب التمويل كان في حدود الأسباب المعروفة لعوامل داخلية في أمريكا . موقف الكونجرس المتأثر بلوبي القطن ولوبي إسرائيل ، وكراهية مساهمة بريطانيا فيه . وعوامل أخرى غير معروفة هي التي تدور حول قول الأمريكيين إن المشروع سيثير كراهية المصريين لمن يبنيه ، وهي كما قلنا نقطة غامضة حتى الآن . وربما أوردناها هيكلاً ، خصيصاً لتبرئة الأمريكيان من آثار السد العالي فعندما تعالت الغمسات ، بعد موت سليمان وفتح النقمم ، حول أضرار السد العالي . دافع الثورطون في المشروع بأن صلاحية المشروع لم يقرها الروس وحدهم بل الفتيون المصريون والدول الغربية . . وقد أقسم حسن إبراهيم ، عضو مجلس الثورة لأحد حموش أنه يوجد نموذج كامل للسد العالي في قرية جرينويل بفرنسا تم بناؤه عندما تعاونت مصر في مجال البحث مع إحدى الشركات الفرنسية . واعتبر مدير الفرقة القومية للمسرح ، وكذلك حسن إبراهيم أن ذلك « دليل على سلامة المشروع » . ولا شك أن كل شركة عالمية يطلب منها دراسة مشروع في حجم السد العالي ، تكون الخطوة الأولى هي عمل نموذج له ، تستعين به في الدراسة والوصول إلى قرار حول فوائد وأضرار وصلاحية المشروع ، فالنموذج لي حد ذاته ليس دليلاً ولا شهادة ، وإنما المهم هو التقرير . . ماذا قالت الشركة ؟ هذا ما لم يتم عضو مجلس الثورة ، ولا مؤرخ ما بعد الثورة بالحديث عنه ، أو حتى التعرف عليه !

وكذلك الاستشهاد برغبة أمريكا وبريطانيا في تمويله ، على صلاحيته ، لا يقدم دليلاً مقنعاً ، لأن سحب التمويل كما قلنا تقرر بعد أسابيع قليلة من القرار وحتى إذا أخذنا التواريخ المعلنة فهي من نوفمبر ١٩٥٥ إلى يوليو ١٩٥٦ . . فهل شهدت هذه الفترة أية دراسات أمريكية على الطبيعة حتى يقال إنهم وافقوا على المشروع فنياً ورفضوه سياسياً ؟ هل كان دلاس يعرف نظام الدورة الفيضانية الرائعة التي كانت السبب في ظهور مصر وتميزها عن الواحات . . فعصر لم تصبح مصر بمجرد توافر الماء ، بل بنظام الفيضان الذي كان يغسل أرضها مرة كل سنة فيحمل الأملاح إلى البحار ثم يعوض النقص في التربة بإلقاء طبقة جديدة

• وهذه أيضاً تثبت تفلعة الوثيقة المزعومة التي يوشح بها هيكمل بأن مسئولاً أمريكياً قال لأحد حشبه إنه « بعد أسابيع لن تكون هناك مصر ! » نعمت ونسي من قفأ . . وهذا أكبر مسئول في أمريكا بعد رئيسها يخطط لاستئصال زاهر لمصر من دخل القناة !

من الطمي والمعادن المقيمة للأرض كل علم ، أي ملايين الأطنان من المختصات الطبيعية ، والظمي بلا تكلفة وفي أتمن عملية رش . . بل اكتشفنا اليوم أن الفيضان كان يفرق جحور القتران ويقتل منها العدد الذي يبقيا في إطار التوازن الطبيعي ، فلما منعنا الفيضان وخرجت الصحف تبشرا بمتوان لا ينسى وهو : « هذا العام : هو آخر فيضان للنيل » ! انتصروا على النيل ، وغت القتران وتكثرت ، حتى أكلت ما زرعه الفلاح بماء السد وما قبل السد ! . .

هل قامت مؤسسات أمريكية وبريطانية بهذه الدراسات ، وقدمت التقارير التي تؤكد أنه لا خطورة من احتفاظ مصر ببحيرة معلقة فوق رأسها إذا ما ضرب السد أو سقط بفعل زلزال ، وهو الذي كما قيل يمكن أن يغرق مصر إلى القاهرة ، وبارتفاع الدور الرابع . . . وهل قالت هذه التقارير إن فوائد السد ترجح أضراره . . حتى نقول اليوم إن العالم كله وافق على بناء السد ، فإذا ثبت ضرره فثعالم هو المشوول ، ونحن لا ذنب لنا ؟ !

بناء السد العالمي ، بصرف النظر عن أية نتائج ، يجب أن تحدد طبيعت ، فهو قرار سياسي من شخص غير ذي دراية فنية ، لم يقرأ كتاباً في حياته بعد الثأوية العامة إلا ما يكفي للتخرج من كلية الطيران ، وليس فيها عرقته عنه ما يعطي ملامح متطف ، ولا علامة تحضر . والروايات الناصرية مجمعة على اتهامه باختلال عقلي ، استوحى الفكرة من يوناني وصف انسادات له^{١٥} يوحى بخبئه هو أيضاً^{١٦} ، وقد رفض^{١٧} المهندسون قبل الثورة الاهتمام بفكرته ، إلى أن اصطادها مجنون مجلس الثورة جمال سام ، فثته المشروع وبنائه حتى أن أحدًا من أعضاء مجلس قيادة الثورة لم يذل جهداً لمعرفة تفاصيل المشروع ،^{١٨} !! وهذه شهادة متحمس للسد !!

تبناها جمال سام ، وطرحها مجلس الثورة في سوق التعازات المصرية ، مثل مديرية التحرير والوادي الجديد ، واستخدمته الدول الحاطبة لود مصر مثل قول دلاسي : « ستعطيك السد من أجل الحياة » إلى أن سقط في حجر الروس .

كان المفروض أن يطرح المشروع للمناقشة الفنية في أوساط المهندسين^{١٩} والجيولوجيين والزراعيين وخبراء الثروة البحرية ، والأمراض المستوطنة ، ومجلس الأمن القومي . . حول مكاسب ومخاطر المشروع من إمكانات الزلازل واحتمالات ضربه من العدو إلى مستقبل الكائنات البحرية والتحرر عند المصب . . ثم يغلب رأي المؤسسات العالمية الخيرة . . ثم يطرح التقرير النهائي للمشروع أمام اللجنة المعنية « الفنية » لا السياسية . . لتقرر قبول المشروع أو رفضه أو تعديله فليس هذا من اختصاص مجلس الثورة ولا من أعمال السيادة ، مجرد تخزين على النيل * . . ثم يعرض الأمر على البرلمان للمناقشة فهتاك خبراء غير ممثلين في

• في وثائق الخارجية الأمريكية أن الولايات المتحدة عرضت على الملك فاروق بناء خزان في أسوان إذا منع مصر من دخول حرب فلسطين الأولى ورفض الملك .

الأجهزة الحكومية والمناقشة العامة المفتوحة تتبع الفرصة لثقتي الاجتهادات والتتبع إلى ما يفوت الخبير الفني . .

ولكن ذلك كله كان مستحيلاً لأن المشروع أصبح جزءاً من قدسية الثورة ، يحيط به إرهابها ورهبتها . . وارتداعها فوق مستوى النقد والمناقشة ، وكل نقد له خيانة وعزلة للاستمرار تؤدي إلى إسقاط الجنسية . . ١٩ وحتى الآن ، فإن الحديث عن الزوال الذي هو أسوان ، يفسر على القوربائه مؤامرة للتبيل من ذكرى الزعيم الخالد ، والتقليل من المساعدة الأخوية للاتحاد السوفيتي زعيم المعسكر الاشتراكي . . الخ .

حتى الروس لهم عذرهم ، فقد انساقوا إلى الحمى التي انتابت الدولة المصرية ، وهي تغني حبيبي السد . . والروس يحسون الآن أنهم نهوا للأخطار المحتملة ، ولكن لا أحد سمع لهم . فقد عولج الأمر بالأسلوب الثوري ، الذي يتم أولاً وأخيراً بالكسب السياسي العاجل ، ولا يفكر أبعد من عمر الحكم .

من الثابت إذاً ، أن كل الأطراف عاجلت موضوع السد سياسياً . . الغرب أراد أن يرد على صفقة السلاح* ، وورطه بالانصاع مع إسرائيل . . وكجزء من برنامج عام للمنطقة . والاتحاد السوفيتي تبناه تحت إخراج مصر نكابة في الدول القريبة وكسباً لشعبية في مصر والمنطقة . والثورة أساساً أطلقت الشعار وتورطت فيه ، للتغطية على السليبيات في الحريات ، أو كما قال عبد الناصر : حاجات ببقضاء . . وحاجات سوداء . . وفي مثل هذا الجو . . يشعز بحث الجوانب الفنية . . وهي الأساس في الخزانات . . لا الشعارات !

والآن وقد تبين أن السد العالي فشل حتى في أن يكون خزاناً للمياه ، وهي المهمة الوحيدة التي تشبوا بها في مواجهة كل الأضرار الفادحة التي ألزمتها بمصر . . أعني ادعاهم أنه يحمي مصر من خطر الجفاف على مستوى القرن ، تبين أنه لا يكفي لمواجهة الحد الأدنى من الجفاف ، المعروف من أيام سيدنا يوسف وهو سبع سنوات ، فما قيمته ، ولماذا بددنا كل هذه الأموال عليه ، وصحبنا بالظمي والبردين والمنشآت عن النيل وشواطئ الدلتا وورد النيل والفران . . والكعبة الهائلة التي تفقدتها بحيرة ناصر بالبحر وبلاد النوبة . . الخ . . ! ما قيمته إذا كنا مهتدين بالعطش والبوار وجفاف النيل حتى لا نستطيع السفن أن تسبح فيه ! . .

إنهم يتبنون بحرب ضارية في الشرق الأوسط حول الماء ، وقتها سيتذكر الشرفاء ، كيف مزق ناصر وصحبه وحدة وادي النيل ، وتحيلوا لو أن حكومة واحدة كانت مشغولة عن مصر

* هنا وقد وردت أول إشارة عن السد في الوثائق الأمريكية في رسالة للسفير الأمريكي بتاريخ ١١ ديسمبر ١٩٥٢ . ولكن فكرة خزان في أسوان لوتوسج طاعة خزان أسوان الأول وردت كما أشرنا في عام ١٩٤٨ كجزء من صفقة بيع حرب فلسطين الأولى

والسودان منذ عام ١٩٥٤ . . كم من سدود ، كم من مشاريع ، كم من مياه كنا نستغنى ونوفر
وندخر للسنوات العصية ، وللوطن الكبير والشعب في مصر والسودان ، بل هل كنا نستبعد
أن نتحد أو حتى تشترك كل الدول المرتبطة بنهر النيل في تلك المشاريع التي تنفذها دولة وادي
النيل الكبرى ؟! ولكن الذين مزقوا الوطن الواحد وفصلوا بذلك بين النيل ومنايعه ، حاولوا
ستر هذه الجريمة بالفضجة حول السد العالي وهاتحن نتين أننا به أسوأ حالاً على الأقل في
الكهرباء . فلما أننا أقمنا بدلاً منه عدة قناطر وسدود صغيرة ، لما ارتبط إنتاجنا الكهربائي
بمحطة واحد غير ثابت هو مستوى الماء في بحيرة فاشل . . أو ناصر .
ولكن متى كان هؤلاء يهتمون بمصر أو يتحرون الصديق في سيلها .

المراجع

- ١ - لعبة الأمم من ١٨٧ والأخرى أن يسميه خيبة الأمم .
- ٢ - انظر فصل في البدء جلد الأمر يكان .
- ٣ - عبد اللطيف بفتلاني : جزء أول من ٢٢٢ .
- ٤ - حموش من جان لأكوتير من ٤٣ .
- ٥ - انظر حموش في مجتمع عبد الناصر من ١٦٤ - ١٦٥ .
- ٦ - لعبة الأمم من ١٨٧ .
- ٧ - من ٩٨ هيكل : قصة السويس .
- ٨ - تقرير السياسة الخارجية المنشور عام ١٩٨٢ .
- ٩ - سلوين لويد من ٧٠٨ .
- ١٠ - سلوين لويد من ١١ .
- ١١ - من ٢٦ سلوين لويد .
- ١٢ - لعبة الأمم من ٨ .
- ١٣ - ن . م . وهو يقصد طيما معركة إلغاء المعاهدة التي شنها الوفد .
- ١٤ - حبال الرمال من ١٠٩ .
- ١٥ - لعبة الأمم من ٢١١ .
- ١٦ - من ١٣٢ / ١٣٣ لعبة الأمم .
- ١٧ - من ١٤١ لعبة الأمم .
- ١٨ - انظر فصل في البدء جلد الأمر يكان .
- ١٩ - انظر من ٢١٠ من لعبة الأمم .
- ٢٠ - دلاس والسويس تكليف : هيرمان فيتر .
- ٢١ - حبال الرمال من ١٥٨ .
- ٢٢ - ن . م .
- ٢٣ - يوميات جيتكيل .

- ٢٤ - سلوين لويد ص ٣٦ .
- ٢٥ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٤١ - ٤٢ .
- ٢٦ - ن . م . ٥٨ .
- ٢٧ - ن . م . ٦١ .
- ٢٨ - مجتمع عبد الناصر الجديد ص ٤١ .
- ٢٩ - ص ١٥٩ لعبة الأمم .
- ٣٠ - لعبة الأمم ص ٢١٦ .
- ٣١ - حروش : مجتمع عبد الناصر ص ٥١ .
- ٣٢ - حروش نقلاً عن مراد غالب مفكر عبد الناصر في موسكو . .
- ٣٣ - حبال الرمال .
- ٣٤ - عبد اللطيف بغدادى : المذكرات ص ٢٠٨ الجزء الأول . : ويشفع للبغدادى أخلاقه الانجليزية ما نعتكه من صدق وأنه سجلها كما سمعها وقتها من عبد الناصر وباتجليزتهم - وقتها -
- ٣٥ - حروش : مجتمع عبد الناصر .
- ٣٦ - ص ١٥١ حبال الرمال .
- ٣٧ - سلوين لويد : السويس ١٩٥٦ ص ٢٩
- ٣٨ - حبال الرمال ص ١٥٧ .
- ٣٩ - ن . م . ص ١٥٨ ولاتنس أن هذا هو الذي نض دور المخابرات في قيام الثورة !!
- ٤٠ - ن . م . ص ١٥٩ .
- ٤١ - سلوين لويد : السويس .
- ٤٢ - حبال الرمال .
- ٤٣ - رسالة منسوبة لمحمود فوزي إلى الرئيس من هيكمل - قعة السويس ص ١٨٢ / ١٨٣ .
- ٤٤ - مذكرات هيجينكيل إعداد فيليب وليامز - نشرها مجلة المجلة
- ٤٥ - اسمه : ادميان دانيوس .
- ٤٦ - حروش .

الملاحق

م - وقد خجلنا واه من كثرة المن على القراء يسبق تفسيرنا للواقعة . ثم نأكد صحة التفسير بالوثائق التي تظهر فيها بعد . . وليس في الأمر عبقورية . وإنما نظرية صحيحة تفسر الظواهر . وثاني المستندات والوثائق فتؤكد صحة التحليل أو التفسير وبالتالي صحة النظرية .

وقد قلنا منذ سنوات إن الولايات المتحدة هي التي نسفت حلف بغداد ، ولم يكن عبد الناصر إلا أذناً الصغرى . . . وقد عارضت أمريكا الحلف حماية لإسرائيل ورفضاً للتفويض البريطاني . . .
وما هي مجموعة وثائق بفرج عنها لأول مرة ، ووصلت إلينا بطريقة أو أخرى ، المهم أنها وصلت ،* (ونشر صورتها في قسم الملاحق ونأمل أن يمكنك بحث شاب على استكمال وقائع هذه القضية وملاساتها) .

هذه الوثائق الأمريكية تكشف سر اتفاقية « سرستك » بين نوري السعيد وصلاح سالم ، وسر سقوط صلاح سالم أو أحد أسرار سقوطه ، كما تكشف بوضوح وجلاء أن قرار إعدام حلف بغداد صدر لأول ما صدر من وزير الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢٣ أغسطس ١٩٥٤ وكان الجلاء الذي تولى التنفيذ هو جمال عبد الناصر . . .

ففي ١٣ أغسطس ١٩٥٤ وصل صلاح سالم إلى بغداد على رأس وفد مصري ضخم واجتمع مع نوري السعيد والوصي في « سرستك » أو « سرستك » . وعرض عليه « نوري » السعيد ، العدول عن فكرة حلف تركيا - باكستان أو الحزام الشامي كما كان يسمى واقترح توسيع اتفاق الأمن الجماعي بين الدول العربية ليشمل تركيا وبريطانيا وباكستان والولايات المتحدة . . . وصرح نوري باشا للسفير الأمريكي « أنه اندمجت من ترحيب المصريين بهذا الاقتراح » . (رسالة القائم بالأهال الأمريكي في بغداد إلى وزارة الخارجية ٢٢ أغسطس ١٩٥٤) .

وقال نوري السعيد للقائم بالأهال الأمريكي في بغداد « إن صلاح سالم يبلغ ذلك الموقف للسفيرين كافر (الأمريكي) وستيفسون (البريطاني) » وطلب نوري السعيد رأي الولايات المتحدة في هذا التطور ، مما يؤكد أنه لم يكن اقتراحاً أمريكياً ، ولا حتى يعلم الولايات المتحدة . وموافقة صلاح سالم تجعل من الصعب إن لم نقل من المستحيل ، افتراض وجود موقف واضح محدد داخل القيادة المصرية ضد الأحلاف مع الدول الغربية وخاصة بريطانيا وأمريكا . . . فقد عارض صلاح سالم اشتراك باكستان ، كما عارض إسرائيل فرنسا ، وقبل تفهم أمريكا وبريطانيا . . . وليس دخول حلف موسع إلى هذا الحد بالقضية التي يأخذ فيها صلاح سالم موقفاً متفرداً . . . أو التي يجهل أهميتها .

وقد أبلغ نوري السعيد ، السفارة الأمريكية في بغداد ، « أنه إلى أن تصل موافقة الولايات المتحدة وبريطانيا فلن تأخذ العراق أو مصر أي موقف أو تحاؤون الانتماء بأي بلد عربي آخر . . . »
« وستجتمع العراق ومصر في القاهرة في ١٥ سبتمبر (١٩٥٤) لدراسة رد الولايات المتحدة وبريطانيا » .

وقال نوري السعيد للأمريكان . . . إنه « يعتقد أن بريطانيا ستوافق على الانضمام للحلف الجديد ، لأنه سيكونها من استعادة نفوذها في العالم العربي ودول الخليج » .
وتحس القائم بالأهال الأمريكي في بغداد وكتب لوزارة الخارجية الأمريكية يثني على المشروع ، ولكنه في نفس الوقت كان يعرف حقيقة مشاعر حكومته فوضع تحفظاً قال فيه :

• اشتريتها بحشرة دولارات من ع حرسيف في واشنطن !

« إن الرفض القوي من جانب الولايات المتحدة قد بسبب استياء شديداً ، خاصة لو فكرت بريطانيا في الانضمام » . (رسالة رقم ٢٢٤ - ١٩٥٤/٨/٢٣) .
ولكن وزارة الخارجية لم يكن لديها وقت للمعاملات في مثل هذه القضية الخطيرة ، إذ سرعان ما جاء رد وزير الخارجية جون فوستر دلاس في نفس اليوم حاسماً يثراً بالرفض . . .
« ... والآن يأتي هذا الاقتراح بانضمام مصر لقوية اتفاقية الأمن العربي الجماعي . . . يصراحة أننا لسحب ذلك واعتقد أنها تتعارض مع اتفاقية الأمن المتبادل مع العراق مما قد يدفعنا إلى إعادة النظر في معونتنا العسكرية للعراق . . . الخ » .
(رسالة دلاس إلى بايرون ٢٣ أغسطس ١٩٥٤)

ونحركات الأجهزة .

وفي رسالة وكيل الخارجية الأمريكية لسفارتهم في القاهرة ، كان واضحاً أن المعارضة تتبع من الخوف على أمن إسرائيل ، أما ما لم يذكر صراحة ، فهو أيضاً الخوف من ذات السبب الذي يبرر به نوري السعيد المشروع ، وأعلى استعادة بريطانيا لتقودها . .

المهم انقلب موقف القاهرة رأساً على عقب . .

السفارة الأمريكية في القاهرة ، تطوعت بإعلان أن صلاح سالم لم يكن مخولاً بصلاحيات ربط الحكومة المصرية بأي شيء وأن « ناصر » لم يكن مستمداً للمضي مع العراق في التعاون مع الغرب إلى الحد الذي يبدو أن صلاح سالم أوحى باستمداً مصر لقبوله .

(برفية السفارة الأمريكية بالقاهرة رقم ٢٦٠ بتاريخ ٢٧ أغسطس)

أعلنت بريطانيا ترحيبها بالاتفاق المصري - العراقي ، وصرح متحدث بريطاني أنه بعد الاتفاق على الجلاء من السويس فإن بريطانيا أصبحت أكثر تفضيلاً بالاعتماد على الجامعة العربية وأقل حماسة لشاريع الحزام الشمالي . .

وفي ٣١ أغسطس ١٩٥٤ . كتب وزير الخارجية دلاس إلى سفارته في العراق : نظراً لرفض الحكومة المصرية مقترحات نوري السعيد - صلاح سالم ، التي ما كانت لتقبلها الحكومة الأمريكية فيما يتعلق بتعديل اتفاقية الأمن العربي الجماعي . نرجو إبلاغ نوري السعيد أن يركز على الحلف التركي - الباكستاني الذي تعتقد أنه القاعدة الوحيدة العملية والفعالة للدفاع عن الشرق الأدنى !
أكو . . أوامر !
أمر صلب . . أمر يتخذ . .

أما نوري السعيد فقد كان تحت حماية المصفحات البريطانية فلم تصل إليه يد « المداة » الأمريكية . . ونقها على الأقل . .

وبقي المسكين صلاح سالم الذي هو في القبضة مأسور . .

واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ٨ سبتمبر (١٩٥٤) وقرروا إعطاء صلاح سالم أجازة شهراً بدون إيداع الأسباب ولكن السفارة الأمريكية قالت في تعليقها : « إن هذا الإجراء يعلن بوضوح أن سالم قد تجاوز سلطاته في معادلات مرستك . ونعتقد أن القرار يندفع إلى إيلاخ نوري السعيد أن الحكومة المصرية لا ترى نفسها ملتزمة بأي قرار اتخذ صلاح سالم » .

برقية السفارة الأمريكية

من القاهرة ٧٨٠ / ٩ / ٥ / ٩٥٤

وفي ٨ سبتمبر ١٩٥٤ كتب السفير الأمريكي كاتفري إلى حكومته : « أن السفير العراقي في القاهرة أبلغته نقلاً عن صلاح سالم أن عبد الناصر أينع (صلاح) مرتين أنه هلم من « مصادر أمريكية يقول عليها » أن الولايات المتحدة تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي - الباكستاني . وأضاف السفير أن مصادر مصرية قريبة من ناصر أكدت رواية « الراوي »

(السفير العراقي نجيب الراوي)

(رسالة السفير رقم ٢٢٨)

والظاهر أن ناصر استمر يدهش زواره بهذه المعلومات الخبيرة التي نقلتها له « مصادر أمريكية موثوقة » عن معارضة أمريكا في السر للحلف الذي توثقه - إلى حد ما - في العلن . وتسربت بل فاضت « الأنباء الخبيرة » الأمر الذي جعل وزير الخارجية يكتب بحثاً للسفير الأمريكي في القاهرة لكي يلم عبد الناصر لسانه .

« إن الوزارة تلاحظ بارتعاج أن عبد الناصر في مرتين (في حدود معلوماتنا) خلال لقائه مع قادة حرب تصرف على أساس أن الولايات المتحدة قد تخلت عن فكرة ضم العرب للحلف التركي - الباكستاني وأنها تؤيد مبادرة ثانية حربية بدون اشتراك الغرب »

رسالة وزير الخارجية الأمريكية

للسفارة الأمريكية ١٩٥٤ / ١٢ / ٣١

عبد الناصر كان يعلم وأمريكا تعلم أنه يعلم . . واحسرتاه على ما تبذل في معركة حلف بغداد !

No. 223

Cable to State

*The Charge in Iraq (Ireland) to the Department of State*¹

SECRET

BAGHDAD, August 22, 1954—10 a. m.

105 Conversations with Prime Minister Nuri and members of his government indicate that Nuri and Iraqi Government following Iraqi-Egyptian conversations and agreements are moving away from Turk-Pakistan pact and multilateral arrangements involving Pakistan, Great Britain (Embtel 86, August 17, 1954)² toward plan invoking Arab Collective Security Pact modified in accordance with Article 51 of the UN charter and expanded to permit membership to non-Arab states. This proposal, given in more detail below, is to be placed before UK and US for their consideration and comments before action by Iraq and Egypt.

As background, Nuri said Egyptians at Sersank had indicated that with signature of Anglo-Egyptian agreement,³ their hostile attitude toward Iraq and to cooperation of Arab states with west had altered. They now saw merit in cooperation with west and were even ready to work toward it.

Egyptians at Sersank opposed Turk-Pakistan pact as well as multilateral arrangements with Pakistan which Nuri admitted he had in mind (refell). They argued in particular that Pakistan was neither militarily nor geographically analogous any Arab state. When Egyptians asked for alternative proposal as basis for Arab cooperation with west, Nuri said he had brought forward Arab collective security pact, to be suitably modified to meet spirit of Article 51 of UN charter and to permit membership of non-Arab states as Turkey, Great Britain, Iran and Pakistan and even United States. He said he had been surprised at welcome given his proposal by Egyptians.

¹ Repeated to Cairo, Ankara, Karachi, London, Algiers, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Tehran, and Tripoli. Transmitted in two parts.

² Telegram 44 from Baghdad, Aug. 9, reported the Egyptian Minister of National Guidance, Mr. Salah Salem, was expected to arrive in Baghdad on Aug. 1, with a party of about 20. They planned to visit the King and Crown Prince at Sersank for a few days and then go to Baghdad. 674 67 4 674.

Telegram 46 reported that Nuri intended to review Iraq's foreign policy, not just "Arab policy" with Salem. He intended to propose abolition of the Arab League Collective Security Pact to permit the inclusion of Pakistan, Great Britain and the United States. If Egypt refused to accept that, Nuri would counter with a proposal that would leave Iraq free to set up a regional defense pact initially with Pakistan, but later to be expanded to include the Arab States, the United Kingdom and possibly the United States. 674 67 4 674.

³ Regarding the Heads of Agreement between Egypt and the United Kingdom, signed on July 27, 1954, see Document 1345.

الوثيقة رقم ٢٢٣

اول تبليغ من السفارة الأمريكية في بغداد لوزارتهم عن اتفاق الوفد المصري مع تروي السجدة
من حلف بغداد.

Classification: Secret

*The Charge in Iraq (Ireland) to the Department of State*¹

SECRET

BAGHDAD, August 23, 1954—4 p. m.

110. Embassy aware that Iraqi-Egyptian proposals regional defense scheme (Embassy's 105, August 22)² lack essential details, propose undertakings without indicating how they may be implemented, and give no indication exact degree of agreement between Iraq and Egypt re their firm intentions. Proposals are also disappointing in light of Nuri's previous forthright support for Turkish-Pakistani pact (Embassy's 590, April 5).³ Nevertheless, proposals have merit of committing Egypt to cooperation with West, of being plan indigenously initiated by countries in area, and of opening prospect accomplishing our policy objectives in this area along lines discussed in NIE 30-54.⁴

Department will, therefore, doubtless wish to give its careful consideration to proposals for these and for additional reasons below:

1. Plan possesses valuable psychological advantages in Arab States because of its indigenous origin.

2. Egypt and Iraq have taken US and UK into their confidence from the beginning. Outright rejection by US could cause high resentment, particularly should UK consider participation.

3. Nuri genuinely wants our ideas on modifications test AUCP. Opportunity thus given US to shape pact and to prevent it at least from having unacceptable features whether or not we adhere. Moreover, Iraqi and Egyptian reaction to our specific suggestions should provide measure of their real willingness to work toward effective regional defense organization.

4. Our presence as member or associate in new grouping would enable us, in company with other non-Arab participants, to restrain and guide Arabs re Israel more effectively than heretofore and should thereby allay fears of Israel.

5. If new pact really provides basis for peace with Israel, attention whole area could then be turned toward Soviet threat. Although Iraqi-Egyptian conditions re peace with Israel as given by Nuri still represent obstacle, acknowledgement of necessity for peace with Israel deserves recognition and encouragement.

6. Turkish-Pakistani pact will continue to exist. If new scheme bogs down after reasonable period of time we would still be in strong position to argue forcefully that, in view unsuccessful Egyptian and Iraqi efforts to create regional defense group including

¹ Repeated to Cairo, Ankara, Karachi, London, Aden, Beirut, Damascus, Jeddah, Jerusalem, Tehran, Tripoli, and Tel Aviv.

² Supra.

³ Document 202.

⁴ Document 209.

الوثيقة رقم ٢٢٤

المادة الأمريكية تمنح بلا الرافض القوي لحظ بغداد قد تثير حساسية وخاصة إنا ثروت
بريطانيا الامم.

Arab as well as upper tier states, adherence to Turkish-Pakistani pact is only realistic solution to ME regional defense problems.

[IRELAND]

No. 225

SECRET

Memorandum by the Secretary of State to the Assistant Secretary of State for Near Eastern, South Asian, and African Affairs (Byroad)

SECRET

WASHINGTON, August 23, 1954

I am greatly disturbed over the report that Iraq is planning a security pact with Egypt and is moving away from the idea of joining up with Turkey and Pakistan.

We bought the idea of military aid to Iraq on the theory that it was going to tie up with the northern tier countries and not merely build up the Arab League as against Israel.

When the Iraqi Prime Minister was here, he told me of the projected union with Syria and Lebanon, and I told him that because this would bring their influence to the Israel border, I thought it should be preceded by their moving along with Turkey and Pakistan. I understood him to indicate that he would do so. Now this proposal of joining with Egypt to strengthen the Arab Collective Security Pact comes up. I frankly do not like it and I believe it might cause us to invoke the Iraq Mutual Security Agreement provision that we may review our military aid in the light of the international situation at the time.

JOHN FOSTER DULLES

No. 226

SECRET

The Acting Secretary of State to the Embassy in Egypt

SECRET

WASHINGTON, August 27, 1954—11:14 a. m.

330 We wish explore cautiously all aspects Iraq Egyptian suggestions for area defense arrangements based on revised Arab Collective Security Pact with western adherence (Baghdad's 104 and fol-

¹ Drafted by Burdett and cleared by NE and NEA. Repeated as telegram 100 to Baghdad 114 to London 210 to Ankara and 211 to Karachi.

الوثيقة رقم ٢٢٥

رئيس مريح ولتطلع خلف بغداد من جون فوستر دالاس . . . ان مصر لا تحبها، ويبدو
قطع للثورة العسكرية من العراق.

lowing: ¹ Adoption proposal would involve abandonment our present policy of basing area defense on northern tier concept and Turk-Pakistan pact. We need particularly precise information re manner and timing association western powers and Turkey and Pakistan and nature any moves contemplated on Israel issue. Our attitude necessarily will depend largely on whether Arabs prepared reverse previous anti-Israel orientation Arab League and we therefore especially interested Nuri statement one function new pact would be prepare for peace with Israel. Does Egypt understand arrangements in same manner as Nuri and is she willing proceed at this time? ²

When approached by Egyptians (Baghdad's 105) ³ Embassy Cairo should endeavor obtain details but refrain from indicating US attitude. ⁴

Embassy London requested query Foreign Office. ⁵

SMITH

¹ Dated Aug. 21, not printed. It concerned a conversation with Nuri Said on the Iraqi-Egyptian talks. (574.97/5-2134)

² Telegram 107 from Baghdad, Aug. 21, reported Said said time would be needed to erase Egyptian suspicions of Great Britain, while Nuri Said claimed he expected Great Britain and the United States to be associated with the pact from the beginning. (574.97/5-2134) Telegram 144 from Cairo, Aug. 21, suggested a firmness reached between the Egyptian and Iraqi negotiations on the nature and extent of agreement reached, and had suggested caution until the situation was clarified. (574.97/5-2134)

³ Document 1221

⁴ Telegram 1113 from Cairo, Aug. 21, reported that Said and Nuri Said did interpret the Syrian circumstances differently. Said had not been authorized to commit the Government of Egypt to anything, and Nuri was not prepared to go along with Iraq in cooperating with the West to the extent that Said had apparently indicated that Egypt might. (574.97/5-2134)

⁵ Telegram 1113 from London, Sept. 1, reported some confusion about what had happened at Serrate. On the basis of available information, the Foreign Office was inclined to welcome the Iraqi-Egyptian proposals on the grounds that a lessening of tension between Iraq and Egypt was a good sign. They considered it encouraging that non-Westerners were suggesting a regional organization that would invite Western participation. A British official commented that the Suez settlement had made Great Britain more optimistic about building on the Arab League and less favorable to the northern tier concept, although it did not necessarily consider the two inconsistent. (790.5/9-154)

الوثيقة رقم ٢٢٦

بالفرنسي : توضح من السفارة الأمريكية بالقاهرة بأن صلاح سلام لم يكن مسؤولاً بالوكالة عن
حالة بغداد. وتصریح لسول برينان بأن بريطانيا بعد اتفاقية بغداد أكثر تعاوناً بالفرنسي مع
الجامعة العربية وكلفت من فكرة الحزام الشمالي .

it was premature to approach US and UK before Egypt and Iraq had reached full agreement between themselves and had consulted other Arab states on plans for revision ALCSP

He said Salah Salim had pointed out that Iraq desires early action to strengthen its Northern defenses and that Sarsank proposals would have advantage (a) of providing substitute for present Anglo-Iraqi treaty and (b) avoiding involvement in Turkey-Pakistan pact.

Ambassador said Nasir twice told Salah Salim he had been informed by "reliable American source" that US had given up idea of Arab adherence to Turkey-Pakistan pact. After some inconclusive discussion, Nasir said Egyptians would have to discuss matter further among themselves and would get in touch with Iraqi Ambassador again soon.

We of course, assured Ambassador that Nasir had not had his information from us and made it clear there has been no change in US thinking re Turkey-Pakistan pact.

Egyptian source close to Nasir confirms substance of Al Rawi's account. Source states however that Salah Salim walked in on meeting unexpectedly with result that full extent his commitments at Sarsank finally revealed to Nasir, who terminated meeting in order permit GOE get its lines straight.

CAFFERY

repeated security plans, but had asked the Iraqi Ambassador in Cairo to see the Egyptians and review the situation. (TMO 5/29-724)

No. 229

10/10/54 - 10/10/54

*The Ambassador in Egypt (Caffery) to the Department of State*¹

SECRET

Cairo, September 16, 1954—p. m.

358 Iraqi Prime Minister told me this evening that during conversations with Egyptians yesterday and today, their attitude has been that they do not disavow the Sarsank conversations² but that due to present attitudes on part of Communists and Moslem Broth

¹ Repeated to London, Baghdad, and the Arab capitals.

² Telegram 319 from Cairo, Sept. 9, reported the Egyptian Cabinet the previous evening had granted Maj. Salah Salim a month's leave. No public explanation was given, but the Embassy considered the move a clear way of facing the fact that Salim had exceeded his authority in the Sarsank talks. It suggested the action was a way of putting Nuri Said on notice that the Egyptian Government did not consider itself bound by any commitments made by Salim. (TMO 5/9-514)

الوثيقة رقم ٢٢٨

السفير العراقي يشكر السفير الأمريكي من تكرار عبد شامس القزول بأن الأمريكان لا يلقونهم بل يهملونهم. وأن القزول منبئهم بفتح صلاح سالم من وثاقه.

م^٢ - طويلة جداً فقد استغرق بحث موضوع واحد البورني يومين كاملين من اجتماعات القمة الأنجلو - أمريكية بينما خصص للتزاع العربي الإسرائيلي نصف يوم ! (جبال المرمال ص ١٥٨) ولما انتهزت بريطانيا حالة الخطيئة التي أثارها صفقة السلاح المصرية مع روسيا ، وقامت باحتلال البورني ، ود تروى ، حاولت أمريكا الاحتجاج فانهمم شوكرج هذا بلهم ، يرقصون على طبول موسكو ويتجافون لحادي العنافة !

م^٣ - لقد استطاع الإعلام المصري - السعودي أن يجعل من حلف بغداد ، الخطيئة الأولى ، والجريمة التي لا تغفر من الناحية البدئية ، وقد استخدم هذا الشعور بالإثم ضد ما أسماه ، الحلف الإسلامي ، والذي كان هيكمل هو أول من زرع فكرته في رأس عبد الناصر . وما نود قوله هنا أن موقف مصر من الأحلاف لم يكن بهذه الطهارة ، فاتفاقية الجلاء في الحقيقة جعلت مصر حليفاً أساسياً لبريطانيا وتركيا ، وليس في شروط حلف بغداد أكثر من الشروط التي ربطت مصر في اتفاقية الجلاء إلا إضافة العراق ، أقصد إن بريطانيا لما حق احتلال مصر إذا وقع عنوان على تركيا أو على بريطانيا . فهل الخطيئة والغب في انضمام العراق لهذا البند ١٢ .

وإنما عارضت مصر كما قلنا انطلاقاً من سياستها التقليدية في رفض المزيد من العلاقة مع بريطانيا ، والمنافسة التقليدية بين القاهرة وبغداد ، كما زرعها القهوم الاستعماري ، والتي لا مبرر لها ، والتي جعلت مصر كما أشرنا تنحصر في نفس الفكرة قبل ظهور عبد الناصر بأكثر من سنة . . . ولأن ذلك كان متطابقاً مع الخط الأمريكي . أما حكاية الحلف الإسلامي فقد زعم هيكمل أنه اجتمع مع الجنرال المستبد رئيس برامج المساعدة الأمريكية العسكرية في البتاجون الذي اقترح حل محمد حسين هيكمل الموظف في دار أخبار اليوم وفي نوفمبر ١٩٥٣ حمل حلف إسلامي ، من تركيا وباكستان ومصر . . . وقد يكون هذا دليلاً على أن هيكمل ، كان موضع ثقة كبيرة جداً لدى البتاجون الأمريكي لكي يطمع الجنرال على هذا المخطط الذي لم يكشف عنه السار للملوك والأباطرة إلا بعد ١٤ سنة ' وهو لم يكن وقتها أكثر من موقف في دار أخبار اليوم ، أو هذا هو الظاهر للمصريين . . . غير أننا نضع تحفظاً واحداً وهو أن الأمريكي لا يمكن أن يتحدث عن حلف إسلامي ، يريدون تكوينه . فالأمريكان لا يقيمون أخلاقاً تحت أساه دينية ! والحكومة الأمريكية لا تستطيع إقناع شعبها أو كونجرسها بدعم ، فضلاً عن اتخاذ مبادرة إنشاء حلف إسلامي ، والإسلام كان ولا يزال هو العدو الأول في الغرب ومعارضة الإسلام لا مخالفة هي التي تثير حساسية الأمريكيين . وجون فوستر دلاسي يتحدث عن حلم كل مسيحي ، (انظر هيكمل قصة السويس ص ٧٣ !) . اعتقد انفره الخاص بالحديث مع الجنرال مجرد فكرة ، أما واقعة تبليغ هيكمل لعبد الناصر بوجود مؤامرة حلف إسلامي ، فأعتقد أنها صحيحة ، ومن تدبير هيكمل أو جهة كان لديها مصلحة في زرع الشك في ذهن البكباشي الشاب القادم من محيط الإخوان والذي كان يتحدث عن الدائرة الإسلامية ، ويؤدي القسم على المصحف أمام شادي ، ويوزر قبر حسن البنا كل سنة ! . . .

وما أكثر ما استكشف عنه الأيام من هيكمل . وأخيراً فقد أشار كويلاتد إلى محاولة أمريكية لاستخدام لو علق زعيم ديني مسلم ولكنها فشلت .

م^١ - وبعد ثلاث سنوات من تقريرنا هذه الحقيقة يأتي هيكل بتصور لدلاس يعلق فيه على هزيمة بريطانيا في بور سعيد : « إن بريطانيا انتهت في الشرق الأوسط ، وينتهيها فإن حلف بغداد سوف يصبح واحداً من مخلفات التاريخ » (٥٨٦ ع) .
هل يعني هذا القول إلا أن الحلف كان بريطانيا ومات مع بريطانيا ، وأن ناصر وإعلامه كانوا يحاربون معركة أمريكا ، لإنهاء بريطانيا في الشرق الأوسط ، ! . .

م^٢ - ولعلها مناسبة للتعلق على ما أورده مفكر الناصرية من السعودية ، لا لإثبات افتراءه وتلونه بل لإلقاء الضوء على الحركة التي دبرتها المخابرات الأمريكية والبريطانية والإسرائيلية لتزريق التحالف المصري - السعودي ، الذي حقق نتائج باهرة في الفترة من ١٩٤٦ - ١٩٥٦ . وكيف كان للإعلام الناصري والعناصر المرية هنا وهناك دورها في إحداث هذا التخريب (انظر كتابنا : قيام وسقوط امبراطورية النفط) ولعل من الأمور الجديرة بالتأمل الشديد ، أن « السعودية » كانت هي العدو الذي يشغل بال عبد الناصر عشية الغزو الإسرائيلي لمصر ، لدرجة أنه استدل على عبادة « على أمين » من حضوره حفل أقامه السفير السعودي في لندن ! (ص ٢٩٩ بين الصحافة والسياسة : هيكل) .

والسعودية كانت أول دولة أصدرت بياناً بالتأييد الكامل بلا تحفظ لتأميم قناة السويس . وذلك بعد أن وقعت مع مصر في جميع معاركها من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ . . . ويحاول أن يغطي البطشة فيدل عليها عندما يقول : « إن الملك سعود رجل طيب وإن التعاون معه ممكن حتى في ظل العلاقة الخاصة بين السعودية والولايات المتحدة الأمريكية » ، ولا يستحي من الاعتراف بأن « احتلال البورمي كان انتقاماً من تحويل السعودية للحركة المصرية في المنطقة العربية »^١
وإن كنا لا نأخذ بهذا التصبر السوقي فاحتلال بريطانيا للبورمي كان لأسباب أخرى أهمها حماية المشيخات النفطية وإيقاظها بعيداً عن الاندماج في السعودية ، للاستفادة من كيانها الحزلي في سلب نفطها ودخلها وهو ما حدث .

ويعترف : « وانحصرت المعركة في النهاية بين « شكري القوتلي » مؤيده مصر والسعودية وبين خالد العظم مؤيده العراق ووراءها بريطانيا »^٢

فالسعودية شريكة في كل معارك عبد الناصر « الثورية » ، في الفترة التي أشرنا إليها . .
إلى أن قررت « الإفارة » الأمريكية أنه لم يعد من مصلحتها استمرار التحالف المصري - السعودي . وهذا المفهوم تماماً من وجهة نظر السياسة الاستعمارية عموماً ، وعلى ضوء التطورات التي حدثت في المنطقة بهزيمة بريطانيا في حرب ١٩٥٦ وتسلمها بزمامة أمريكا ، ومن ثم فقد عبد الناصر أحبه في العالم العربي . باستثناء دوره في منع الحرب ضد إسرائيل ، وطالبت شركات النفط بإبعاده عن آبار النفط ، وما كان يمكن أبداً أن تأتي القطيعة من جانب السعودية . فهم لا يريدون بلداً عربياً أو غير عربي بالتحرش . وهم كانوا دائماً يؤمنون ويرغبون في علاقة طيبة مع

(١) ملفات السويس .

(٢) ن ٢ ص ٣٧٠ ع .

مصر ولذا كان لابد أن يأتي التحرش من مصر . . . وقد سافر « كيرميت روزفلت » إلى السعودية عارولاً إقناع الملك بأن عبد الناصر يقفه ولكن « الملك سعود تصرف اللبية » فكان أن بدأ التحرش من مصر . . . فبين صح « الحوار » الذي ينسبه مؤلف الناصرية إلى الملك سعود وعبد الناصر ، فمن حقنا أن نقول إن الملك « البدوي » استطاع أن يكيّل « للعسكري » ضربة تحت الحرام وأن يلخص في نفس الوقت الفرق بين أسلوب عبد الناصر وسياسة السعودية التي تتحالف أو حتى تحتمي بأمرىكا علنا وعلى الكشوف لمواجهة الخطر البريطاني وانطلاقاً من المصالح السعودية . . . فقد ذكر هيكّل أن عبد الناصر « تتجع » وسأل الملك سعود عن العلاقات مع الولايات المتحدة . . . وألح جمال عبد الناصر إلى عقوق أن يستغل الأمريكان قضية الثرول لكي يقرضوا على السعودية سياسة لا تتناسب مع مصالحها ولا مع المصلحة لمرية . . . ورد الملك سعود : إن العيب ليس عيب الأمريكان ولكنه عيب الآخرين الذين يريدون الدخول تحت عيادهم . وأضاف هيكّل بإحساس البطوح : « وكان واضحاً أن الملك يشير إلى الهاشميين » وأعلن أن الملك سعود أو أي عربي معاصر أو دارس للتاريخ ، سيكون الهاشميون هم آخر من يحظر على ياله في الحديث عن الدخول تحت عيادة الأمريكين .

وبلاحظ أن هذه الواقعة تتسع بإشهادين التقليديين هيكّل : **التيّن متين ١١**
ولما أسف الإعلام الناصري نصح الملك الرئيس « بأن شترفع الإذاعات والصحف عن الشاتم » فلم يستجيب . . . وكانت نصيحة مخلفة لأن عبد الناصر خرج من حرب ١٩٥٦ بالحق أو بالباطل ، زعيماً عالمياً ، مرموقاً بالتصرف والخطوات . . . في مركز الوصي على العالم العربي . ومن ثم كان السائب والشتائم يتدفق من مكائته ويخرج حتى إلى الرد فيكون هو الخاسر بالتأكيد . كما حدث عندما استلمته إفاضة بغداد « الثورية » عام ١٩٥٨ .

والغريب أن جميع المصادر حشرت عبد الناصر من مؤامرة استثمارية لنفسه علاقته مع السعودية ، فلم يتم بل بالمعكس حرص على استفزاز الملك وإعائته خذ مثلاً هذه الواقعة التي يروها هيكّل . فبعد انتهاء العدوان الذي وقف فيه الملك وأخوته موقفاً راعياً فائق موقف بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة ، ورغم أن السعودية عاظرت بكل طاقاتها وإمكاناتها مع مصر . وكان المجد كله من نصيب عبد الناصر وحده . . . ورغم أن هيكّل يشهد بأن عبد الناصر تسلّم تقريراً يؤكد أن إيرهابور تحفل عن عبد الناصر وأن تركيزه الشديد الآن ينصب على سحب الملك « سعود » بعيداً عنه . . . في هذا الطرف بالذات بتوسط الملك والأمير فيصل ولي العهد على جميع المستويات بأن يتكرم الأخ الرئيس ظل الله على الأرض وخالفان البحرين فيقابل رئيس وزراء باكستان الذي وسط العرش السعودي لتدبير هذه المقابلة . . . انظر ماذا يكتب هيكّل بعد ثلاثين سنة ليجند الجراح :

« ونجاهل جمال عبد الناصر » إخراج : الملك سعود على مقابلة رئيس وزراء باكستان « ٢ »
نجاهل وإخراج : عبد الناصر كان يعامل الملوك كأنهم عبد النظيف بغدادى أو شمراوى جملة ؟
ملوك وروثوا الملك عن أبطال تحرير ووحدة حقيقية لم تلت بهم مخايرات ولا انقلابات ويعرفون

تاريخهم وأصولهم ، ويعرفون أيضاً ماذا على الجانب الآخر ، ثم وقفوا كل المعارك التي خاضها ناصر وأكثر منها (وقوف السمودية في مواجهة العدوان الانجليزي في البورمي والتحرشات على طول الحدود الطويلة جداً مع الانجليز) وتدعي أنك تعلم أنهم يحاولون إيقار الصدور عليك . . .
فيما كان سيحدث لو قابلت رئيس وزراء باكستان ويضت وجه رفيق المعركة ثم خلال المقابلة تمح البلاط بهذا الضيف الملحاح . . . ماذا كان سيكتب رئيس وزراء باكستان بالشرف بظلمتك ؟! ألم يخطر ببالك أنها لعبة عسوية من المغايرات والأجهزة التي تعرف نفسك وتتهم أخلاقيات السموديين ، فألحوا عليهم ، وأوحوا إليك ببعض أحوالهم أن ترفض ، ثم ذهبوا يضحكون والتجاهل « الإهانة » ويوغرون النفوس وينسبون العلاقة . . .

والملك مازال مصراً على الود والتعاون وينصح نصيحة عاقل بالانتظار المشاعر يدق طبول النصر في الإعلام المصري ، فالعاقل إذا انتصر بفهم عدوه بأنه انهمز ، بل ويوافق على أن رئيس وزراء باكستان « ملمون »

وإذا وقع لقاء بينه وبين الوصي العراقي بادر بطمأنته « أخيه » عبد الناصر واثمته على سره فقال له إن الوصي جاء « تفوح منه رائحة الحمر »^١ .

أنت تتجاهل الملك سمود ، بينما يزهاور شخصياً بخرق التقاليد التي تقضي باستقبال رؤساء الدول عند البيت الأبيض ، بل يرضخ ويتوجه لاستقبال الملك سمود بالطائر . . . لأن يزهاور يفكر ويتحرك في إطار مصنعة أمريكا ، أما عبد الناصر في أحسن الظاهر ظناً ، لا يفكر ولا يجره إلا « زعامة » و « مكانة الشخصية » ولو ذهبت مصر والمروبة إلى الجحيم . . .

وحق لا يتضح ناصري بحجة كرامة الزعيم . فهناك موقف مشابه تماماً رفض الزعيم « إلحاح » سفارة بريطانيا لمقابلة وزير بريطاني لأن الوزير صهيوني . . . فلبأ الوزير إلى السفارة الأمريكية فأمرت موظف المغايرات بها أن يحدد له موعداً مع عبد الناصر فانساح وتم اللقاء . . . هل كان على سهو وردي أن يتصل بولي الأمر^١ الأمريكي وليس من فته الصديق أو الأخ العربي كما كان سمود يتأدي بحال عبد الناصر^٢ .

م^٣ - يقول « شكسبير » إن إسرائيل « انتهزت هذه الفرصة الذهبية (صفقة السلاح - ج) لتقول للغرب إن مصالحه ومصالحها متطابقة » وأفرج « هيكمل » عن وثيقة تقول إن « أحمد حسين » حذر من الصفقة لأن إسرائيل تعمل منذ فترة لتقديم الحجة بأنها الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط وأنها ستد الغرب الوحيد فيه » ص ٣٥٤ ع .

وراجع تحليلنا لتأنيج صفقة السلاح الذي نشرناه قبل إفراج هيكمل عن وثائقه بثلاث سنوات ، بل كان هذا التحليل هو الذي أجبره على تغيير موقفه فأعترف - ولو على مضض - بأن الصفقة كانت في مصلحة إسرائيل بطريقة ما .

م^٤ - واشتكي كويلاند « وليور ايجيلاند » : « إن اليتاجون كان هو العقبة ، فما من أحد من العسكريين صدق أن « القتي » « حسن التهامي - ج » يقدم لهم فعلاً آخر رجاء من ناصر لمساعدته على تجنب الصفقة مع الروس » ص ١٤٨ حبال من رمال .

م^٨ - لاحظ أن الروس كانوا يلعبون أيضاً لعبتهم - فهم يعرفون أن عبد الناصر يتعامل معهم كارهةً مضطراً ، وأنه يتعين الفرص لإلقاء الاتفاق أو الرجوع عنه - ومن ثم فإن إشاعته يجعل مركزه حرجاً ، والتراجع يكلفه غالباً على الصعيد السياسي . لأن الجماهير سيئاته لو أن على الأقل ضباط الجيش . . . لماذا ترفض عرضاً روسياً بتسليحتنا ؟!

م^٩ - في هذه الواقعة أورد هيكل ، في الطبعة الأفرنجية قصة مثيرة - تثير ألب علامة استفهام حول علاقته بالأمريكيين وعبد الناصر في تلك الفترة فهو على حد قوله - . يجمع بين عبد الناصر وكيريت روزفلت في بيته (بيت هيكل) وهو - أي هيكل - يذهب إلى منزل « ايكليجر » أحد أساطين المخابرات الأمريكية في القاهرة فتجده جالساً مع « كيريت روزفلت » نائب مدير المخابرات الأمريكية للشرق الأوسط و « اريك جونسون » . . . مبعوث الرئيس الأمريكي ليس على مائدة الإفطار . أو عشرة كوتشينة في الثريفة . . . بل يعدان برفقة تطلب عزل السفير الأمريكي في القاهرة ؟ . . .

عمل من صميم أعمال السبابة الأمريكية الذي لا يعلم به ولا حتى السفير الأمريكي ذاته . . . ولكن . . . « ايكليجر » رجل المخابرات الأمريكية يدخل « هيكل » عليها وكان « ايكليجر » هذا خدام قسيسي خبير . . . وإذا بأكثر مسئول في الإدارة الأمريكية من الشرق الأوسط بعد وزير الخارجية من الناحية الرسمية . وأكبر مسئول على الإطلاق من الناحية العملية . . . يقول هيكل ببساطة : نحن نكتب برفقة إلى واشنطن يطلب عزل بايرون ؟

ما دخل صلة هيكل بعبد الناصر ونفوذه على رئيس مصر ، وحصوله على جائزة فاروق ثلاث مرات . . . ما دخل ذلك بإطلاعهم له على أدق أسرار الحكومة الأمريكية كيف يتعاملون بهذه الطريقة مع « صحفي » إلا إذا كان البساط أكثر من أحمدي والرجل من أهل البيت . بل من عظام الرقبة !

وفي النص العربي : « قال لي الاثنان إنها فرغا الآن من كتابة برفقة بتوحيدها إلى « جون فوستر دلاس » مؤداهما أنه لم يبق مجال لترك هنري بايرون سفيراً في القاهرة ، ووضعها بين مزدوجين دليل التل الخرفي . أما في الطبعة الإنجليزية فقال : « وجدتها بعدان برفقة لدلاس . وكانتا تحفظين على محتوياتها ولكن قرأ في الفقرة الأولى منها وهي أن بايرون . . . الخ ص ٧٨ خ .

وتحليل صحفياً أمريكياً يدخل على مدير المخابرات المصرية . فيجده يكتب برفقة فيقول له : ماذا نكتب ؟ ويرد الأخير : من حاقولك . . . ص . . .

لازم تقول

من قادر أقولك . . .

لحسن أخاصك . . .

طيب اقرأ لك حجة . . .

أية مهانة لعقول قارئه . . . وأبعد أكثر غرابية . . . روايته هذه أم رواية مصطفى أمين عن بايرون و برفقة المدون الإسرائيلي . . . على الأقل السفير الأمريكي كان له مصلحة في تخدير مصر من عنوان إسرائيل فلا يستغرب إطلاعها على البرقية بطريقة أو أخرى ؟!

م^{١١} - لطف هيككل ، هذه الملاحظة ، ولكنه وقع في خطأ قاح عندما حوّلها إلى سيناريو . فقال : إن عبد الناصر اتصل به كعادته في السادسة مساءً ، وقال له إنه سمع خبر الإنفار من لندن نقلًا عن الأسوشيتدبرس (٣٦٤ ع) وأخبر كما نرى من رواية كويلاند لم يخرج من واشنطن إلا أخادية عشرة صباحاً أي السادسة مساءً في القاهرة فكيف سمع به ناصر في السادسة صباحاً ؟! قصص وحكايات !

م^{١٢} - وإذا كان تحويل ناصر لصر من سوق السلاح الغرب إلى سوق روسي قد احتاج للعدوان الإسرائيلي وبارتدنج ومسرحية صفقة السلاح فإن الاتفاق الروسي - الأمريكي في ١٩٧١ على إطلاق يد روسيا في ليبيا مقابل طردهم من مصر - وبالتالي تحويل الفدائي من المدعو للشيوعية وروسيا إلى يساري وأكبر زبون للسلاح الروسي . لم يتطلب أكثر من غمزة عين من الأمريكيان فالتقلب الأخضر أحر ، وبلا مقدمات ، وكأنه إنسان آلي !

م^{١٣} - ويندو أن المعارضة الصليبية لتصنيع السلاح عربياً ما زالت مستمرة . ومن جهات عديدة بعضها يعني ماذا يعارض ولماذا يعارض ، وبعضها عن جهل أو دوافع خاصة ، وإذا كان لي شرف تبني والدفاع عن هيئة التصنيع العربية في أحلك الظروف . حتى أصبحت كتاباتي هي المرجع الذي يسطر عليه من أراد الدفاع عن صناعة السلاح العربية في مصر بعد انقراضه ! فقد تصديت للمعارضين الجدد وفيما يلي واحد من المقالات التي كتبها للرد على الوزير السابق وأحد أكبر المدافعين عن ناصر . . الحاج أمين هويدي ، الذي مهما فعل أكن له حبة خاصة . .

الرد على هويدي

نالت أشد الألم من هذا القول الذي نسب للحاج أمين هويدي وزير الحربية الأسبق . حتى
فزعت منه إلى الكذب كما يقول النسي . متمنياً لو لم يكن هو قاتله وانتظرت طويلاً لعله يصحح أو
يكذب هذا الذي نسب إليه في صحيفة التجمع ضد صناعة السلاح في مصر . وفي النهاية لم أجد
بداً من أن أزد حتى لا تسب سمعة الحاج هويدي الطيبة في دهر رأي خاطيء وحلة مشبوهة
الانحياز ! مفضوحة الدوافع . تستهدف منع مصر وبالتالي العرب من إنتاج السلاح . هذا الإنتاج
الذي كما قال أمين هويدي نفسه - هو : جوهر الاستقلال . وقبل مناقشة موضوع هذه
التصريحات التي انتزعت انزعاً من العسكري السابق الذي لا شك في وطنيته . نجدر الإشارة هنا
إلى هذا النوع من الإكراه الذي يقع على المفكرين المصريين فيجبرهم على تركيد فكر المتحرفين ، أو
حق تبنيه ، وذلك من خلال الحطة الخبيثة التي وضعها السادات ومشاروه من رجال المخابرات
الأمريكية بفرض ملذج معينة على العمل السياسي في مصر ومنعها وحدها ترخيص أو احتكار تمثيل
التيارات واحتكار إصدار الصحف المدعومة من الدولة واحتكار تراخيص الأحزاب . ومن ثم
يستغلون حاجة الشرفاء المشروعة للتعبير في أي منبر لفرض آرائهم المنحرفة عليهم ! لقد سأل
المحور ، الوزير السابق عن رأيه في تصريحات وزير الدفاع الحالي عن نجاح مصر في إنتاج بعض
الأسلحة . . . وعلى الفور أجاب الرجل الإجابة المتوقعة من أي مصري وطني شريف عاشق مأمي
احتكار السلاح وما جرفته على العرب منذ قال لورانس في الحرب العالمية الأولى : أعطوا العرب
البنادق فقط ولا تفتكهم من المدافع وبذلك يبقى القرار لنا . . . إلى أن دكر الروس قلب
عبد الناصر . . . بنص تعبير الزعيم الشيوعي شوان لاي - إذ ماطلوه وأذلوه وأجبروه أكثر من مرة
على ترك مسئولياته هنا بعد هزيمة ١٩٦٧ للسفر إليهم يستجديهم بعض ما تغدقه أمريكا على
إسرائيل ! واشترطهم عليه إعادة « على مصري » معزواً مكرماً بعدما كان قد قرر تصفيته وأعد له
كمباً وضبطه متهرباً من الجهاك بشحنة من السجود الصيني الفاخر أتى بها من الخارج ، مما جعل
سياحياً صينياً يسخر منا قاتلاً : لقد قمنا للمصريين كل مساعدة ممكنة ولم نخلع عليهم سراً ولكنهم
يرفضون اطلاعنا على الدور الخطير الذي يلعبه السجاد الصيني في حرب الاستنزاف !

قال أمين هويدي بالحرف : « بالطبع نحن نشفي » فخرأ وهزة وكرامة حين نتج أسلحة من صنع بلدنا لتقتل بها . . . ذلك أن تصنيع السلاح يعني تحرير القرار السياسي ويعني الاكتفاء ذاتياً من الأسلحة والذخائر ، ثم هناك الحافز الاقتصادي . فالإنتاج المحلي أقل تكلفة وهو يعوض النقص في ميزان المدفوعات ويتيح فرصة أفضل للعمالة » .

هذه هي الإجابة القوية والواضحة لوطني شريف ولكن الذين سلمتهم حكومتنا الصحابة والأحزاب . وحرمتها على الوطنيين لا ترضيهم هذه الإجابة . ولا سمعوا إليها ، ومن ثم يستمر المحرر (غير المعروف ولعله يتحمل اسماً حركياً ومن حق مثله أن يتغنى) . . يستمر في اعتصار السيد أمين هويدي حتى يتزعم منه تصريحاً بمعارضة إنتاج السلاح إذسأله : وهل الاقتصاد المصري مهياً لذلك فعلاً . . ! ويتنازل الوزير عما سبق أن قاله فيقول إن إنتاج السلاح ينقسم لثلاثة أقسام من ناحية التكنولوجيا ويحدد نوع التكنولوجيا التي نستخدمها مصر بأربعة عوامل رئيسية (يقولوا انتشر !) هي وجود قاعدة صناعية ضخمة وقاعدة تكنولوجية عالية ووجود تمويل كاف وإمكانية التسويق والتصدير علينا ألا نتعجل أمورنا فلا تبدأ خطوة إلا بعد أن نكون قد أقمنا القاعدة الوطنية حتى لا نتكسر » .

ولم هنا فلا بأس فهي مبادئ وإرشادات من مرتبط بالتجربة الناصرية وما فيها من نكسات وأكاذيب وقد كنا نظن أنها بت القاعدة الصناعية وطسحت إلى إنتاج الصواريخ فإذا به يثبت بطلان ذلك ويشفق علينا من خطرة متمجلة . . ولكن المحرر المسعور ضد إنتاج مصر للسلاح ينادر فيصرخ مهلاً :

« أفهم من هذا أنك ضد تصنيع الدبابة والطائرة في مصر ؟

تأمل السؤال الذي لا يمكن أن يصدر عن مصري . . فهو ليس ضد بعض الأخطاء ولا ضد ممارسات أو أسلوب بل هو ضد مبدأ إنتاج مصر للدبابة أو الطائرة من أساسه وبالطبع الصاروخ والمدفع إلا إذا كان يفرض علينا إنتاج أسلحة دفاعية فقط وكأنه يمثل الحماية البريطانية أو الوصاية الامبريالية الجديدة أو خليفة لورنس ! فهو ضد تصنيع السلاح في مصر . .

هنا كنت أظن أن يسكت أمين هويدي وهو أضعف الإيمان ولكنه انزلق وراء المحرر فقال لو نسب إليه لا أدري : « بالطبع . . إلا إذا توافرت ثلثة الإمكانيات اللازمة لذلك وإلا فإن ارتباطنا بدولة المنيع وهي الولايات المتحدة سيكون وبالاً علينا وستصبح كإسرائيل مجرد ذبابة في بيت العنكبوت (. . !) ولا تنس قضية التصويب ذلك أن سوق السلاح العالمي خاصة متجعات الدول الصغرى المنتجة للسلاح مثل إسرائيل والأرجنتين والبرازيل وتايوان تعاني من كساد حقيقي بسبب انهيار الاقتصاد العالمي . . إن دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعيتنا ويفقدنا حرية قرارنا الاقتصادي والسياسي » .

نحن إذاً أمام موقف يبدى معارض من الجوهر إنتاج الدبابة أو الطائرة في مصر وليس خلافاً على التفاصيل أو الأسلوب أو الشريك أو شروط المشاركة . . لا . . إنهم يعادون الفكرة والمبدأ من الأساس وللأسف جروا الرجل القاضل معهم !

وإذا كنت ستعارض للاعتراضات المثارة ضد صناعة السلاح العربي في مصر إلا أنني لا أستطيع إلا أن انتهز فرصة الشهر المقترح . فادعوا أن يقتل الله من الحاخام هويدي وأنا أعرف أنه طاهر القلب

والسلوك أن يتقبل منه فتصبح فعلاً مثل إسرائيل قول : انشا الله بالبحاج !
إذا كنت سأبدأ باعتراضات السيد أمين هويدي ضد صناعة السلاح تلك التي استصرحت إياها
صحيفة التجمعين إلا أنه من الضروري التنبيه إلى أن الاعتراض على تصنيع السلاح في مصر يصدر
من جهات شتى علمية وعلمية ، وهي رغم ما بينها من تناقضات وعداوات إلا أنها تجمع على موقف
واحد هو الإصرار على إفشال وتدعيم محاولة مصر خرق إحصاء الامبريالي الغربي والسوفييتي وتحرير
الإرادة السياسية العربية أو المسلمة بتحطيم احتكار السلاح التحطيم الفعلي لا الشعاري وذلك
بإنتاجه وليس استيراده ، ولم تكن مصادفة أنه فور إعلان مصر عن نجاحها في إنتاج الدبابات أن
تنشر العديد من الصحف بشي انتهاء عصر الدبابات ! وكأننا نتجها لنبيعها لروسيا وأمريكا ؟ ولو
استلنا هذا المنطق فإن كافة أنواع السلاح المروقة لا قيمة لها في حرب الكواكب أو السموات
التي تسابق إليها القوتان الأعظم !

قال وزير الحرية الأسبق إنه لا بد للقيام صناعة سلاح من أربعة عوامل رئيسية هي :
وجود قاعدة صناعية ضخمة ووجود تكنولوجية عالية وتمويل وتسويق .
وبالطبع فإن هذه العوامل لازمة لمعظم الصناعات أو على الأقل العوامل الثلاثة الأخيرة ، فعلى
إذا أرادت شركة الشريف طرح شائب بلاستيك في السوق فلا بد أن تدرس التكنولوجية والتمويل
والتسويق !

إلا أننا نقول إنه بالنسبة لشرط القاعدة الصناعية والتكنولوجية فهو من قبيل وضع العربة أمام
الخصان ، وهو من الشروط المعجزة التي يطرحها أعداء تصنيع شعوب العالم الثالث لتشر اليأس
وإعطاء الحجة للشيبيين والفاشيين . . إذ أنه لا يمكن تعلم الباحة إلا في الماء ولن نحصل على
القاعدة الصناعية إلا بيننا المصانع وإدارتها وهذه القاعدة الصناعية لا يشترط أن تبدأ أولاً في
الصناعات السلبية بل بالعكس ، قد يكون طريق التصنيع وامتلاك القاعدة الصناعية الضخمة هو
الانطلاق من صناعة السلاح فلا شك أن السلاح هو أكثر الصناعات تطوراً وأكثرها استيعاباً
للتكنولوجيا الحديثة ولا شك أن النصيرين يذكرون كيف أنتجت مصانعنا الحرية في عهد
عبد الناصر اليونانجات والناجلات المصنع الذي يستطيع إنتاج طائرة أو سيارة مدرعة لن يعجزه
إنتاج سيارة أتوبيس والمعامل الذي يحسن إنتاج موجه الصواريخ لن يتعجز البطاريات المصدية التي
تنتج حالياً ، وصناعة السلاح لمعامل حديثة أسهل في جميع إرادة وطنية خلفها وفي توفير التمويل
حراً . ويفترض أن إدارتها أكثر جدية وتصميماً على استيعاب التكنولوجيا المتقدمة لأن الإهمال أو
خسارته قاتل ومن ثم فإن مباشرتنا إنتاج السلاح يعني أننا نبني فعلاً القاعدة الصناعية ونكتسب
حسناً تكنولوجيا العالمية ، هذا إذا كنا نستطيع حقاً سلاحاً للاستعمال والبيع وسيجرب في حروب
حديثة . ونحسد أنه إن إنتاجنا قد جرب في أشهر حروب عرقها المنطقة وتجمع رغم غمضات
وتسليمات أعداء استقلال مصر أو استقلال صناعة السلاح العربية . وقد استطاعت إسرائيل
والصين والهند والبرازيل اقتحام عصر الصناعة من خلال إنتاج السلاح وقد أذاعت الأنباء في هذه
الأيام إن إسرائيل تحتل الآن المرتبة الثالثة في الدول المصدرة للسلاح بعد الاتحاد السوفييتي والولايات
المتحدة . . ولكن على قدر أهل العزم تأتي العزائم ولو انتظر الإسرائيليون حتى يضموا القاعدة
الصناعية الضخمة والسوق والتمويل لانتهر بهم الحال إلى الكتابة في صحيفة التجمع . . ولو

اطمأنت العين للمساعدة الأخوية للاتحاد السوفيتي وقبلت نصيحة المسومة بالكف عن إنتاج القنبلة الفرية لأن الأمم الأكبر يمتلكها فلا حاجة لتبديد الموارد . . . لكثرت قد تترتها الدول مرة أخرى ولكنها قطعت علاقاتها مع روسيا وتحملت كل العقوبات التكنولوجية والاقتصادية والسياسية والتغريبية ووسط حصار علمي شامل من الغرب والشرق أنتجت قنبلتها وسلاحها بلا قاعدة صناعية ضخمة مسبقة ولا تكنولوجيا بارزة وإنما إرادة صادقة وفكر حر غير عميل . .

طرح وزير الحرية الأسبق مشكلتي التمويل والتسويق كعقبات تمنع مصر من إنتاج السلاح وتثبت خطأ حكومتها في محاولة هذا الإنتاج وأذكر هنا أنني عندما طرحت مطلب تصنيع السلاح في كتيب : « ماذا يريد الشعب المصري » ، وكان خطاباً مفتوحاً للرئيس الراحل السادات ، كتب فور إعلان وفاة الرئيس الأرحل جمال عبد الناصر . وقلت فيه : إن تحطيم احتكار السلاح يكون بإنتاجه وليس باستراده ومن ثم لا بد أن نتج السلاح وأن ذلك كان ممكناً منذ الخمسينيات . وفور نشر الكتيب تصدى لنا مراسل مجلة حوار وهي المجلة التي كشفت تحقيقات الكونجرس في الولايات المتحدة أنها صدرت بترتيب وتمويل من المخابرات الأمريكية - تصدى لنا قائلاً : إن الدعوة لإنتاج السلاح في مصر أو العالم العربي ليست إلا نكتة سخيفة ! ونحن نضيف أنها أيضاً ثقيلة هل قلب المخابرات الأمريكية والروسية والتاطقين باسمها وكما أن الروس كان هدفهم منع تسليح العين - كما أشرنا - رغم الروابط الأخوية والعائلية ! فهم أيضاً ضد تسليح أية دولة إسلامية - وهم لم يتورعوا عن تقديم إنذار امبريالي وقع في باكستان يوم ٢١ يونيو الماضي (١٩٨٦) يقولون فيه : إن إنتاج باكستان قنبلة ذرية يشكل خطراً على جنوب الاتحاد السوفيتي لا يمكن أن يتفاد هذا الاتحاد السوفيتي أمامه مكتوف اليدين . . ولذا لا تكون الترسات النووية السوفيتية خطراً على شياك باكستان ولذا لا يمنع الاتحاد السوفيتي على قنبلة الهند . إن قنبلة باكستان التي لم تولد بعد . خطر على من هدو واحد من مفاعلاته العالم كله ! تماماً كما كانت طواب الألكندرية خطراً على أمن حكومة لندن في عام ١٨٨٢ . والاتحاد السوفيتي هو العدو الأول لأية محاولة لظهور قوة إسلامية مستقلة قوية لأن منصراته الإسلامية هي التي تكون ما يسمى بالاتحاد السوفيتي ولو تحمرت هذه المنصرات لما بقي إلا روسيا الفقيرة في كل شيء - والمستكرة في أوروبا وذات التاريخ الدموي في آسيا . . من هنا تفهم معارضة الروس وعملاء الروس لأي تطلع إسلامي لامتلاك صناعة السلاح . . أما أمريكا فصالحها وارتباطها مع إسرائيل تجعلها بالطبع تتخذ نفس موقف الاتحاد السوفيتي . ومن خلال سيطرة الدولتين على العالم العربي كان التفكير في إنتاج السلاح من المحرمات ولا يحظر بيال . . إلا أنه حدث ذات يوم في لحظة صفاء عربي تادر وبمكس كل القوانين التي تحكم تصرفات العرب وارتباطاتهم . حدث أن اتخذ الملك فيصل والرئيس السادات القرار التاريخي بإتشاء صناعة السلاح العربية . وسارع بعض العرب بالمساعدة بينما تربص بها بعض المستعربين والقوى الامبريالية العالمية . وفي مقدمتها إسرائيل بالطبع . ولاشك أن المشروع كان سيحل مشكلتي التمويل والتسويق وإذا راجعنا الأرقام القبلية التي أنفقتها العرب على شراء السلاح لعرفنا أن مشكلة التمويل لا توجد إلا في الضيائر والتوايب . أما المال فهو يرب بين مصانع السلاح العالمية وبعضها إسرائيلي وبين السريرة والمختطفين ! وما أنفق على شراء السلاح بل حتى عمولائه كان كافياً لبناء صناعة سلاح عربية من الدرجة الأولى . . إلا أن المقربين بصناعة السلاح العربية

لا يفهم في الاقتصاد المعاصر ! فالسلاح ليس كرافعات ارجنس ولا يترقان تتكلمش سوقه وتستغني عنه الدول في فترات انبعاث الاقتصاد العالمي . بل لعلنا لا نذهب بعيداً إذا قلنا إن تجارتها أروج وتنشط في تلك الأزمات الاقتصادية لأسباب عديدة . لعل بعض العاملين في الصحافة التي اصغرحت ما زالوا يذكرونها .

إن محاولة التشكيك في جدوى صناعة السلاح المصري تحت ستار مشاكل التمويل والتسويق يمكن أن تشل أية رغبة في دخول مجال التصنيع . فليس الخجيج يمكن إثارتها ضد أية صناعة بل هي ضد الصناعات السلعة أقوى منطقاً إذ يمكن القول : من الذي يشتري مشنجاتنا والولايات المتحدة وبريطانيا نظائليان يفرض حماية جمركية داخل حدودهما ضد إغراق المشنجات القادمة من الصين وهونج كونج وتايوان لأسواقهما ؟ ومن الذي يشتري سياراتنا وأمريكا عاجزة عن منافسة السيارات الصنيرة اليابانية بل حتى التكوورية داخل أمريكا . . . الخ فمن يريد الهروب من احتميات المصيرية لا يعمد المبرر . ولكن الدول التي تقرر شق طريقها في القارة الدولية تعرف أنه لا بد من إنجاز المستحيل . خذ مثلاً صناعة السلاح في البرازيل التي لا يستحون من الاستشهاد بها وكان البرازيل كانت أكثر تقدماً من مصر في الخمسينيات . وإنما ساق إله إليها عسكرياً وطنياً بنوا اقتصادها وصناعاتها وزاحوا بها العالم المتقدم . ونحن ابتلنا الله بالناصريين الذين لا صنعوا ولا يريدون لمصر أن تصنع الآن . . . صناعة السلاح البرازيلية بدأها منذ عشرين سنة مضى من الهواة في قصة أشبه بقلم سيناء وهو جوميه لوز ورييرو ، الذي عندما صمم أول دبابة برازيلية حملها على سفينة شحن استاجرها من قبرصي وظاف بها عنى عوانى العالم يحاول تسويقها ! وطوال الرحلة كان القبرصي يباع البطرمة يحاول إقناعه بعبث المشروع . وأن أحل الأمل هو إلقاء الدبابات في البحر والنصب على شركة التأمين وقبض البوليصه . . . ولكن البرازيلي رفض منطق البططجة المتخلفين حتى وصل إلى طرابلس في ليبيا وعند أول صفقة سلاح وكان ذلك في عام ١٩٧٣ واليوم تحتل البرازيل المركز السادس بين الدول المصدرة للسلاح وليبيا مازالت في مركزها بين المستوردين والمستهدفين للمقاترين . . . والمرة حيث بضع نفسه وكذلك الأمم . . . وحجم صادرات البرازيل في عام ١٩٨٥ من السلاح : ألف مليون دولار وهي نتيج حالياً مقاتلات ثمانية بسرعة تفوق سرعة الصوت وطائرات تكريب . ودبابات خفيفة وثقيلة وزوارق حراسة وقنايل وألغاماً . . . وذخائر صواريخ وأطعم إطلاقتها وكلها مصنعة في البرازيل أما القوي الذي رفض إلقاء دبابة في البحر فيمتلك الآن صناعة يعمل فيها عشرة آلاف عامل وأحدث تحديثاته دبابة ترن ٤٢ طناً تنافس بها الدبابة الأمريكية M-١ (وهذا يعزز رأينا في أن جوهر مشكلتنا هو استبعاد القطاع الخاص صاحب المبادرات والفعاليات والاقتصاد المعلمي) نجحت البرازيل واليوم يتسلم العرب على الشراء منها . . . أما الذين يريدون الانتظار حتى تمتلك قاعدة صناعية ضخمة فليروا في بلادهم إلا قاعدة للروس أو الأمريكان ومن يدري ربما أسوأ من ذلك وأكثر مدلة (قامت بحملة صحفية بطلش هذا الجزء من كتابنا : د قيام وسقوط امبراطورية النفط) وقد رفعتنا الأمر للقضاء) .

والحمد لله أن وهب الله مصر رجالاتاً من نوعية أخرى قرروا إنشاء صناعة السلاح والمضي فيها . وقد كتبت منذ ما يقرب من ثلاث سنوات أقول : إن صناعة السلاح المصرية وصلت إلى ما يسمونه

مرحلة الانطلاق ، وإن القوى المعادية بدأت تتخوف منها فقد كتبت صحيفة أمريكية بتاريخ ١٨ نوفمبر ١٩٨٤ تقول : « المصريون سيصبحون أكبر منتج للسلاح في الشرق الأوسط . فهم يشتركون عموماً بإنتاج كاملة من الشركات الثمانية لإنتاج الأسلحة الصغيرة والمتوسطة والمدافع الموتر والميدان وطائرات المليكوتير حتى قال سبار سلاح فرنسي : ربما خلال خمس سنوات ستحمل حقائبنا ونرحل جانباً من الشرق الأوسط . لأن المصانع المصرية مستعدة حاجة السوق . وقال « سيرج داسو » ابن مارسيل داسو مصمم الميراج : إن المشاريع المشتركة مع مصر تشكل استثماراً ناجحاً . وأنه يعمل حالياً في مشروع مشترك للدفاع الجوي . يعتمد على مدفع مصري (سوفيتي الأصل) وأدخلت عليه تحسينات مصرية . وقد وصفت صحيفة النظم هذا العمل بأنه غير أخلاقي !! » والبكترينيات جوية وأجهزة رادار . ورغم أن مصر تقيم مشاريع مشتركة لإنتاج أسلحة متطورة مع أكبر وأشهر مصانع السلاح العالمية إلا أنها - تقول الصحيفة - تنتج أيضاً أسلحة ذات تكنولوجيا منخفضة وهي التي تحتاجها الدول النامية » (ثلاثا جورنال) وهذا ينقلنا لحديث المشاريع المشتركة . ولكن قبل أن نتقل حديث المشاركة والتنمية ننبه إلى نقطة يروجها البعض في الإعلام العربي هي الدعوة « لإنشاء » صناعة سلاح عربي !! وهم بالطبع لا يجهلون أنها أنشئت فعلاً منذ أكثر من عشر سنوات . . . وإنما الهدف هو استقلال أمل الشعوب العربية واللعب على النزوات الإقليمية والمصالح الخاصة لإقتال الفكرة من أساسها . ولأن الله لا يستحي من الحق نقول للعرب ولكن من عبثه الأمر إنه لا إمكانية لقيام أية صناعة سلاح إلا في مصر وبالصريين ولكن لنا الله إذا كان المصريون هم الذين يشككون في قدراتهم . . . حقا من بيت أبي خربت !!

نختم حديث السلاح بالقرية السمجة التي يرددها أعداء التصنيع وهي الزعم بأن إنتاجه في بلادنا يزيد من تبعثنا !! وربما كان هذا هو السبب الذي جعلهم يقتصرون على نصف شعار : « من الإبرة للصواريخ » فأتبعوا الإبرة ونسوا الصواريخ خوفاً من أن تزداد تبعثنا للروس لو طالبوهم وقتها بإثبات أنهم يختلفون عن الأميركيين الغربيين وأهم مع تصنيع الشعوب بأن يتوا في مصر ومع مصر مصنعا للصواريخ تحمي سيادتنا . وقد أعطوا هم الروس حلهم عمرهم بالدخول في الشرق الأوسط وكمحربين للشعوب . . . ! ولأن جهدهم في تحطيم احتكار السلاح اقتصر على شرائه فهم يهاجمون تصنيعه اليوم . إذ صرح السيد أمين هويني فواصر بآلة : « دخولنا في صناعات سلاح مشتركة مع أمريكا يزيد من تبعثنا ويفقدنا حرية قرارنا السياسي والاقتصادي وقد يصل بنا إلى ما وصلت إليه إسرائيل والملياذية ! التي وصفها بأنها ذبابة في بيت العنكبوت الأمريكي (ويسوانه قرأ تحليل مصطفى محمود عن العلاقات العائلية في بيت العنكبوت) !!

وقول الوزير كان يمكن ترديده في مصر قالت النكتة هه : إن المصريين فيه كانوا يخلعون أسنانهم من أنوفهم لأنه لا أحد يجرؤ على قلع فمه . . . أما حرية القول مكفولة فهو قول بلا أسس فلا أحد يقول إن الدولة التي تنتج سلاحها في مصانع على أرضها وفي إطار سيادتها الوطنية ومتناول قواتها المسلحة والشرطة العسكرية بل حتى الأمن المركزي لا أحد يقول إنها أكثر تبعية - بسبب مشاركة أمريكا - من الدولة التي تستورد سلاحها في صناديق من أمريكا ذاتها !! لا . . . لا . . . واسمح لنا بالحاج أمين وأنت تعلم أننا لا نكون لك إلا كل احترام وامتثال لما سلف لك من يد عندنا . ولكن كما قيل نحبك ونحب مصر أكثر . اسمح لنا أن نصف هذا القول بأنه من النوع الذي يدفع المثقفين إلى

الكفر بشرف الكلمة . فالمشاركة في إنتاج السلاح في مصر لا تخور الإرادة المصرية السياسية والاقتصادية مائة بالمائة كما تريد ولكنها لا تزيد الشعبية أبداً بل تنقصها ينسب ما يتم تصنيعه داخل البلد الصغير .

وكل الصناعات الثقيلة أو العالية التقنية (التكنولوجيا) في الدول النامية لا بد أن تبدأ بنوع من المشاركة مع الدول المتقدمة فحتى لبنان زعيم البلاشفة أنشأ صناعة نفط مشتركة مع يهودي أمريكي هو صاحب شركة أو كستندال وكل صناعات اليابان وألمانيا الحديثة نشأت بمشاركة مع الاحتكارات الأمريكية ثم زاحمتها إلى حد الموت والإفلاس . فالشركات الكبرى في الدول المتقدمة تحاول تصدير التكنولوجيا للبلدان المتخلفة بحثاً عن العمل الرخيص وهرباً من الضرائب وقوانين وتقاييد العمال في بلادها وكثوع من إغلاق السوق في وجه المزارعين وأحياناً خفض نفقات التجارب فنشأ المشروعات المشتركة وبالطبع تفكر الدولة المتقدمة في السيطرة والربح ومنع الدولة الصغرى من كسب كل المعرفة والخبرة . ولكن هذا الصراع طبيعي ومفهوم ومصر به يتوقف على جذبة ووطنية الشعب والمستهولين في الدولة الصغرى وعلى الصيغة التي تتم بها المشاركة بحيث تحقق أكبر عائد للدولة النامية وأسرع استجاب للتخلص من الشريك الذي ما من شراكته بد .

أما قول الصحيفة على لسان محررها إن السلاح الذي تبيعه مصر الآن هو من السلاح السوفيتي القديم فأظن أن هناك خطأ في الترجمة . فالعالم كله يعرف أنه لم يبق لدينا الكثير من السلاح السوفيتي فقد سلم بالكامل مرتين لإسرائيل . وهكذا أصبحت إسرائيل كما تؤكد جميع المصادر أكبر مصدر للسلاح السوفيتي وارد مصر تسليم ميناء عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . الشاحن : جمال عبد الناصر . عامر وشركاه ، لا يمتد ، أبداً بإذن الله ووجهي الشعب .

م ١٣ - الروايات الأمريكية والمصرية تقول إن أحمد حسين ذهب إلى دلاس ومعه تعليمات بقبول كل الشروط التي قد يعرضها أو قد يطالب بها الوزير الأمريكي . ورواية أمريكية أخرى تقول إن أحمد حسين قال مازحاً للوزير : « إذا لم تدفعوا ، انوروس جاهزين . . . فاتفعل الوزير الخ » . غير أنه لا يجوز تحميل « أحمد حسين » وحده مسؤولية « ابتزاز » الأمريكيين فقد صرح عبد الناصر لصحيفة نيويورك تايمز في أبريل ١٩٥٦ بأنه إذا رفض الغرب تمويل السد العالي فإن مصر مستعدة بكل تأكيد إلى الموافقة على العرض السوفيتي لتمويل هذا المشروع ، وحرصاً على مجتمع عبد الناصر من ٧٨ وهناك أكثر من محاولة من هذا النوع .

م ١٤ - ص ٧٣ وفي الحقيقة فإن إسرائيل هي وحدها التي استفادت من قرار مصر الاعتراف بالصين وفقاً لما قاله هيكمل نفسه فقد قال باخرف الواحد : « وكان رد دلاس على قرار مصر بالاعتراف بالصين الشعبية أن صرح لفرنسا بإعطاء إسرائيل ثلاثة أسراب من أحدث طائرات « الميستير » التي كان إنتاجها يتم في فرنسا حساب حلف الأطلنطي وعلى نفقة الولايات المتحدة ، هيكمل ص ١٠٢ قصة السويس - وفي الوثائق التي نشرت حديثاً ما يقيد أن « كافري » توقع في يناير ١٩٥٤ أن يعترف عبد الناصر بالصين الشيوعية وألمانيا الشرقية إذا تكبد أننا لن نقدم له مساعدة اقتصادية .

م ١٥ - وهنا وثيقة مهمة ، فإن « هيكمل » بإحساس : « يكاد المريب يقول خلدوني » توقف عند الإشارة لتمويل الروس المشروع ودق على صدره متدهشاً وقال لم يكن تمويل روسيا مطروحاً بعد فكيف فكر دلاس في ذلك ؟ ومن النظرة الأولى تبدو دهشة مصطنعة وسؤالاً ساذجاً . . . فمنطق الأحداث يؤكد أن الروس ينفقون كلها نراجم الأمريكيين وهذا واضح في صفقة السلاح . . . ومن ثم لا غرابة أن يتوقع دلاس تقدم الروس بعد انسحابهم من تمويل السد . . . بل أنتم تزعجون أن سفيركم نفسه هدد بالذهاب للروس ! . . .

ولكن الأمر أعمق من هذا ففي الوثائق التي نشرت قبل تأليف هيكمل لمقاتته . . . والتي ثبت اطلاعها عليها ، وثيقة كانت كافية لإعفائه من هذه الدهشة وهذا السؤال . . . وهذه هي الوثيقة ولأمر ما غفلت عنه هنا :

وثيقة رقم ١٢٨٢

من السفير في مصر (كافري) إلى وزارة الخارجية (الأمريكية)
القاهرة ١٢ فبراير ١٩٥٤ الساعة الثانية مساءً

٩٠٢ سري

مصدر مصري موثوق به أبلغ بصفة سرية جداً مسئولاً بالسفارة (هذا التعبير كما علمنا هيكمل يقصد به رجل محاورات بشكر وراء حقيقة السفارة : نظريين الصحافة والسياسة . ج) إن وزير التجارة السوفيتي ، قدم للبعثة المصرية الاقتصادية التي كانت في موسكو (١٦ يناير ١٩٥٤) عرضاً مغرياً لمساعدة مصر في بناء السد العالي . وقد أبدى المصدر أن يقدم تفاصيل . ولكنه أبلغ أن الروس كانوا من الذكاء بحيث جعلوا العرض رهناً بموافقة عبد الناصر الشخصية . وقد عاد عضوان من البعثة المصرية إلى القاهرة لنقل العرض لناصر بينما انتظرت بقية المجموعة في موسكو . وقال المصدر (الجاسوس المصري الذي يبلغ السفارة . ج) الذي كان حاضراً عندما قدم العضوان تقريرهما

ناصر . قال إن الأخير (ناصر . ج) استمع لها بإتقان وحاسة لتفاصيل العرض الروسي . . وبعد سماع المتولين ، علق ناصر : هذا مثير . . ولكن يجب علي أن أفتي القبض عليكما لأنكما رجعتما شيوعيين . وأعطى عبد الناصر أمره باستبقاء العضوين في القاهرة ، على أن تعود البيعة بمعلومات كاملة عن المقترحات الروسية التي ستلقى تقديراً دقيقاً (رئيس البيعة حسن رجب) . أما ميلفتا الذي هو شخصياً معارض أي نشاط سوفيتي في مصر فقد أكد شكوك حكومة مصر في مقاصد الروس وأحاييلهم إلا أنه قلق على أية حال ، لأن العرض الروسي يبدو مغرياً .

ممن ياترى الذي أبلغ الأمريكان بالعرض الروسي في فبراير ١٩٥٤ ولماذا يتدعش هيكلي ، من معرفتهم في يونيو ١٩٥٦ ؟

هل من فتي من عضوي الوفد اللذين أبلغا عبد الناصر هذه الواقعة يستجمع وطنيته ويخبرنا من هذا الذي كان حاضراً مقابلتهم ! . .

م١١ - وهذا عرض هيكلي ، لفكرة التد كيف تطورت :

و مشروع التد العالي فكرة نادى بها ودعا إليها خير زراعي (زراعي ؟ ! ج) يوناني اسمه د دانيوس ، وقد قدم مشروعه إلى بعض وزراء الأشغال في مصر قبل الثورة . ولم يلتفت إليه أحد . . وبعد الثورة قدمها إلى مجلس الثورة فحوثت إلى جمال سالم ثم دعا ناصر دانيوس إلى لقائه واستمع منه إلى عرض تفصيلي عن المشروع ، ! ص ٢٧٩ ع .

خير زراعي

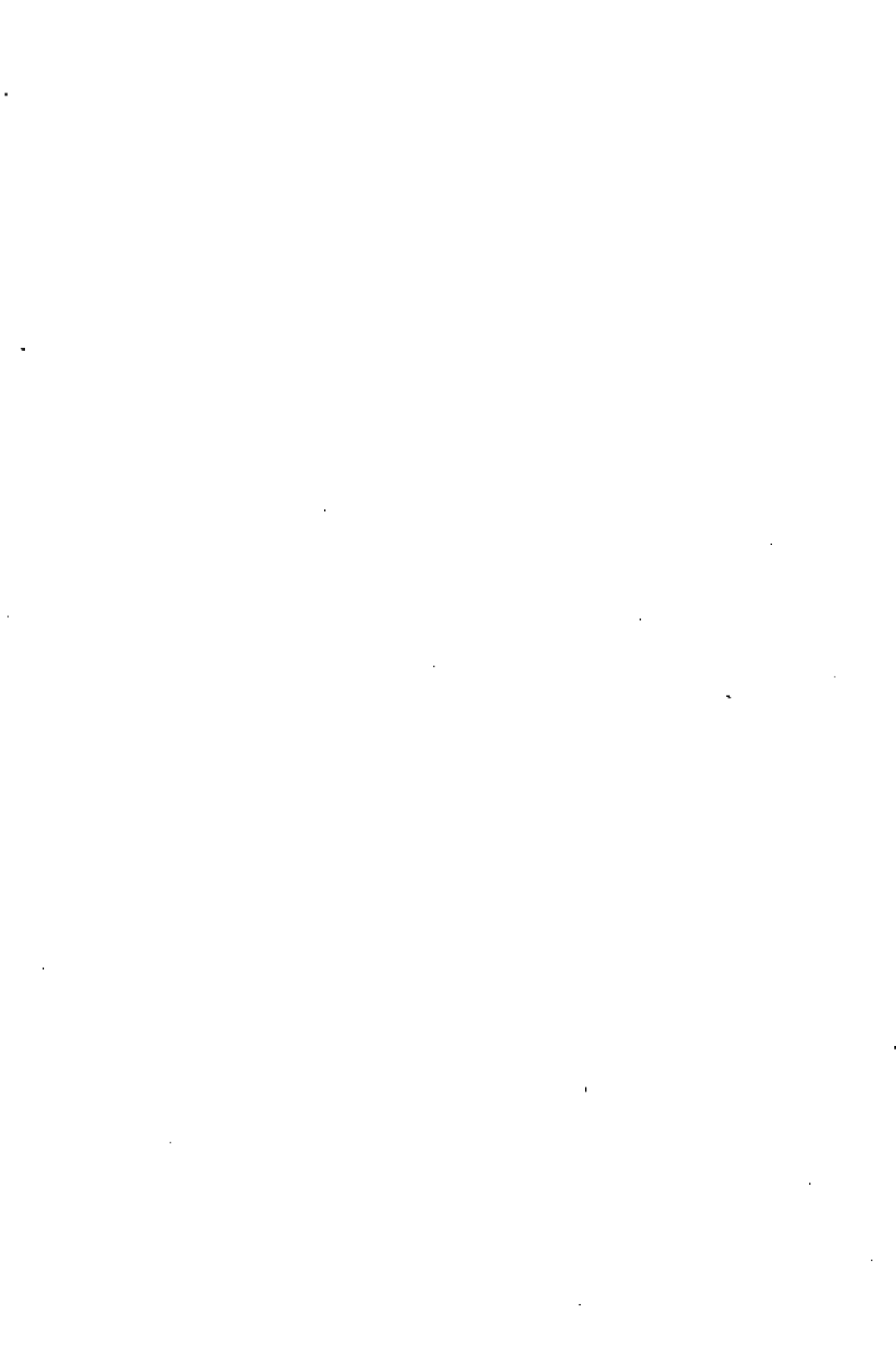
وجمال سالم

ثم عرض تفصيلي من خير زراعي جريكي لغرس بكتلة أوكان حرب ؟
وعلى ضوء ذلك تقرير سد النيل وإحراق التربة ومنع الفيضان وجس الطمي . . وتعليق بحجرة فوق رأس مصر في عصر الصواريخ .

م١٢ - رفضه كبار المهندسين المصريين مثل ، عثمان محرم وعبد الميز أحمد ، فحرمكم الأول بتهمة الإفساد وأسقطت اجنسية عن الثاني !

روسي وأمريكي ع الدفة ؟

- تأخر الغزو البريطاني يوماً كاملاً بسبب تعرض مضائق الأسطول السادس . . .
- الانحدار الفرنسي !



ويبدأ « المفتي » رحلته مع بريطانيا على طريق السويس ولا يقوته أن يحكي لنا قصة « سلوين لويد » وطرد جلوب . . . والقي الذي وصل إلى « سلوين لويد » وهو يتناول العشاء مع عبد الناصر مما جعله يظن - وهو غبي حقاً - أن عبد الناصر كان على علم بالتأبيل وقته توقيتاً ليصل إلى سلوين ما بين الاسكولوب بانيه ، والسلطة ، وكأن الأردن محافضة مصرية . . ما علينا من غباء سلوين لويد . . رواية هيكل تتضمن « معلومة » غريبة وخطيرة . وهي أن عبد الناصر نفسه كان آخر من يعلم . . بل إن سلوين لويد والسفارة البريطانية والعالم كله أحيط خبراً بإقائه « جلوب » إلا عبد الناصر ١٢ .

هذا ما يقوله « هيكل » الأمين على تراث الزعيم . . فقد دخل مكاتب السفير البريطانية ، بل اقتحم العشاء اقتحاماً ، ودس ورقة في يد السفير البريطاني الساعة التاسعة مساءً ، ودسها هذا في جيبه بعد أن قرأها وأصبح واضحاً على وجهه وحديثه أن أمراً خطيراً قد وقع . . ثم انصرف السفير والوزير البريطاني . وكل هذا الذي حدث لم يلفت انتباه عبد الناصر ليسأل أحد معاونيه - إيه يا جماعة اللي حصل . . اسألوا الوكالات يكون في خبر . . وإلا اسألوا أقسام البوليس تكون أم السفير ماتت ١٣

أبدأ . . وفق رواية هيكل لم تتحرك شعرة استغهام في رأس الزعيم ! بل توجه عبد الناصر إلى فراشه ونام فريز العين عن شواردها . . حتى أيقظه هيكل - ومن غيره بوقف الغافل ١٤ - في الساعة التاسعة من صباح اليوم التالي .
التاسعة ١٥

- عندي خبر يخبر باريس بأكبر القتل . . عارف جلوب بتاح الأردن . .
- مائه ؟ أو اسمعني . . ١٦

. . إلخ ما يمكن أن يتضمنه سيناريو مسرحية هزلية حول تلك الصورة المشعة التي يقدمها هيكل عن الزعيم الذي كانت أبرز سماته هي « المعلومات » وخاصة من هذا الطراز ! . .

والذي كما نجمع كلي الروايات لم يكن ينم قبل أن يسمع جميع إذاعات العالم ولكن في رواية هيكمل نجنه معزولا .

لا سفارة تبلغ ؟

ولا ملحق عسكري ؟

ولا مخبرات ؟

ولا مراسل صحفي ؟

ولا أحد يسمع راديو ترازستور . . فاحذر كان قد أذيع من جميع محطات العالم وبجميع اللغات حتى السواحلي . . والزعيم لا يدري حتى يبلغه هيكمل الذي بدوره سمعه من مراسل « رويتر » في مصر ! الذي اتصل بهيكمل يطلب تعليقا على الخبر ولم يخبر بياله أنه لا هيكمل ولا سيده قد سمعا بالخبر . . .

« أن يظل المصري غائبا عن الوجود الحضاري . . الخ »

ومكنا كانت تحكم مصر . . وتقود العالم العربي !

دعنا من هذا الهذر ولننتقل إلى حديث يهيج النفس حقاً :

الاجتهادات حول الوقت الذي طرأت فيه فكرة تأميم القناة على خاطر عبد الناصر كثيرة ومتباينة ، ومتفاوتة الذكاء والإسفاف أيضاً ، ومن هذا النوع الأخير زعم « هيكمل » أنه هو الذي أوحى لسيده بتأميم القناة . على الأقل إن الفكرة حظوت بها في وقت واحد ! وإليك رواية هيكمل .

استيقظ محمد حسين هيكمل صباح ٢٩ يوليو وقناة السويس في رأسه ، الحمد لله وليس شرم الشيخ . . . ولا لأعاد مجد الإسكندر !

« واتصلت به (الهاء تعود على عبد الناصر . ج) تليفونيا في غرفة نومه ، وكانت الساعة الثامنة والرابع صباحاً وتبادلتا حديثاً عادياً عما يتبادله الأصدقاء في الصباح (من طراز أكلت إيه امبارح يا حمادة ؟ جنة ويطبخ يا جيمي . . معرفش ليه رجل بتسل . عاملين إيه الأولاد . . يا صبر أبو ب (ج) ثم قلت له : « إنني فكرت طويلاً فيها تستطيع أن تفعله إزاء القرار الأمريكي وقال (اللي هو عبد الناصر . ج) : « وهل توصلت إلى شيء ؟ »

وقلت : هل تذكر ما كنت نقوله عن انتظار فرصة ملائمة للتقدم فيها بطلبنا للمشاركة والحصول على نصف دخل . . الخ » .

وهو بذلك يقلد « مايكل كويلاند » الذي ادعى في كتابه أنه اقترح تأميم القناة قبل عبد الناصر في تمثيله دور عبد الناصر في قصر « لعبة الأمم » .

وأغلب الظن أن « عبد الناصر » وصل للقرار عقب مسح تمويل السد العالي وما أحاط

• نص عبارة هيكمل من خطط وأمان إسرائيل خسر .

به من صورة قائمة ، إذ اعتبر في الدوائر المعنية ، قراراً يسحب الثقة من عبد الناصر ، وأن أمريكا لا يمكن أن تعامل بهذا الشكل إلا إذا افترضنا أنه حالة ميثوس منها أو كما صور هيكمل الموقف بأنه بعد سحب تمويل السد العالي جاءت النهاية وأوشك السد أن ينزل على قصة عصر عبد الناصر وصعوده في الشرق الأوسط .

وهذا بالطبع فهم أو تصور له أسبابه الخاصة ، وهو الاعتقاد بأن النظام مسنود من الأمريكان ، وإلا فإن الشعب المصري لم يكن يربط بين عبد الناصر والسد العالي ، فهو ليس مهندساً ، أو وزيراً ببنى مشروعاً مائياً ويسقط ويستهي عصره بفشل المشروع ؟

عبد الناصر الذي احتل قبل شهر بخروج آخر جندي بريطاني ، لماذا يبدل السد عليه لأن أمريكا ترفض تمويل واحد من مشاريعه ؟

ومهما يبدو ذلك غريباً الآن ، فقد كان الشعور وقتها في أوساط أنصاف السياسيين في الخارج والمنتفعين في مصر والعماد العربي . . إن الأمريكان قرروا فعلاً إسقاط عبد الناصر^{٢٠} ، وأهم قادرون على ذلك باعتبار دورهم في ظهوره واستمراره ، وكان لابد من إجراء « دراماتيكي » بغير أداة المسرح على استمرار رفع الستار ، وبغير المتفرجين في مقاعدهم بمنطق المتلجب ، الذي يحكي به هيكمل .

والدليل على أن القرار كان مفاجئاً أنه لم تكن هناك دراسات جادة لردود الفعل الممكنة في بريطانيا وفرنسا . . وأن عبد الناصر كان قد وقع اتفاقية جديدة مع شركة قناة السويس قبل شهر واحد تتضمن اعترافاً بشرعية الشركة ولم كان الهدف هو التغطية لأمكن للوفد المصري إطالة المفاوضات حتى يصبح قطعها حجة للتأميم . . ولم يكف ستونين لويد عن استخدام هذه الاتفاقية للتأكيد بأن مصر لا تحترم اتفاقياتها ، وتستخدم منطقاً تبريرياً في اتهام الشركة . . بتناقض مع موقفها من شهر واحد . . الخ^{٢١}

ولكننا إذ نقول إن القرار كان مفاجئاً وأين وقته ، وكرد فعل على سحب تمويل السد العالي ، فإننا نؤكد أن الفكرة ذاتها ، كانت دائماً في رأس جمال عبد الناصر ، وكانت على رأس قائمة المنجزات التي حلم بتحقيقها حتى قبل أن يصل إلى السلطة .

فما من مأساة كانت تعصر قلب الطالب المصري ، مثل قصة قناة السويس ، وما جرى فيها من غبن وتغيب واستغلال لمصر .

وإلى ما قبل هزيمة ١٩٦٧ . . لم يكن هناك ثأر يحلم به المصري ، مثل انتزاع القناة من المستغلين الذين حفروها بأموال وعناء المصريين وأجسادهم حقيقة لا مجازاً . . ثم استولوا عليها مجانياً وبأسلوب لصيحي يكفي لدمع تاريخ أوروبا والغرب كله بالعار . . حتى إسبا عيل يا شأ بدأ تاريخه النيسبي بشعار أويده « لقناة نصر لا مصر للقناة » وفي هذا الوقت المبكر ، وقبل أن يتم حفر القناة وقبل أن نقبض الشركة منها جنيهاً واحداً ، كان واضحاً أن

لغاز عبد الناصر بمكانة وتقدير المصريين « لأحمد عراوي » - على الأقل - فاثونية ليست جائرة تمنح للمتصرين وحدهم .

ولا يتفنى من قدر عبد الناصر أنه كان متأكداً من دعم الأمريكيين^{٢٢} ، أو حتى كان على اتفاق معهم ، فإن الزعيم الوطني مطالب بالتحرك في ظل مظلة دولية لصالح وطنه ، تزيد احتمالات الانتصار وتقلل حجم الخسائر^{٢٣} .

وقد دبرت عملية التأميم بإحكام ، وأخفيت عن الأطراف المعنية أي الشركة والانجليز والفرنسيين ، ونفذت بإبداع ودون خسائر على الإطلاق ، وأديرت ببراعة فائقة بعكس توقعات المخرف الانجليزي الذي جعل بريطانيا تراهن بعض الوقت على عجز المصريين عن إدارة القناة . . . ونلاحظ أن عملية الاستيلاء على شركة القناة ومكاتبها ومعداتها وإدارتها تمت بإشراف ضابط مهندس لا من مجلس قيادة الثورة ولا من الغباط الأحرار البارزين ولا من الجهاز الحاكم . . . ولأمر ما لم يعهد عبد الناصر بمهمة بهذا الحجم للقوات المسلحة تحت إشراف عامر وشمس كما سيعهد لها بعد ذلك بالأونوبيس ! ولا إلى كمال الدين حسين أو بغدادي أو حسن إبراهيم . . . وإنما اختار واحداً وقعت عليه بالصدفة خلال « حفل افتتاح خط أنابيب البترول بين السويس ومطرد يوم ٢٣ يوليو ! . . » وكان اختياره موفقاً وبالبته عرف من هذه التجربة أن الكفاءات الحقيقية توجد أيضاً ، خارج الصفوة المختارة ! بالبته اختار ضابطاً بحض الصدفة وكلفه قيادة معركة سيناء . . . إذن لكنت النتيجة أفضل ! إذ ينحى أن تكون أسوأ مما حصل !

ومرة أخرى يعزز رأينا في أن « القرار » ليس الفكرة كان ابن بومه ، ومفاجئاً وأنه لم تنح الفرصة لدراسته دراسة كافية . . . إنه لم تتخذ إجراءات مثل سحب جانب مهم من الأرصدة المصرية في بريطانيا وأمريكا . . . (١١٢ مليون جنيه استرليني في بريطانيا - ٦٠ مليون دولار في أمريكا تم تجسيدها فور التأميم *) وكان يمكن إصدار الأوامر إلى أربع مدمرات مصرية بالخروج من الموانئ البريطانية حيث كانت وحجزتها الحكومة البريطانية بعد التأميم .

وعلى أية حال هذه تفاصيل ، ويمكن القول أن الخوص عن المفاجأة كان يستلزم المخاطرة بالمال والسفن حتى ولو لم يكن سحبهما يثير حنقا شكوك الانجليز لأن الجو كان متوتراً ولم يكن يحظر بياهم فكرة التأميم .

والقضية التي سنتقل إليها الآن ، هي إثبات دور « الكارت » الأمريكي في نجاح عملية التأميم وهزيمة بريطانيا وفرنسا . . . فقد خاضت الولايات المتحدة كما سنرى « معركة » ضد بريطانيا وفرنسا على جميع المستويات وراء الكواليس وأمام منبر الأمم المتحدة ، وفي المؤتمرات الصحفية وفي اجتماعات حلف الاطلنطي ، وفي المظاهرات الانتخابية ، وتعاونت مع

• أكد « هيكل » ذلك عندما زعم أن عبد الناصر قال للقيصري في اجتماع يوم التأميم « تقدر تسحب حاجة بالقيصري . . . فل حاحول »

الاتحاد السوفيتي لأول مرة منذ قيام إسرائيل ، تعاوناً متبراً . ولكن لا يجوز أن نحمل التناقض الأمريكي - البريطاني ، وحده ، تقصير في النصر المصري ، ولا أن يكون هذا الدور الأمريكي سبباً في انتفاخ دور القوى المحلية الوطنية . فهذه التناقضات بين الدول الكبرى هي مجرد عامل مساعد ، مهما كانت أهميته ، أما النتيجة الحاسمة والمباشرة فتقررها العوامل المحلية . . . فالتناقض العالمي لا ينصر من لا يريد أن يتنصر . . .

كان لابد من شجاعة عبد الناصر أو مخاطبته ، لاتخاذ القرار بالتأميم ، وكان لابد من كتمان الأمر عن الانجليز والشركة . . . ثم كان لابد من نجاح الإدارة المصرية في تسيير القناة في الفترة ما بين التأميم والغزو . . . ولو حدث أن تعطلت الملاحة أو سدت القناة ، أو انهارت الإدارة الجديدة ، لضعفت الأوراق المصرية ، بل وتضعف موقف أمريكا .

ولو حدث أن سقطت الإسماعيلية والسويس أو ظهرت في بور سعيد ومنطقة القناة حركة عميلة متعاونة مع الغزاة ، أو لوقع انقلاب في القاهرة ، وقد كان ذلك ممكناً جداً وأعضاء مجلس الثورة يهربون أولادهم ، وخيانتهم ما بين ابتلاع السم أو التسليم للغزاة البريطانية !! لو حدث ذلك لأشهر كل شيء . . . ولأسقط في يد الأمريكيان ، ولاضطروا - كما كان الانجليز يخططون - لقبول الأمر الواقع ، أي قسمة جديدة للشرق الأوسط بشروط أفضل للانجليز والفرنسيين والكف عن طردنا من المنطقة قبل الأوان ، * .

ولكن الوطنية المصرية العريقة ، نادت فوق أحزان ومآسي وأخطاء وتكبلات أربع سنوات وكشفت عن معدنها الأصيل في ثلحظت المصرية ، وانضت حول عبد الناصر ، حول مصر التي كان يمثلها عبد الناصر في تلك اللحظة . ولم تنزع في مصري والطائرات تضرب القاهرة ، والمظليون يهبطون في بور سعيد . والمصريون يرون أحداثاً من خارج عالمهم . . . وغزواً تقوم به أضخم امبراطوريتين . . . وقوات دولتين كان اسم احدهما يشير الرعب في آسيا وأفريقيا ، وإنداز منها يكفي للاستسلام ! .

فالاتحاد على القوى العالمية ، أو وضعها في الحساب ، ممكن . بل وضروري أحياناً ، شرط أن يكون واضحاً أن الكلمة الحاسمة هي للقوى الذاتية أو المحلية .

ونفس القوة لا يجوز أن تزور التاريخ وتعامى عن الحقائق ، مما يؤدي إلى الجهل والشبهيل ليس فقط بتاريخنا بل لحسابات المستقبل . . . ومن ثم فعندما يصير هيكل عل أن أمريكا كانت الشريك الرابع لبريطانيا وفرنسا وإسرائيل ، في معركة القناة . . . وهو من هو . . . علينا أن نحس رؤوسنا ونسأل ماذا يقصد . . . ؟ وماذا يريد فعلاً أن يُفني بهذا التقرير المضجوع . . . ؟

- كما حدث في اليومين حيث كانت القوة المحلية أضعف من أن تقدر عل مواجهة العمل المسلح البريطاني .

إن عداء أمريكا لمصر واضرارها بمصر أكبر وأوضح من أن يحتاج لتزوير ويكفي دورها في قلب التصارنا الوحيد على إسرائيل في عام ١٩٧٣ إلى هزيمة . . وإن كل مصري قتل منذ ١٩٦٧ إلى كامب ديفيد قتل بدولار أمريكي وسلاح أمريكي ودينا يهودي أمريكي مرخص له بالقتال في جيش إسرائيل مع الاحتفاظ بجنسيته الأمريكية . وأن المواطن الأمريكي تقتطع من ضريته أية مبالغ يتبرع بها لجيش إسرائيل الذي يقتل المصريين ، ويسد طريق مستقبلهم ، بل ويدمر فرصتهم في هذا المستقبل .

نحن لا نحتاج إلى تزوير التاريخ إذن لنكسر الاستعمار الأمريكي . . ولكن هيكل ، وأمثلة يريدون أن يخفوا حقيقة يقزعهم ظهورها وهي أن المصالح الأمريكية والروابط الأمريكية كانت موجودة وملقبة ومتغمة مع السياسة الناصرية في الفترة من ١٩٥٢ وربما إلى ١٩٦٥ بدرجات متفاوتة ، ومع استمرار تباعد عموري الثلاثي ، الذي بدأ ملتحمًا في ١٩٥٢ ووصل ذروة التعاقب في ١٩٥٦ في معركة القناة . . ثم بدأ في الانقراج والثلاثي المضطرب إلى أن تمت القطيعة في ١٩٦٥ .

أما فريق الماركسيين فهم يريدون من ناحية تغذية خطية تعاونهم بل قناتهم في النظام الناصري ، ومن ثم يزعمهم الاعتراف بأنهم حلوا تنظيماتهم استجابة لمطالب نظام بدأ مع الأمريكيان . . كما يرون - عن حق - أن إبراز الدور الأمريكي في معركة القناة ، يقلل من أسطورة الإنذار الروسي ، ومن التأييد الحقيقي الذي قدمه الاتحاد السوفيتي لمصر والذي لم يكن ليحقق أكثر من الذكرى الطيبة لولا الموقف الأمريكي . ومن ثم فهم يخفون الموقف الأمريكي لأسباب روسية .

وهكذا نرى مؤلف مسلسل « ثورة ٢٣ يوليو » يتحل بحياء العندراء الخامل وهو يحمل الموقف الأمريكي فائلا : « ولكن السياسة الأمريكية لم تكن تجاري حيلة الرغبة الفرنسية والانجليزية في الوصف (هكذا وربما كانت صحتها العنف العصف وفست من الاضطراب في نفسية الكاتب وهو يعرف أنه غير صادق مع نفسه أو عاجز عن فهم الموقف ج) بجهل عبد الناصر لاقترب موعد الانتخابات الأمريكية وحرص إيزنهاور على عدم الدخول في مناورات تعرض موقفه الانتخابي للضعف » .

ما تأثير عبد الناصر في الانتخابات الأمريكية ؟!

بالعكس إن جميع الدراسات والتحليلات تؤكد أن إيزنهاور وخاطر تحدي قوى لها وزنها في الناحيتين بتأييده عبد الناصر في معركة القناة . . ومعارضة بريطانيا وفرنسا . . وإسرائيل بالذات . ٩٠ . ومازأنا بضرب به الخلل ، على أن « الثوب اليهودي » ليس بالقوة الخامسة في الانتخابات الأمريكية ، - كما هو الشائع - إذا ما وجد رئيس أمريكي قوي ، يتبنى مصالح أمريكا الأساسية والحقيقية . . تلك المصالح التي كانت تتفق تمام الاتفاق مع طرد بريطانيا وفرنسا من المنطقة في ذلك الوقت . وقد راهن إيزنهاور على « أصحاب المصالح الحقيقية »

الذين كانوا مع النزاع الفتنة من الاستعمار القديم كتصنيفه الأخيرة لهذا الاستعمار في شرق البحر الأبيض وإزالة سيطرته على بحر حيوي عالمي ، و عمر أساسي لنشاط الأمريكي - الخلقجي .
ويظهر تحاقت محاولات هيكل عندما يحاول تفسير الموقف الأمريكي بأنه كراهية شخصية بين دلاس وايدن فيقول : « كان ايدن لا يثق بدلاس ، بل كان يكرهه ، وكان الشعور بين الاثنين متبادلاً » .

ولئن نقول إن سياسة الدول الكبرى لا توجهها الأزمة الشخصية * . بل ستقدم الأدلة على أن دلاس بالذات كان أكثر الأمريكيين قرباً للموقف البريطاني ، وأكثرهم تحملاً ضد عبد الناصر وأنه ما أفلت مرة من قبضة « الجهاز الأمريكي » إلا ولحيط السياسة الأمريكية بتعاونه مع الانجليز والفرنسيين ** .
ويعود هيكل فيعلن حيرته :

« كان موقف الولايات المتحدة الأمريكية في مناقشات مجلس الأمن باعنا على الخبرة ، فالولايات المتحدة كانت تتبنى مواقف بريطانيا وفرنسا المعتادية لمصر ولجهاز عبد الناصر ، ولكنها كانت تحاول إفراغ المواقف من احتمال استعمال القوة المسلحة » . لأن ذلك قد يؤدي إلى تصادم بينها وبين الاتحاد السوفيتي ثم إنه كان يسيء إليها عربياً ودولياً أن تقيّد عملية عسكرية بحركتها منطلق القرن التاسع عشر ، وبحكمها أسلوب « دبلوماسية مدافع البوارج » .
وهذا تزوير ومحاولة خبيثة لتبيرة ساحة الأمريكان من الأخطاء واستعمارية القرن التاسع عشر ودبلوماسية البوارج . . . وأي صورة أنبل للموقف الأمريكي من أنه كان متطلقاً من « الحرص على السلام العالمي » ورفضاً لدبلوماسية البوارج !

والولايات المتحدة لم تتردد في المخاطرة بحرب عالمية في كوريا قبل سنوات ، بل وكان النشج المخيم على عملية التأميم هو الخوف من دبلوماسية البوارج التي استخدمتها أمريكا ضد جواتيالا . . . حتى فقد عبد الناصر أعصابه وصرخ في أحد زواره « هل مستعدتي أنت أيضا عن جواتيالا » ؟

فأحدث نموذج لدبلوماسية البوارج ومنطق القرن التاسع عشر كان النموذج الأمريكي . . . بل كان الانجليز يستشهدون بعملية جواتيالا كلما حذرهم الأمريكان من دبلوماسية البوارج .

الولايات المتحدة لم تكن تخشى أو تتوقع صداماً مع الاتحاد السوفيتي في مصر ، فلم يكن المطلوب منها أن تتدخل عسكرياً ، حتى تتوقع مجاهدة مع روميا . بل كان يكفي أن تترك الانجليز والفرنسيين يقومون « بالمهمة القذرة » وما من دليل واحد على أن الاتحاد السوفيتي

• انظر أيضا أبحاث « هيكل » حول دور زوجة ايدن وعجزه الجنسي في حرب الفتنة ١١

•• لشرنا في فصل السد تعال إلى رأى المخبريات الأمريكية في تعاضد دلاس مع الانجليز

كان جنداً في استخدام القوة ضد بريطانيا وفرنسا في معركة القناة . . وإنما كان الأمر كله تصعيدياً في المواجهة السياسية ، والإنذار السوفيتي إليه لم يقدم إلا بعدما تأكد أن الولايات المتحدة معارضة لتحرك الأنجلو- فرنسي بكل قواها ، بل ويعد أن نجح هذا الموقف الأمريكي في إنهاء العمليات العسكرية . . وهذا كلام عبد الناصر نفسه ولا يفتي هيكمل وعبد الناصر في المدينة . . أو هكذا المفروض .

ولو كان الغزو الأنجلو- فرنسي ، بختم المصالح الأمريكية ، لما ترددت الولايات المتحدة في دفع بريطانيا وفرنسا لاستخدام القوة المسلحة ، ويكتفيها الاستنكار أو اتخاذ موقف سلبي لشل الاتحاد السوفيتي ، وهي لم تردد في استخدام القوة المسلحة في جواتيالا . . ثم أرسلت البوارج إلى لبنان مع إنذار بتدمير مصر إذا ما تعرضت لسلامة جندي أمريكي واحد ، وأيدت النزول البريطاني في الأردن عندما لاح خطر الوحدة العربية الحثيئة (١٩٥٨) ولم تنههم بمخاطر حرب عالمية ثالثة . ولا تطلق الاتحاد السوفيتي بحرف ! فهو يعرف جيداً متى يهتتم ومضى بحلول توجه الإنذارات . ونفس الشيء في حرب ١٩٦٧ والاتحاد السوفيتي يرى انبيار كل استنساخاته في العالم العربي ، على يد إسرائيل الغازية وتحت المظلة الأمريكية . فلم يترك ساكناً

هذا المنطق الهيكلي يهدف إلى إخفاء علاقة الناصرية بالأمريكان في هذه الفترة ، ويهدف أكثر إلى تبرئة ساحة الأمريكان من النزعات الاستعمارية . . أما التفسير الصحيح ، فهو أن الولايات المتحدة كانت تريد وراثة الشرق الأوسط بنصفية الاستعمار القديم ، وإخضاعه للاستعمار الجديد ، وما كانت تسمح بعودة الاستعمار القديم . . وهدم كل ما حققته أمريكا في ١٣ سنة منذ رحلة روزفلت إلى العالم العربي . . وهذا ما قاله شيلوف لمحمود فوزي : « الأمريكيون يريدون الحلول محل الانجليز والفرنسيين » وما قاله سلوين لويدي « يريدون طردنا من المنطقة قبل الآن » .

ولكن الفكر التامرك والمتمركز يلتصقان في نفوس شبهة المصلحة الاستعمارية عن الأمريكان تحت غبار سب الولايات المتحدة واتهامها بالتآمر والاحتجاج . . الخ وفي النهاية يجدوها ظاهرة الذيل ، عارضت العدوان حية للسلام العالمي ، أولاً لجل كسب انتخابات الرئاسة أو رفضاً لدبلوماسية البوارج . . ونسي الماركسي ما قاله شيلوف ، ويخفي التامرك شهادة سلوين لويدي والوثائق الأمريكية ذاتها . .

نقف أولاً أمام نصين من مذكرات « سلوين لويدي » يشوبهما شديد البراءة أو البلاءة في محاولة مفضوحة لستر الحقيقة . . فهو يعلق على خطاب عبد الناصر يوم التأميم : « في ٢٦ يوليو بالأسكندرية ، كانت بريطانيا هي الهدف الرئيسي لهجومه ، مع أن أمريكا هي التي وجهت النصفقة . وهذا التركيز على بريطانيا يثبت أن الخطاب كان معداً منذ وقت طويل » .

ويمكن القول إنه كما كان التأميم مجرد تعلقة للقرار البريطاني المسبق بضرب مصر وعبد الناصر ، فإن سحب تمويل السد العالي كان أيضاً مجرد حجة بالنسبة لقرار التأميم المسبق .

والصدام البريطاني - الناصري سابق على التأميم ، وسلوين لويد هو الذي قال « يجب ردع عبد الناصر إذا كنا نريد بقاء نفوذ بريطانيا في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا » .

فالقضية لم تكن أنهم بريطانيا في شركة قناة السويس ، بل الوجود البريطاني كله في الشرق الأوسط وشرق أفريقيا . . . وعبد الناصر أخرج الانجليز من مصر والسودان ، وسلوين لويد قد نسب لعبد الناصر - وهذا صحيح إلى حد كبير دون إغفال الحركة الوطنية الطبيعية المتصاعدة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والتي فجرها قرار حكومة الوفد بإلغاء المعاهدة ، ثم تأميم مصدق للنفط الإيراني - كل متاعب بريطانيا ، وكل الإذلال الذي نزل بها من طرد جلوب ، إلى إلقاء القرب في وجه سلوين لويد ، واختفائه في البحرين حتى أمكن نهرجه ليلاً إلى المطار ! . . . والسفير البريطاني في مصر كتب لوزير خارجيته (لويد) قبل التأميم يقول : « في حياتي لم أقرأ سواهاة بريطانيا مثل الشور في الصحافة المصرية خلال الشهور الأخيرة » .

وسلوين لويد هو الذي قال إن « عبد الناصر هو العدو الأول لبريطانيا » . . . وكل عملاء بريطانيا في المنطقة كانوا يجأرون بطلب ضرب عبد الناصر ، وإلا فإن سلطتهم بل حياتهم مهددة بالخطر طالما ظل رعاياهم يسمعون هذا الصوت العربي يسب بريطانيا ويبين حكومتها ، ويسجل عليها الانتصارات ولو بالخطب ويبقى سليماً بل وتزداد مكانته ويخطب وده . . . وهم - كما يعرف رعاياهم - ينعقون أحذية الانجليز .

متجبل .

ولذلك فإن قرار المواجهة كان سابقاً على التأميم . . . والمنطقة لم تكن تسع لعبد الناصر والاستعمار البريطاني بصيغته القديمة ، وعماله من طراز توري السعيد والمتصر واسكندر ميرزا . . . وعبد الناصر كان يعرف أنه لا يستطيع التوقف عن نصفي الوجود البريطاني . . . ومن ثم فلا غرابة في أن تكون بريطانيا هي المستهدفة في خطاب الاسكندرية (١٩٥٦/٧/٢٦) وأن تتخذ بريطانيا على الفور قراراً بالغزو . . . أي الوصول بالمواجهة إلى الذروة . وصلنا إلى رأي في هذا الموضوع نعتقد أنه يستحق المناقشة سنعرضه في نهاية هذا الحديث .

وهو سلوين لويد الذي قال : « الذين يقولون إن السويس كانت مزلقاً في تاريخنا ، لأننا تصورنا أن بريطانيا تستطيع أن تنصرف علينا بإرادتها المنفردة ، يخفثون . فنحن لم نكون نجهل حقيقة وضعنا أما الخطأ الوحيد الذي وقعنا فيه ، فهو أننا لم نتوقع أبداً الإجراءات التي يمكن أن تتخذها الولايات المتحدة ضدها ، فقد كنا تحت تأثير صداقتنا مع أيزنهاور خلال

الحرب ، وتعتقد أن خلافاتنا تدور في نطاق العائلة ، ولا يمكن أن تصل إلى حد تعطيل الروابط العائلية . . فلم يخاطر بالثأر أبداً أن الأمريكيان يمكن ألا يقفوا في صفنا أو على الأقل يتخذون موقف الحياد الودي . ٤ .

وقد يبدو وزير خارجية بريطانيا هنا مغفلاً . . وهو الذي يعرف بالانقلابات المضادة التي دبرتها بريطانيا وأمريكا ضد بعضها في سوريا ، وبخلاف حول « البورمي » الذي رفض الانجليز مجرد الحديث فيه ، وفي مواجهة ايزنهاور شخصياً ١ . . وهو الذي أشار إلى العداء والتنافس الامبريالي مع الأمريكيان في أكثر من موضع كما ترى . . قد يبدو مغفلاً تماماً وهو يتحدث عن « الخلاف العائلي » ولكن الحقيقة ، أن السياسة البريطانية أخطأت الحسابات . إذراحت على توريث الأمريكيان أو فرض الأمر الواقع عندهم . . في ظل قواعد الصراع داخل عائلة « حلف الأطلسي » أو العالم الحر كما كانوا يسمون أنفسهم . والتي تنفني عدم الضرب تحت الخزام ، وحفظ مظاهر التضامن . .

بريطانيا كانت تعرف أنها تقاتل في حرب القذاة ، معركتها الأخيرة لبقاء في المنطقة ومنع الأمريكيان من « إخراجهم منها قبل الأوان » والذي عُمل في زيارة روزفلت لمصر واجتماعه بالملك فاروق والملك عبد العزيز ، وملاحقة تشرشل له على نحو كومبدي . . ثم تصريح ترومان عن فتح باب الهجرة لفلسطين ، ثم إخراجهم من فلسطين وسيط اليهود على مؤخرتهم ، وما من قوة كانت تخرج بريطانيا من فلسطين إلا الضغط الأمريكي . . ثم الضغط عليهم لقبول الخلاه عن مصر والتخلي عن السودان الذي كان الانجليز لا يفكرون في قيام حكم ذاتي فيه تحت إشرافهم قبل عشرين سنة ١ . . كانت بريطانيا تعلم بضرب أو وقف هذا الزحف الأمريكي بإعادة احتلال مصر . ووضع الأمريكيين أمام الأمر الواقع . فيضطرون إلى « الحياد » أو حتى التأييد اللفظي . . في انتظار جولة أخرى . . ولكنهم أخطأوا الحساب ، فالوضع لم يكن بالسوء الذي ظنوه بين الروس والأمريكان . . والولايات المتحدة لم تكن أقل منهم وعياً بخطورة الوجود البريطاني في قناة السويس ، أو بالأحرى مصر . . كما كانت على وعي بضعف بريطانيا وفرنسا ، وعجزهما عن اتخاذ إجراءات انتقامية ضد الولايات المتحدة أو حتى حلف الأطلسي . وقد رفض أعضاء مجلس الوزراء البريطاني حتى التعليق على اقتراح سلوين لويدي بعد الهزيمة ، بالاتساق من أمريكائنا أوروبا المستقلة . لهذا لم يتردد الأمريكيان في العمل علناً على إفشال الغزو البريطاني ، ولم يمشوا حتى بشكليات العلاقة العائلية ١٤ . .

وكان هذا من حسن حظ مصر والأمة العربية وعبد الناصر بالطبع . .

أما من ناحية الأمريكيان فهم أيضاً في البداية لم يتوقعوا أن تكون ردة الفعل البريطانية بهذا الحجم . . أو كما يقول سلوين لويدي : « وفي اعتقادي أنه في ٢٧ يوليو بدا لكثير من الأمريكيين أن (التأييم) مجرد صفة مؤسمة استعمارية عجوز . ولم يكن يعنيهم أي إجراء

بحسن وضعنا مع الدول العربية ، أو بدعم مركز فرنسا في الجزائر . . . وكان ايزنهاور يكن شعوراً متناقضاً نحو بريطانيا بحكم روابط فترة الحرب ، ومن ناحية أخرى تسيطر عليه كراهية عميقة متأصلة لسجنتنا الاستعماري .

ورغم مرور ربع قرن فإن الوطني المصري يحس برعشة الملته وسلوين لويد ييكى . . . قاتلاً :

« سجل مورفي (روبرت) - وهو أكثر دبلوماسي أمريكي استقامة واعتماداً واتزاناً تعاملت معه - في كتابه المناقشات التي دارت في واشنطن يوم الجمعة ٢٧ يوليو بعد خطاب عبد الناصر (التأميم ج) فقال إن دلاس كان في « بيدو » فاجتمع ايزنهاور وهوبرت هوفر الابن وكيل وزارة الخارجية ومورفي ، اجتمعوا لبحث ما حدث . . . وقد كتب مورفي إن ايزنهاور لم يكن مهتماً كثيراً ولم يفكر أحد في أن الأمر يحتاج استدعاء دلاس ، فالشرق الأوسط لم يكن يعتبر ذا أهمية أولوية للولايات المتحدة (١٩٩٩ ج) والاستثمارات الأمريكية في شركة قناة السويس لا تذكر . . . بل كان يوسمي أن أسمع هوفر ؟ يقول ذلك (١) . . . ونقر أن يذهب مورفي إلى لندن ليرى ما هذه الفجوة ؟ وعلام ؟ . . . وليسيطر على الوضع . . . »

« وهكذا بعد ستة أشهر من حوارٍ مع دلاس حول ناصر^{٢٢} والخطر في الشرق الأوسط ، فإن هذه اللامبالاة من جانب ايزنهاور كانت كافية لدفع المرء للبكاء . . . سلامة قلبك بأخواجة لويد . . . السياسة هكذا . . . قطع قلبه الأمريكيان !

ويقدم لنا شو كبرج صورة تثير البكاء حقاً ، للأسلوب الذي عامل به الأمريكيون الانجليز في قضية « ناصر » فقد روي أنه في خلال اجتماع قمة بين ايزنهاور وايدن ، (٣٠ يناير ١٩٥٦) أبلغهم « أنه يفكر في تحريك القوات الجوية والبحرية في البحر الأبيض كرادع لإسرائيل بشيها عن العدوان . وكان واضحاً أنه يستمتع بذلك . . . ثم ناقش رئيس الوزراء وايزنهاور موضوع ناصر وهناك الرئيس : جنسه ايه ؟ ناصر حه ؟ ! » ، فودسلوين لويد : إنه طموح يطمع في امبراطورية من الأطلسي للفاوسي تحت قيادته . . . ورد ايزنهاور : وهل يتوافق ذلك مع رغبة العرب الآخرين . . . على أية حال السؤال المهم هو هل ناصر مع السوفيت ؟ لأنه إذا ثبت ذلك فلماذا أن تساعد إسرائيل أو تساعد العرب الذين لا يحبون مصر . . . »

ونصل الملهاة ذروتها عندما يتهم ايدن الفرصة ، فيشير إلى خطاب ناصر الذي التقاه بالأمس ويؤكد أنه رجل يصعب التعايش معه . . .

فيرد ايزنهاور : ربما ليس لديه مساعدون أكفاء يراجعون خطبه !
ويقول شو كبرج : وسأد الصمت !

وهذا الذي يسميه « سلوين لويد » « لامبالاة أمريكية » بالشرق الأوسط بطرح له « مورفي » تفسيراً آخر ذكره في كتابه « دبلوماسي بين عشرينين » عندما قال : « كان ايزنهاور

مصمماً على ألا تستخدم الولايات المتحدة كمخيل قط لحماية امتيازات بريطانيا النفطية
« ويعلق سلوين لويدي على هذه الفقرة بقوله : « وكان هذا هو الموقف الذي حاز في
نفسنا » !!

ويعود فيقول إنه رغم جهوده في توضيح « خطورة عبد الناصر » الذي إذا لم يردع فإنه
يستطيع أن ينزل الدمار بمصالح الغرب . « إلا أن أينهاور وقتها كان متأثراً بشعره المعادية
للاستعمار ويتحيزه هوfer « ضد الامتيازات (البريطانية - الفرنسية) في الشرق الأوسط » .

وقد اجتمع حلف الأطلسي وحارصت الولايات المتحدة على عدم الاشتراك فيه عل
مستوى وزير الخارجية ، بل أرسلت موظفين عازدين ، يقول سلوين لويدي إنهم لم يتحدثوا
ولا علفوا . . استطاعت بريطانيا وفرنسا انتزاع قرار من حلف الأطلسي بعدم دفع الرسوم
لمصر والتم بالقرار بريطانيا وفرنسا (وهما من الأصل يدفعان خارج مصر) وهولندا والنرويج
وألمانيا ، ولكن أمريكا نسفت القرار ، فقد رفضت تنفيذه أو الالتزام به ، وأعلن دلاس « أن
قناة السويس لا تحتل مركزاً رئيسياً من اهتمام الولايات المتحدة » .

وكان هذا بالطبع أول تأييد علني لعبد الناصر ، فنية اعتراف بالتأميم ، وفيه تنفيه
للمستعمرات الأنجلو - فرنسية التي كانت تصرخ بأن هنتر مصر وضع أصبعه على القصة الهوائية
للغرب . . إلخ فجاء دلاس يعلن أن أمريكا غير مهتمة بالموضوع بل وسحبت الحكومة
الأمريكية لرعاياها بالعمل كمهندسين في قناة السويس المؤتمة ، بعدما أمرت الشركة
الاستعمارية مرشدتها بالانسحاب بأمن تعطيل القناة ، وكانت « مشكلة » المرشدين تصور
وقتها وكأنها جوهر المعركة . . وأنها تحتاج خبرات هائلة يستحيل توفيرها . . وهو تصور ثبت
أنه مبالغ فيه ولكنه جعل مصر تغلب من كل أصدقاتها إمدادها بالمرشدين ، فجاءوا من
روسيا ويوغوسلافيا واليونان . . وأمريكا . . وعمل المرشدون السوفيت والأمريكان « على
الدقة » جنباً إلى جنب ، وهو تعاون لم يشهد العالم له مثيلاً إلا عند قيام دولة إسرائيل ،
ومكافحة شلل الأطفال ! وستع دائرة هذا التعاون في الأمم المتحدة والاندازات لحسم
مستقبل الشرق الأوسط ، ووضعه تحت هيمنة العملاقين حقاً ، لا تاريخياً !!

وقد تجلّت « الامبالاة » الأمريكية في دعوتهم لدفع الرسوم لمصر . . ورداً على هذه
« الامبالاة » اتخذ الانجليز تكتيك « تخويف » الأمريكيان وإقناعهم بأنهم جسادون في
استخدام القوة لإجبارهم على الدعم أو الضغط على عبد الناصر ولما تأكد الأمريكيان أن
الانجليز (والفرنسيين) مصممون على اللجوء إلى السلاح . . اتبعوا معهم تكتيك كسب
الوقت ، على اقتناع بأنه كلما أسر الوقت واكتشف العالم أن القناة تعمل كما كانت بالنسبة
لنورها كعمر عالمي ، وشریان النفط والتجارة لغرب أوروبا ، مع الدعاية الأمريكية
والروسية ، والانقسامات الحزبية داخل فرنسا وبريطانيا ، فإن مبررات استخدام القوة
ستتقصر وكذلك التأييد لها من قبل الأمن العام الأوروبي . .

وهذا ما يقصر تكتيكات الطرفين في الفترة من التأميم إلى مجلس الأمن . . مع حرص الأمريكيان على تقوية المعارضة لقرار استخدام القوة بالتاكيد على انفصال الموقف الأمريكي وثناؤه مع الموقف البريطاني - الفرنسي . وأيضاً احرص على دعم موقف عبد الناصر ضد أي ضغوط بريطانية - فرنسية . .

« في لندن أبلغهم مورفي أن الرأي العام الأمريكي غير مستعد لقبول فكرة استخدام القوة . وأنه يعتقد أن السفن الأمريكية يجب أن تدفع الرسوم لمصر . . فهي رهينة » .
ويغني سلوين لويد ما يقال عن نجاح مورفي في كبح جماحنا . . وهو يغالط . . فهو لم ينجح في « منهم » ولكن آخر الإجراء عندما نقل إلى أيزنهاور اجو المعموم في لندن ، والحديث عن الحرب ، وعندها تقرر أن يرسل دلاس إلى لندن فوراً . . وشعر الانجليز بالرضا عن النفس لأنهم نجحوا في « تخويف » الأمريكيان وإثارة اهتمامهم . وسجل « ماكميلان » في يومياته يوم ٣١ يوليو ١٩٥٦ : « يبدو أننا نجحنا من خلال إفراغ مورفي ، الذي لا بد أنه رفع تقريره بالروح التي أردناها . لأن فوستر دلاس قادم الآن على عجل . وهذا تطور مهم جداً . » وعندما قابل ماكميلان دلاس كتب في يوميات أول أغسطس ١٩٥٦ يقول : « يجب أن نبقى الأمريكيان خائفين ، يجب ألا نترك لديهم أي وهم . . » وعندها سباعدوتنا في الحصول على ما نريد دون حاجة لاستخدام القوة » .

موقف إلقاء ماء بارد على الأزمة الذي لجأ إليه الأمريكيان في البداية لم ينجح . . وأيضاً لم ينجح الانجليز في إرهاب أو إخضاع الأمريكيان . وإن نجحوا في إثارة قلقهم ، ودفعهم إلى تغيير خططهم . فأرسلوا دلاس « نفسه وبخطه واضحة هي المأطلة وكسب الوقت ، ومنع « الحلفاء » من التصرف أو اللجوء إلى الحل الوحيد الذي يعيد لهم ما فقدوه في الشرق الأوسط . . وهو « دبلوماسية البوارج »

وهذا ما سجله « سلوين لويد » نفسه بعد عشرين سنة عندما قال : « كان واضحاً أن دلاس « يلعب لكسب الوقت » .

طار دلاس « إلى لندن يوم ٣١ يوليو ، وحضر في اليوم التالي إلى وزارة الخارجية البريطانية وسلم رسالة « لايدن » من « أيزنهاور » اعترف فيها أنه قد يكون من الضروري استخدام القوة لحماية الحقوق الدولية . ولكنه يأمل أن يتمكن مؤتمر الدول الموقعة لاتفاقية ١٨٨٨ والدول البحرية الأخرى من تحقيق الضغط المطلوب على المصريين من أجل ضمان كفاءة تشغيل القناة في المستقبل . وأكد على خطأ الإصرار على استخدام القوة في الوقت الحاضر . أما إذا تدهور الوضع إلى الحد الذي يتحتم فيه استخدام القوة ، فسيلزم دعوة الكونجرس قبل استخدام القوات الأمريكية العسكرية . على أن يقتنع الكونجرس بأن كل الوسائل السلمية لحل الصعوبات قد استنفدت . وأضاف إنه فهم من الرسائل التي أرسلها له لايدن و ماكميلان أن قراراً باستخدام القوة قد أقر بالفعل من جانب الحكومة البريطانية وأنه

لا نهائي ولا رجعة فيه . ولكنه (ايزنهاور) يأمل إعادة النظر فيه ولذلك أرسل « دلاس » إلى لندن .

ويضيف « سلوين لويد » : « لم أصدق أن دلاس ، فكر لحظة واحدة ، أننا سنستخدم القوة في الحال . ولذلك كان تناوله للموضوع معقولاً ، فقد قال إنه لا بد أن « يفتح » عبد الناصر القناة التي ابتلعها ، وأنه لا يعقل أن تخضع القناة لسياسة دولة واحدة بدون رقابة دولية . ولا بد من اكتشاف وسيلة لإجبار عبد الناصر على تسليم القناة ، ولكن القوة يجب أن تكون آخرو وسيلة . وإن كانت الولايات المتحدة لا تتبعها ، إذا ما استغندت كل الوسائل الأخرى . . . ولكن لما انتقلنا إلى مناقشة التفاصيل ، كان واضحاً أنه ينبغي على كسب الوقت ، فقد كان يعتقد أن المؤتمر سيحتاج لثلاثة أسابيع للإعداد له . ولم يكن يتصور أنه يجب أن ينعقد في لندن أو باريس أو واشنطن . . . وكان متشككاً في جدوى إصدار بيان ثلاثي عقب محادثات هذه . أما عن عضوية المؤتمر فكان مصمماً على دعوة الدول الموقعة على اتفاقية ١٨٨٨ إلى جانب آخرين .

جاء « دلاس » لكسب الوقت والمراطة . وهذا يتطلب بالطبع بعض التأييد اللفظي . وإن كان قد قاوم إلى آخر لحظة إعلان ذلك في بيان ثلاثي . وكانت « اللعبة » التي جاء بها هي اقتراح مؤتمر لندن ، بأمل أن يستغرق الإعداد له والخلاف حول المقرر ، والدول المشتركة ، وبرنامج العمل ، ورئاسة المؤتمر . . . ثم الخطب بداخله . . . ما يكفي من الوقت لتبريد الانفعال البريطاني ، كذلك دفع دلاس أو الدبلوماسية الأمريكية ، مبنياً ممتازاً في المؤتمر بالإصرار على دعوة الدول الموقعة لاتفاقية ١٨٨٨ وهذا يعني ، كما فهم الانجليز ، دعوة روسيا ، التي وقعت هذه الاتفاقية عام ١٨٨٨ بينما كان الانجليز يريدون المؤتمر - إذا كان لا بد من مؤتمر - مقصوداً على الدول الغربية ، أو الدول التي تعتمد أساساً على القناة ، وهذا يشجع روسيا المؤيدة لعبد الناصر . . . وهذا الإصرار الأمريكي على تمثيل روسيا في مؤتمر لندن مؤثر مهم لفهم دبلوماسية المرحلة لمن أراد أن يفهم . .

وإذا كان « دلاس » قد سقاهم من طرف اللسان حلاوة ، بالحديث عن « تطبيع » عبد الناصر القناة والبحث عن أسلوب يرغمه على إرجاعها لهم ! . . إلا أن رسالة ايزنهاور المكتوبة ، كانت واضحة :

١ - الرجوع عن قرار استخدام القوة .

٢ - هدف المؤتمر والضغط على المصريين هو ضمان « كفاءة تشغيل القناة » لا إلغاء التأميم ولا « تطبيع » عبد الناصر القناة . . . ولا إرجاعها لهم . .

ونجحت الخطوة الأمريكية وبدأ الإعداد للمؤتمر . ولكن الدبلوماسية البريطانية نجحت في تخفيض الوقت الضائع ، بل والخروج من المؤتمر بنتائج أفضل بكثير مما توقع الأمريكان . . .

وقد خُصّ سلوين لويد الانضباع البريطاني حول مؤتمر لندن ، أو اقتناعهم بأنهم كسبوا الجولة ضد الأمريكيان يقولونه :

« بعد انتهاء مؤتمر لندن جاءني دبلوماسي صديق من دول الكومنولث وسألني . . لماذا تركتم زمام القيادة للأمريكيين . . ففتحت غيبي وسمت نفسي بالنقل القاتل : Arrest celar artem » أي النفس الحقيقي هو الذي لا يظهر النفس فيه ، واخفقت كانت كالتالي :

١ - المؤتمر عقد في لندن ، وهو ما كنا نريده ولا يريدونه الأمريكيون .

٢ - توليت رئاسة المؤتمر وهو ما كنا نريده ولا يريدونه الأمريكيون .

٣ - دفعنا دلاس إلى عرض القرار الثلاثي وهو آخر ما كان يفكر فيه قبل عشرة أيام .

٤ - وكانت نتيجة المؤتمر قراراً مرضياً علمائنا ، وبأغلبية ١٨ صوتاً من اثنين وعشرين .

وهذه النتيجة جاءت بفضل جهد كبير في الإعداد والمعالجة الحذرة للموسود (عملت الدبلوماسية البريطانية والمخابرات البريطانية والعضوض في العواصم المعنية والرشوة عملها وأيضاً غموض الموقف الأمريكي أو على العكس ظهور الوفد الأمريكي في مظهر المؤيد للإنجليز ولكن أهم ما في عرض وزير الخارجية البريطاني أنه قائمة بما أحرزته من انتصارات على الأمريكيان . ج)

انتهى المؤتمر في ٢٣ أغسطس ١٩٥٦ بما يمكن وصفه حقاً بانتصار بريطاني - فرنسي .

بقرار ضد مصر في شكل إنذار تبلغه لجنة دولية تتكلم باسم ١٨ دولة من اثنين وعشرين ! . .

وسواء قلنا إن دلاس قد سارهم كسباً للوقت ، فالقرار على أية حال كان للتفاوض وليس

بالحرب . . أو أن الدبلوماسية البريطانية استطاعت تطبيقه ١٢٢ وحلفته خطوات أكثر مما

تفرضه لعبة كسب الوقت . . فإن الإدارة الأمريكية مبرحان ما أصلحت الموقف ونسفت كل

نتائج مؤتمر لندن . .

اندفع « لويد » بضاعف كمية العساكر تحت قدم « دلاس » فأبرق إليه يشكوه على

معالجته الاستاذة لقضيتنا في مؤتمر لندن ، وأضاف : « تحت قيادتك اعتقد أننا سنحز المزيد

من النجاح » .

كان نجاح بعثة « متزيس » يتوقف على اقتناع عبد الناصر بحقيقتين : أن بريطانيا وفرنسا

مصممتان على استخدام القوة . وأن الولايات المتحدة لا تعارض ذلك . . وهذا هو عين

ما حرصت الولايات المتحدة على نفيه علناً !

واليك القصة كما يرويها سلوين لويد :

« اجتمع متزيس بعد الناصر في ٣ سبتمبر (١٩٥٦) وفي اليوم الثاني في مساء ٤ سبتمبر

قدم له متزيس الموضوع باسم اللجنة ، واستمع إليه عبد الناصر . وكان متزيس قد قرأ في

الصحف أن عبد الناصر أبلغ قياداته العسكرية أن الحشود الانجليزية والفرنسية هي مجرد

تهديد . فطلب متزيس الاختلاء به ، وقال له إنه لا يصدده . ولكنه يحذره من أنه يرتكب

خطأ فادحاً ، لو استبعد إمكانية العمل العسكري . . ورد عبد الناصر إنه لا يعتبر هذا تهديداً من متريز وأنه سيضعه في اعتباره . وفي صباح اليوم الثاني كانت الصحف تحمل العناوين الشيرة . فقد مثل ايزنهاور في المؤتمر الصحفي عن إمكانية استخدام القوة ، فرفض ذلك بتاتا وبلا قيد ولا شرط (أي لا حل أول ولا حل آخر . ج) . وسئل ماذا يحدث إذا رفض ناصر المقترحات الحالية (التي قدمها متريز) قال (الرئيس الأمريكي) : عندئذ يجب تقديم مقترحات أخرى ، وقال نحن ملتزمون بحل سلمي للتراع ولا شيء آخر . وهذا بالطبع دمر أية فرصة كان يمكن أن تنجح شجاعة مهمة متريز .

نجح متريز في إقناع عبد الناصر أن الانجليز والفرنسيين سيستخدمون القوة ضده ، وأنه يخاطر بكل شيء إذا لم يقبل مقترحات لجنة الـ ١٨ . . ووعد عبد الناصر بالتفكير والرد . .

وعبد الناصر لا يخشى إلا استخدام القوة ، إذ أن أية وسيلة أخرى لن توغم مصر على تسليم القناة أو إلغاء التأميم أو الانتفاص من فعاليتها . . وهنا وقبل أن ينسحب الوقت لعبد الناصر للتذكير بيرع « ايزنهاور » إلى مؤتمر صحفي علني ، يبلغ فيه عبد الناصر بلى يلتزم فيه أمام العالم أجمع برفض استخدام القوة مهما حدث ، وبالذات إذا رفض عبد الناصر مقترحات متريز . .

وبالفعل « رفض عبد الناصر مقترحات ١٨ دولة في ٩ سبتمبر واقترح تشكيل هيئة مفاوضات » .

لا يمكن للمؤرخ حسن النية ، أن يستبعد هذا العنصر في إ فشل مهمة لجنة متريز ، وفشل مؤتمر لندن وسقوط المرحلة الأولى من المخطط الأنجلو- فرنسي . وتسمية أمريكا « الشريك الرابع » في حرب السويس ، وأنه كان تقسم أدوار . . أو خوفاً من حرب عالمية ثالثة ، أو لحماية السمعة الطيبة لأمريكا غير الاستعمارية . . وغير ذلك من حجج المصلاء . . الذين يمارسون لعبة ساذجة ، هي مدح أمريكا في صيغة الذم !

إنه صراع لصوحس ، ولما اختلف اللسان فازت مصر بالقناة ولا شيء آخر . . بل تأمل كلمة مندوب الولايات المتحدة في لجنة متريز أمام عبد الناصر كما أوردتها هيكل :

« أريد أن أوضح أن أمريكا ليست دولة استعمارية . وهذه هي سياستها المعلنة منذ مدة . ولن نقبل الاشتراك في أية خطة استعمارية . وإننا متأكد أنه لو شعرت الحكومة الأمريكية أن هذا الحل الغرض منه فرض حل معين على مصر لما اشتركت في هذه اللجنة . وكل ما في الأمر أننا نريد حلاً سلمياً بالمفاوضة ينشئ مع السيادة المصرية » .

ولو راجعت كلمات مندوب إثيوبيا وإيران لوجدت مندوب أمريكا أكثر ثورية . بل لو كان هذا النص منسوباً لمندوب روسيا لما ظهر فيه كبير اختلاف . .

فهو يصنف بريطانيا وفرنسا كدول استعمارية ويرى أمريكا من هذا الناحية . . ويشير إلى خطط استعمارية وهي التي تحاول فرض حل معين على مصر . . ويعلم أنه يبحث عن حل سلمي ينشئ مع سيادة مصر ولا يثير أي حقوق أو ادعاءات أي طرف آخر ! حتى تحفظ حرية الملاحة الذي أورده مندوب أثينا لم يتمسك به المندوب الأمريكي ولا طرحه !

ويقول « لويد » مرة أخرى والمرة في قمة إن « ايزنهاور » بحث برسالة إلى « ايدن » يوم ٢ سبتمبر (١٩٥٦) يقول له فيها : يجب ألا يتخذ أي إجراء عسكري قبل استفاد جهود الأمم المتحدة ، فالرأي العام الأمريكي يرفض بلا مناقشة فكرة استخدام القوة ، وخاصة عندما يبدو أننا لن نستفيد كل الوسائل السلمية التي يمكننا أن نعمل مصالحة الحوية . إن استخدام القوة العسكرية ضد مصر الآن قد يترتب عليه نتائج أكثر خطورة من مجرد تجميع العرب حول ناصر . . ويضيف « سلوين لويد » بأن « ايزنهاور » كانت لديه الجرأة أو إن شئت الوقاحة ليقول في رسالته « إننا لسنا غافلين عن حقيقة أنه قد لا يكون هناك مفر من استخدام القوة » . . وذلك قبل ٢٤ ساعة من وصول « منريز » إلى القاهرة ليقدم لعبد الناصر أول مقترحات منذ التأميم ، ولكن « ايزنهاور » رغم كل ما قاله (في رسالته لايدن) يقدم على عقد مؤتمر صحفي علني ، يعلن فيه رفض استخدام القوة إطلاقاً ، وهذا التصريح دفع « عبد الناصر » إلى رفض دراسة المقترحات . وكذا إشارته إلى هيئة المظفين والأمم المتحدة . إذ بعد أيام قليلة بدأ « دلاس » يؤخر الحديث عن مجلس الأمن ، ويراجع عن أي دعم سبق تقديمه لهيئة المظفين .

كما تسلم « لويد » رسالة من « دلاس » قال له فيها « إن الرأي العام العالمي سيتأثر لغير صالحنا بالآباء التي أصبحت شائعة عن استعدادات عسكرية بريطانية - فرنسية وخطط لإجلاء الرعايا » .

« رفض ايزنهاور أن يدعم خطاب دلاس في مؤتمر لندن . ورفض أن يفل أي جهد لإنهاء ناصر بأنه يسعى للمناصب . بل خفف عنه الضغط في أخرج خطة » (خطة تقديم إنذار الـ ١٨ دولة) .

« لو أن مسئولا أمريكيا بارزا أو اثنين تحدثا لعبد الناصر ، خلال وجود « منريز » في القاهرة لكان ذلك كافيا لنجاحنا . ولكنهم ضلونا بمشروع جمعية المظفين وخاتونا كما أكد « مورفي » في كتابه » .

أما مشروع هيئة المظفين ، فقصته أنه بعد أن أفضلت أمريكا نتائج مؤتمر لندن ومهمة لجنة منريز ، وأنذرت وحفرت من اللجوء للقوة ، تقدمت بمشروع جديد لكسب الوقت ، وهو جمعية المظفين . . أي تشكيل جمعية من الحكومات المنضعة بالقناة ، تتولى إدارة القناة وتحصيل الرسوم . وهو الاقتراح الذي قبل إن دلاس خرج به من خلوته في جزيرة « ديوك » وورد في رسالة ايزنهاور . . وقال دلاس على رواية لويد « إن الجمعية ستحصل الرسوم ،

وهكذا لا يستفيد ناصر من القننة ، بل يرى المال يتسرب من يديه (وهو يعني : يارب هل يرضيك هذا الغم ؟ ج) . . ويصرف النظر عن تشويه « لويد » لفكرة « دلاس » أو اقتراحه إلا أنه على حق عندما يقول إنه كان مجرد كسب للوقت . .

قال « لويد » : « كنت على استعداد لقبول هذا الاقتراح على شرط أن نتأكد أولاً أن « دلاس » لا يجرئنا من اقتراح إلى اقتراح حتى يصبح من غير الممكن شئ عملية عسكرية » .

« إن الدافع « دلاس » لتقديم مشروع جمعية المتضمين هو ما وضعه « مورفي » في كتابه صفحة ٤٦٧ وهو أن « دلاس » كان يعمل في ظل تعليمات صارمة بمنع التدخل العسكري . ومن ثم كان عليه أن يشكر مشروعاً يؤخراً ، وبالتالي عن التوجه لمجلس الأمن » ، « في ١١ سبتمبر أبلغ « ايدن » مجلس الوزراء البريطاني أن « عبد الناصر » رفض المقترحات جملة وتفصيلاً . وأن أمريكا تعارض بشدة استخدام القوة ، كما تعارض اللجوء إلى مجلس الأمن . ولذلك لم يبق إلا تجربة جمعية المتضمين ولكن نقطة الضعف في مشروع الجمعية ، أنها قد تكون ببساطة ، مجرد خدعة من « دلاس » للتخدير .

وقبلت بريطانيا - مكروهة - بمجازاة خدعة « دلاس » في جمعية المتضمين ولكن بتفسيرها ، وهو أن الجمعية ستحصل كل الرسوم وذلك وحده يدفع « عبد الناصر » إلى رفضها ، والشرط الثاني أنها - أي الجمعية - ستستخدم القوة في فرض فكرتها وهي الاستيلاء على القناة وإدارتها ، وشق السفن طريقها في القناة رغم إرادة مصر ودون دفع رسوم لمصر . . ولكن « دلاس » تراجع . . ورفض هذا التفسير . . وأبلغ « لويد » أنه يرى أن تدفع جمعية المتضمين ثمنين بالمائة من الرسوم لعبد الناصر ولم تكن مصر في هذا الوقت - وبعد التأميم - تحصل أكثر من ٣٥٪ بل وأعلن أن جمعية المتضمين « هذه ولدت وستبقى بلا أسنان » . . وأن السفن الأمريكية لن تشق طريقها بالقوة ، بل ستطوف حول رأس الرجاء الصالح إذا ما سدت مصر القناة في وجهها . . ولذا اقترح « هوبجيتسكيل » ساخراً أن نسمى « هيئة المتضمين برأس الرجاء الصالح » !!

يقول لويد « إن المسألة التي لعبت دوراً في إحباط المرحلة التالية كانت في نصديقنا أن « دلاس » يتصرف من حسن نية باقتراح جمعية المتضمين وليس أنه مجرد طبع حصى لتعطيلنا » .

وهو كذاب لأنه لم يصدق دلاس لحظة واحدة وإنما تخذلع له . . واستمر الحشد العسكري .

« أن يقترح دلاس تقسيم الرسوم بنسبة ثمنين بالمائة لناصر ، الأمر الذي سيجعل ناصر يضحك على الدول الغربية ويدعي - عن حق - أنه حقق نصراً كاملاً . . جعلني شديد التشاؤم من المستقبل ، إذ فيما يخص موضوع الضغط على ناصر ، كانت الولايات المتحدة

هي الحلقة المكسورة رغم كلمات دلاس الشجاعة في مارس عن إسقاط عبد الناصر في ستة شهور وتطفيحه القناة على حد قوله في أغسطس .

لقد خلص ايزنهاور ودلاس ، ناصراً ، من أي قلق من إمكانية اتخاذ الولايات المتحدة موقفاً قوياً ضده . وأصبح بوسمه أن يلعب آمناً على التناقض الروسي - الأمريكي .
وظهر عبد الناصر على التلفزيون الأمريكي « وشر » دلاس « صلبه » سلوين لويد أن عبد الناصر قد « ترك أثراً طيباً » !

ربما قاله له وهو يخرج لسانه !

نجح تكتيك جمعية المتضمين في تأجيل ذهاب الأنجليز والفرنسيين لمجلس الأمن وهي الخطوة قبل الغزو مباشرة في مخطط الدبلوماسية الانجلو - فرنسية . . . كنا نهدف إلى التوجه لمجلس الأمن في بداية الشهر (سبتمبر) ولكن اضطررنا للتأجيل بسبب اقتراح هيئة المتضمين . فقد حاولنا أن نلعب بتصاف مع دلاس ، وكان دلاس قد وافقهم على اللجوء إلى مجلس الأمن إذا ما رفض عبد الناصر مقترحات لجنة متريس ، بشرطين : ألا يعني ذلك التزام الولايات المتحدة باستخدام القوة ، وأن يكون الذهاب لمجلس الأمن بنية شريفة للوصول إلى حل .

وهذا يقول عنه الفقيه تعليق الشرط بمسحيل ! فإن مثل ايدن وسلوين لويد وموليه بالتوايا الشريفة ١٩

ولكن بعد تقديم اقتراح جمعية المتضمين ، عارض دلاس بقوة في التوجه لمجلس الأمن ، حتى يحسم أمر جمعية المتضمين . . ! التي كانت قد بدأت اجتماعاتها يوم ١٩ سبتمبر في لندن وحضرها ١٣ وزير خارجية من ١٨ دولة اجتمعت ، بل وأرسلت كل من نيوزيلندا وأستراليا ممثلاً بدرجة رئيس وزراء سابق ، ويعلق سلوين لويد بخيت « أصحابنا كانوا يأخذون الأمر على محمل الجد » !

ولكن بريطانيا وفرنسا كانتا تعلمان باللعبة الأمريكية ، وقررتا أن الوقت قد حان للتصرف المنفرد ، وأن ذعتها قد أيرت . فتوجهتا إلى مجلس الأمن يوم ٢٣ سبتمبر (١٩٥٦) وردت مصر في اليوم التالي بتقديم شكوى هي الأخرى حول الإجراءات العدوانية . .

وقابل ماكميلان ايزنهاور لاستخراج رأيه في خطوة الذهاب إلى مجلس الأمن فحدثه ايزنهاور في كل شيء « ولكنك لم يشر بحرف إلى قرار التوجه لمجلس الأمن » ! وإذا كان ايزنهاور قد تعفف عن الحديث في هذا الفعل الفاضح ، فإن دلاس كالصاع صاعين لماكميلان : « لقد توجهتم إلى مجلس الأمن دون مشورة معي . . وأنا أحس أنني عوملت بشكل سيء . . . وإنتا لن نجي إلا الشعب في نيويورك (الأمم المتحدة) وأنتا نسعى إلى كارثة . وكان يتحدث - على حد تعبير ماكميلان - كمن يحثونا من دخول بيت للدعارة ! » . ويكمل سلوين لويد : « كان من الصعب أن تصدق أن دلاس صادق مع نفسه فهو الذي قال يوم ١٣

مستمر في برنامج تليفزيوني : إننا يجب أن نحصل على برنامج من الأمم المتحدة لحسم الأمر . وقال في جمعية المستعمرين إن حكومة الولايات المتحدة تتحرك سريعاً نحو الأمم المتحدة وتحدث معي بالتفصيل حول هذا الأمر . . إن دلاس لا يمكن أن يشير هذا القرار . إلا لأن هـ مورفي هـ كان صادقاً عندما قال إن دلاس كان يتصرف تحت تعليمات صريحة من ايزنهاور بمنع التوجه لمجلس الأمن . كان اقتناعه هو خطأ هذا التوجيه ولكنه شعر بضرورة الالتزام به .

ونظرة ايزنهاور كانت أصدق ثمة عوامل . . متبا أن مجلس الأمن كان آخر إجراء في تجربة ذمة الانجليز والفرنسيين قبل استخدام القوة . . ولذلك كان يريد منهم من اجتياز هذه العقبة حتى يستمر في تسليتهم بمشروعات جديدة من طراز جمعية المستعمرين . .

○ لأن ايزنهاور كان يعلم أن طرح النزاع في مجلس الأمن سيعطي الاتحاد السوفيتي الفرصة لتقديم هـ الدعم هـ الذي ينفقه والذي غذى عليه العرب منذ ذلك التاريخ . . وهو الدعم الأدبي بالتصويت والخطب في الأمم المتحدة . وهي دعاية للروس . في ظروفهم المخرجة وقتها (المجر) - أمريكا في غنى عنها . .

○ أن ايزنهاور كان يدرك موقف الولايات المتحدة المحتوم في مجلس الأمن وأنه سيكون على غير هوى بريطانيا وفرنسا وهو لا يريد أن يعمق الجراح ، وهو يخوض حرباً محدودة ضد بريطانيا وفرنسا ، وليس عداوة أبدية شاملة . . ويدبر مصالحها بعد انتزاع اللقمة من فمها . .

ولكن بريطانيا أرادت أيضاً توريث أمريكا . ورفضت هذه التورط فصوتت على إدراج الشكويين المصرية والانجلو - فرنسية ، الأولى بسبعة أصوات ضد لا أحد والثانية بـ ١١ صوتاً ضد لا أحد .

تحدد يوم ٥ أكتوبر للنظر في الشكويين .

يوم ٢ أكتوبر عقد دلاس مؤتمراً صحفياً أعلن فيه عن وجود خلاف حاد بين أمريكا وحلفائها الأوروبيين حول السويس : إن الولايات المتحدة لا يمكن أن ينتظر منها أن تربط نفسها مائة في المائة ، لا مع القوى الاستعمارية ، ولا مع القوى التي تهتم فقط بالوصول على الاستقلال بأسرع وأكمل ما يمكن . .

ولا أظن أنه يوجد تعريف يمكن أن يطوب ونفي كل السلطة المصرية في خطوة التأميم ، مثل وصفها بقوى تسمى لتحقيق الاستقلال بأسرع وأكمل صورة في مواجهة القوى الاستعمارية ١٩ . .

فلا مصر معتدية ولا ناصر هتلر ، ولا القناة سرقنا على طريقة هـ على بابا هـ كما قال الاشتراكي النصاب هـ انورين بيقان ١٩٢٠ بل خطوة نحو استكمال الاستقلال أو انتزاعه من قوى الاستعمارية وإن كانت تشربها بعض الأمانة أو اللامبالاة بالنتائج الأخرى . . أو شرع !

وقال : « بينما تتفق مواقف فرنسا وبريطانيا وأمريكا حول حلف الأطلسي ، فإن أية قضية تمس في جوهرها أومسكنيتها بشكل ما ، ما يسمى بالاستعمار ، ستجد الولايات المتحدة نفسها ، دوراً مستقلاً نوعاً ما » .

وهو بهذا قد صنف مشكلة القناة بأنها مشكلة استعمارية وليست حقوقاً أو التزامات دولية . .

ثم تحدث عن هيئة المستعمرين فقال : « إن البعض يتحدث عن عملية خلع أسنان المشروع ، والحقيقة أنه لم تكن له أسنان أصلاً ، في حدود معلوماتي ! »

وفي اليوم التالي وبعد أن شتم بريطانيا في « دقة » المؤتمر الصحفي ، استدعى السفير البريطاني ليصاحبه في « عطفة » وزارة الخارجية وقال له : « إنه غير سعيد بالمؤتمر الصحفي . . وأن ملاحظاته قد ربطت دون أن يشعر بين السويس والمسألة الاستعمارية ! وأن النص قد وزع على الصحافة قبل أن يقرأ » . وهذا حد من حرية . . ورد السفير البريطاني متذرعاً بكل البرود الانجليزي : « إن هذه المؤتمرات الصحفية خطيرة جداً ، ووافقه دلاس ولكنه أضاف إن هذه هي المرة الأولى التي ارتكب فيها مثل هذه الخطأ الفاحش » .

يوم ٥ أكتوبر وقبل ساعات من انعقاد مجلس الأمن ، حاول لويد وينز إثارة نخوة دلاس الذي أخبرهما أن الرئيس ايزنهاور ضد الحرب ، وأن هذا الموقف ليس له علاقة بالانتخابات . . فشرح له لويد « اختطاف عبد الناصر الذي يتأمر على قتل الملك إدريس في ليبيا وحتى الملك سعود وجه له تهديداً . إذا كان مركز نوري ثابتاً في العراق إلا أن الخط يتشر بين صغار الضباط العراقيين بتحريض عبد الناصر . والأردن ثم التخلل فيه . سوريا ؟ عملياً تمت حكم عبد الناصر ، الذي يساعد أيضاً منظمة ابوكا في قبرص » . واكمل بيوفشرح الوضع في شمال أفريقيا . .

ولكن دلاس « كرر اعتراضه على استخدام القوة في الوقت الحالي ، وإن وافق على إبقائها كأحد الخيارات » .

ولكن في اليوم التالي فوجئوا بالصحف الأمريكية طافحة بأنباء الخلافات بين أمريكا من جانب وبريطانيا وفرنسا من جانب آخر . . وقال سلوين لويد : « وقد علمت أن هذه الأخبار سربت من الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة . وأضيف إن دلاس أخبر المحيطين به من الصحفيين أن على بريطانيا أن تقبل المشروع الغنشي . وقابلت دلاس يوم الأحد وطلبت منه أن يحدد بالضبط أين نحن ؟ وكان واضحاً من لهجتي أن صبري قد نفذ (١) . . فأنكر أنه تحدث عن المشروع الغنشي . واعتذر ووعد بقبض سنوك الوفد الأمريكي . وأنه لا صحة لوجود خلافات . وأنه يؤكد استعداداتنا العسكرية وأنه نفسه لا يستبعد استخدام القوة في مرحلة أخيرة » .

وقد شهد سلوين لويد بأن دلاس كان يقول لهم عكس ما يفعل ، فلا حاجة لإجهاد أنفسنا لتفسير ما يبدو كأنه تناقض .

تمخضت اجتماعات الأمم المتحدة عن مشروع المبادئ الستة المشهور ، وقد قبله الطرفان بنية عدم تنفيذه . . المعتدون على أساس أن الخطة التي وضعوها ، مع إسرائيل ستضع العالم أمام وضع جديد ، ويكفيهم أنهم قبلوا « الحل السلمي » ، وإنما جدد ظروف لم يكن في الحسبان بهجوم إسرائيل ! ومصر قبلتها للمطالبة والمناجزة والأخذ والعطاء على أساس الاستراتيجية القائلة إن كل يوم يمر يقلل من فرص العدوان ، وإمكانات نجاحه . .

ولكن أمريكا التي كانت على يقين من الاستعدادات العسكرية لم تشأ أن تترك الأمر للظروف بل حرصت على توريث حلقاتها بإعلان أن قبولهم مشروع المبادئ الستة وقبول مصر له قد حل الأزمة وبالتالي سقط أي حق لهم في استخدام القوة . . وهو ما كان الانجليز على حذرته ولذلك يقول سلوين لويد : « وأعلن هرشولد الاتفاق على ستة مبادئ . وقد حضرت المجلس (مجلس الأمن ج) من الانجراف في التفاوض وقلت إنه لا تزال هناك ثغرات واسعة بين مصر وبيتا . وفي هذه اللحظة بالذات اختار ايزنهاور مرة أخرى أن يسحب البساط من تحت أقدامنا ، فبعد أن أخبر هرشولد المجلس بالمبادئ الستة . أعلن ايزنهاور في مؤتمر صحفي ما يلي :

« إن عندي اليوم ما أعلنه . عندي أفضل خبر يمكن أن أعلنته لأمريكا اليوم . . وهو التقدم الذي أحرز في تسوية خلاف السويس . فبعد ظهر اليوم وفي الأمم المتحدة اجتمعت مصر وبريطانيا وفرنسا من خلال وزراء خارجيتهم ووافقوا على مبادئ للمفاوضات . وكل الأمور تدل على أننا نخطئ أزمة خطيرة جداً . . وأنا لا أريد أن أقول إننا قد خرجنا من القابضة تماماً ، ولكن تحدثت مع وزير الخارجية قبل أن أتى إلى هنا ، واستطيع أن أقول لكم إن قلبه ورأسه عامران بصلاة الشكر . . . »

وجن جنون سلوين لويد الذي فهم القلب والذي كان رأسه وقلبه عامرين بالكر والكفر . فوصف تصريح رئيس الولايات المتحدة بأنه « تصريح أهبل » ! يقول : « وقد احتججت بشدة لدى دلاس ، واعتقد أنه هو نفسه أخذ ، وراح يغمغم ببعض عبارات حول عدم الاهتمام بما يقال في الانتخابات » .

وأحسن فوزي بزوال الضغط عليه واستشهد بخطاب ايزنهاور وبدأ تراجعهم عن المادة التي تطلب إبعاد القناة عن سياسة أية دولة .

« ودعيت لمقابلة دلاس لأناقش معه ماذا يعني ايزنهاور بالضغط على عبد الناصر وما الوسائل . . وبدأت بالحديث عن الرسوم لاكتشف باللهول أن دلاس يقترح أن تدفع الرسوم لجمعية المتقاعين وهذه بدورها تدفع تسعين بالمائة منها لناصر أي أنه سيحصل على

أكثر مما يحصل عليه الآن (٣٥٪ ج) وقلت له : إن هذا الاقتراح قد ملأني رعباً . . ولكن الوقت كان متأخراً لعمل أي شيء فلم نتناقش طويلاً . . !

وبسبب هذا الرعب ليس الانجليز خاصة الخضة أو خوفاً الحرب . .
والفترة من ١٢ أكتوبر إلى ٢٩ منه ، معروقة ، كان موعد المفاوضات انقضى هونفس اليوم الذي تمهد للهجوم . وشكرت معنا أميركانفس اللعبة الأنجلو - فرنسية بعد عشر سنوات .
وستدب ونصدق . .

المهم وقع الهجوم الإسرائيلي والإنذار البريطاني . وانقضى كل طرف بالثام وكشف عن نواجذه فهي الحرب . إما انتصر وإما الموت الزؤام . . أصبحت المعركة علنية وصروحة ومريرة بين أمريكا من جانب وبريطانيا وفرنسا من الجانب الآخر ولم تشفع لها مشاركة إسرائيل . بل بالعكس حل إثمها وكراهيتها على إسرائيل بنت أمريكا . وكانت أول وآخر مرة تنفد فيها أمريكا ضد إسرائيل بهذا الوضوح والجدية .

فور العدوان أعلن أيزنهاور أنه « سيقف إلى جانب مصر وطلب من القائم بالأعمال البريطاني أن يبلغ ذلك لحكومته » وفسر هذا الموقف بأنه للحفاظ على شرف ومصداقية أمريكا حيث أن سمعتها أصبحت على المحك . وذلك بحكم ارتباطها بالتصريح الثلاثي الذي يتعهد بالدفاع عن المعتدى عليه في الشرق الأوسط »^٢

ولكن أهم من الشرف والمصداقية كان هذا القرار الأكثر حسماً . . وهو قول أيزنهاور :
« إن الذين بدأوا هذه العملية عليهم أن يمدوا تقضيم » ! ولما سأل دلاس : ومن أين سيحصلون على النقطة فرد عليه : ربما يعتقدون أننا سنضطر إلى تزويدهم به . . كان جواب أيزنهاور حاداً وقاسياً : إنهم لا قيمة لهم كحلفاء محتملين ، بل ربما كانت قيمتهم لنا أقل بكثير مما يعتقدون . .

وقال أيزنهاور لـ « ايمت هيرز » الذي كان يعد له خطاباً انتخابياً : « إن الفرنسيين يحرضون الإسرائيليين . . عليهم اللعنة . . فلا هدف لهم إلا الاحتفاظ بما لهم في شمال أفريقيا . . عليهم اللعنة ! لقد جاموا هنا وكانوا جالسين على مقعدك هذا منذ ثلاث سنوات (١٩٥٣ ج) وقلت لهم لن تحفظوا في شمال أفريقيا إلا هند صينية أخرى فأبوا قائلين : لا . . الجزائر جزء من فرنسا وغير ذلك من الظاهات »^٣

ويتابع « هيرمان فيتر » في كتابه « دلاس والسويس » عرض موقف أمريكا من العدوان فيقول :

« يوم ٣٠ أكتوبر اجتمع دلاس بالسفير الفرنسي وقال له : إننا نعيش في أخطر لحظات العلاقات الفرنسية - الأمريكية . إن هذا اليوم هو أحلك يوم في تاريخ الحلف الغربي بل قد يكون نهاية الحلف نفسه . إن هذا الهجوم على مصر يثير خطر حرب عامة . إن تصرف وتدخل فرنسا يشبه تماماً مسلك الاتحاد السوفيتي في بودابست . .

١ . لقد صمم دلاس على أن يرغم بريطانيا وفرنسا وإسرائيل وليس مصر على إطاعة القانون بالتدبير الأحمق والمعنوي تارة ، وتارة أخرى بالمطالبة بالتكثيقات التي قد توصف أحيانا بأنها وحشية . كان مصمما ليس فقط على أن يعود الحق إلى نصابه بل وأيضا إظهار دور أمريكا أمام العالم بوصفها الدولة التي تحفظ النظام وتقر الحق .

٢ وهكذا فمنذ ٣٠ أكتوبر حتى قرار وقف إطلاق النار والانسحاب استخدم دلاس ومساعدوه المخلصون وسائل قاسية مع حلفائه ، وهي شن حملة مسعورة من الاستنكار والتدبير في الأمم المتحدة ثم منع عن حلفائه إمدادات البترول التي تعتمد عليها أنظمتهم الصناعية والزراعية اعتمادا كاملا وحرمانهم من أروصة الدولار . الأمر الذي أدى إلى استنفاد مواردهم المالية . لقد أدت الحرب الصليبية التي شنها دلاس على حلفائه إلى إذلال هذه البلاد لصالح ناصر وصديقه الدائم ، الحكومة السوفيتية .

٣ ولذلك لم يكن من الغريب أن يذكره هارولد ماكملان ، والذين جاءوا من بعده ، في حزبه ثم رجال حزب العمال كذلك بل والجنرال ديغول تلك الأيام السوداء التي تعرضوا فيها للسهانة وبالف الضرر بسبب موقف دلاس من قضية تعرضت فيها مصالحهم الحيوية للضرر .

٤ الدول المفعورة تشن حربا لتحقيق العدالة ولكنها تواجه اتهاماً من الولايات المتحدة بفضل دلاس ، أمام الأمم المتحدة ، وتضطر لإنهاء عملياتها بسبب فرض العقوبات عليها من جانب واحد وهو الولايات المتحدة . وتشن هذه العقوبات في حرمانها من البترول والدولارات وينتهي الأمر بإخفاق القوة وعدم انتصار العدالة . ولا تهمنا عواطف المؤلف الإنجليزية ، فليست بغيظه . وإنما المهم ما سجلته من حقائق .

وعرض العدوان على مجلس الأمن ، وفي ٣٠ أكتوبر تقدمت كل من الولايات المتحدة وروسيا بمشروع قرار للمجلس ، استخدمت بريطانيا وفرنسا حق الفيتو ضدّها . القرار الأمريكي كان يدين إسرائيل (لأن بريطانيا وفرنسا لم تهجيا بعد ج) كمتعدي ويطلب انسحابها ويدعو كل الدول الأعضاء إلى الامتناع عن استخدام القوة . ويقول سلوين لويد : أما المشروع السوفيتي فكان أحف حجة (! ج) وكنا نفضل الاكتفاء بالامتناع عن التصويت عليه ، ولكن فرنسا أصرت على استخدام حق الفيتو ، قوافنا لدعم نضامنا . ويحق الفيتو البريطاني والفرنسي في مجلس الأمن كان يستحيل صدور قرار ضد المعتدين الثلاثة ، ولذلك كانت الخطوة التالية من قبل مصر هي نقل الموضوع إلى الجمعية العامة ، حيث لا حق فيتو ، وحيث الأغلبية التي يمكن أن يشكلها الأمريكان والروس والدول المعادية للاستعمار .

• إن المفعورة هنا يقصد بالدول المفعورة : بريطانيا وفرنسا وإسرائيل !

ولكن لتحويل القضية إلى الأمم المتحدة كان لابد - كما نقضي اللائحة - أن تحال بأغلبية سبعة أصوات وقد تقدمت يوغوسلافيا بطلب الإحالة فتان سبعة أصوات بينها صوت أمريكا ضد اثنين وامتناع اثنين . . .

ونترك وزير خارجية بريطانيا يعلق : « فلو اكتفت الولايات المتحدة حتى بالامتناع عن التصويت لسقط قرار الإحالة ولبقي الأمر في يد مجلس الأمن » .
ولما صدر بالطبع قرار الإدانة والانسحاب . . . الخ . . .

وفي الجمعية العمومية افتتح دلاس المناقشات باقتراح أمريكي (وهذا يعطي نقلاً واضحاً للمشروع إذ لا يترك مجالاً للغموض حول موقف أمريكا وبالتالي يدفع كل الأنواع إلى التصويت معه ج) - بطلب وقف إطلاق النار وانسحاب القوات الإسرائيلية والبريطانية والفرنسية وإعادة فتح القناة التي كانت مصر قد نجحت في سدها .

وحاول مندوب كندا إنقاذ بريطانيا بتقديم مشروع قوات الطوارئ * ولكن دلاس لم يقبل أي تأجيل للتصويت على مشروعه وكان هذا مثالا آخر على العداء لنا ،
وصدر القرار بأغلبية ٦٥ صوتاً ضد ٥ أصوات هي استراليا ونيوزيلندا وفرنسا وإسرائيل وبريطانيا . وامتناع كندا وست دول أخرى .

وفي الشارع كان نيكسون نائب الرئيس الأمريكي يتود مظاهرة ضد بريطانيا ، إذ علق على نتيجة التصويت « بأنها اقتراع عالمي على قيادة الرئيس ايزنهاور . في الماضي كانت شعوب آسيا وأفريقيا تتوقع أن تنف في اللحظات الحرجة مع سياسات حكومتى بريطانيا وفرنسا فيما يتعلق بالمناطق التي كانت مستعمرة . ولكن لأول مرة في التاريخ أبرؤنا استقلالنا عن السياسات الأنجلو - فرنسية ، إزاء آسيا وأفريقيا . . . التي تبدو لنا انعكاساً للتقاليد الاستعمارية . إن إعلان « الاستقلال » هذا كان له تأثير الكهرياء في سائر أنحاء العالم » * .
وسمعي الفاريء من تعليق المخوزق سلوين لويده ولكن هل من أحد يريد أن يتحدث عن أمريكا كشریک رابع للمعدون الثلاثي ، وأن المعركة كانت ضد أمريكا ؟ !

ولم يقتصر الأمر على « قرارات الأمم المتحدة » بل وجه ايزنهاور إنذاراً إلى ايدن وموليه بطلب فيه وقف إطلاق النار خلال ١٢ ساعة وقد قبلته بريطانيا بدون حتى استشارة فرنسا ، وذلك بعد أن أوشك الاسترليني على الانهيار « لتعرضه لعملية تزيف ببيعاز من الخزنة الأمريكية » على حد قول أو اتهلم سلوين لويده . . . وعرقلت الولايات المتحدة محاولات بريطانيا استخدام حق السحب الخاص من صندوق النقد الدولي . . . حتى مالينا

- كما سجل « كابوت لودج » مندوب أمريكا في الأمم المتحدة غطته في محادثة تليفونية مع الرئيس قائلا : « إن الأمم الصغيرة لا تصفق أن أمريكا تقف مع دولة من العالم الثالث ضد دولتين استعماريين أو مع العرب ضد إسرائيل أنهم مملوون إعجاباً وفرحة » .

الخاص ١٩ : كما يقول لويد نقلاً عن ماكميلان عن تهديد لجورج كافري وزير مالية أمريكا . .

وفي رواية ولیم كلارك مستشار العلاقات العامة لإيثن التي استقال بسبب العنوان - ما يفيد أن الولايات المتحدة لم تدخر حتى احتمال الصدام المسلح مع المعتدين فقد قال :
« إن الغزو الأنجلو - فرنسي لمصر تعطل ٢٤ ساعة بسبب تحركات الأسطول السادس واعتراضه طريق البوارج البريطانية - ص ٣٦٥ من مذكرات وكيل الخارجية البريطانية - .

وحاولت بريطانيا بعد وقف إطلاق النار أن تبقى في موقعها : بورسعيد وعشرين ميلاً تحتلها من قناة السويس . . وتساهم على هذا وتنتظر الفرج أو سقوط عبد الناصر . . ولكن أمريكا أصرت على الانسحاب العاجل والشامل وبدون قيد ولا شرط .

ويقول سلوين لويد إنه سافر خصيصاً إلى الولايات المتحدة « بأمل إقناعهم بالمساومة على العشرين ميلاً التي تحتلها من القناة ولكنني فشلت . ولذلك قررت أن أتقدم باستقائي » .
وكان « جورج همفري » وزير المالية الأمريكي صديق « بنتر » (وزير مالية بريطانيا ولكنه قال له بصراحة : إن الولايات المتحدة لن تتحرك لمساعدة بريطانيا إلا إذا أعلننا قرارنا بالانسحاب .

لقد وضعت الولايات المتحدة كل ثقلها من أجل أن يكون انسحابنا بلا قيد ولا شرط وكان علينا أن نقبل ذلك .

يجيل إلى أنه لو كان متفقاً لاستشهد بقول المهزوم العربي : متبناها خطى كتب علينا . .
ومن كتبت عليه خطى مشاهدا . . وفشلت جميع المحاولات البريطانية لزعزعة أيزنهاور عن إصراره بأن يكون الانسحاب البريطاني الفرنسي من بورسعيد بلا قيد ولا شرط .
أما ماكميلان الصغرى في بداية الأزمة فقد تحول إلى حمامة فور صباحه بأخبار نيويورك عن فرض عقوبات نفطية . فقد ألغى يديه إلى الوراء وصاح : عقوبات نفطية ؟! هذا ينهي كل شيء . !

نשמع مع فصول الدراما الأمريكية - البريطانية . .
بعد وقف إطلاق النار وثأكد مزيج بريطانيا اجتمع سلوين لويد مع مندوب أمريكا في الأمم المتحدة وقائد الحملة ضدها « كابوت لودج » :
« وقد بدأ حديثه معي بموعظة أخلاقية . فقلت له : إذا كنا نتحدث عن الإنم الأخلاقي . . فهاذا عن جواتيالا ؟ . . ألم تتصرف الولايات المتحدة في ١٩٥٤ بنفس الطريقة ؟ كل الفرق أننا - وقتها - حاولنا أن نساعدكم في مجلس الأمن رغم كل الضغوط علينا . وقلت لو أن الولايات المتحدة لم تقم الحملة ضدنا في مجلس الأمن لأحرزنا نصراً رائعاً . ولكان ناصر في خير كان . . »

ولكن لويد لم تنته آلامه بعد .. ذهب إلى دلاس في المستشفى .. فإذا بالعجز الأمريكي
يغمر له بعينه ويقول : لماذا توقفت .. ؟ لماذا لم تمضوا قدماً فتسقطون تاصراً .. ؟ !
ومعلق وزير خارجية بريطانيا : « لو أن قشة قعلاً يمكن أن تقصم ظهر البعير لكانت هذه !
دلاس الذي قاد الحملة ضدنا .. وأيد تحويل الأمر من مجلس الأمن للأمم المتحدة ، وبذل
كل جهد ممكن هزيمتنا .. الآن يتساءل لماذا توقفت ؟ »

ومعروف أن الانجليزي لثقل قلبه وبرودة حسه ، لا يفهم النكته من أول مرة ، ولم يكن
دلاس في المستشفى في مزاج يسمح بإعادتها عليه ؟ ! وقرو سلوين لويد أن يتحول إلى مكافح
للامبريالية وداعية للاستقلال !

واجتمع مجلس الوزراء البريطاني في ٨ يناير ١٩٥٨ حيث أبلغهم سلوين لويد بالآتي :
« بعد الخلاف الخطير في الرأي مع الولايات المتحدة ، فإن علينا أن نحاول جعل غرب أوروبا
أقل اعتماداً على أمريكا .. ولكني لم أتمكن عبقاً كبيراً من زملائي لأن غالبيتهم اعتقدوا أن
الأولوية يجب أن تعطى لتزيم الجسور مع الولايات المتحدة » .
اختارت بريطانيا قبول الأمر الواقع ، والتعلق بالقطار الأمريكي ولو في الدرجة الثانية
وكانت بحاجة إلى عشرين سنة أخرى للتأكد من حقيقة القوة الأوروبية .

ويخروج الانجليز والفرنسيين من بورسعيد ، ويخوض القناة لمصر بلا قيد ولا شرط
تحت الإدارة المصرية الخائصة .. هزمت بريطانيا وفرنسا ، وانصر عبد الناصر في معركة
التأميم انتصاراً كاملاً غير منقوص ، وهو النصر الذي استحق به تأييدنا وشكرنا بل وصبرنا
خمس سنوات أخرى .. بل حتى الهزيمة الفادحة على أرض سيناء في نفس المعركة - وهو ما
مستعرض له - غفرنا لها ، وتلمنا الأعذار من حداثة العهد ونقص الخبرة والغفلة عن
الخطر الإسرائيلي ، والانشغال بإجلاء .. لكن العذر الأكبر كان في توقعنا أنها أخطأ لن
تكرر وأنه سيستفيد مما وقع فيحول الخطأ إلى تجربة .

ولكننا لم نصر .. وما كان بوسعنا أن نصر على مناقشة تلك الأخطاء لكي نضمن
تصحيحها وتلافيها .. فكانت النكبة الكبرى . واليوم وبعد أكثر من ربع قرن ، وبعد
النكبة التاريخية والمصرية .. يحاول نفس المذهب أن يقلل أعبائنا ويد أذاتنا بالكذب
والتضليل مرة أخرى ؟ !

إن اتهام أمريكا بأنها كانت شريكاً في العدوان هو عبارة متذاكية لتفادي السؤال : وهو
لماذا عارضت أمريكا العدوان ؟ ! لا تجره الإجابة على هذا السؤال من إحراجات ..
فلنا إنه من الناحية السياسية كان تأميم القناة في هذا الوقت بالذات ضربة معلم ، فقد تم
بعد إجلاء القوات البريطانية (رسمياً) ولم يعد من الممكن اتخاذ كبحجة لإلغاء اتفاقية الجلاء
من جانب بريطانيا ، وكانت تود ذلك ، بل أصبح عليها أن تعيد غزو مصر .. ثم توقيت
الضربة في وقت وصل فيه التناقض الأمريكي .. الانجلو- فرنسي ذروته ، وربط مصالح

مصر باستراتيجية الطرف الأقوى في هذا التناقص ، جعل الناصر مضموناً . . وخاصة أن الهدف من الوضوح والعمق في الوجدان الوطني المصري ، مما جمع الإرادة المصرية ، فلم تكن هناك شغرة يمكن أن ينقذ منها العدو بمؤامراته .

وقد استطاعت الإدارة المصرية والدبلوماسية الأمريكية تأخير الغزو أكثر من ثلاثة شهور وهي بلا شك كانت فترة كافية للاستعدادات العسكرية لمواجهة هذا الغزو . . وهو ما لم يحدث . .

وهنا نشغل للجانب السلمي . . جانب الغزائم في معركة قناة السويس وذلك قبل أن نتفرغ لمناقشة هزيمة سيناء العسكرية في ١٩٥٦ .

أخطأت القيادة المصرية ، ونقص عبد الناصر بالذات ، فهو وحده الذي وضع تقدير الموقف ، بالاشتراك مع هيكل في رواية هيكل . . أو بالاستئناس برأي التسعة المشهود لهم بالثورة . . ولكنه في النهاية كان صاحب القرار .

ويشهد هيكل أن عبد الناصر أخطأ عندما تصور أن جوه بريطانيا وفرنسا إلى الأمم المتحدة يعني أنه لم يبق لدى لندن وباريس ما تفعلاته ضد القاهرة غير تسبيل موقف في الأمم المتحدة ، ويز رأسه في حكمة متأخرة جداً ، « وكان ذلك خطأ كما أثبتت الظروف فيما بعد » .

وهذا الثمالي والانتقام لعبد الناصر^{١٢} يعكس نوع الولاء الاستثنائي الذي يكنه هيكل لسيد السابق . . وكتابه يتحدث في كل صفحة عن مشاورة الرئيس له ، حتى يخرج انقاريه بانطباع أنه ما كان يرم أمر إلا عن مشورة هيكل . . ولو كان وفياً أو شجع بنوق في فن الكتابة لقال « ولقد أخطأنا عندما تصورنا ، أو أخطأت مصر عندما تصورت . . ولكنه حملها لعبد الناصر وحده ، وله عذره فلم يكن لأحد من رأي أو فكر إلى جانب عبد الناصر . . فقط نرجو أن يعترف هو بذلك .

ويقول « هيكل » إن عبد الناصر كان يعتقد أنه ما من « جتزال لديه يستطيع قيادة المعركة السياسية الحاسمة والنهاية مثل محمود فوزي » .

ويدعو أن عبد الناصر سيء الاختيار « للجتزالات ، بصفة خاصة ، حتى الجتزال السياسي لأن محمود فوزي ، بشهادة هيكل خدعه مرشولند . . وهو بدوره خدع عبد الناصر وذلك في رسالته بتاريخ ٤ أكتوبر إذ كتب لجمال عبد الناصر من نيويورك :

« تكلمت مع مرشولند عن النوايا . وبينت له أنه إذا كانت النوايا مبيتة على عدم الوصول إلى اتفاق فليست هناك فائدة من جهود الكرتير العام . وأجابني مرشولند بأنه يعرف سلوين لويد من زمن وأنه خاضه في الأمر وخرج بانطباع ، أن لويد ، يرغب حقيقة في الوصول إلى حل رغم المظاهر ، ومرشولند يستعد جداً استعمال الانجليزية للقوة ، أما الفرنسيون فلمهم متابعهم الداخلية وهي كثيرة » فوزي .

ولم يقتصر التخلييل على همرشولد ، بل اشترك الرقيق شيلوف في التغيرير بمحمود فوزي الذي بدوره ضلل القيادة المصرية ، فقد كتب للرئيس عبد الناصر بتاريخ ١٩٥٦/١٠/١١ : « قابلت شيلوف الذي أعرب لي عن تأكده من أنه قد استعدت أخيراً ، الإجراءات العسكرية » .

وهكذا ضلل الجنرال القائد العام ، مع أن دلاس خان أصدقائه وبلغ محمود فوزي بصريح العبارة : « ذكر لي دلاس أن بعض المسؤولين في إنجلترا وفرنسا لا يريدون حلاً سلمياً »^{١٧٢} .

ويقول هيكل إن عبد الناصر أجرى تقدير موقف قبل التأميم وقدّر أن احتلال التدخل العسكري سيتأخر من ٨٠٪ في الأسبوع الأول من قرار التأميم إلى ٢٠ بالمائة في نهاية أكتوبر ثم يبدأ في التلاشي بعد ذلك لأن الفرصة تكون قد أفلتت تماماً وأن تقدير الموقف هذا تصور الغزو من ناحية الاسكندرية . ويبدو أن الانجليز بحثوا هذا الاحتمال في البداية ، ولكن ابتداء من الأسبوع الأول من سبتمبر استقر الرأي على بور سعيد ويصعب تصور أن فكرة الغزو من الاسكندرية كانت فكرة جديدة ، كما يصعب فهم كيف ظلت القيادة المصرية مقتنعة بها ، رغم التجربة التاريخية حيث حاول الانجليز وفشلوا مرتين في غزو مصر عن طريق الاسكندرية ، واضطروا في المرة الثانية (١٨٨٢) إلى تغيير طريق الغزو إلى قناة السويس ونجحوا . وتجربة الحملة الأولى كان من الممكن أن تعطي مؤشراً للقيادة المصرية ، حيث قابلت حملة فريزر ١٨٠٧ مقاومة مؤثرة من الأهالي انتهت بفشل الحملة بل وهزيمتها هزيمة مذلة إذ أرسلت الرموس والأسرى وفيهم رأس « فاسان » كبير إلى شوارع القاهرة للاستعراض . فالطريق من الاسكندرية إلى القاهرة يعرض الغزو لمجابهة الكثافة البشرية المصرية . . كذلك فإن الغزو كان يشعل « بالقناة » فمن الطبيعي أن يسعى لاحتلالها والسيطرة عليها .

على أية حال إن هذه النقطة لم تنعّب دوراً كبيراً بالنسبة إلى الغزو الأنجلو - فرنسي . . ولكنها نعت دوراً خطيراً لصالح الغزو الإسرائيلي ذلك أن عبد الناصر قرر في ٨ أغسطس سحب القوات المصرية من سيناء . . وسنعود لذلك بالتفصيل .

لا يملك المؤرخ إلا أن يسجل تحبط وعجز القيادة عن توقع الاحتمالات واتخاذها سلسلة قرارات تنبع أساساً من أحلام يقظة تدور كلها حول نمى عدم انضمام مع إسرائيل ! مما ضاعف من فرص نجاح إسرائيل . . ولا نعرف من أين استقى حروش معلوماته عن أن تقدير الموقف الذي وصل إليه مجلس الحكماء هو أن « الاحتمال الغالب هو دفع إسرائيل للمهجوم وكان هذا احتمالاً مرجحاً عن نمى غزو بريطاني وفرنسي » .

فالإجراءات التي اتخذت تبدو أكثر من خاطئة إذا كان هذا تقديرهم فعلاً إذ لا يعقل أن يكون الإجراء الذي اتخذ لمواجهة هجوم إسرائيل هو سحب الجيش من سيناء !!

رواية هيكل أكثر منطقاً فضلاً عن أنها متممة من وثيقة شاهدها هو بعينه ويعرف بالضبط أين هي في خزانة عبد الناصر . . . واليك ما قاله هيكل : « قرأ جمال عبد الناصر تقرير المعلومات المعروض عليه عن أوضاع القوات البريطانية في المنطقة ودرجة استعدادها وأعاد قراءته أكثر من ثلاث مرات (وهذا يعني أن هيكل كان قاعدياً بعد . . . أو أن عبد الناصر اهتم وسط كل هذه الزوايا ببلاغ « محمد » أنه قرأها أكثر من ثلاث مرات ومالك على بيم ياسي محمد ج ١) وقرن المصادر المتعددة للمعلومات ببعضها . ثم كتب بخط يده تحت التقرير حاشية تتضمن مجموعة ملاحظات نصها - كما نقلته فيما بعد من الوثيقة الأصلية . . . وأظن أن الوثيقة الأصلية موجودة حتى اليوم في خزانة مكتب الرئيس جمال عبد الناصر في الدور الأرضي من بيته (على يمينك وانت داخل) حتى بالأمانة جنب الخاتم إياه الي . . . ما أنت عارف إيج)

دعنا من هذا المنذر . . . المهم أنه يقول إن عبد الناصر كتب بخط يده : « منحيل أن تلجأ بريطانيا وحدها أو بريطانيا بالتنسيق مع فرنسا إلى الاستعانة بإسرائيل في أي عملية ضد مصر لأن ذلك « يقلب الدنيا » في العالم العربي ضدها . بريطانيا لا يمكن أن تدخل في عملية من هذا النوع بالتنسيق مع إسرائيل ولا يمكن لا بد أن يفعل ذلك بسبب المصالح البريطانية والعلاقات البريطانية مع الملوك والشيوخ العرب » ؟

بل وفي يوم ٨ أغسطس اتخذ عبد الناصر قراراً سحب القوات المسلحة من سيناء . ويفسر هيكل هذا القرار المصري بقوله : « كان جمال عبد الناصر لا يزال على اعتقاده بأن بريطانيا لا يمكن أن تسمح لنفسها بالاشتراك في معركة عسكرية جنباً إلى جنب مع إسرائيل .

« وهكذا عادت من سيناء فرقتان من فرق الجيش المصري . إحداهما فرقة مدرعة . . . ولكن لماذا لم يخطر بالبال أن إسرائيل وبدون تنسيق ، مستهترة فرصة الغزو واشغال مصر بحاربة بريطانيا وفرنسا ، وتهاجم هي على سيناء ؟! وهل كان بوسع الجيش المصري وقتها أن يصد بريطانيا وفرنسا ؟! فلماذا التركيز على الهجوم الأنجلو - فرنسي ، وإخلاء سيناء حيث الإمكانية أكبر احتمالاً للتصدي لإسرائيل . . . عن أية حال حتى الحذر من الهجوم الأنجلو - فرنسي تلاشى في الأسابيع الأخيرة . . . وساد الاسترخاء التام ورفض اتخاذ أي إجراء عسكري للدفاع أو الإعداد للمقاومة الشعبية .

لقد كان هناك إصرار في القيادة المصرية على رفض كل الدلائل التي تؤكد العدوان . . . وقد أحصى مؤلف : « مجتمع عبد الناصر » المصادر التي أبلغت عبد الناصر شخصياً بالعدوان وهي :

١ - ثروت عكاشة الملقب العسكري بفرنسا ، وصلته خطة تحريك القوات الفرنسية قبل العدوان بعشرة أيام . وأرسلها إلى جمال عبد الناصر بخطاب خاص مع الملحق الصحفي

عبد الرحمن صادق لتسليمه شخصياً إلى جمال عبد الناصر وقد كتبه بخط يده من تسخين فقط
لرسل واحدة واحتفظ بالأخرى .

ولم يقل إذا كان الملحق الصحفي تمكن من مقابلة الرئيس وسلمها له أم مازال ينتظر المقابلة
إلى اليوم في مكتب الجبار ؟!

٢ - ذكرى العادلي إمام الملحق العسكري بتركيا عرف كافة أسرار الخشد العسكري في
قبرص وإسرائيل عن طريق بعض السنويين الأتراك الذين أرسلهم إلى هناك ، عقب
ملاحظته أن الأتراك ألغوا الأجازات وأعلنوا حانة الطواريء انقصوى ، وأرسل نتيجة
معلوماته بريقة يوم ٦ أكتوبر تقول :

« ستوجه انجلترا وفرنسا إنذاراً غامضاً إلى مصر يعقبه عدوان جماعي بالتعاون مع إسرائيل
في منتصف نوفمبر . . ثم تبعها بريقة أخرى تقول : « رغم أن المعلومات عندي بأن الهجوم
في منتصف نوفمبر إلا أن الظواهر تدل على أنه سيكون قبل آخر أكتوبر » أرسلها مع الملحق
الإداري الذي سافر وعاد فوراً . . وردت عليه المخابرات الحربية بأنه الملحق العسكري
الوحيد الذي أبلغهم مثل هذه المعلومات (؟! هل كانت تتوقع أن توزع هذه المعلومات في
نشرة عامة على الملحقين ؟! ج) .

« ولما استشعر الخطر سافر بنفسه إلى القاهرة يوم ١٩ أكتوبر ليبلغ عن أمرين : أولهما
تدريب إسرائيل لفرد من عائلة اخوت لاغتيال جمال عبد الناصر ، والثاني تأكيد أخبار
العدوان ، وقد التقى بعبد الحكيم عامر ، وأبلغه بكل ما يعرفه ، دون أن يتلقى رداً شافياً .
ثم غادر القاهرة يوم ٢٧ / ١٠ / ١٩٥٦ دون أن تتاح له فرصة مقابلة جمال عبد الناصر رغم
إصراره على ذلك . »

نقطع استرسال حمروش لعلق على هذه النقطة ، فالحق أن « ذكرى العادلي إمام » الذي
لا يكاد يعرف اسمه ، قد قدم للسلطات معلومات تكاد تكون صحيحة مائة في المائة . . عن
دول الغزو وموعد الغزو . . ولكنها أهملت شاماً . . وسنعود لذلك .

النقطة الثانية أنه عن طريق « الأتراك » وباسم الأخوة الإسلامية ، ورغم تدهور
العلاقات بين مصر وتركيا في هذا الوقت ، حصل وحده على أدق المعلومات . . وذلك رغم
توتر العلاقات كما قلنا بسبب حلف بغداد ، وأهم من ذلك بسبب تأييد حكومة عبد الناصر
لنشاط مكاريوس وجريفاس ومنظمة أيوكا ، الترابية إلى إبانة المسلمين القبارصة وضم
الجزيرة إلى اليونان استكمالاً للحرب الصليبية اليونانية ضد تركيا .

وحمروش « الشيوعي » يقدم شهادته مستنداً إلى شخصية موجودة وبرقيات يمكن الرجوع
إليها . . أما المزور الأكبر عدو المسلمين . فلا يفوته أن يشوه أو أن يشوش على هذه الواقعة
ومغازها . . فيفتري الآتي :

« لكن الإنصاف يقتضي أن أذكر اليوم أن الصورة الكاملة لأوضاع القوات البريطانية ودرجة استعدادها في قبرص بصفة خاصة وفي البحر الأبيض بصفة عامة ، جاءت من الأسقف مكاريوس زعيم قبرص ، ومن الجنرال جريغاس قائدته العسكري - في ذلك الوقت - والمشول أمامه عن المقاومة المسلحة لمنظمة أيوكا » .

أولاً : هذه المعلومات عن أوضاع القوات البريطانية في قبرص لم تكن مهمة لمصر لأن مصر لم تكن تفكر في غزو قبرص . وإنما كان المهم هو معرفة الاستعداد لغزو مصر .
ثانياً : ومن هذه الناحية فهي باعتراف هيكل نفسه سمحت في تضليل عبد الناصر والمخاداة القرار باستحالة الهجوم .

ثالثاً : وهذه حقيقة تاريخية أن « أيوكا » أعلنت عتبة الهجوم البريطاني على مصر « وقف جميع عملياتها العسكرية في الجزيرة » . وكان المفروض بحكم الدعم الذي قدمته لها ضد كل حقائق التاريخ وحقوق الشعوب في تقرير مصيرها . ورفض الروح الصليبية ، كان المفروض أن توسع من عملياتها في مؤخرة الانجليز . . . وأذكر أنني لم أندمض لحظة يوم وصلت هذه البرقية على وكالات الأنباء* . فقد كان ذلك مطابقاً لوجهة نظري حول خداع هؤلاء الصليبيين وأنهم يونانيون صليبيون يريدون ضم الجزيرة وإبادة المسلمين فيها ولا شيء آخر . . . وأن كل ما يتحلون به ويرددونه من شعارات ماركسية هو مجرد قشرة خارجية لإخفاء صليبية القرون الوسطى . . . ولذكر أن « رقيقاً » من الحزب الشيوعي القبرصي ، كان يشرح لنا في السجن أن قبرص قطعة من اليونان جيولوجياً ! . . . وكان المغفلون المصريون يؤيدونهم . فلما جاءت خطة الجدد أوقفوا العمليات العسكرية ضد الانجليز ١٩٥٣ .

نعود لاستعراض حروش للتحذيرات التي وردت للقيادة المصرية وأهميتها .

٣ - عقب عودة صلاح سالم من لندن حيث كان هناك وقت انعقاد المؤتمر الثاني (جمعة المستقرمين ج) أبلغ جمال عبد الناصر أن العدوان مؤكد وحتمي .

٤ - سرب الأمريكيون معنومات إني سفيرنا في واشنطن بأن الجنرال كيتل قد اختير لقيادة غزو مصر وأنه يدرب وجاله في قبرص .

هذا ما أحصاه أحمد حروش عن المعلومات المؤكدة التي وصلت للرئيس عن الغزو المنتظر . دون حاجة للرجوع إلى أوراق عبد الناصر الشخصية . . . بل وأكد أن التحليل السياسي العادي كان لا بد أن يقضي إلى توقع الهجوم واستشهد على ذلك بتصريحات أيدن في مجلس العموم الذي تحدث فيه عن حماية حقوق بريطانيا بوسائل أخرى . . . وتهديدات روبرت منزيس رئيس وزراء استراليا لعبد الناصر شخصياً (عبد الناصر كما وضعنا فهمها وقبلها على أنها تحذير . ج) . . . الخ . . .

• وكنت لئن لم أكن المشول عن متاعمة الشيكرز في جريدة الجمهورية .

وأورد هيكلم أن بايرود (السفير الأمريكي في مصر) قال لأحمد حسين في ١٥ يناير ١٩٥٦ : إنني لا أعتقد أن تبدأ إسرائيل الحرب .

وبالمقابل فإن السفير المصري في واشنطن - على قمة هيكلم - أبقى إلى القاهرة في ٣٠ مارس (١٩٥٦) يصف اجتماعاً عقده مع هريوت هوفر مساعد وزير الخارجية أبلغه فيه هوفر* : « أن الانجليز في حالة عصبية جداً غاضبين من أمريكا لعدم انضمامها لحلف بغداد ، ويعتبرون مصر الآن عندهم المكشوف ، وأن دعاية الحرب - كما يقولون - يمكن أن تتحول إلى حرب حقيقية . » وقال إنه لا يشهد أن يشترك البريطانيون والإسرائيليون في محاولة اغتيال ناصر وعدد من البارزين المصريين .

وأضاف هيكلم إلى السجل : « أبلغ أحمد حسين في فبراير ١٩٥٦ بأن إسرائيل سوف تهاجم (مصر) وأن انجلترا تحشد قوات » .

وأيضاً أبلغ أحمد حسين أن بريطانيا ستهاجم مصر أثناء الانتخابات الأمريكية (وهو ما حدث) كما نقل أن الدكتور بن عبيد الوزير سفارة مراكش أبلغه أنه « علم من صديق يعمل في الـ CIA أن إسرائيل تستعد للهجوم في الأيام المقبلة وأنها تقوم بالاستيلاء على السيارات الخاصة في إسرائيل » .

يعني تعبئة عامة ! والتزعيم يصير على أنها مقص !

وهناك شهادة من داخل البلاط لها قيمتها فقد ذكر البغدادي أن « خالد عجمي الدين أبلغ جمال عبد الناصر بمعلومات كان قد حصل عليها من أحد أصدقائه بباريس وتشير إلى أن فرنسا تعمل متعاونة مع إسرائيل لمهاجمتنا . . . ولم يأخذ جمال عبد الناصر هذه المعلومات التي أبلغه بها مأخذ الجدل . . بل اعتقد هو وعبد الحكيم أن الغرض من إيصال تلك المعلومات إلينا هو لدفعنا إلى حشد قواتنا الدفاعية تجاه إسرائيل تاركين الأسكندرية ورشيد وهي طريق تقدم القوات البريطانية - كما قدر - دون قوات دفاعية كافية للتصدي لها . »

بل إن رواية البغدادي أكثر هولاً . . إذ يقول إنه على أثر تلقي عبد الناصر هذه المعلومات من خالد عجمي الدين « قرر تفادي أي احتكاك أو صدام مع قوات إسرائيل ولذا أمر جمال عبد الناصر بانسحاب القذائيين الذين كانوا في قطاع غزة » !

العبارة غير مفهومة . ولا أدري هل هذا المقصود من البغدادي الذي لا يخفي نقده لعبد الناصر وكفائه هو وعاصم من الناحية العسكرية ؟!

ما المقصود بمنع الاحتكاك أو الصدام مع قوات إسرائيل ؟ . . داخل إسرائيل أم حتى إذا هجمت على مصر ؟!

• وهوفر : هذا هو الذي يوصف بأنه المتخوف على تصفية الامبراطورية البريطانية لحساب الشركات الأمريكية .

لأنه إذا كان المقصود عدم الاحتكاك من جانبنا ، أو عدم الصدام مع قوات إسرائيل وهي خارج حدودنا . . . كان يكفي أمر مشدد بوقف العمليات القتالية . والفروض أهم جنود منضبطون !

أما سحيتهم نهائياً من قطاع غزة ، فالمقصود به منع الاحتكاك أو الصدام حتى لو بدأنه إسرائيل .

هيكمل وحروش بفسران هذا الإصرار على تجاهل الحقائق المؤكدة التي وصلت على يد ملحقين عسكريين وأعضاء مجلس ثروة حالين وسابقين ، وأترك وأمريكان . . الخ يفسرانه بأن تقدير عبد الناصر الذي كتبه بخط يده في الوثيقة . . الخ أو بالتصريح الذي أدلى به إلى « كيتيت لدف » في حديث صحفي بعد ذلك بشهري سنوات ، قال فيه إنه استبعد لجوء البريطانيين إلى التحالف مع الإسرائيليين لاستعادة القناة بالقوة . أما بالنسبة لفرنسا فكانت غير راغبة عن حلف بغداد وكنت أعتقد أنهم منهمكون في الجزائر بما لا يسمح لهم بالحملة ضدنا ؟ وقال هيكمل إن عبد الناصر قرر أن نسبة الغزو انخفضت إلى عشرة بالمائة ، بل إنه استبعد عملياً احتمال الغزو ؟

هل أية حال الوقائع تدل على أن احتمال هجوم بريطاني كان وارداً عند القيادة ولو بنسب متفاوتة ما بين ثمانين وعشرة بالمائة . . أما الاحتمال المستبعد تماماً ، والذي أصرت هذه القيادة على استبعاده رغم كل الدلائل . فهو احتمال الغزو الإسرائيلي !! فقد نسب هيكمل لعبد الناصر أنه عندما احتل به وحده لوضع تقدير للموقف يوم ٢٦ يوليو وبأدركه بأنه قد عرف أفكاره . . المهم قال له عبد الناصر حرفياً : « إسرائيل أيضاً قد تفكر في التدخل ولكنها لا تستطيع اتخاذ تأميم القناة السويس ذريعة لشن الحرب ، ثم إن تدخل إسرائيل ضدنا سوف يجعل معركتها ضد مصر حرباً ضد الأمة العربية كلها . وهذا يفرض على أمريكا محاولة « فرملة » إسرائيل . ثم إن إسرائيل من مصلحتها أن تنظر لكي ترى صراعنا مع الغرب كله يشند ويضعف ، وأنه لم يكن يخشى أن يتدخل أي طرف إلا بريطانيا ! فهناك إذا حالة إصرار على رفض المواجهة مع إسرائيل ولو في تقدير موقف نظري . . . ولاحظ الاهتمام على « فرملة » أمريكا لإسرائيل »^{١٩} .

وهذه هي الظاهرة التي نود أن نقف عندها طويلاً ، لأنها - في رأينا - جوهر مأساة النظام الناصري وإن تكن مرتبة على الخطيئة الأولى ، وهي قبول تنفيذ « الثورة » بالتسليم مع المخابرات الأمريكية ! .

والتفسيرات عديدة لهذا الإهمال الخطير الذي ارتكبه القيادة المصرية ، والذي كان كافياً

• ولكن لما لم تنجح أمريكا في فرملة إسرائيل لجأت إلى الفرملة الناصرية لمنع وقوع حرب تشترك فيها الأمة العربية كلها .

عبد الناصر كان يعرف خطورة وصعالية اشتعال الحرب على مستوى الأمة العربية ولذلك منعها .

لتبنيها - فيما بعد - إلى خطورة الاعتماد على مواهبها وحدها في تقدير الموقف ، وضرورة الاستعانة بالخبراء والمحترفين من أهل الثقة في كفاءاتهم لا بسميتهم .. وهو ما لم يخلت للأسف !

• لم يتحقق استنتاج عبد الناصر من تقدير موقفه وفروجه ، يوم ٢٩ أكتوبر بخبر يقول إن الإسرائيليين قد أعلنوا أنهم أرسلوا طابوراً مدرعاً إلى سيناء للقضاء على الفدائيين ثم أعلنوا في نفس الليلة إن قواتهم تقترب من قناة السويس ،
التفسيرات تختلف باختلاف الاجتهادات في تفسير ظاهرة الناصرية .

○ فالذين يربطون حركة ٢٣ يوليو بالأمريكيين ، يرون أن الزعيم كان مطمئناً لوعود الأمريكيين بأنه لا عدوان . فلم على تأكيد رجل المخابرات الأمريكية الذي قال بجهالة أو عن غدره ما دامت أمريكا لا تفر العدوان فلن يقع ؟ !

○ أما المدرسة الرافضة للديكتاتورية ، فهي ترى أن أخاكم الفرد المطلق عندما وضع تقدير الموقف في ٢٣ يوليو ١٩٥٦ ، وقرر أن احتمال الغزو وهو الأسبوع الأول من التأميم فهو يؤتمم والانجليز يجمون وكأنهم ينتظرون في بور سعيد ! .. غافلاً بالطبع عن تعقيدات إصدار قرار بالحرب في بلد ديمقراطي ! .. لا يحكم بالقراوات الفردية ، ولا النزوات الطارئة ، وأن لا ايدن ولا موليه ، ولا هما معاً ، بشنعان بسلطات شمس يشوان أو شعراوي جمعة . ولما مرث الأسابيع ولم يحدث الغزو فأكدت .. صحة تحليل الزعيم . ومن ثم استحال تراجعهم .. لأن الديكتاتور - في رأي هؤلاء - تستند ديكتاتوريته ومكانته على اقتناع بأنه لا يخطئ .. لأنه لو ثبت إمكانية خضته ، ميسطر إليه كمجرد بشر قابل للخطأ ومن ثم قابل للمناقشة والنقد والتعلم .. أي قابل للاعتراض على قراراته وأحكامه .. قابل للرفض .. فون أن يشكل ذلك خيانة وطنية ، أو اعتراضاً على حركة التاريخ ! وذلك لا يستقيم مع متطلبات الحكم الديكتاتوري ، ولذا فإن أية خسارة لا تهم ما دامت قدسية قرارات واستنتاجات الزعيم لا تمس ولا تخدش .. ولا تتغير .. أو كما قال كويلاند : « لقد حدث المحتم للقيادة من طراز ناصر ، وأعني قيام حاجز بينه وبين العالم الخارجي ، هذا الحاجز الذي أصبح من الكثافة بحيث استحال وصول أية معلومات أو آراء إليه إلا ما يؤكد عصمته وخلوده » .

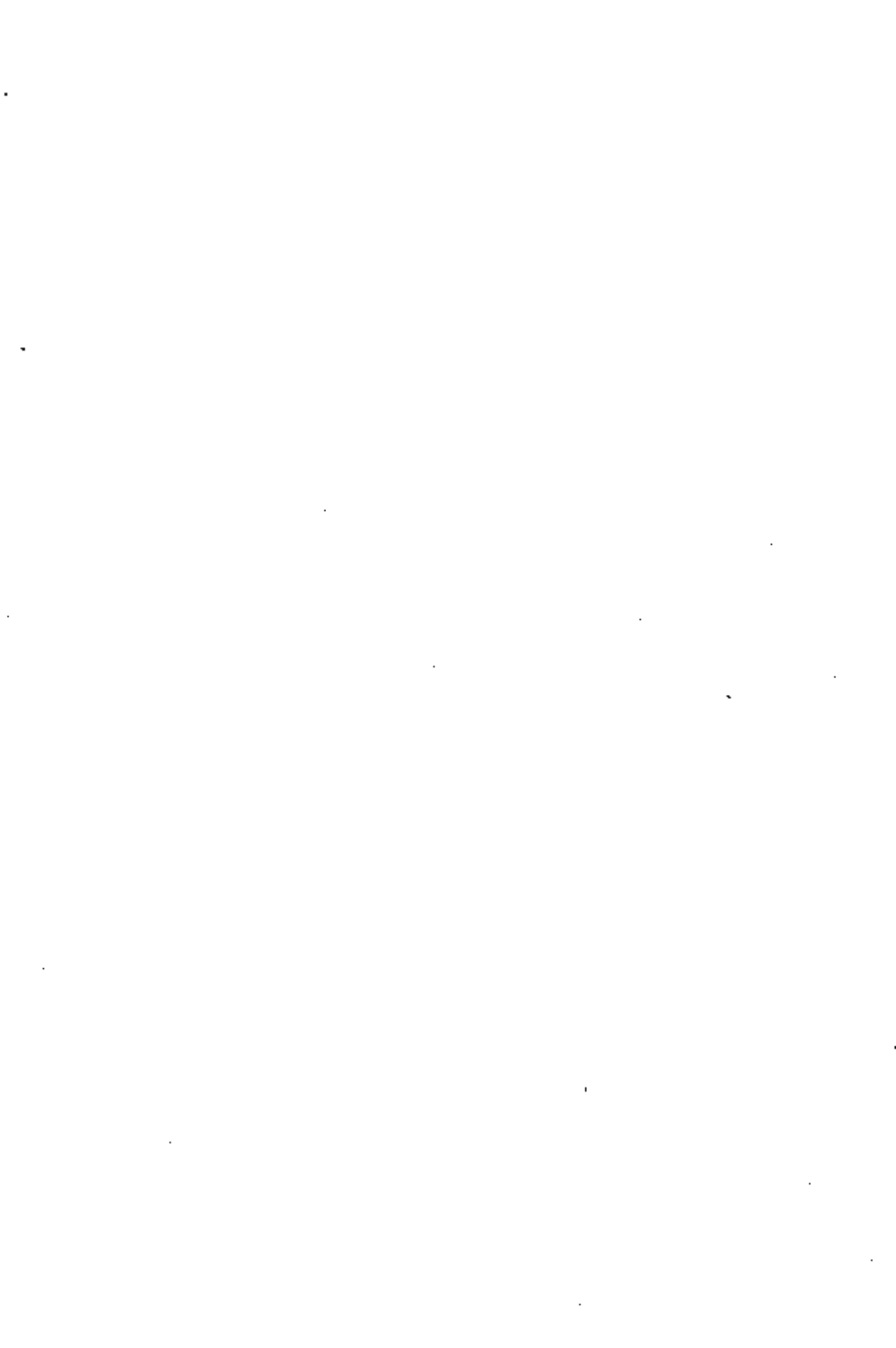
وهذا التفسير على دفته من الناحية النفسية ، وكقانون عام لتنظيم الديكتاتورية وخاصة في البلدان المتخلفة ، إلا أنه يغفل جانباً أكثر أهمية وأكثر خطورة في حالة مصر ، يغفل عاملين :
الأول : العلاقة الخاصة التي كانت بين المخابرات الأمريكية CIA وعبد الناصر ، ونفته المطلقة في تقديراتها ، وثابت من جميع الروايات أن مجموعة الـ CIA العاملة في مصر فوجئت بالعدوان ولم تكن تتوقعه . وفي نفس الوقت كانت على يقين من أن الولايات المتحدة تعارضه ، وهكذا صدق عبد الناصر رجال المخابرات الأمريكية وكذب كل الناس ، وتحت

تأثير افتتاحه بأمريكا اقتنع بأنها تملك أن تأمر بريطانيا وفرنسا وإسرائيل كل الوقت وفي كل القضايا !

أما العامل الثاني فهو الإصرار على إلغاء المواجهة المصرية - الإسرائيلية من قائمة الاهداءات للقيادة الناصرية منذ أن تولت السلطة وإلى ٥ يونيو ١٩٦٧ . . وحرصها أو هل نقول التزامها بتجنب هذه المجابهة بأي ثمن . . ومستوضح أن الحجر الأساسي في الاستراتيجية الإسرائيلية هو المراهنة على هذا الالتزام المصري . . أعني رفض المجابهة ومحاولة تحاشيها تماماً . . وذلك من ١٩٥٤ إلى ١٩٧٣ .

وقبل أن نتطرق لذلك نشير إلى الفرق بين دقة وتعدد المعلومات التي وصلت للقيادة المصرية في ١٩٥٦ ، وإن لم تعمل بها ، وبين الثقل الثابت التي كانت تسبح فيها هذه القيادة في ١٩٦٧ . . لأن مصر كانت لا تزال حديثة عهد بالنظام الثوري ! . . لم تتغلغل فيها الروح الثورية على يد صلاح نصر الذي حول المخابرات إلى جهاز كبت للشعب وأكبر وكر فساد عرف في التاريخ ، ويوماً ما ستكشف حقائق مخزي أمة لعشرة قرون !! . . ولأن التصفيات قد استبعدت من الجهاز الدبلوماسي والمخابراتي كل الشخصيات الراغبة والقادرة على العمل ، وحتى لو أفلتت هذه الشخصية ، فإن الأخطبوط الذي كان في القاهرة ، ولم نعرف كل أسرارها بعد . . كان كفيلاً بمنع وصول جهودها إلى حيث يثمر مفعوها . . وراجع حكاية ضياع إنقطاع نقطة الحدود بالهجوم الإسرائيلي البري صباح ٥ يونيو لأن الرسالة لم تفتح ! وراجع ضياع إنذار عبد المنعم رياض عن الحشد الجوي الإسرائيلي المتجه لمصر على شاشات الرادار ، والذي لم يستقبل لأن الشفرة بالصدفة تغيرت صباح هذا اليوم بالذات ونسوا أن يبلغوها لمن وضعهم على الحدود هذه المهمة فقط ! . . فلما أنجزوها لم يستلموها منهم !

- ومن الطريف أن الناصريين تحت تأثير عقدة ذنب ١٩٥٦ يركزون في دفاعهم عن ١٩٦٧ إلى أن الزعيم حمد - هذه المرة - يوم الهجوم . . كنهه قارئة فنجان ، ثم ذهب ليقيم ! . . مزناً وضاع ثمن الوطن مرة لأن الأهوان حذروا والزعيم رفض أن يصدق تقاريرهم . . وخسرناها مرة ثلثية لأن الزعيم حذر . . والمساعدون رفضوا تصديق نومه !!
يلقى عاصمين !!



المراجع

- ١ - هروث من ٧٩ .
- ٢ - ن . م . ص ٨٢ .
- ٣ - قصة السويس : رسالة عمود فوزي إلى عبد الناصر من نيويورك ٤ أكتوبر ١٩٥٦
- ٤ - ملوين لويد : السويس ١٩٥٦ من ٧٣ .
- ٥ - ن . م . ص ٦٦ .
- ٦ - ن . م . ص ٧٩ / ٨٠ .
- ٧ - أيزنهاور الرئيس : بقلم ستيفن أمبروز من ٣٥٨ . ص ٣٥٩ .
- ٨ - ن . م . ص ٣٥٦ .
- ٩ - قصة السويس من ١٣٠ نفاً من وثيقة بخط عبد الناصر على ذمة وبشهادة هيكل !
- ١٠ - قطع ذيل الأسد من ١٠٥ .
- ١١ - ملفات . . . ص ٨٢٧ .
- ١٢ - ن . م . ص ٤٠٠ .

الملاحق

م . وهذا إضافة على ضوء ما نشر من اعترافات ووثائق . فقد قال « النهامي » إنه ساهم في عملية خلع الجنرال جلوب . . . والنهامي الآن ثابت أنه رسول سيدنا الخضر الذي في « لانجلي » * . وقد اعترف « هيكل » بالدور الأمريكي في هذا « الانتصار » للحركة الوطنية في الأردن . . . وكان الإحساس في وزارة الخارجية أن الولايات المتحدة - مرة أخرى - تتقدم إلى إحلال نفوذها محل النفوذ البريطاني في أحد مراكزه التقليدية الأساسية وهي عمان اتضح أن السياسة البريطانية أضاعت قطار عمان ، تماماً فتمشي وتركها ، ص ٤٠٧ - ٤٠٨ ع .

أما الناصر الذي يعلمه ويحبه جيداً ، فهو أن الموجة الوطنية التي اجتاحت المنطقة امتدت إلى الأردن الذي كان وقتها يضم النصف أكثر المناطق العربية استعداداً للثورة ، ووصلت ذروتها بالإضرابات والمظاهرات ضد بريطانيا وحلف بغداد وزيارة الجنرال « غنبلر » آخر محاولة بريطانية

* مقر المخابرات الأمريكية في ولاية فيرجينيا

لضبط الأردن . . . وقد نجلى عجز النظام وعجز بريطانيا برفض الجيش الأردني أوامر قائده « جلوب » الانجليزي بإطلاق النار على المتظاهرين ضد قبلو . . . وهنا أصبح الموقف أشبه به في مصر عشية الانقلاب الأمريكي . كان مجرى الأحداث يشير إلى احتمال تطور النفقة الشعبية إلى ثورة تطيح بالعرش الهاشمي أو حتى بالملك . الأمر الذي يفتح احتمالات بغير حد وشديدة الخطورة على المصالح الأمريكية والإسرائيلية . وكانت لا بد من إجراء يتخذ النظام . وبمكس الملك فاروق ، الذي لم يكن قادراً على الاندماج في مخطط « روزفلت » ، فقد نجحوا الملك حسين إلى أقصى حد مع روزفلت ورسول روزفلت . التهامي . وكانت الخطوة هي منح شعبية للملك عند الجماهير . تمكته من إخماد الثورة الحقيقية . وكبح نفوذ ناصر . ولوي قراع بريطانيا المسكة بختناق الملك مما يتيح لليد الأمريكية أن تربت على كتفه وتضع الي في القصة في جيبه . . . وإن كان ذلك يفيد في الظاهر الاستراتيجية العامة لزرع زعامة عبد الناصر واجبهة المعادية لبريطانيا إلا أنه في الأساس يفيد الولايات المتحدة ، من ناحية إجهاد الثورة الحقيقية ، ومن ناحية تدعيم سلطة موثوق بها . تشكل ضوابط أو فرائد خفية حركة عبد الناصر أو حتى التأثيرات المعنوية لزعامات ولا تنس أن أمريكا وروزفلت كانوا يستخدمان عبد الناصر والناصرية . وليس العكس .

م - هيكمل ص ٥٩ : قصة السويس ، وقدره علينا هيكمل بأن طرح تفسيراً في « ملفات السويس » يقول أن عمان قررت إيقاف حركة البرقيات حتى تخرج طائفة جلوب من الأجواء الأردنية ، ص ٤١٤ .

وهذه وحدها تكشف فجوره ونلاجه بثنائرخ والواقع واعتناكه حل جهل قارئه فقد قال بالحرف الواحد في قصة السويس إن : « يوم ليلى اتصل بي في الصباح ليخبرني إن دور جلوب باشا في الأردن قد انتهى ، وأنه سوف يغادر عمان خلال ساعات » . أي أن جلوب كان لا يزال داخل عمان لم يغادر ولكن الخبر وصل إلى وكالة الأنباء الغربية (رويتر) ومراسلها يطلب تطبيقاً : فلما سلخنا جلد ، إذا بجلوب غادر الأردن والنبا كان ممنوعاً والبرقيات موقوفة حتى تخرج طائفة جلوب من الأجواء الأردنية . . . ويخلص الخبر للملفين .

راجع كتاباتك بأستاذ فرعا يترك يوماً من هم أكثر وهياً من « نباح خببر » !

م - بل وكان هذا هو الشعور السائد أيضاً في فوساط المخابرات الأمريكية ، إن قرار سحب تمويل السد العالي ، جاء بطريقة يقصد بها ضرب عبد الناصر وضرب المخابرات CIA التي تتباه . . . ولاحظ أنه كانت قد جرت بالفعل تغييرات في اند CIA وأبعد معظم العناصر التي رعت ميلاد انقلاب يوليو . . .

سجل لنا « وليور ايفيلاند » مشاعر المخابرات الأمريكية عند إعلان سحب تمويل السد قال : « عندما خاموت الاجتماع في وزارة الخارجية ، كان « هايلز كويلاند » لا يزال في الممر ، فلما رأي

لمعت عيناه وجذبي إلى ركن وقال لي : (لا بد أن وزير الخارجية قد حن ..) وقد حاولت أن أهدي (بلسول ، Ponté) كيم روزفلت المحموم ولكن بدون جدوى ، ذكرتة بتقرير الشركة الاستشارية الذي قال إن الحالة في مصر ستكون أسوأ بعد عشر سنوات من بناء السد العالي منها قبله إذا لم تسيطر على زيادة السكان .. وأكثرت هل بناء هذا السد العالي الفادح التكلفة هو الذي يحتل الأولوية في برنامج ناصر .. فقال : هذه ليست القضية .. إن نفوذ وصعته الرئيس المصري هي القضية .. والسد هو حاجة سياسية .. فثرت قائلاً : إن ناصر يريد منا أكثر من السد .. ولكن كويلاند استمر يدافع عن ناصر قائلاً : إن الوزير دلاس تصرف عن اقتناع بأن مصر اعترفت بالصين ورهنت القطن المصري لتصفقة السلاح الروسي فقط لإغاظة وزير الخارجية .. وقال كويلاند : (إن وزير الخارجية متعاظم مع الانجليز في الإطاحة بناصر) ، كما جرى تغيير بعد سحب السد العالي في وزارة الخارجية لإحكام سيطرة الوزير عليها ، من ١٩٥٥ حبال الرمال .

م ١٠ : (قال ستونين لويد في نوفمبر ١٩٥٥ أعلن عبد الناصر ثقة الحكومة المصرية في موقف شركة القناة) وفي يونيو ١٩٥٦ وقع اتفاقية معها (المصدر المذكور ص ١٣٧) .

م ١١ : بالنسبة للأمريكان لا نقطع بشيء غير أن أخبار كان يدور في المخابرات الأمريكية ووزارة الخارجية حول هل يؤمم عبد الناصر القناة رداً عن سحب تحويل السد .. ولماذا تأخر قرار عبد الناصر بالتأميم .. وانظر كتاب لعبة الأمم .

م ١٢ : .. وإذا كانت المحافظة الوطنية ترجع أي نقاش أو أية حجج تناو حول قرار تأميم قناة السويس لأن الأمم تحتاج إلى (الثأر ، التاريخي ، فهو الذي يعطي الثقة في المستقبل وفي العدل التاريخي .. وإذا كنا قد طالبنا بتأميم القناة وفي مصر ثمانون ألف عسكري بريطاني وقصر وبوليس سياسي .. وأنا طالب بإخامعة لا حول لي ولا قوة .. فإنه يحز لي الآن وقد مرت سنوات حولت التأميم إلى حدث تاريخي لا تؤثر فيه المناقشة أقول من حقني أن أطلب بدراسة لمكاسب مصر الحادية من التأميم ، وفي إطار .. هل كان من مصلحة مصر في مواجهة الخطر الإسرائيلي المتصاعد أن تصفي المنصر الدولي الذي قيل وفرض منع إسرائيل من العبور في القناة حرصاً على استثماراته ؟ وأيضاً في مواجهة ناقلات النفط العملاقة .. وظهر النفط غرب قناة السويس) .. هل كان من مصلحتنا تقليل حراسة وإرباط المصنع النفطية العملاقة (بريطانيا وفرنسا) بالنسبة لعبور النفط من قناة السويس ؟

وأهم من ذلك كله هو النقاش المطلوب حول استراتيجية مصر بعد توقيع اتفاقية الجلاء .. وهل كانت الاستراتيجية الأمثل هي الاستمرار في التحرش ببريطانيا ؟ ..

وأخيراً هل كشف الحساب المالي يضع العملية في خاتمة الربح .. هو العائد المالي من ١٩٥٦ إلى ١٩٦٩ يفوق التوضعات التي دفعت والخسائر التي سببها الغزو البريطاني .. والذي سببه الغزو الإسرائيلي الذي تم في حيازة بريطانيا .. وهل القناة تدار مالياً على النحو الأكفأ .. وربحها أقل من عشرة بالمائة من إيراداتها ؟

م ١٣ : أشرنا في أكثر من موضع إلى التعتيل الذي اضطره هيكيل لإدخاله على تاريخ حرب السويس .. كما يسميها ، فبعد أن قندنا في كتابنا السابق زعمه أن أمريكا كانت الشريك الرابع في

العدوان وكشفنا - لأول مرة - باللغة العربية دور أمريكا في نصر السويس ، أصبح يستحيل ولا حتى على عزور في براعته أن يعيد هذا المقول الذي قاله في ١٩٧٦ . . . يستحيل أن يستمر في ادعاء اشتراك أمريكا وهزيمتها ضمن قائمة المهزيمين على يد الزعيم . ولكن لأن تاريخ هيكمل هو أصلاً لتضليل الإنسان العربي ، فقد عز عليه أن يعترف بالحقيقة كاملة ، هذا الإنسان ، عز عليه أن يعترف بدور أمريكا في نصر السويس ، حتى لا يتزعزع ميزانور عبد الناصر الريشة إياها التي وضعها هيكمل على رأسه وفي عين القاريء العربي . أما بالنسبة للقراء الانجليز وفي كتاب مطبوع على غلافه أن المنفعة الناصرية ليست إلا فصلاً من رواية طرد أمريكا لبريطانيا والحلول محلها ، فلا يجوز نصف الحقائق . كما أن النسخ لا يتفق مع وضع الريش على الرأس . انظر كيف تطور التاريخ خلال عشر سنوات ومن طبعة لطيفة :

في « ملفات السويس » : حذف العنوان الفاضح التضييل والتزهيج وهو : « الفارس الرابع على طريق السويس » ليحل محله عنوان جديد هو : « أمريكا .. الحكم »^١ . . . تصوروا في أقل من عشر سنوات تحولت الولايات المتحدة من خصم إلى حكم على يد نفس الكاتب ولا تطرف عين لأفان من المشبهين به . . . ولبت الأمر اقتصر على ذلك بل استمر التصعيد أو الترقية للولايات المتحدة فهي في قصة السويس ١٩٨١ بنهي هيأته : « كانت الولايات المتحدة الأمريكية شريكاً وابعاً في العدوان الثلاثي »^٢ . . . ولكن في قانون الشركات المعدل عام ١٩٨٧ نجد أنها شريكا في النصر مع عبد الناصر . . . مع التأكيد على حصتها في الأرباح . . . إذ يفتح حديث في الطبعة الانجليزية من ملفات السويس أو قطع ذيل الأسد بقوله : « كثيرون خسروا حرب السويس . . . ولكن هناك مستمران لاشك في انتصارهما » : الرئيس عبد الناصر والأمريكيون . . . فمحاولة بريطانيا العودة إلى المنطقة انتهت بكارثة وكذا محاولة فرنسا للتسلل من الباب الخلفي* وهكذا أصبح الأمريكيون لا يرون منافساً . . الخ »^٣ .

الحمد لله قلنا هذا قبل سنوات ، وكشفنا تضليله وأجبرناه على الاعتراف بالحقيقة . . . ولو للانجليز ! . . .

أما في الطبعة العربية ، فالظاهر أن الحكم أوصى بالتصريح في إعطائه الحقيقة للمريض العربي . . . فيينا وصلنا في الطبعة الانجليزية إلى معرفة المنتصر ومجنديه بالاسم الثلاثي . . . نجد بني هيكمل في الطبعة العربية ما زالوا يتساءلون من لون البقرة . . . فيطرح هذا السؤال : « من الذي انتصر ؟ » !

ويجب بأن مصر هي المنتصرة ، ولا ذكر للولايات المتحدة الأمريكية ، وكأنه ليس مؤلف

١ - قصة السويس ٦٥ .

٢ - ٣٠١ خ .

٣ - ٦٧ قصة السويس .

٤ - ٢٠١ خ .

* أي باب خلفي ؟ مصر باب خلفي للمنطقة ؟* فإن الباب الأمامي يعمم بالرمز . . . ماذا تفهمون لمصر وما حقيقة تفهمكم لها ؟؟ حسابكم عند الله والتاريخ حير

الكتاب الانجليزي وليس الذي حذره انتصر هناك . . فقال : متصرا ان متى مرفوع بالالف . . أما عندما يحكي عربي . . فقد ألغى الولايات المتحدة وصادر الحسين بالخاتمة حصتها مع أن المصادرة والحراسة أصبحت ممنوعة بفضل انقلاب السادات الذي كان هو قارسه ! . . يقول للعرب :
« انتهت حرب السويس وقد حطقت مصر كل طليعتها واستردت كل حقوقها فيما عدا واحدا وهو منع إسرائيل من المرور في خليج العقبة » (ص ٦٠٦ ع) .

وهذا التحفظ أضيف بعد أن فرجنا عليه العثم . . عندما حاول إخفاء هذه القضية في « قصة السويس » ولكنه جاء اعتراف المكروه المضطر . . فقد وضع أخطر قضية في الصراع العربي - الإسرائيلي في سطر واحد : « ثم سلحت الولايات المتحدة لإسرائيل مذكرة تزيد فيها حلتها في المرور البري » من مضائق العقبة « ص ٦٠٤ ع
ما دخل أمريكا في المرور من مضايقتنا ؟ !

ولماذا هذه المعجاة والاختصار الشديد في ملفات تصل إلى ألف صفحة ؟ . . لماذا لا تحكي لنا عن الظروف والتطورات ودورك في قبول عبد الناصر لهذا الأمر الأمريكي . . لماذا لم يضرب لك تليفونا على الفطار أو العشاء . . ؟ !

والخلاف واضح بين العرض المقدم للجمهور المصري والعرض الخاص بالسياح الاجليز . . هنا (الطيمة العربية) ولا كلمة عن أمريكا . . وإنما مصر متصرة . . فرنسا منهزمة ، بريطانيا منهارة . . أما « بن جوريون » فحدث ولا حرج . . إنه يشأ وأو يترعد رجبا : « إني متفق على إسرائيل فقد ظهر في مصر فرعون جديد ولا أجد في أهلي قوة موسى الذي قاد شعبه إلى الخلاص » .

ومن ثم قرر الاعتزال ! . .

موسى بن جوريون اعتزل ! . . الذي قاد شعبه لا جريا من جيش فرعون إلى البحر . . بل مطارفا لجيش فرعون حتى استسلم بنو إسرائيل في قناة السويس ! . .
موسى الذي لم يضل في سيناء أربعين سنة بل احتلها كلها في ست وثلاثين ساعة ! . . اعتزل !
موسى الذي احتل سيناء وغزة وفتح خليج العقبة ودمر أسلحة بماتني مليون جنيه (لا أقل من عشرين مليارا بأسمار اليوم) . . وسرق بتزول مصر اعتزل مرهوبا . .

ويبقى على حرش مصر . . من أجل سيناء من أبطالها وحماها ليدخلها بنو إسرائيل في بطولة كاذبة وبلا مقاومة فقد أبحرت راشيل المهمة !

بقي فرعون الملي فتح طريق بلاد « بنت » للهكسوس . .
لا حياة !

حتى الفراشة تلوث تاريخهم بامزور ؟ !

م . . وقد ذكر « ستيفن امروز » مؤرخ « ايزنهاور » الرئيس « أنه » غاوصلت ألباه استعدادات إسرائيل الحربية طلب ايزنهاور من جون دلاس وزير الخارجية أن يبلغ بن جوريون : « ألا يرتكب خطأ في التقدير . . فيظن أن اهتمام ايزنهاور بالتجلبع في الانتخابات « بأصوات اليهود (ج) أهم عنده من حفظ السلام . . وأن على دلاس أن يخبر بن جوريون أنه على المدى البعيد فإن عدوانا تشته

إسرائيل سبحانه فما كانت وفن يستطيع أصدقاء إسرائيل ، أو بالأحرى الذين سيقتولون على صداقتها ، إنقاذها منها كانت قوتهم .

ولم يكن إيزنهاور جاهلاً ولا مستهيناً بأصوات اليهود قضي عهده مع ابنه قاتله : « يلدو يابني أتنا نبحث عن المتاعب ، لأن لو استمر الإسرائيليون في موقفهم (العدوان على مصر . ج) قريباً اضطر لاستخدام القوة لإبلاغهم وعندما فقد أسرار الانتخابات . فسقط نيويورك ونيوجرسي وبنسلفانيا وكنتكت على الأقل » (إيزنهاور ص ٣٥٣) .

فأمل كيف قلبها هذا الكويكب رأساً على عقب . وتأمل ماذا يصيب الفكر في بلادنا عندما يعكف العسكر على كتابة التاريخ . بل تزويره ! .

م^٩ - كان يمثل المصالح النفطية الأمريكية ولذلك كان أشد الأمريكيين في تلك الفترة عداوة لبريطانيا ، وأكثرهم تعرضاً لحقد سلوين لويد . وهو الذي عارض المدد لكي لا يشترك فيه الانجليز !

م^{١٠} - وهذا يؤكد ما قلناه من أن الصدام سابق على الفتنة بـ ستة أشهر على الأقل !

م^{١١} - يلدو وإن كنا لا نملك أدلة ثبوتية أن اتفاقاً تم بين الأمريكيين والروس . أطلق فيه الأمريكيان يد الروس في إخماد ثورة المجر دون أي تدخل جاد ، وبالتالي ترك الروس الأمريكيان يتكلمون بالانجليز والفرنسيين . على الأقل هذا ما حدث .

م^{١٢} - أبلغ الأمريكيان الحكومة البريطانية أنهم يعترضون على رئاسة « سلوين لويد » للمؤتمر . وقال « دلاس » له في « أغسطس » ليس من المرغوب فيه أن ترأس المؤتمر . فأوضحت له أن البديل سيكون سلسلة إجراءات تبادل الرئاسة يومياً حسب الحروف الهجائية . الخ ، ص ١٠٩ لويد .

م^{١٣} - الدول التي حضرت : بريطانيا وفرنسا وهولندا وإيطاليا وروسيا وأستراليا والدنمارك وألمانيا والنرويج والسويد وأمريكا وأستراليا وسيلان واثند واليابان ونيوزيلاند وباكستان وإيران .

م^{١٤} - سلم « هيكل » بما قلناه من « جمعة المتضمين » وأنها كانت اقتراحاً أمريكياً لتعطيل التحرك البريطاني وكسب الوقت لصالح ناصر . . (انظر كلمتي للمتضمين ص ٢٥٦ / ٢٥٧) اعترف هيكل بذلك ولكن على أساس مبدأ من يعرف يقال له أكثر ومن لا يعرف لا يتحقق أن نعرفه . فقد أثر بها القراء الانجليز . فأثبت رأي سلوين لويد أنها كانت مجرد إجراء تعطيل وأضاف إن دلاس « خصي هذه الجمعية في نظر الانجليز والفرنسيين بإعلانه في ١٣ سبتمبر أنها لن تشارك طريقتها بالقوة » ص ١٠٦ خ .

أمن يخفي لكم جمعة المتضمين تسميه شريكاً رابعاً ؟!

م^{١٥} - الذي أراد هيكل أن يوسطه لإثارة اهتمام إسرائيل بما يجري في مصر !!

م^{١٦} - وزادنا هيكمل تعريفاً بأخطائه الزعيم في ملفات السويس ، فتعبرنا أن عبد الناصر جلس يكتب تقريراً للموقف بعد التأميم فكتب ٧ صفحات ، قلنا وصل إلى تقدير الموقف عسكرياً توقف عن الكتابة وراح يقف بهدوء شفوياً !
 ماذا قدر في السبع صفحات إذا كان التقدير العسكري لم يجد أنه يحتاج للتكبير على الورق ! ..
 هل هذه من باب الدس على الزعيم ؟

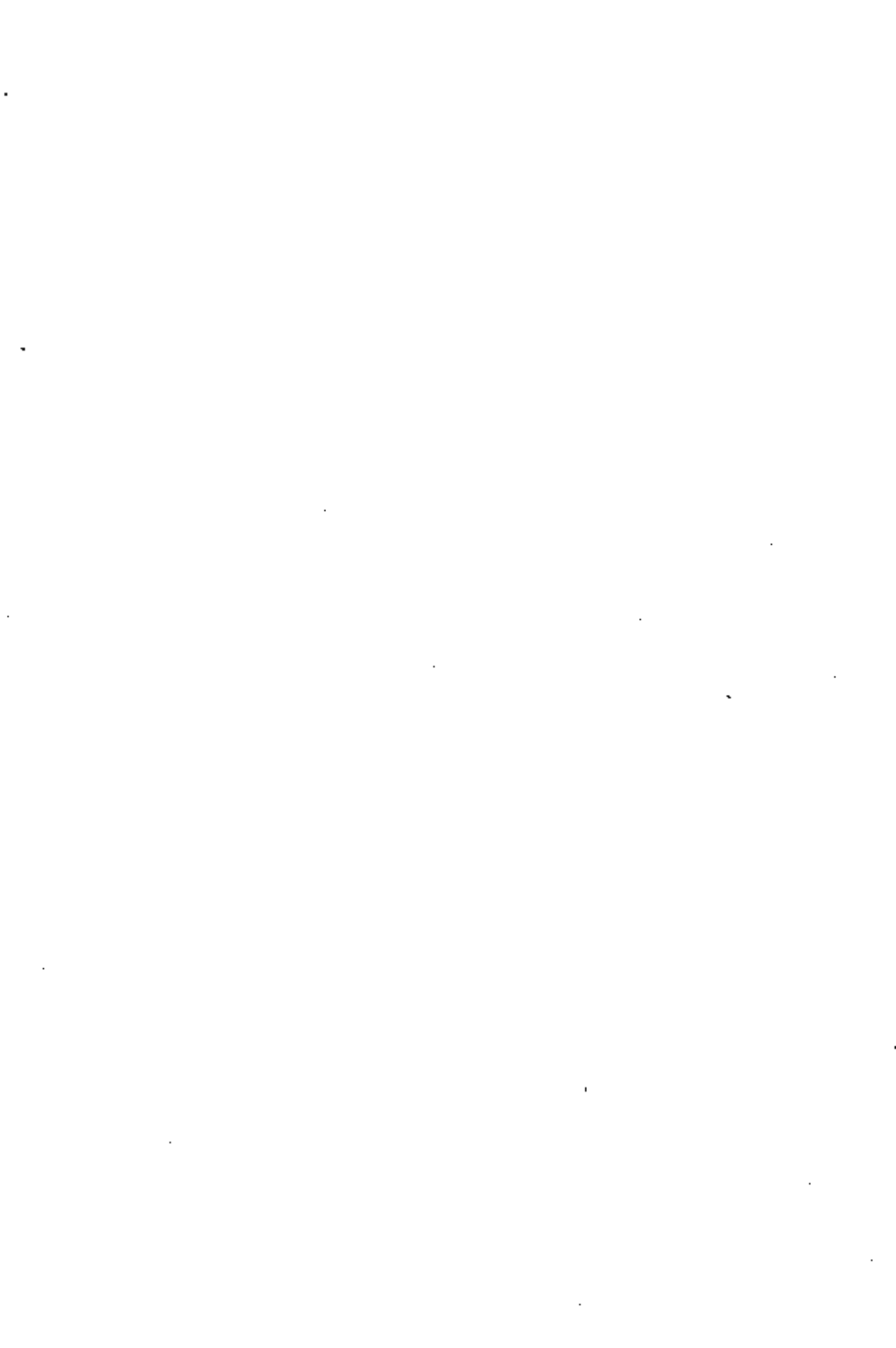
م^{١٧} - هذا ما كتبناه منذ سنوات ، ولكن الشكوك تساورنا الآن حول حقيقة موقف الدكتور محمود فوزي ، بحكم العلاقة التي بينه وبين هيكمل وإصرار هيكمل على مدحه ، وادعاء ترشيحه رئيساً للوزراء في عهد السادات ثم أعتليت ، محمود فوزي ، التي مكث من البقاء وكانت محل استكار كل من عرفها لمناقفة الزعيم ومن حول الزعيم ، ولجته إنشاء أي رأي ، أو معارضة حتى مرسومه من العسكر .. كما يعمتنا تشاغل لهذا حضرت جميع المصنفر المصرية من العدوان إلا محمود فوزي ، الذي أصر على استبداده و ، تضليل ، الزعيم ؟ هل هناك مصدر آخر يبرز روايته عن مرشوله وشيلوف ؟ هذه مجرد وسوسة خطرت لنا ..

م^{١٨} - ويبدو أننا سكناه هيكمل ، هنا من مقل ، ففي كتابه ملفات السويس تدارك الأمر ورد على ما كتبناه باعتذار يقول :

(ولكن جريئاً ، شأنه شأن أي سياسي ، لم يتورع عن استغلال الموقف بعد ذلك لصالح نفسه ، فقد عرض على الانجليز هدنة في قبرص طوال فترة أزمة السويس إذا قبلت الحكومة البريطانية ببعض شروط حركة المقاومة القبرصية) ص ٤٦٣ ع .

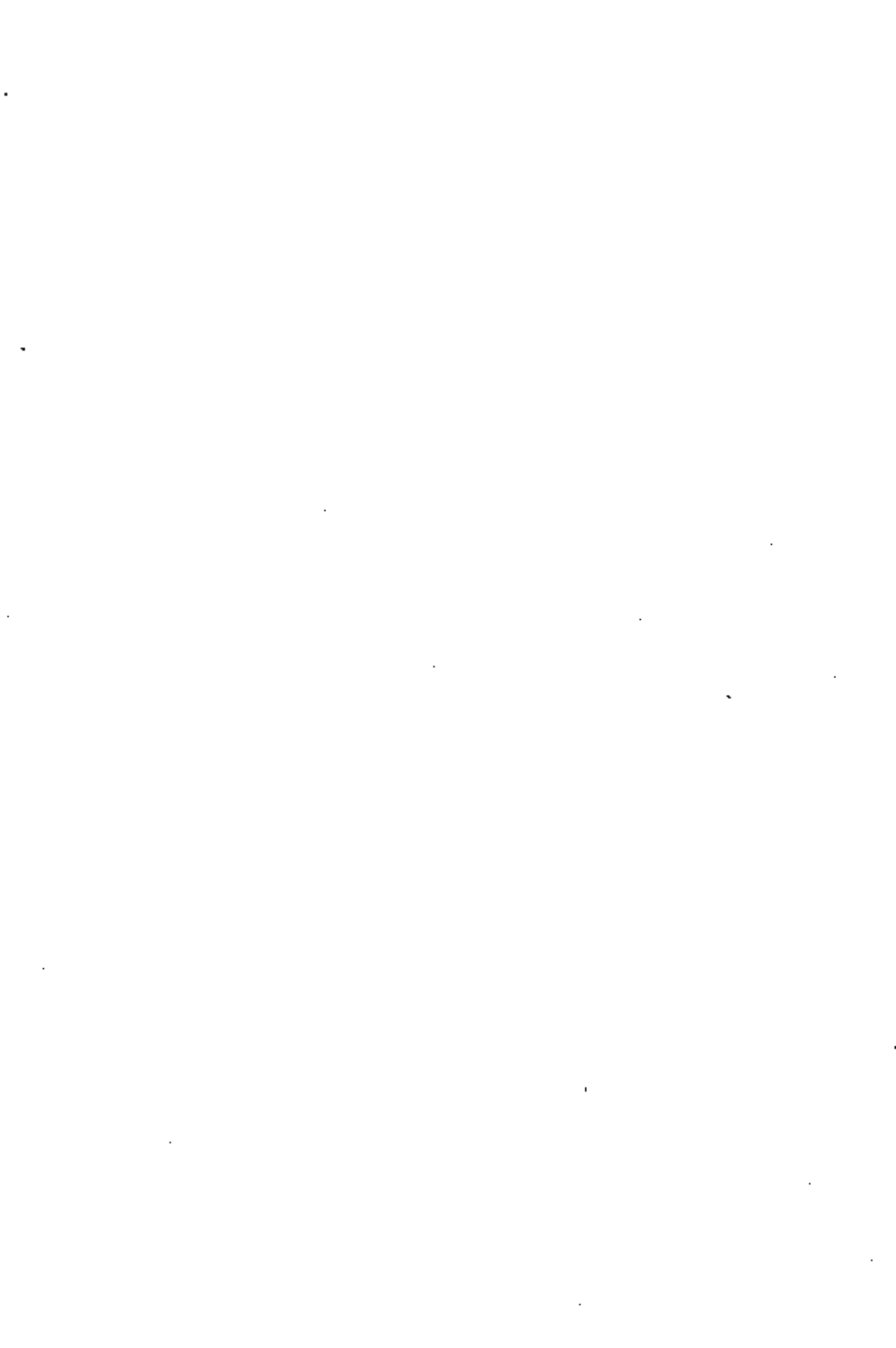
ووضع علامات تعجب !! والمعجب منكم مرتين . مرة لأنك وزعمك لو تلمنك جهلتها حقيقة موقف القبرصيون اليوناني الصليبي أو مجاهلتها من عهد ، والثانية أنك بسوء نية أخفيت هذه الحقيقة عن المصريين والعرب عشر سنوات حتى أمسكت بخناقك متلباً بتزييف موقف ابوكا ومكاربوس وقد جعلتها أبطالا مناصرين لصر فجئت لمرجر عارك ولجنتي املك بهذا الاعتذار وعلامات التعجب و ، يتورع ،
 أنت الذي لم يتورع من تزييف الحقائق وإخفائها على القراء .

م^{١٩} - عبد الناصر والعالم : هيكمل - وارجع إلى فصل الأمريكان واعتراقات مصطفى أمين حيث نقل هو وهيكمل بالطبع إلى عبد الناصر تأكيدات المخدرات الأمريكية بأنه لن يفع عدوان ما لم توافق عليه أمريكا ، وأمريكا لن توافق وهذا يفسر موقف عبد الناصر ، افضل ، تفسير ويسعد التشبهات الأخرى التي تقود تفسيراتهم إليها .



هزيمة في المعارك ونصر في الاداعات !

أحداث ١٩٥٦ أثبتت أن الميالة بمفهوم التضحية بمصالح
الوطن التراما بتوجيهات أمريكا أكثر انطباقا على مصر
الناصرية من إسرائيل ..



كيف دارت المعركة على أرض سيناء فيما وصفه « هيكل » بأنه « أكمل نصر في الخروب المحدودة » بل أكمل نصر عربي في تاريخهم الحديث ! . . .
 « في الساعة الخامسة بعد الظهر تحرك لواء ميكانيكي إسرائيلي في اتجاه منطقة الكونتيتلا ، وعلى آخر ضوه تم إسقاط كتية مظلات إسرائيلية في منطقة سدر الحيطان في عمر مثلا . .
 أين كانت القيادة المصرية . . وكيف وصلها النبا . . ومن الذي أبلغها النبا ؟ اليد توتخف ، والجبين يقطر خزيًا وعارًا . . والقلب ينكسر ولعل ذلك ما قصد إليه هيكل في إيراد هذه الرواية :

« كان جمال عبد الناصر ساعتها يشترك في احتفال عيد ميلاد ابنه عبد الحميد ، وسلمت إليه برفقة وكالة يوناتيندريس نقل البيان الرسمي الإسرائيلي ، وقرأ عبد الناصر البرقية ثم ناوها إلى عبد الحكيم عامر ، وكان يحضر حفلة عيد الميلاد ، وخرج الاثنان من القاعة المليئة بالأطفال (ربنا يحرسهم ج) وتوجها إلى غرفة مكتب عبد الناصر ومن هناك راح عبد الحكيم عامر يتصل بمقر القيادة العسكرية المصرية في كويري القبة . ولم تكن الوحدات المصرية في الميدان قد أبلغت بعد عن حدوث شيء » !

يعني لو لم تصدر إسرائيل بلاغاً عسكرياً بهجومها وتوزعه على وكالات الأنباء ، وتعرضها على إبلاغه للعالم كله . لو لم تفعل إسرائيل لاستمر الرئيس والقائد انعام للقوات المسلحة بين الأطفال أحباب الله إلى نهاية الحفل السعيد ثم انصرفوا إلى السهرة أو النوم أو قطع فروة صلاح سالم . . دون أن يسمعا فضلاً عن أن يواجهوا الغزو الإسرائيلي لسيناء !
 ولا يجوز اتهام إسرائيل بالعقلة في إفشاء سر غزوها ، لمن لا يريد أن يعلم ، ولا بعداء خاص للطفل عبد الحميد ، وتعتمد تعبئة حفل عيد ميلاده ، بإعلان هجومها ، بل ذلك كان ضمن الاتفاق الأنجلو فرنسي - الإسرائيلي ، وهو أن تعلن إسرائيل أنها تشن حرباً . . وليس مجرد مناوشات ، حتى يبدأ العهد التنازلي لتنفيذ الجانب الأنجلو - فرنسي بتقديم الإنذار . . الخ . .

رئيس الدولة وثأبه في حفلة عيد الميلاد لحظة غزو مصر . . لماذا لا يحضر واحد ويسقى الآخر إلى جانب التبر ، مادامت وكالات الأنباء أصبحت المصدر الوحيد الذي نعرف منه خبر غزو بلادنا ، بل ونقلًا عن تل أبيب ! . . إبراهيم ومراد عرفا بغزو نابليون من رسول محمد كريم في الاسكتلندية في نهاية القرن الثامن عشر وليس من القنصل الفرنسي ! . . لا اتصال بين القيادة والجبهة . . لا القيادة السياسية ولا القيادة العسكرية التي لم يكن لديها أي خبر من الوحدات المصرية في الميدان ، حتى بعد قطع الثورة ، وإذاعة وكالات الأنباء الخبر ! . .

لا مخبرات ولا أجهزة إلا إذا كان الأمر يتعلق بوقدي أو إخواني أو شيعي . . أو ضابط غير متجاوب في الجيش ، عندها يكون عند القيادة الخبر اليقين . . ١٩ هيكل يحملها للوحدات في الميدان ، فهي التي لم تكن قد أبلغت شيئاً ١٩ تبلغ من ؟ القيادة التي لم تسمع ولم تعلم رغم مرور ساعتين على الانزال وبعد صدور البلاغ الإسرائيلي الثاني لم يكن لها أي اتصال بالجبهة ! . . حتى بعدما ذهبوا إلى القيادة وحضر بغدادي لم يكن الموقف قد عرف بعد على حقيقته حتى تلك اللحظة * ولم تصل أخبار بعد عن نزول قوات مظليين في سدر أحيطان . . والذي كان هادي البال عندما حدثه هيكل من كاتبة التليفون في ميناهوس طلبت خطأ خارجياً وأدركت بيدي * رقم تليفون مكتب جمال عبد الناصر . . الخ وسأنته إذا كان يريدني أن أذهب إليه . . ؟ وكان تعليقه : عندما تفرغ من عثائك مر علي * * * لم يرد أن يفسد عليه العشاء رغم نزول الإسرائيليين في سدر أحيطان !

ورغم تكرار الخزيمة في ١٩٦٧ فقد ظل الجهاز الحاكم غارقاً في هذه الخفلة وفي الغياب عن الوجود الحضاري ، وبسبب الرئيس بعد ١٢ سنة أن المظليين الإسرائيليين ذائبهم نزلوا في إحدى الجزر المصرية وفكوا محطة الرادار وحملوها وانصرفوا ووصلوا بها إلى إسرائيل وأذاعوا الأنباء من إذاعتهم ، ويستعمل التبريم بقائد جيش : صحيح ما يذيعه راديو إسرائيل ؟ وقائد الجيش الذي كان سيتخذ الحفلة بزمائيت أقصد جرائيت : دقيقة واحدة ! أسأل باريس وأخبرك !!

وحتى بعدما وقع الغزو يقرر هيكل أن عبد الناصر كان يستعد من ذهنه احتمالات التواطؤ . ثم إن الطريقة التي بدأت بها العملية لم تنقل إليه الإحساس بأنه أمام شيء خطير . كانت لديه تحفظاته التي تجعله يتطعم بأن بريطانيا بالذات لديها من الروايع ما يبصدها عن الاشتراك مع إسرائيل في عمل عسكري ضد مصر . وكان تحت تصور أن مشكلة قناة

* رمي علي يتلقه . . حضرة الطباطبائي لم يخط ياتلقه !

** أمال بلسنه . . ١٩ كل الناس تدبر التليفون بيدها !

*** تفصل علينا هيكل بمعلومات أكثر عن هذه المعاداة في ملفات السويس .

السويس في طريقها إلى حل سياسي عندما يجتمع الدكتور محمود فوزي مع ضلوعين لويدي وكريستيان بينو في جنيف بحضور هيرشولد^{٢٤}.

وعنا من حساباته إزاء بريطانيا وفرنسا... لماذا لم يفتحه ما حدث بأنه أمام شيء خطير... غزو بري، وإزالة كتيبة كاملة في عمق سيناء؟! ما هو الخطير... إزلال في قصر القبة ١٢ نحن إذاً أمام خطأ فادح في التقدير... وإهمال جسيم في الاستفادة من المعلومات بل التصرف على عكس ما تتطلبه تماماً... مما أدى إلى إضعاف المقاومة المصرية، وتسهيل مهمة العدو في احتلال سيناء وتدمير جميع المنشآت فيها وتدمير جميع السلاح السوفييتي، وسلاح الطيران المصري...

ألم يكن سكوتنا عن مناقشة هذه الأخطاء عشر سنوات سبباً لتكرارها في ١٩٦٧... أيجوز أن نستمر في السكوت اليوم؟!

وعندما نؤكد أنه الغزو ماذا فعلت القيادة؟!

اضطراب ونحيط وانقسام وزعزل... وأوامر متعارضة متضاربة كلها لصالح العدو... وأينما كيف اتخذ عبد الناصر في ٨ أغسطس ما وصفه بأشكيب الناصرية نفسه بأنه قرار بالغ الأهمية، وهو القرار بسحب القوات المصرية من سيناء لأن جبهة القتال المحتملة قد تغيرت^{٢٥}، والقوات المصرية التي كانت في سيناء وسحبت هي القوات الدائمة، القوات الضاربة، أو القوة الأساسية، المتمركزة هناك من ١٩٤٨، المتواصلة مع الأرض، يختلفها واستحكاماتها وحقول ألغامها وعملياتها، ونقط استطلاعها، وكل هذا يحجر بل ويدمر عندما يصدر أمر بالانسحاب لأن العدو على وشك الهجوم في جبهة أخرى، إذاً لا أحد يفكر في العودة هذه الجبهة وخاصة بالنسبة للفرقة المدرعة السبعة الحظ مع قيادة ٢٣ يوليو، فهي لا تتاح لها الفرصة أبداً للبقاء في مواقعها والقتال وإلحاحها دائماً في حركة إما منسحبة بفعل قرار خاطئ، أو عائدة على عجل لتصحيح قرار الانسحاب الخاطئ!

المهم كانت سيناء بلا مقاومة جديّة، صحراء، حقاً مفتوحة للعدو... واجتمعت القيادة... وترك عضو مجلس قيادة الثورة قائد الجناح، عبد اللطيف بغدادلي، ينقل لنا صورة ما حدث!

بعد أن تم استعراض الموقف وتقدير نية الإسرائيليين تقرر مقابلة هذا العدوان منهم بالقوة. أي بالحرب. وخاصة بعد أن أكدنا من إنزالهم هذه القوة عند بحر متلا ولأنه اتضح أن العملية أكبر من أن تكون غارة من قوات عسكرية إسرائيلية على موقع من مواقعنا كما كانت العادة قد جرت من قبل. وقد روي أنه من الضروري استخدام قواتنا الجوية في نفس الليلة لتقذف قوات العدو التي أنزلت عند الممر وأن تقوم أيضاً في الصباح المبكر بتركيز ضرباتها على مطارات العدو وطائراته. وأن تعمل قدراتها للحصول على السيطرة الجوية حتى تتمكن بعد ذلك من العمل ضد قوات العدو الأرضية بمرور وحرية.

« ثم حضر بعد ذلك « محمد صدقي محمود » رئيس هيئة أركان حرب القوات الجوية . وصدرت إليه الأوامر بقيام قواتنا الجوية بضرب تلك القوات التي أنزلت عند الممر ، وكذا مطارات العدو فوراً . ولكن ظهر عليه الاضطراب والارتباك وأدى أن هناك بعض الصعوبات التي تعترض قيام الطائرات بالقاذفة بعملياتها فوراً ، بحجة عدم توافر الوقود اللازم لها بمطار غرب القاهرة - القاعدة الخاصة بقاذفات القنابل - ولما كانت القاعدة المأخوذ بها هي ملء خزانات الطائرات بثوقود يومياً بعد انتهاء طيرانها اليومي ، لذا اقترحت عليه بعد أن ذكر هذه العقبة أن تقوم الطائرات بالمهمة المطلوبة منها في تلك الليلة بما تحمله في خزاناتها من وقود على أن يتخذ الإجراءات في نفس الوقت . لينم توافر كميات الوقود الضرورية بالقاعدة في الصباح . وانصرف بعد ذلك .

« وبعد انصرافه تكلم معي جاز عبد الناصر مصرحاً لي بأنه غير مستريح لصدقي للاضطراب الذي ظهر عليه . وطلب مني مساعدة عبد الحكيم في الإشراف على القوات الجوية . وانصرف الجميع بعد أن صدرت الأوامر لعدة وحدات من الجيش بالتحرك » .

ويقول بغدادلي إن عامر لم يقبل طلب ناصر أن يشرف بغدادلي على الطيران « ففصلت عدم إحراج نفسي ولا إيجاد مشاكل في هذه الظروف ، خاصة أنه ليس هناك قرار واضح بمحدد مسئولتي المباشرة بالنسبة لهذا الشأن » .

لا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه لم يصدر أمراً بإقالة صدقي محمود في هذه اللحظة وتشكيل مجلس عسكري في الموقع وإعدامه .. وإن كان الاحتياط يتطلب إحالته إلى التقاعد وتسليم السلاح لضابط من المحترفين .. لا لعبد اللطيف بغدادلي الذي لم يتعرف على طائفة عسكرية منذ ١٩٥٢ ..

ولا أحد يلوم عبد الناصر كثيراً على أنه في هذه اللحظة لم يسأل صدقي محمود كيف تترك قاعدة تموين القاذفات بدون بترين ، وهم يتوقعون غزواً بريطانياً - فرنسياً .. بلاش إسرائيل .. حتى ولو كانت النسبة عشرة بالمائة ؟! وأين سيستخدم البترين أفضل من تطير الطائرات ؟؟

ولكن اللوم كل اللوم أنه لم يحاسبه بعد الهزيمة .. بل أبقاه ١١ سنة حتى فعلها فينا مرة أخرى بالتهام والكمال وتوفر البترين هذه المرة^{١٣} .

ريمانجح الإعلام « الميكلي » في تغذية حقيقة ما جرى في سبناه عام ١٩٥٦ .. بل حقيقة ما جرى على صعيد المواجهة العربية - الإسرائيلية .. ولذا لا أحد اهتم بمغزى عجز الطيران المصري أو شلله خلال الـ ٢٤ ساعة الفاصلة في مصر الشرق الأوسط ما بين الهجوم الإسرائيلي ، الساعة الخامسة بعد ظهر يوم ٢٩ أكتوبر والإنذار البريطاني في الرابعة من بعد ظهر يوم ٣٠ أكتوبر ..

١ - كان الطيران المصري أقوى من الطيران الإسرائيلي ، والطيارون المصريون أفضل من زملائهم في عام ١٩٦٧ . . لم تكن قد تمت عملية الإفساد التي بدأت بحملات « فؤاد محرم » وانتهت بالحفل الراقص ليلة الهجوم ! . .

وكانت إسرائيل التي تستعد للحرب ضد مصر من يناير ١٩٥٥ . . لا تتحشى شيئاً أكثر من هجمة الطيران المصري على مدن إسرائيل . . (١٥٠ طائرة ميج و ٤٠ قاذفة اليوشن)^{١٢} وقد استغرقت هذه القضية جلسات طويلة وحادة بين الوفد الإسرائيلي والوفد البريطاني بالذات ، إذ كان بن جوريون يصر على ألا تبدأ إسرائيل هجومها إلا بعد أن يدمر السلاح الجوي البريطاني ، السلاح الجوي المصري . وقد استخدم بن جوريون عبارة « مسح مدن إسرائيل » في حديثه عن إمكانيات الطيران المصري إذا ما دخلت إسرائيل الحرب قبل تدمير الطيران المصري . وكانت خطة بريطانيا بالذات أنها ستدعي دخول الحرب لفك الاشتباك بين مصر وإسرائيل . وحماية القناة من قناصها ، ومن ثم لا بد أن تكون هناك حرب . وأن تستمر بعض الوقت حتى يقوم العدو على رجليه . . ولكن بن جوريون أصر على أن « إسرائيل لن تشن حرباً وحدها » . وأن إسرائيل ستعرض لمخاطر شديدة ، وخصوصاً إذا شن الطيران المصري غارات على المدن الإسرائيلية »^{١٣} .

وكانت المناقشة حامية وقد سألته (موسى ديان) عما إذا كان السلاح الجوي الفرنسي سوف يهب لمساعدتنا إذا ما تعرضت مدنتنا للقصف خلال الساعات الأربع والعشرين الأولى عندما نكون طائراتنا كلها مشغولة فوق ميدان القتال ؟ وكان ردعم بالسلب ، وأضافوا إن البريطانيين يعترضون على هذه الفكرة لأنها - في رأيهم - تقصد السيناريو . وعند هذه النقطة انفجرت غضباً من المنطق نفسه ومن كثرة تردد كلمة « السيناريو » وقلت لهم إن « شكبير » كان كاتب سيناريو عبقرياً ، ولكنني أشك في أن أحداً في مجلس الوزراء قد ورث كفاءته »^{١٤} .

وكان من المستحيل طبعاً تلبية طلب إسرائيل ، سواء بأن تبدأ بريطانيا وفرنسا الحرب بضرب المطارات المصرية ، أو حتى بأن يتم الغزو في نفس الوقت ، ولأن إسرائيل كانت متعطشة للحرب أو كما قال موسى ديان « كان علينا ألا نضيع الفرصة التاريخية لمحاربة مصر مع فرنسا وربما بريطانيا أيضاً . . فلن نكون وحدنا » ، وقال سلوين لويدي : « كان بن جوريون يطلب منا تمهداً بتصفية السلاح الجوي المصري » قبل أن تتقدم قواته في ميناء

• وباتي هيكل بعد عشر ساعات قبيل الانسحاب من بن جوريون يقول فيه كل لسانه : « أنا غير مستعد أن نكون وحدنا في المعركة أكثر من ساعات محدودة ، وقبل أن تنتهي هذه الساعات أريد تمهداً مكتوباً من الحكومة البريطانية بأن سلاح الطيران المصري سوف يتم تدميره فور انتهاء هذه الساعات الأولى »
ص ٥٢٥ ح .

بالعجب ! ألا يجب لنا أن نصف قرو عبد الناصر بالتحطيم الشامل للطيران المصري ، (بمنحه من الطيران) ومنذ الحقيقة الأولى للمعركة مساهمة مباشرة في المجهود الحربي الإسرائيلي ودعماً لا يقدر لمجيشها . . أو على الأقل تنهياً للتمهد الذي طلبه بن جوريون ألا يستحق عبد الناصر الشكر
إليه ١٢

والأفان مدن إسرائيل مثل تل أبيب مستحى من الوجود .

إلى هذا الحد كان العرب من مصر . . وبعد عشر سنوات من العمل الثوري ، وبناء قوة مصر والدخول في عصر الحضرة ، مستعمر إسرائيل الطيران المصري بدون معونة السلاح الجوي البريطاني !

وكان الحل الوسط هو تقصير الوقت ما بين الهجوم الإسرائيلي والتدخل البريطاني ضد السلاح الجوي المصري ، وكان في ذلك مخاضة أكيدة ، ونستطيع أن نتخيل اليوم النتائج التي كانت ستترتب عربياً ، ومصرياً ، وعلى صعيد المواجهة العربية والإسرائيلية ، لو أن السلاح الجوي المصري ضرب مدن إسرائيل وقتل ما بين عشرين ألف وخمسين ألف إسرائيلي في الأربع والعشرين ساعة ما بين بدء الغروب والتدخل البريطاني . مهما أسرف الخيال ، فلا يمكن المبالغة في النتائج التي كانت ممكنة ، فلا أحد كان يتوقع من مصر أن تهزم بريطانيا وفرنسا . ولكن الرأس العربي كان سيرتفع شامخاً مع كل ضربة تنزل بإسرائيل ، وكنا منقطع جدار الأمن الذي اجتهدت أو تمحورت السياسة الإسرائيلية في توفيره للمواطن الإسرائيلي . .

ربما كان تغير مصر الشرق الأوسط . .

المهم خاطرت القيادة الإسرائيلية ، على العنصر الخامس الذي غيّرت به القيادة المصرية في مواجهتها لإسرائيل ، وهو عدم الاستجابة للتحدي ، الرغبة في عدم تصعيد أي اشتباك إلى مستوى الحرب . . يقول : « كنت أمل أن معارك الأيام الأولى ستكون عملية ، وهذا يشجع المصريين على تقديرها بأنها ليست أكثر من عمليات ردع كبيرة ، وبما أنهم لا يرغبون في تصعيدها إلى حرب شاملة . فلن يعبروا الحدود ، ولن يقدفوا مدن إسرائيل ومطاراتها بالقنابل »^٦

بالطبع كانت هناك خطورة في المراهنة على هذا الاحتمال . فلو ثبت خطأه وشنت مصر هجوماً على المدن الإسرائيلية ، فستدفع ثمناً غالياً لمن تغويت الفرصة بمفاجأة الطائرات المصرية وهي لا تزال على الأرض ولكني قدرت أن القيادة المصرية لن يكون لديها تصور صحيح لما يجري في الساعات الأولى^٧ .

وليس إلا في صباح اليوم الثاني حتى أن رئيس الأركان (المصري) سیدرس رده ومن المؤكد أنه سيجشد كل قواته لمواجهة الوحدات الإسرائيلية التي تسللت إلى الأراضي المصرية ولكن لا اعتقد أنه سيرسل صائراته لضرب تل أبيب .

وقد ثبت صحة تقديرنا وهو أننا إذا لم نهاجم مطارات المصريين فلن يمدوا نطلق عملياتهم الجوية خلف حدود سيناء .

لاحظ أنه حتى خاطر بخسارة فرصة مباغتة للطيران المصري ، لأنه إذا فعل وضرب المطارات المصرية في القاهرة والأسكندرية فلا يمكن للقيادة المصرية أن تتعمل بأنها مجرد

« اعتداء على الحدود » .. وعندها يمكن أن يصل جانب من السلاح الجوي المصري إلى مدن إسرائيل .. ولذلك حرص على إعطائها المبرر للتخاذل ..

اعترف هيكل بهذه الحقيقة في الطبعة الانجليزية ، وأخفاها في الطبعة العربية ، عندما قال إن خطة إسرائيل كانت : « عدم القيام بأي عمل لاستنزاف القوات الجوية المصرية للعمل ، لأنه كان يخشى أنها يمكن أن ترد بالإغارة على تل أبيب وغيرها من المدن الإسرائيلية . وكان بن جوريون قلقاً بالذات من الخطر الذي تشكله طائرات الألبوشن الثماني والعشرون . وهذا يفسر نقص النشاط الجوي في المرحلة الأولى ، الأمر الذي حجب القيادة في القاهرة » ص ١٨٣ خ .

حقاً ! ولنا لا يحبر مؤمناً ..

ولماذا الخيرة ؟ انتهزوا الفرصة واضربوا أنتم .. وإذا كان هذا يفسر نقص النشاط الجوي الإسرائيلي فما تفسير نقص النشاط أو انعدام النشاط الجوي المصري ؟ والحق أنها نقطة مهمة ، فصحيح أن الأمور قد جرت وكان هناك تسبباً مسبقاً بين القاهرة وتل أبيب ، أو تعهداً مصرياً بشل الطيران ومنعه من ضرب مدن إسرائيل ، إلا أن الدول التي يحكمها أبناؤها ، لا تترك مجالاً لمفاجأة أو خطأ مهما يكن نظرياً .. إذ يحتمل أن يوجد في سلاح الطيران المصري أو في قيادة الجيش من ليس في الثعبنة ، ومن ثم يرى إخراج الطيران المصري ، لمواجهة الطيران الإسرائيلي إذا شن هجوماً واسعاً ، ورد الضرر في مدن إسرائيل .. وإن كان الزعيم قد احتاط تماماً فقص أجنحة الطائرات وسحب البترين منها ومنع طيرانها .. وسجل ه هيكل « أنه هذه المفخرة على قاعدة التمثال إياه ! » إن واحداً من أبرز القرارات التي اتخذها ناصر فور سقوط القنابل على القاهرة هو عدم الاشتراك في أية معارك جوية لأنه عرف أن الطيارين أهم لمصر من الطائرات .. الخ ١٨٦ خ .

وكما ترى لا يزال مصرأ على التضييل والتزوير وعدم الإجابة على السؤال الذي طرحناه من سنوات .. وهو : لماذا لم يامر بمعارك جوية قبل سقوط القنابل ، في الفترة من الهجوم الإسرائيلي إلى رفض الإنذار ابريطاني ؟!

لماذا لم يقم طيارونا بغارة على تل أبيب ومدن إسرائيل .. من الذي شل يد طيارينا عن تحقيق أمنية العرب العادلة .. ؟!

لا يجيب ..

على أية حال .. الطيارات ما كانت في بيتزين ! ..

وهكذا ضاعت ٢٤ ساعة حاسمة فاصلة في تاريخ الشرق الأوسط ، ووصل الإنذار البريطاني ولكن لم يأخذه جمال عبد الناصر مأخذ الجد ، وكان يعتقد أن الغرض منه هو أن تعمل على الاحتفاظ بالجزء الأكبر من قواتنا دون تحريكها إلى أرض المعركة من سيناء .. ، إذا جاءت معلومات بهجوم إسرائيل ، توقع أنها تضليل لسن هجوم بريطاني ، وإذا جاء

إنذار بريطاني توقع أنه لتفطية هجوم إسرائيل ! ..
ويستقله البغدادي : « وكان هنا هوما يعتقد جمال رغم المظاهر السابقة وصورة الجندية
في تحريك إنجلترا وفرنسا لقواتها إلى جزيرتي مالطة وقبرص ، ومواقفها من الحلول السلمية
المختلفة » .

أخطأ الرئيس فهم نوعية العلاقة بين أمريكا من ناحية وإسرائيل وبريطانيا وفرنسا من
ناحية أخرى ، صهايا الإعلام المصري الذي يصف إسرائيل بأنها عميلة أمريكا يفهم هذه
العمالة بمصطلح « نوري السعيد » أي الخيانة ، والتبعية حتى ضد المصلحة الذاتية ! ولذلك
تصور أن أمريكا تستطيع « فرملة » إسرائيل على حد تعبير المتحدث الرسمي هيكل * ، وربما
بريطانيا وفرنسا ولكن - الحمد لله - ثبتت الرؤيا أو بتعبيره تكشف العملية بكل أبعادها
عندما صعد إلى سطح البيت وشاهد القصف على مطار العاصمة . كانت الطائرات قاذفات
بعيدة المدى « كانبيرا » بريطانية في الغالب (والله أعلم ج) . . . وعمل العموم فلا أحد يملك
في المنطقة قاذفات بعيدة المدى غير الانجليز . . .

يعني لازم هم ! ..
إذا كانت هذه قاذفة بعيدة المدى ، وهذه هي القاهرة ، واليوم هو الأربعاء . . . فهؤلاء هم
الانجليز . . . ونكون فعلاً في حالة حرب !

كان عبد الناصر قد اتخذ قراراً بسحب القوات من سيناء في أغسطس ١٩٥٦ وبذلك
أصبحت « مكشوفة » بتعبير هيكل نفسه . وكان ذلك أكبر مما تحلم به إسرائيل إذ جعل من
الممكن أن يهبط مظاهرات في قلب سيناء . . . وأن تخفض خسارتها بنسبة كبيرة جداً .
وما أبدته الوحدات المصرية القليلة المتأثرة من مقاومة مذهلة . يمكن أن يوحى بما كان يمكن
أن يتزل بالجيش الإسرائيلي من ضربات فاصلة لو أن القوات لم تسحب من هناك .
بل إن هيكل يورد شبهة عجيبة على مسئك عبد الناصر فيصوره وكأنه كان يعتمد إخلاء
سيناء لإسرائيل . . . إذ يقول :

« وكانت المواقع المصرية شبه خالية لدرجة دفعت الجنرال « بيرنز » كبير مراقبي الهدنة إلى
أن يكتب تقريراً « لداج همرشولد » السكرتير العام للأمم المتحدة يقول فيه : « إن تقلص
حجم القوات على الخطوط المصرية يمثل إغراء شديداً لإسرائيل » ولكن جمال عبد الناصر
استبعد أن تقترب إسرائيل من هذا الإغراء في هذه المرحلة » .

مثل الأمم المتحدة بصرخ : نامت نواظير مصر عن ثعالبها . . . أو « المال السائب يعلم
الأولاد الحرام » . . . وحاكم مصر لا يبالي ومصر على أن إسرائيل لا يمكن تعطيلها . . .

• بالعكس . . . تطورات الأحداث في حرب ١٩٥٦ أثبتت أن وضع العمالة لأمريكا بمفهوم التضحية
بالمصالح الوطنية التزاماً بتوجهات أمريكا كان أكثر تطابقاً على مصر الناصرية من إسرائيل .

أعترف أن مثل هذه النصوص التي يقدمها هيكل تجعل التفسير القاتل يهودية عبد الناصر يلجأ إليها لا يمكن مقاومته ، ومع ذلك أعترف أيضاً أنني لا أملك أدلة مقنعة عليه ، ومن ثم لا أحيد عن نصبري وهو ارتباطه بالمؤامرة والمخابرات الأمريكية جعله يتخذ قرارات قاضحة في خدمتها لإسرائيل . . مثل إخلاء سيناء ومنع الطيران المصري من ضرب مدن إسرائيل ثم قرار الانسحاب الثاني !

وقد التأكد من الهجوم الإسرائيلي أصدر عبد الناصر الأمر للجيش بعبور القناة شرقاً والتوجه إلى سيناء . . واتخذ عامر وضع الهجوم . .

ورغم كراهية بغدادى لعامر وشهادته السيئة لأسلوب إدارته للمعركة إلا أن الشهادة نفسها تؤكد أن عامراً كان يقاتل بكل قواته ، وكان ينفذ توجيه الرئيس بحرفيته وكان يأمل - وله الحق - في الانتصار على إسرائيل . يقول بغدادى : « وفي يوم الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ذهبت إلى القيادة المشتركة في الساعة التاسعة صباحاً فوجدت كمال الدين حسين موجوداً مع عبد الحكيم . ولكن لاحظت أن عبد الحكيم يدير المعركة بحالة عصبية ويتولى إصدار الأوامر في كل كبيرة وصغيرة ، والقيادة في الميدان لا يملكون التصرف إلا بعد الرجوع إليه . . وهذا عيب كبير في إدارة المعارك الحربية . وهو كقائد عام يجب عليه أن يتفرغ للأمور الهامة أثناء المعركة . وقد لاحظت أيضاً أنه كان يدفع بقوات كثيرة إلى أرض المعركة دون مبرر واضح يدعو إلى هذا التصرف ، ولكن - عل ما يظهر - كان يرغب في تحقيق نصر سريع ، لأنه كان عندما يمر بعض الوقت دون سماع أخبار عن تحقيق النصر الذي يأمله ينفذ بقوات جديدة إلى أرض المعركة » .

المهم أن القوات المصرية كانت في حالة اندفاع إلى سيناء . . ولم يكن الوقت قد سمح لها بعد بتحقيق انتصارات كما يستتج بغدادى ، فالأوامر صدرت بالهجوم في ليل يوم ٢٩ وبغدادى في القيادة في التاسعة صباحاً . . فهي على الأغلب وحتى مساء نفس اليوم إما ما زالت تمر - وعبور القناة وقتها لم يكن بالعملية السهلة فلم يكن هناك إلا الكوبري وهبارة شبه يدوية - أو وصلت إلى سيناء وبدأت تأخذ مواقعها وتوزع مهماتها وتحاول تحديد مكان العدو . .

وفجأة انقلب كل شيء رأساً على عقب . .

قرر الرئيس الانسحاب !!

واليك رواية المحامي العام :

« وكان جمال عبد الناصر في مقر قيادة القوات المسلحة في كوبري القبة يواجه مواقف بالغة الحساسة .

دخل هو إلى القيادة وفي ذهنه أن الانسحاب الكامل من سيناء ضروري حتى لا تقع كلوة كان يتخشاها ويتحسب لها ، وكان عبد الحكيم عامر يعارض قرار الانسحاب من سيناء ،

وحاول عبد الناصر أن يتكلم بهدوء في بداية الأمر ويقول لعبد الحكيم عامر :
- ألا ترى أن استمرار تدفق قواتنا على سيناء معناه أننا نجري بأقصى سرعة لكي نضع أنفسنا
في فسخ ؟

إن قواتنا سوف تخذ نفسها والإسرائيليون أمامها والانجليز والفرنسيون وراءها ، ولا بد
من تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس وإلى الغرب منها لحوض المعركة ضد العدو
الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا ، وبعدما يكون أمر إسرائيل مهلاً .

« ويقاوم عبد الحكيم عامر لأسباب عاطفية قرار الانسحاب ، ويصر جمال عبد الناصر ،
ويبعث الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرهم فيها بالانسحاب .
وكانت خطته على النحو التالي :

١ - إن الكتابات الأصلية الثماني التي كانت موجودة في سيناء من الأصل عليها أن تقاوم مهما
كان الثمن ، وحتى إلى آخر رجل وأخر طلقة ، لمدة ثمان وأربعين ساعة ، وذلك حتى توقف
تقدم الجيش الإسرائيلي في سيناء ، فلا تشتبك مع القوات المتدفقة عليها بينما هي الآن تحاول
الانسحاب عائداً إلى غرب قناة السويس .

٢ - على كل القوات المتدفقة عبر قناة السويس إلى الشرق ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة
المدرعة ، أن تكمل انسحابها من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة ، مهما كان الثمن ،
وعليها أن تتركز في منطقة القناة وفي مناطق شرق القناة ، لتكون مستعدة لمواصلة القتال مع
العدو على الجبهة الرئيسية للمعركة .

٣ - تعطيل الملاحة في قناة السويس ، ونسف بعض السفن المحملة بالأسلحة فيها وسط
البحر الملاحى ، ووضع كل غزاة القناة أمام أمر واقع جديد .

٤ - على الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة .

٥ - الاستعداد لحرب شعبية ممتدة ضد الاحتلال ، حتى لو توقفت الحرب المنظمة
واستطاعت قوات الغزو أن تتغلب على القوات النظامية للجيش المصري .

وتم ما طلبه جمال عبد الناصر .

أما بغداد فيقول إن صلاح سالم هو الذي أقتنع عبد الناصر بالانسحاب ، ويقول : « في
العاشرة والثلاث مساء صدر قرار الانسحاب الشامل لقواتنا من تلك المناطق ، سيناء وحتى
من قطاع غزة ورفح والعريش وشرم الشيخ » .

وبغداد فيعمل القرار جماعياً ! .. ولا يشير بحرف إلى معارضة عامر العتبة لقرار
الانسحاب .. ولو كان فيه الخير - أي قرار الانسحاب - لأظن في تسجيل معارضة
عامر ! ..

ويقول حمروش : « قرر عبد الناصر سحب قوات الجيش إلى منطقة القناة لتقف مع
الشعب في دفاعه عن حرته وبقائه بدلاً من دفعها إلى سيناء وهي ثمن مساحة مصر كلها

والقوات الخيرة ليست كافية للدفاع عنها في ظروف تفرض الصحراء فيها متاعب إدارية
وفنية كبيرة .

عيد السود هؤلاء الذين اغتاثوا سيدهم بكرهون سيناء ، وهي غلهم صحراء ،
ويعتبرهم مهاجرين من بروكلين ومناحاتن وكيف لا يقتنون على حرب الصحراء ومتاعبها
الإدارية والفنية مثل « البدو اليهود » ولذلك يتركونها لهم كلما هجموا !
لماذا نجل ثمن مسلحة مصر ؟ لماذا لا يدافع الجيش عن حربنا وقتنا في سيناء على الضفة
الشرقية للقناة ؟ ولماذا لا يدافع عن القناة هذا إذا سمحت للعدو بالوصول إلى شاطئها الشرقي ..
وإذا كنت تريد الدفاع عن شاطئها الشرقي كما سيدهي بعد بضعة سطور ، وبمكسر الأمر
الصریح الذي أثبت هيكल العليم ، بالانسحاب إلى الضفة الغربية ، إذا كنت متدافع على
شاطئ سيناء فلماذا لا تدافع في الممرات ؟ !

وهل هذه قضايا يقرها عبد الناصر ، حتى إذا كان قريب العهد من عمله في مدرسة
الأركان ؟ ! إن خطة الاستيلاء على مقر قيادة الجيش يوم ٢٣ يوليو بضمها عبد الناصر بل
كلفوا بها ذكريا يحيى الدين ! لماذا لا يترك للعسكريين الذين أوكنت لهم الثورة مسئولية
الجيش ، اتخاذ القرار ؟ !

عبد الحكيم عامر وضباطه رفضوا الانسحاب وقرروا أنه من المصلحة الالتحام مع الجيش
الإسرائيلي في سيناء وتكبيده أكبر خسائر ممكنة . فهذا من ناحية يفيد الاستراتيجية المصرية
على المدى البعيد لأن إسرائيل هي العدو الدائم والجار المقيم ، ولأن القتال كان سيطعم
الجنود بالدم ، فيتمردون الصمود والاشبائه مع اليهود .. والسلاح كان متوافراً أكثر من أي
وقت منذ ١٩٤٨ ، وهذه فرصة التعميد بالنار كما يقولون . ولأنه سوف يتهيأ الغزو
البريطاني والفرنسي يوماً وتبقى إسرائيل أمامنا .

ويرى العسكريون وفي مقدمتهم عبد الحكيم عامر أن الانسحاب سيضر الروح المعنوية
للعسكريين والشعب ، بل والشعوب العربية وميخلق سابقة سيئة في أول حرب تخوضها
« الثورة » ضد العدو الدائم كما أنه سيفاعف الحائز ، إذ لا تغطية جوية ومن ثم فالاحتمال
الأرجح هو فقدان كل العتاد العسكري ونسبة هائلة من الجنود فلا يبقى ما يدافع به عن قناتنا
وحريتنا . وهذا نص أمر عبد الناصر : الانسحاب من سيناء في ظرف ست وثلاثين ساعة
مهما كان الثمن . وما هو الثمن هنا ؟ إلا العتاد وعدم المبالاة بالحسائر في الأرواح !
وهو ما حدث فعلاً . . . أو كما يقول « هيكل » : « وتم لعبد الناصر ما أراد » .
وكانه فتح تل أبيب ! . . .

ولنفرض أن الجيش المصري حوصر فعلاً بين الجيش الإسرائيلي والجيش البريطاني الذي لم
يتخذ موقفاً على أرض مصر إلا قبل وقف إطلاق النار يوم واحد ، ولم يتجاوز بور سعيد بينما
بقي الجزء الأكبر من القناة مفتوحاً للجيش المصري إذا شاء القتال . . . لنفرض أنه حوصر ،

هل كانت الخسارة ستكون أقدم . . ؟!

لقد خسرت مصر جميع الأسلحة البرية والجوية ، وانقرط عقد الجيش تماماً ، وصدر الأمر - كما يقول هيكل للكاتب الثاني في سيناء أن تنسحب - كل رجل على مشواره ، أي تفرقوا أيدي سبا . .

انسحب الضباط ومن نجا من الجنود بالفلابس المدنية بعد أن هجروا أسلحتهم الثقيلة ، وباعوا الخفيفة للبدو مقابل الحصول على جلاب وحذاء غير عسكري وجرة ماء ! وكانت إسرائيل تعقل الضباط وتترك الجنود وتحجزهم على عبور سيناء حفاة جوعاً شبه عراة . . وتطاردهم بالطائرات في ما يشبه لعبة صيد الأسمين . . وقد خلا لها الجو . . وقالت جولد ماتير : إنهم انتقوا خمسة آلاف فقط كأسرى من بين ثلاثين ألف جندي مصري كانوا هائمين في سيناء بلا ضابط ولا رابط فريسة مكشوفة للطيران الإسرائيلي الجبان ، الذي لا يظهر إلا بعد تدمير الطيران المصري ! . .

هل هذه الخطة كانت أبرع من استشهاد ضباطنا في ثيايم الرسمية فوق دباباتهم وعلى رأس جنودهم ؟!

وللمحققة والتاريخ يسجل حروش أن عبد الحكيم عامر رفض قرار الانسحاب ، وظل في مناقشة عاصفة معه (جمال عبد الناصر) طوال الليل مما أخر سحب الدبابات قليلاً . . وأخيراً رضخ عامر . أو تمت تسجته حسب رواية هيكل ، إذ راح عبد الناصر يبعث الإشارات موقعة منه إلى قادة الوحدات المتقدمة في سيناء يأمرها بالانسحاب . . وتحمل معنوية القادة والأوامر تصلهم من رئيس الجمهورية ويساءلون أين القائد العام . . ماذا جرى ؟! . . وظهر خلاف جديد !

الانسحاب تم كما توقعه عامر ، وكما حاول طول الليل أن يتفاداه ، فالجيش المصري غير الجيش البريطاني الذي يقال فيه إنه كان يتصر ببراعة انسحابه . . فما إن صدر الأمر للجيش بالانسحاب والالتحام مع الشعب وبني ثمن ؟ حتى انسحبت القيادات إلى الرقازيق . . ولكن جمال عبد الناصر أوضح لهم أنه لا يجوز ترك القناة عارية بلا دفاع لأن ذلك سهل للمهاجمين اقتحامها دون عناء وأنهم سيفقدون عند حدود ذلك دون رغبة في اقتحام الدلتا أو الوصول إلى القاهرة . .

وحدث خلاف جديد بين جمال عبد الناصر وبين انسكريين من رجال الجيش الذين تصوروا أن التحام الشعب بالجيش يكون بسحب القوات إلى غرب القناة حيث تزيد كثافة السكان ونقلوا مركز الرئاسة إلى الرقازيق فعلاً . .

وهذا هو المفهوم المتوقع إذ لا شعب في « صحراء » سيناء يلتحمون به ! . . ولماذا الاستتاج ، وهاهو الأمين على الناصرية الذي يطلع على الوثائق في الخزائن التي في الدور الأرضي . . يقول حرقياً إن أمر عبد الناصر هو : « تجمع القوات كلها في منطقة قناة السويس

وإلى الغرب منها لخوض المعركة ضد العدو الرئيسي وهو بريطانيا وفرنسا .
« تحاول الانسحاب عائداً إلى غرب قناة السويس » ص ٢٣٤ . الفرقة المدرعة « تتمركز في منطقة القناة وفي مناطق شرق الدلتا » ص ٢٣٤ .
هذا كله هنر . . الانسحاب بالصيغة التي صدر بها ، كان وقف إطلاق نار وتسليم ميناء بلا قيد ولا شرط . .

١ - سحب جيش مازال متدفعا في طريقه إلى المعركة . . ويعد أن قذف بمعظم القوات إلى أرض المعركة .

٢ - الأمر بالانسحاب « مهما كان الثمن » .

٣ - سحب الطيران نهائياً من المعركة ولا حتى من تغطية الانسحاب « عل الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة وليس معها تدمير الطائرات المصرية . . الخ » .

٤ - إرباك العسكريين بجملة إنشائية سخيفة : « الالتحام مع الشعب » التي لا مكان لها في التوجيهات العسكرية فالالتحام يكون مع العدو ! في معركة طاحنة . . وكان أن فهمها العسكريون بأنها تعني الاختفاء داخل الخنادق وبين المنازل . . والتحول إلى المقاومة الشعبية !!

إن أمر الجيش « بالالتحام مع الشعب » تعبير معروف يقصد به حل الجيش أو الاعتراف بانحلال الجيش . لأن القوات المسلحة النظامية ، طالما ظلت تحتفظ بكيانها فليس المطلوب منها الالتحام مع الشعب ، وإنما منع نار الحرب من الوصول إلى الشعب .

وإذا كنا نعتقد أن عبد الحكيم عامر هو أسوأ قائد نولى قيادة الجيش المصري منذ مراد وإبراهيم باستثناء محمد فوزي . . إلا أن الإنصاف يقتضي القول بأنه لا يتحمل مسؤولية كبيرة فيها جرى خلال حرب ميناء هذه . وأقصد يوميات القتال - فلم يكن الأمر أمراً ، ولا التقدير تقديره ولا القرار قراره ! .

عبد الناصر يحمل المسؤولية الكاملة فيما نزل بجيشنا ، فقد « تم له ما أراد » بنص كلمات هيكल الفرحة . « واستمرت الخطة الدفاعية على أساس تفكير جمال عبد الناصر » كما يقول حروش ، ثم يعود فيناقض نفسه ويقول إن « عبد الحكيم عامر » كان يستحق المحاكمة على قيادته للجيش في حرب ١٩٥٦ وهو ظلم ميين المرجل . . فبعد قرار الانسحاب لم تعد هناك معركة . . ولا حرب . . عبد الناصر هو الذي أصدر قرار الانسحاب وكان سعيداً وقخوراً به . . « فعندما أبلغ جمال عبد الناصر أن عملية الانسحاب قد تمت قال : « شعرت على الفور ساعة أخطرت ، أن مصر كسبت المعركة حين أحبطت خطة العدو ولو أن قرار الانسحاب قد تأخر ٢٤ ساعة فقد كان الأمر كله قد انتهى » .
معركة وكسبناها . . فلماذا يستحق القائد العام المحاكمة ؟! . .

وتعتقد أن هذه هي عينة من الشعيرات المسبوكة التي وضعت فيها بعد لقلب الصورة ،
وجعل الهزيمة انتصارا ، والقنوار الخطيء بالانسحاب عبقرية وإلا فلما الذي تحقق
بالانسحاب من سيناء ؟!

مائة وثلاثة ملايين جنه ثمن السلاح الذي دمر فوسف في يد العدو . . واستشهاد الآلاف
من شبابنا . .

ما المعركة التي كسبتها مصر بالانسحاب ؟!

لم يكن سلوك عبد الناصر وكتلته في لحظات الصلح مع النفس خلال الحرب تعكس مثل
هذا الادعاء بتجاح الحقة وكسب المعركة ، فقد كان يكي ويقول « هزمتي جيئي » وليس
هكذا يتكلم القائد الذي كسب المعركة بقرق ٢٤ ساعة !!

هذا كلام كان يقبل ويردد بدون مناقشة يوم كان عبد الحليم حافظ يعني له : « قول
ما بدالك احنا رجالك ودعاك اليمين » . . حتى قنت الرجال وقطع اليمين . .

كذلك قد عرفنا من شهادة بغدادى وتحليل موشى ديان سبب عدم اشتراك الطيران
المصري في المعركة ، وسر انتظار الطائرات حتى جاء الانجليز وحطوها على الأرض في يوم
واحد وكانوا يتوقعون يومين ، ولكن هيكل كالدبة التي قتلت صاحبها ، ينسب هذا إلى
الرئيس عبد الناصر نفسه عندما يقول إنه أصدر أمره بالآتي :

« عل الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة ، وليس مهبا تدمير
الطائرات المصرية ، وإنما المهم الحفاظ على الطيارين المصريين المدربين وعددهم محدود .
وإذا تمكن العدو من اصطيدهم في الجو واسقاط طائراتهم وهم فيها ، وقتلهم . فسوف تمر
عشر سنوات قبل أن يكون لمصر طيارون قادرين على العمل . والأوضاع الحالية لا تترك
للطيران المصري فرصة ، فأمامه قرابة ألف طائرة بريطانية فرنسية إسرائيلية . وليس لمصر
أكثر من مائة وعشرين طياراً مدرباً وسوف ينتهي الغزو البريطاني الفرنسي يوماً ويبقى
إسرائيل أمامنا ، ولا نستطيع أن نواجهها بغير طيارين » .

ولأنه مجرد « إنشا ورص كلام » أو بصراحة مجرد أكاذيب فهو يتناقض مع بعضه . . إذا
كان الانسحاب من سيناء هو موضوع التبرير تصحح « بريطانيا وفرنسا هما العدو الرئيسي ،
وبعدها يكون أمر إسرائيل سهلاً » ! ص ٢٣٣ . فلذا انقلب إلى الدفاع عن تدمير السلاح
الجوي ، أصبح الغزو الانجليزي - فرنسي ظاهرة عارضة أما إسرائيل فهي العدو الدائم
الباقى ! ص ٢٣٤ .

سلوين لويد قال : إن عبد الناصر كان لديه جهاز إعلام يحسده عليه « جويلز » ربما . .
ولكن « جويلز » لم يكن يكذب على نفسه ، وعلى هذا النحو المفصوح التناقض . . وفي
إحصاء هيكل لما تم مما طلبة جمال عبد الناصر :

أحصى الآتي :

- استطاعت الكتائب المصرية الشامي في سيناء أن تقاوم وأن تصمد في قتالها على مدى الشامي والأربعين ساعة المطلوبة منها ، ولم تستطع القوات الإسرائيلية أن تتقدم على معاور سيناء الأربعة إلا بعد أن توقفت مقاومة هذه الكتائب . بعد الموعد المقرر لها . وبدأ انسحابها ، وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة ، وخصوصاً أنها أبليت في القتال بلاء حسناً ، وهكذا كان الأمر . كل رجل على مسؤوليته .
- عادت القوات التي كانت تدفق على سيناء ، وفي مقدمتها الفرقة الرابعة المدرعة ، وكان الطيران البريطاني الفرنسي قد ركز عليها لتدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه لم يتجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة ، وأما القوة المدرعة الرئيسية فقد تمكنت من العودة سائلة إلى مواقعها الجديدة .
- تم تعطيل قناة السويس ، وتوقف شريانها الحيووي عن الضخ ، ووجد الذين كانوا يحاولون ضمان حرية الملاحة في القناة أن القناة توقف نبضها .
- ابتعد الطيارون المصريون عن مياه المعركة أمام تفوق لا قبل لهم به وهو كفيل بالقضاء عليهم جميعاً واحداً واحداً .
- كان الاستعداد لمواصلة الحرب الشعبية على قدم وساق ، واختار جمال عبد الناصر موقعاً في وسط الدلتا قريب طنطا ليكون مقر قيادته في حرب كل الشعب ضد الغزو ، إذا كانت هناك ضرورة لذلك .

لنتاقت هذه الأدلة

١ - وإذا كنا سنعود لهذه النقطة فيما بعد إلا أننا ن سجل اعتراف هيكلي بأن قرار الانسحاب هو الذي أوقف المقاومة المصرية للقوات الإسرائيلية . ولقد كانت مقاومة بأسلة وعلى أعلى مستوى ، وكان يمكن أن تغير الصورة لولا الأمر بالانسحاب !!! وكان القيادة المصرية كانت تعمل مع القوات الإسرائيلية ، وإلا فكيف تفسر موقفها من هذه القوات التي وصفها بأنها « صامدة ومستعدة في القتال » ولا سبيل لتأمين سلامتها . بل ولا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة . . فإذا بالقيادة تنفض يدها منهم . . بل ياليت . . ياليتها تركتهم يقاتلون إلى آخر جندي أو إلى آخر طلقة ثم يؤسرون كما يحدث في كل الحروب ، بعد أن يعطلوا تقدم العدو ويكبده أكبر خسارة ممكنة . . لا . . تأمرهم « بالانسحاب كل رجل على مسؤوليته » . . وهو أمر لا يعني إلا التمزق والتحلل من الانضباط العسكري والروح الجماعية ، التحول إلى وحوش كل منهم يحاول النجاة بجلده . . ؟! لماذا . . لماذا تأمرهم بوقف القتال . . ولماذا تصدر هذا الأمر القبيح « كل رجل على مسؤوليته » !

وأي « جويلز » هذا الذي يحسد إعلاماً يردد نجمه هذا الأمر الغريب ، أو التحلي عن مسئولية تأمين الانسحاب هؤلاء الأبطال والسبب « أنهم أبطلوا في القتال بلاء حسناً » ! . .

هل الذي يبلي في القتال بلاء حسنًا . . نمرجه ونقول له دير حالك . . خذ بالك من اليهود وأنت ماشي ؟!

ما هذا الهذر ؟! وكيف يقسق في تاريخنا هذا الجاهل . . يقول : « وكان رأي قادتها أنها لا تستطيع الانسحاب بطريقة منظمة » ، وخصوصاً أنها أبليت في القتال بلاء حسنًا . وهكذا كان الأمر لها : « كل رجل على مشوئته » !! ص ٢٣٥ . إن كان هذا كلام عاقل فهو مربب الهدف !

وإن كان هذا هو منطق هيكلي فالحسرة على أمة كان هو المصدر الوحيد للمعرفة فيها ، ومستشار قيادتها ؟!

٢ - يعترف أن القوات المدرعة التي كانت تندفق على سيناء وفي مقدمتها الفرقة الرابعة انسحبت تحت ضرب الطيران البريطاني والفرنسي ، الذي ركز على تدميرها أثناء انسحابها ، ولكنه يزعم أن الطيران الإسرائيلي من هذه المهمة ج (لم ينجح) . ولا يفسر لناسب ذلك . . فالقوات تعبر مضيقاً مائياً لا يمكن أن تعبر عليه إلا عربة واحدة في الوقت الواحد ، وبلا غطاء جوي لأن الحكيمة قرر أن الطيارين أهم من أن يخوضوا حرباً فيقتلهم العدو داخل طائراتهم ! . . لماذا وكيف قُتلت الألف طائرة في اصطباد هدف مكشوف محصور مثل هذا ؟!

سنقدم في هذا الأمر شهادة عبد الناصر نفسه . . ولكن ألم يكن وضع هذه القوات في سيناء أفضل وهي مثبثة مع العدو ، مما يقلل فمالية طيران العدو بسبب الاشتباك . . ألم يكن هذا أفضل من وضعها وهي تقوم بدور ٣٦٠ درجة من الاندفاع إلى الهجوم إلى التراجع وجيش إسرائيل في ظهرها والـ ألف طائرة فوقها ؟!

وانظر تعليق لرسكين تشايلدرز في كتابه الطريق إلى السويس :

وكان الانسحاب أمراً شاقاً في وجه هذه الأوضاع التي لم يلقها جيش من الجيوش في الحروب المصرية ، لاسيما بعد أن فقدت القوات المنسحبة أي غطاء جوي . بعد قرار وقف النشاط الجوي المصري* وأصبحت هدفاً صالحاً لنظائرات النفاثة المغيرة التي تستخدم ضدها المدافع الرشاشة والصواريخ والقنابل وقذائف النابالم المحرقة ، ولم يكن هناك أي أمل في النجاة أو الرد على الطائرات المغيرة ، ولم يكن ثمة مكان تختفي فيه هذه القوات ، فالأرض صحراوية ومكشوفة تعلوها الرمال* .

هذا ما فعله عيد الناصر بآياتكم وإخوانكم وأبطال جيشكم يا جيل الناصرية الجديدة ! فلنن ولاؤكم ؟

- وتكمل قوله بعد « قرار وقف النشاط الجوي المصري » وليس ننميره . . أي إن سحب الطيران المصري من المعركة كان قراراً مصرياً ومن ثم تترك مدى الجرم الذي ارتكبه في حق أولادنا البواسل وكيف قدموهم فريسة عذبة لفريلان إسرائيل ! . .

٣ - تهريب الطيارين من المعركة ، يصل إلى درجة الخيانة العظمى والتآمر لصالح إسرائيل فإن كان مجرد قرار أو اجتهاد ، فقد كان قراراً خاطئاً ، فلو كانوا قاتلوا وقتلوا في طائراتهم وخلف مدافعهم ، وهم يتعرضون لطائرات العدو ويسقطون منها قدر جهدهم خلّقوا تقاليد سلاحنا الجوي ، ودافعوا عن شرف هذا السلاح وأضافوا لثراث الوطن العسكري . . وخففوا بلا شك من خسائرنا وأنزلوا الخسارة بالعدو وخاصة في اليوم الأول قبل تدخل الطيران البريطاني . . وحتى لو استشهدوا جميعاً . . حتى لو صدقنا خرافة أننا نحتاج لعشر سنوات أخرى . . وليكن . . فمعنى ذلك أننا كنا ستكون جاهزين في نوفمبر ١٩٦٦ وهو وقت كلف جداً أغرض حرب ١٩٦٧ وإلا فلماذا فعلنا بطيارينا الذين أنقذناهم ، في الفترة ما بين ١٩٥٦ - ١٩٦٧ إلا لضرب الحدود السعودية ، والمعارضة اليمنية . . ١٩ ولماذا نلوم صدقي عمود إذا نفذ توجيهات الزعيم ، وصدق كل ما قيل عن عبقريتها . . فأنقذ الطيارين مرة أخرى وترك الطائرات تدمر في ١٩٦٧ ؟

وإذا كان هيكل قد كتّبت ، معركة سيناء في أقل من صفحة في كتاب من ثلاثمائة وأربع صفحات مخصص لإثبات أنها كانت أكمل نصر عربي . . فلأنه يريد أن يخفي الحقائق التي تفضح كذبه . . ولذلك لا بد أن تقدم نحن صورة ما جرى فعلاً في حرب سيناء . . ونبدأ بنسبة الماركسيين ما ظل يردد باعتباره من المسؤولين في الإعلام الناصري عن نصر السويس ، وبين الحقائق التي يعلمها وتعلمها . .

قال حروشي : « كان مقروضاً أن يحاكم عبد الحكيم عامر عسكرياً على موقف القوات المسلحة في عدوان ١٩٥٦ الذي ثبت يقيناً أنها لم تؤد دورها كما يجب مع تقدير وجودها في مرحلة انتقال . . الخ » .

وقد ناقشنا حجم مسئولية عامر وسنناقشه ، وإنما المهم هنا هو الاعتراف بأن التضخيم وصل إلى حد استحقاق القائد العام للمحاكمة العسكرية ، وهي صورة لا توحى أبداً « بنصر كامل » فضلاً عن « أكمل نصر في تاريخ العرب الحديث » ؟ ! بالمعارف تاريخ العرب الحديث إذا كان أكمل نصرهم يستوجب محاكمة قائدهم ؟ !

ويقول : « كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال بعد انسحابه » .

إذاً لا حياة حربنا ولا قناتنا ولا التصدي للهجمة الأنجلو - فرنسي العدو الرئيسي . . الخ . . كل هذا لم يكن سوى كذب وتضليل لإخفاء حجم الهزيمة . .

والمؤرخون هذه الفترة والماركسيون بصفة خاصة ، يشيدون بالمقاومة الشعبية في بور سعيد والموقف الرائع للشعب المصري ، ولكنهم يخطئون تفسير هذه الظاهرة ويخفون الكثير من حقائق هذا الموقف . . ونكي نقدر موقف الشعب المصري ونتعرف على طبيعة المقاومة الشعبية في بور سعيد حيث سقطت سلطة ٢٣ يونيو وأصبح الشعب وحده في مواجهة

الاحتلال . . يجب أن نأخذ فكرة عن الحالة عند القمة . .

يسجل بغدادي باستيائه أنه عندما جاء الخبر الكاذب عن إزال جنود مظاهرات في أرض السابق بمصر الجديدة : « حدث على الأثر ما لا كنت أتوقعه من الانفعال والمصيبة وتكلم عبد الحكيم قائلاً : « اختفوا جميعاً وتركوني مع الجيش » واضطرب جمال (عبد الناصر) وفكر في أولاده . وطلب العمل على نقلهم فوراً إلى القناطر الخيرية ، ولكنه عاد بعد فترة وطلب نقلهم إلى منزل في وسط القاهرة خوفاً من كلام الناس ، وحتى لا يقال إنه هرب أولاده وترك الناس معرضين للخطر . وأما صلاح سالم فإنه كان يصبر على قيامنا فوراً بمغادرة مبنى القيادة والاختفاء وطلب منا أن نذهب إلى منزله لتناقش الموقف في هدوء بعيداً عن الخطر . (لعله كان يفكر في مذبحة قلعة أخرى أو تكرار قصة شمنونج) .

« ولم يكن هناك أية قوvert بالقاهرة إلا الكتيبة ١٣ المكلفة بحراسة منزل جمال عبد الناصر » .

وإذا كانت الرواية الشائعة هي نصيحة صلاح سالم بالتسليم فإن بغدادي يقسم هذه النصيحة مناصفة بين عبد الحكيم وصلاح سالم ، بل ويجعل عامراً هو السابق إليها فيقول إن عامراً اختل بجمال عبد الناصر وعرض عليه التسليم أو طلب وقف القتال . وأن عبد الناصر استدعى بغدادي إلى مكتبه وطلب من عبد الحكيم أن يتحدث معه وذكرياً في الموضوع الذي سبق وذكره له أي بجمال . وقال عبد الحكيم إنه يفضل طلب إيقاف القتال ١٤ . أما حكاية صلاح سالم فهي أطرف في رواية هيكل . . إذ قال لجمال عبد الناصر : « لقد أدبت لمصر خدمات عظيمة وأنت اليوم مطالب بخدمة أخرى سوف يذكرها لك التاريخ وهي أن تذهب إلى السفارة البريطانية وتسلم نفسك » .

بصرف النظر عن أمانة هيكل في النقل وصلاحيته كمصدر إلا أن الرواية أيدها بغدادي وغيره من المصادر الأكثر مصداقية ، وهي على أية حال لا تستغرب من صلاح سالم فقد كان يشنع بقدره على التحرية حادة ، لا يفوقها إلا حقه على عبد الناصر واقتناعه بأنه . أي عبد الناصر . لا يؤمن بأية قيم ، ولا يفكر إلا في مجده الشخصي ، واستمراره في السلطة . . وتقدم « سليمان حافظ » بطلب إعادة جمال عبد الناصر إلى الكتيبة السادسة المشاة ، وإعادة محمد نجيب لأن الناس تقول إن عبد الناصر يخلط بين مجده الشخصي وبين مستقبل البلاد . .

والحمد لله لم يتقدم بطلب التسليم أو وقف إطلاق النار شويهي ولا إخواني ولا وفدي ولا مواطن من الذين حرمتهم الثورة من العمل السياسي منذ أن وصلت إلى السلطة ، بل عامر وصلاح سالم . . وأخيراً المستشار الخاص الذي فُسف لهم الإرهاب ، ونظم لهم القضاء على القوى الوطنية . .

وبينما صورة « هيكل » هي سيطرة عبد الناصر تماماً على الموقف العسكري ، وغيبت نجاح خطته العسكرية . . نجد صورة مخالفة تماماً عند بغدادي :

ثم بدأ (عبد الناصر) يتكلم عن أنه لا يعلم شيئاً عما يفعله الجيش وأن القوات العسكرية انتشرت في شوارع القاهرة ، وتركت منطقة القناة رغم الاتفاق على سحبها من سيناء للدفاع عن تلك المنطقة ، وأنه متعزل تماماً عن القيادة العسكرية ولا تصله أية معلومات عن أوامر العمليات أو تحركات القوات أو خطة الدفاع . . . وذكر أنه المسئول الأول في الدولة . وأن صلاح سالم هو الذي أصبح وكأنه هو المسئول وتنفذ اقتراحاته ويصدر الأوامر . كما ذكر أنه هو - أي صلاح - الذي كان قد أقنع عبد الحكيم بالتسليم ووقف القتال . ومن أن صلاح قد أصبح سيطراً عليه . وكانت حالة جمال عصية وهو يذكر ذلك ، بل كان يكاد يفقد السيطرة على نفسه فطلبت منه أن يبدأ . . الخ .

وتكلم جمال في هذا الاجتماع ذاكراً لعبد الحكيم وبصراحة تامة كل ما يشعر به من انعزاله عن القيادة العسكرية تماماً ، وعدم علمه بما يجري رغم مسئولية ، وأن صلاح هو الذي أصبح يدير البلد - على حد قوله - ولكن عبد الحكيم رد عليه عند ذكره لهذا بقوله : أنت تعلم أن لي شخصيتي ولي رأيي ، ولا يمكن أن أنصاع لأصلاح أو غير صلاح ، وكان جمال يتكلم وهو في حالة عصية . أما عبد الحكيم فقد كان متالفاً لأعصابه ، ولقد سأل جمال عما يريدون منه . وذكر أنه ليس لديه مانع من أن يتولى جمال القيادة العسكرية بنفسه وهو على استعداد أن يعمل تحت قيادته . ولكن جمال رد عليه بقوله : أنا لا أطلب أن أتولى القيادة . ولكنني أطلب أن أكون على علم بما يجري . وأن يؤخذ رأينا فنحن أيضاً كنا عسكريين ونفهم شوية . وفي النهاية وبعد نقاش حاد تم الاتفاق على أن يقوم عبد الحكيم بإرسال ضابطين من ضباط الأركان حرب من مكتبه ليكونا ضابطي اتصال يكتب جمال ، وذلك حتى تتوافر له الصورة كاملة أولاً بأول . . .

ولا أعرف شخصية بغدادلي ولكن لا بد أنه يتمتع بقدرة عالية على الصبر . . فهذا ما قدمه من معلومات ضابطي الاتصال أو الصورة الكاملة ، التي أعطاها لعبد الناصر . . .
 قالوا إن الخطة الدفاعية هي غرب فرع رشيد . . . وذلك حتى يتم تنظيم القوات المنسحبة . ! ونظرة إلى الخريطة تعني أن القيادة قد تركت سيناء وقناة السويس والدلتا منطقة مفتوحة !!

وأثبت عبد الناصر أنه فعلاً يفهم شوية في العسكرية أو على الأقل في الجغرافيا عندما سأل مرئياً : « معنى هذا أننا الآن ونحن في القاهرة (شرق فرع رشيد) خارج منطقة الدفاع ؟ فقيل له نعم !

« يبقى صلاح سالم ما غلطش ، لما اختصرها من أولها !!
 وعلمنا منها أن أغلب قواتنا العسكرية كانت قد انسحبت إلى منطقة القاهرة . .
 والأنكى من ذلك أنه كان في تقدير ضابطي الاتصال أنه من الصعوبة بمكان أنزال قوات معادية في بورسعيد أو السويس . وإن كان هناك محاولة من العدو فستكون غرب

الأسكندرية . ولذلك لم تعط أهمية قصوى لتقوية الدفاعات في منطقة القناة . وقد أشرنا إلى خطأ هذا التقدير ، لأن الإنذار البريطاني القوي قد حدد المنطقة التي هُزم بها باحتلالها وسياسياً أمام الرأي العام العالمي الدولي ، لا يمكنها عزو كل مصر حتى يصل إلى منطقة القناة موضع الخلاف ، ولأن خسائرها في تلك الحالة ستكون كبيرة . . ولكن كان هذا هو تقدير القيادة العسكرية المصرية .

ويقول بغدادي : « في تلك الفترة كان هناك نقد مبرر لعبد الحكيم والجيش من الكثيرين ، ولكن لابد أن نكون منصفين . فالحمل كان أكثر من أن يتحملة عبد الحكيم بمفرده خاصة بعد دخول إنجلترا وفرنسا المعركة . . والعامل النفسي كان له تأثير كبير على تصرفات الكثيرين . كما أنه كان قد حدث شلل مفاجئ » للكثيرين أيضاً بعد أن اتضح دخول الدولتين المعركة بالإضافة إلى إسرائيل .

وقال إن البعض شبه عامر باللواء المروحي قائد العمليات في حرب ١٩٤٨ . . وفي يوم الأحد ٤ نوفمبر توجهت إلى حجرة جمال لتناول الإفطار معه فوجدته وقد ارتدى ملابسه ويقوم بتناول الإفطار . . وقتل في إنه لم يسم عنوان الليل ، وصرح لي أنه قد بكى وأنه على ما يظهر قد أصاب البلد . على حد قوله - فتأثرت حالته . . ولا أعرف ماذا أفعل لاساعده وأساعده نفسي أيضاً في هذا الموقف العصيب الذي يحيط بنا .

وهذه اللحظات لا تعيب عبد الناصر ولا تستقص من شجاعته ، أو تعطي مجالاً للقول بأنه قامر بالوطن . . بالعكس إنها طبيعة جنأ ، وكان يفترض في بغدادي أن يقول له مثل هذا الكلام . . ولكن يبدو أنهم جميعاً كانوا مفتعين بأنهم أو أنه هو وحده أصاب البلد ١١ .

وصافر عبد الناصر مع بغدادي قاصدين بورسعيد وإليك ما شاهده : « وعلى هذا الطريق شاهدنا عربات عسكرية كثيرة مدمرة أو مقلوبة ، ودبابات متروكة ، منها المحروقة ، ومنها ما يظهر على أنه سليم أو ربما يكون معطلاً نتيجة إصابته من الطائرات المصرية ، والتي ظلت تهاجم القوات المتحركة على هذا الطريق بعد الانسحاب وهي في طريقها إلى القاهرة . وكان جمال يسألني عن كل دبابة أو عربة تمربها ، ملذابها ؟ . . وكنت أشعر أنه في عالم آخر ، غارق في التفكير وكنت ألس أنه متعب جداً من الموقف . وكنت أحاول أن أخفف عنه . وأهون عليه الأمر . وكنت أعتبر هذا من واجبي في هذه الأونة التي تمربها بلادي . وأعرف أن جمال هو رمز الثورة في مصر بل وفي المنطقة كلها .

« ونحن في طريقنا إلى الاسماعيلية قال جمال بصورة مؤثرة وعززة بعد ما شاهد من العربات والدبابات محطمة على جانبي الطريق « إنها بقايا جيش عظيم » وأخذ يتحسر على المبالغ التي كانت قد أنفقت على تسليح الجيش قائلاً إن « مائة وثلاثة ملايين من الجنهات قد ضاعت هباء » كما قال أيضاً بالانجليزية I was defeated by my army .

قد هزمت بواسطة جيشي . وكنت أقول له لا تيأس ولكنه يرد علي بقوله إنك تعرف أنني

لا أيلس أبداً . وكنت أحسن أن أنمي رجلاً عظيماً ١٠ .

ربما من ضخامة النصر الكامل !

هل تصدق عبد الناصر أم تصدق هيكل . .

« بقايا جيش عظيم » و « مائة وثلاثة ملايين من اجتبهات ضاعت هباء » . . أي كل

الصفقة الروسية . .

هذا تقدير عبد الناصر .

أما زعم هيكل ، ولكنه لم تنجح إلا في إصابة بعض مركباتها الخفيفة وأما القوة المدرعة
الرئيسية فقد تمكنت من العودة سالمة إلى مواقعها الجديدة ، فهو كذب مفضوح .

قد يغفر له الكذب خلال المعركة ، وكلنا كذبتنا . . وكلنا مدحنا عبقرية قرار
الانسحاب . . ولكن بعد المعركة ؟! وبعد الهزيمة الثانية ، وبعد أن أصبح المكسب الوحيد
الممكن هو تحويل كوارث التاريخ إلى تجارب . . فإن الإصرار على الكذب جريمة . .

ولا تعجبني شبهة عبد اللطيف بغدادى وهو يسجل في يومياته أن عبد الناصر كان وقتها
« لا حول له ولا قوة مع أنه قائد ثورة ورئيس جمهورية » و « كنت في تلك الأثناء أنظر إلى جمال
وأقارن بينه في تلك اللحظة وبينه في لحظات أخرى سابقة عندما كان يشعر بالانتصار
والقوة » .

عيب ! . .

فالهزيمة كانت على يد العدو الأجنبي . . شعبنا كان أنبل وأكثر وعياً ، نسي كل الآلام التي
تجرعها من الحكم الديكتاتوري خلال أربع سنوات والتي كانت تجمل « تريفور اينانز »
المستشار بالسفارة البريطانية والحبير بالشئون المصرية بشوق قيام المظاهرات وقلب
عبد الناصر . .

العكس تماماً هو ما حدث ، كان التصدع وانشقاق في القمة ، والاتحام والصمود على
مستوى الشعب .

الذين على القمة لم يكونوا في مستوى اللحظة كما رأينا من خلافاتهم ونصائحهم بالتسليم
والخلاف حول من هو المستول وتخويف عبد القادر حاتم - في رواية ناتج - لعبد الناصر من
العدوان بدلاً من رفع معنوية الجماهير ! كذلك في التصرف المريب وأعني به الاعتقال غير المبرر
والمهين الذي اتبع مع رئيس الجمهورية الأول الرئيس « محمد نجيب » وتكفي شهادة
ناصرى : « صدرت الأوامر بنقل محمد نجيب إلى طما في جنوب الصعيد ليكون بعيداً عن
القاهرة في حالة إذا ما حاولت قوات العدوان الاستعانة به إذا انتصرت . وكانت الرحلة شاقة
وقاسية وعومل فيها معاملة لا تليق بقائد ثورة ورئيس جمهورية ، وضابط برتبة لواء . . وكان
ذلك بتصرف ذاتي (!؟ ج) من بعض صغار الضباط الذين لا يرون في أنفسهم إلا أدوات
تعذيب وامتثال دون تفكير . . وشهد حمروش « أن محمد نجيب لم يأخذ موقفاً مضاداً لقيادة
عبد الناصر ولم يصدر منه تصريح مضاد » .

ويخطيء الكاتب الماركسي سابقاً ، كما أخطأت القيادة المصرية في تفسير موقف الجماهير إذ يقول إنها التفت حول عبد الناصر في معركة ١٩٥٦ بسبب مواقفه الوطنية : باندونج وانتصاره في معركة الأحلاف وصفقة السلاح وإبراز دور القومية العربية .

وأظن أن رجل الشارع في بور سعيد والقاهرة ، فضلاً عن القلاح ، لم يكن يحسن نطق باندونج . . ولا يفهم ما هي الضجة حول حلف بغداد ، أو يفهم بالضبط ما تعنيه كلمة حلف ، ولماذا يكره عبد الناصر أن يحلف ، على بغداد أو بحلف بغداد !

لا . . هذا انتفاص من وطنية الشعب المصري . . لو كان يحكم مصر أحمد فؤاد . . .
أستاذ المتركبين في حركة الجيش ، وهو لا شك أيفض شخصية عامة في مصر منذ زبور باشا . . وجاءت بريطانيا عماجم مصر وتعلن أن هدفها إسقاطه ، ففداه المصريون بأرواحهم وما يطبقون .

الوقفة الشعبية في ١٩٥٦ رغم كل السلبات من جانب السلطة ، والمرارة التي كانت في النفوس ، هي وقفة وطنية طبيعية ومتوقفة من شعب في عظمة وعراقة ونفخ شعبيا .
ولكن المسكر في السلطة وخارجها ، ظلوا يحشون ذا عن نصير ؟! فقد كان توقعهم أن يتفض الشعب على عبد الناصر من الظهر ويقتك به ورجائه أو يقدمهم فدية ، مكتفين ،
للاتجليل !

حاشا له !

بل عندما تنحى عبد الناصر في ١٩٦٧ كان جانباً كبيراً من الجماهير التي خرجت - من تلقاء نفسها - تطالبه بالبقاء بحركتها متفق و غريب نومي ، ، ابن منطقة القناة والقذافي الذي عرفناه في جميع المعارك من ٥١ إلى ١٩٦٧ ثم انقطعت عني أخباره فلا أعرف ماذا فعل في ١٩٧٣ وقتها قال : « دي تبقى فضيحة العمر إن عبد الناصر لما يجي يسقط اللي تسقطه إسرائيل . . » .

ولكن عبد الناصر - للأسف وباعتراف كل أنصاره - لم يثق بالشعب أبداً . وظل يصدق إلى أن مات ، إنه لو أتاحت الفرصة لأي دجال أو عميل أن يصل إلى السلطة ويملك الإذاعة والخرانة ، فسيرقص له الشعب والنواب كما فعلوا معه . أو كما كان يقول دائماً إن الشعب باع قرارات مارس يالفرن جنبه أي المبلغ الذي دفع لصاوصو . .

ولذلك رغم الخطب عن الشعام الجيش بالشعب ، تصور أنه يمكن لاتجليل أن يحتلوا القاهرة ، ويعينوا محمد نجيب رئيساً للجمهورية . وهو مقتول أو أمير أو يقود المقلومة السرية . . فيرضى الشعب المصري ويصف لمحمد نجيب في ظل الراية البريطانية ، ولذلك قرر منع ذلك بنقل محمد نجيب إلى طيا !!

ودعنا من تصور قبول « محمد نجيب » لهذا الدور ، وهو أول رئيس جمهورية لمصر والذي رفض أن يكون طرطوراً لضباط جيشه انصري .. فهل يقبل أن يكون عميلاً مفضوحاً للانجليز .. وهل صحيح كان الانجليز سيتوددون للشعب انصري برئيس مجلس الثورة .. ألم يكن لديهم من السياسيين ما يكفي لتشكيل حكومة إنقاذاً يمكن إنقاذ ؟ .
ولماذا لا يعيدون الملك وهل بعد احتلال القاهرة ذنب أو عيب ؟
الإجراء كان تنكيلاً بـ محمد نجيب ، وأيضاً تعبيراً عن العقدة النقاتلة وهي فقدان الثقة بالشعب ..

ومما هو جدير بالملاحظة أن المدينة التي حمل فيها الشعب السلاح وقاتل دفاعاً عن عبد الناصر ونظامه هي المدينة الوحيدة التي سقطت فيها سلطة عبد الناصر ووقف الشعب فيها وجهاً لوجه ضد المستعمرين الغزاة ، لم يقع انقلاب ولا ظهر كائن يقبل ولو حتى منصب محافظ تحت الحماية البريطانية بل انخرطت الجماهير على الفور في المقاومة المسلحة بالسلاح الذي تمكنت من الحصول عليه أو الذي وصل قبل اغيوط الظلي بساعات ! .. فالشعب الذي لم يسمح له أبداً بحمل السلاح ، عندما حصل عليه استخدمه في حماية الوطن ، وأيضاً دفاعاً عن السلطة التي أبقت داتها تحت الوصاية أو الحجز التحفظي بتهمة العقلة أو القدر ..

ويمكن أن نلخص الموقف خلال معركة تأميم القناة وما قبلها وما بعدها بشك الجملة الرائعة التي قالها مواطن بور سعيدي لعبد اللطيف بغدادي ، الذي عيه عبد الناصر مثولاً عن تعمير بور سعيد فكان أول إجراء اتخذ في هذا التعمير ، هو جمع السلاح من الشعب ، وأجبر على ذلك المواطنون اليورسميديون ، الذين عرفوا دائماً بالشجاعة والصراحة والشخصية المفتوحة الحادة التعابير .. وسينما كان المواطنون يتدفقون لتسليم السلاح قال هذا اليورسميدي لبغدادي : « خلي السلاح معنا ياايه .. يمكن يحوا الانجليز ثاني .. نبقى ندافع بيه عنكم ، أي اتركوا لنا السلاح .. فربما يعود الانجليز فندافع به عنكم .. وكما قبل وقتها سقط نظام وجيش عبد الناصر ونجح الشعب وعبد الناصر .. هذا هو ملخص القصة .. ولكن كما سجل الجبرق قبل ١٥٠ سنة : « وليت العامة شكروا على جهادهم .. بقصد تصديهم للغزوة البريطانية عام ١٨٠٧ !! »

كتب أحمد حمروش :

« كانت في بور سعيد من قوات الجيش اللواء ٧ والكتيبة ٤ مشاة إلى جانب المدفعية الساحلية والمضادة للطائرات . ولكن عندما نزلت القوات البريطانية في « الجميل » تبعثرت القوات العسكرية نتيجة انييار القيادة المسولة قائمقام عبد الرحمن قنري ، وإصدار قائد المحطة أميرالاي صلاح الموجي ، الأوامر بوقف إطلاق النار ثم الغائها بعد ذلك ، وقفل قائد المقاومة الشعبية (الرسمية . ج) صاغ غريب الخسني وقائد جيش التحرير الشعبي صاغ عبد المنعم الحديدي في إقناع الجماهير بالتحرك معهم تبعدهم عن فهم روح الشعب

الحقيقية . ثم هربهم بعد ذلك من بور سعيد . وقد تم فصل هؤلاء الضباط الأربعة من الجيش بعد انتهاء المعركة .

أي أن الضباط الذين حكموا مصر ٤ سنوات بحجة حماية الوطن غرأوا فور أول طلقة وجهت للوطن . . واستمر النظام يحشى الشعب السلاح « وعندما تشتت القوات وغلبت الخيرة صغار الضباط طلب « حمدي عبيد » و « محمد أبو نار » من الضابط « منير مواني » الذهاب لمقابلة « شمس بدران » مدير مكتب عبد الحكيم عامر الذي كان يفتش على الحرس الوطني في المنصورة . وقال له إن أخى الوحيد هو في السماح للشبوعيين بالدخول إلى بور سعيد لأنهم أقدر من غيرهم على فهم نفسية الجماهير والتعامل معهم . وقد رجع شمس بدران إلى القاهرة ثم وافق على ذلك .

الغزو بدأ والجيش تبعثر والقادة هربوا ، والمدينة محتلة ، وهم يستأذنون في الدخول . ويتظنون حتى يعود للقاهرة ويشاور أهل الذكور هل يسمحون للشبوعيين المصريين بدخول بور سعيد أسوة بالانجليز والفرنسيين الذين دخلوها بلا استئذان ؟ . .

« ويقول « محمد أبو نار » إن رجال المباحث العامة خلال القتال كانوا يراقبون تحركات الشبوعيين في الوقت الذي هرب فيه قائد المباحث العامة من بور سعيد . وسلم البوليس أسلحته بالكامل للانجليز .

قارن بين هذا وموقف البوليس في ظل حكومة الوفد الذين قاتلوا حتى آخر طلقة . . ولكن إذا كانت الأوامر للجيش بالانسحاب منها كان الثمن ، وللطيارين بالبقاء بعيداً هن طائراتهم « لحسن في الجو غيم » !! فهل نطلب أو نتوقع القتال من الشرطة ؟!

ويقول : « إن الانجليز كانوا يقبضون على الإخوان والشبوعيين من سجلات البوليس . . » !

طائب الناس بالسلاح منذ أول لحظة في عدوان إسرائيل ولكن تمطل ذلك لكي يتم تحت إشراف المباحث العامة ، وبشكل روتيني ومظهري وغير فعال ورغم الفارات على بور سعيد فإن عدداً قليلاً من السلاح كان قد تم توزيعه . . ولكن مع هبوط جنود المظلات ووصول قطار محمل بالسلاح والذخيرة إلى محطة بور سعيد بدأ توزيع السلاح على الأهالي دون نظام . . السلاح في الشحمة والناس غير مدربة أو منتظمة تتحرك وراء أي صوت يدعوها للهجوم على العدو في أي مكان . الأمر الذي قلل من فاعليتها وعرضها لبعض الحماستر . وهكذا تم توزيع السلاح على الشعب في اللحظة الأخيرة وكأنه طوق نجاة بلقي للغريق .

والحقيقة أنه لم يتم توزيع السلاح ولا حتى في اللحظة الأخيرة . فقد كانت السلطة قد انهارت تماماً ، والذي حدث أن الأهالي نهبوا القطار لكي يداقوا عن أنفسهم وخشية وقوع السلاح في يد الانجليز . . وقد كنا معاصرين لتلك الأحداث . . فالنظام « انوري » لم يختلف في شيء عن أي نظام حكم مصر منذ انهيار المملوكي وهو الخوف من الشعب ، أكثر

من الخذر من العدو الأجنبي ، رفض دور الشعب في الدفاع عن الوطن ، أو كما قال « محمد علي » للمصريين عندما تصدوا للإنجليز : « ليس على العامة خروج » . . . حظر حمل الشعب للسلاح هو المبدأ الذي مارسته كل الحكومات غير الشعبية ، مع فارق أن الحكومات الأخرى كانت تحارب إلى آخر جندي ، ولا يجتث الوطن إلا إذا قتل السلطان أو شق على باب زويله . .

« كانت المقاومة الشعبية تقاتل في بور سعيد بينما توقف الجيش عملياً عن القتال منذ انسحابه من سيناء » .

وبينا سمح للخارجيين على القانون بالدفاع عن بور سعيد سلمت السويس للمغضوب عليه « صلاح سالم » وكحل للتخلص منه بعدما كاد أن يوقع أو وقع بالفعل بين عبد الناصر وعامر وبعدما قام في حركة مسرحية ولبس بدلة عسكري المراسلة الذي يقدم القهوة في الاجتماع وصدر إليه الأمر بالتوجه إلى السويس . ويشهد أنه ، حمروش « أنه حوفاً إلى حصن كله خنادق ودشم ومنازل مما يجعل اقتحامها صعباً جداً على الغزاة وتكلف ذلك ما يقرب من نصف مليون جنيه صرفت خلال أيام قليلة قبل أن يتوقف إطلاق النار واعتمد في ذلك على الجبابرة بالدرجة الأولى » .

وبالطبع كان يمكن أن يحدث ذلك في كل مدن القناة بل في كل مدن مصر لو أن القيادة أخذت بجديّة ، لا أقول ، احتمال الغزو ، بل احتمال مقاومة الغزو . . ولكنها لم تفكر في ذلك بشكل جدي على الإطلاق ، بل سارت الأمور بالتداعي . والصدف . . أما فكرة الصديق « الروسي » عن نوعية القتال الذي قام به الجيش في تلك الفترة فقد لحقت فتيات شيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتي .

قال شيلوف « إنه يأمل إذا تجدد القتال أن يكون استعداد مصر قد أحكم وأن يكون على رأس وحدات الجيش المصري ضباط مفرسون (؟) يجتازون من بين من يتظر منهم إجابة القتال والصمود هم وجنودهم إلى النهاية . وأن يكون المدنيون على أكثر دراية مستطاعة باستعمال السلاح وبوسائل الدفاع » .

كلمات موجهة ، فارعة ولكنها مغلصة من الصديق السوفيتي . وواضحة المغزى ، حتى ولو عجزنا عن فهم كلمة « مفرسون » فالمعنى واضح جداً . (ولعلها مفرسون) . وقع الغزو الأنجلو - فرنسي ، وتوقف تحت تأثير العوامل التي أشرنا إليها . وأهمها بالطبع موقف الولايات المتحدة برئاسة أيزنهاور . وتأكد « انتصار » واستمرار النظام في مصر . . فاليهود لا يعبرون القناة ، وما يجري في « صحراء » هيكلا لا يصل علمه إلى الشعب إلا قليلاً . . والإنجليز لن يتقدموا عن العشرين ميلاً . . وسرعان ما اختفت لحظات الصلح والطهارة ، ونقاه العلاقة التي فتت بقناري خلال الأيام الأولى للعدوان وجعلته ، يتذكر الأيام الخوالي ، وعادت روح القامر والصراع على السلطة . . وهذه يوميات بقناري :

« في صباح يوم الخميس ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ذهبت إلى مكتب جمال في مبنى مجلس الثورة ، وكان قد سبقني وتناول إفطاره بمقره (وهذه من علامات الشر عند بغدادى ج) وبعد أن جلست معه بعض الوقت بادرت بقوله : « أنا لم أكن أعرفك جيداً من قبل - ولم أعرفك على حقيقتك إلا من يوم ٢٩ أكتوبر الماضي وإذا كان قد حدث بيتا سوء تفاهم فيما مضى فالسبب هو صديقك جمال سالم . . . وقد فكرت أن أقول لك هذا لأننا لا نعرف ماذا ينبغي لنا المستقبل ، والصورة سوداء . . . واستمر يجرسه على جمال سالم حتى قال بغدادى إنه هو الذي تعب من صداقة جمال سالم وأنه يحمده لأنه لأن جمال عبد الناصر عرف « حقيقي اليوم وهو يوم شدة » وانقطع استمرار الحديث بحضور زكريا « وشعرت بألم شديد وصدمت في جمال سالم صديقي وصدمت ما قاله جمال عبد الناصر ولم يخضر في ذهني أدنى شك عن صدقه فيما ذكره لي لأني لم أتصور أن يكون قد فكر ونحن في هذا الموقف العصيب ولا نعرف ما يجتبه لنا القدر ، أن يعمل على الإيقاع بين جمال سالم وبينى » .

ويقول بغدادى إنه بعد ستين وفي صيف ١٩٥٨ عندما قدم بغدادى استنائه على اثر صدام وقع بينه وبين عبد الناصر حضر جمال سالم لزيارته ، فصارحه بما أخبره به جمال عبد الناصر ، فقام جمال سالم « وصلى ركعتين » ، وأقسم على المصحف أن هذا لم يحدث منه .

واحتار بغدادى بين قلبه وعقله « أيتها أصدق » .
وقضل النسيان .

والحقيقة أن الصورة ليست بهذه البشاعة كما يصورها بغدادى ويدو أن الذاكرة نخاته . فإذا كانت الحادثة ، كما ذكر وقعت يوم ٨ نوفمبر فهذا يعني أنها كانت بعد الإنذارين الأمريكى والرسمى ، ووقف إطلاق النار وتؤكد الرئيس أن الأمر يمكن لم يتخلوا عنه ، وأنهم في النهاية فاندرون على « فرملة » الجميع وكان اقتراح البوليس الدولى يطبخ في مكتب مصطفى أمين وصدمت حكومة مصر الأيام الثلاثة المطلوبة . ولذا فإن الأمور ليست سوداء كما ظن أو كما كان يظن بغدادى . ومن ثم فقد استعاد الرئيس شخصيته واستأنف المهمة التي افتتح بضرورتها من أول يوم رأى فيه يوسف صديق ، يجلس على مكتب رئيس الأركان ، وهي ضرورة تصفية كل الذين يداينوه باسم الاشتراك في يوم ٢٣ يوليو . . لكي يتمكن من تنفيذ برنامجه الوطنى العظيم ١

١ يوم السبت ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ وكنت مجتمعاً في مجلس قيادة الثورة مع جمال عبد الناصر والدكتور محمود فوزي وعلي صبري وبعد انتهاء الاجتماع وانصراف الدكتور فوزي صدر من جمال عبد الناصر بعض الكلمات الجارحة عن الجيش . وأخذ يشرح لعل صبري ما يأخذه على الجيش وعلي عبد الحكيم عامر . وروح الاستسلام التي كانت قد انتابتهن ، والشلل الذي حدث فم بعد دخول الانجليز والفرنسيين للمعركة وعدم إطاعة الجيش لأوامره رغم تكرار الاتصال بهم . وذكر أيضاً دور صلاح سالم .

والغريب أن بغدادى يسجل على نفسه أنه تدخل في الحديث ، وكان جمال و زعلان ، من عبد الحكيم على إيجاز الشقة ! أو جهاز البنت ! .. فهو يقول إنه رد عليه : إنه الأخ الأكبر لعبد الحكيم ، والموقف كان عصياً (وهل يدخر الجيش وقادة الجيش إلا لمواجهة المواقف العصية ؟ ج) وعلمنا أن نعمل على إصلاح ما فسد وعليه هو أن يتحمل (فهو كبير العائلة .. صحيح أن بغدادى ابن عمدة فهذا كلام مصاطب لا قيادة سياسية فضلاً عن ثورية ج) والظروف تخم على كل منا أن يتحمل تصرفات الآخر . واقترحت عليه دعوة عبد الحكيم للعشاء أو الغداء ، وهو سيلي الدعوة .

يعني الطيخ مش حبتلق !!

موقف خاطي . من بغدادى ، وهو بهذا الاعتراف يتحمل المسؤولية كاملة ، بقدر وزنه ، في استمرار عبد الحكيم وجماعته في قيادة الجيش المصري ، ويزعم أنه زار عبد الحكيم وظل معه ساعتين يحاول أن يقرب ، وجهتي النظر وإزالة سوء التفاهم ، و « أن رجولته تمنحه من التصرف بما يسيء إلى البلاد ، وتعاظنا في نهاية المقابلة وقبل كل منا الآخر ، !! رجولة ايه ؟

وماذا كان بوسع عبد الحكيم أن يفعل ليسيء إلى البلاد (أكثر مما فعل !!) لو شئفه عبد الناصر وقتها لتضاعفت شعبية عبد الناصر . فلم يحدث أن كان المصريون يمثل هذه النقمة على جيشهم ، كما كانوا في تلك الأيام ، وبالفات على قائد الجيش .

كان الموقف لم يتضح فيه نصر بعد . ولكن الشعب كله كان ملتصقاً حول عبد الناصر وفي نفس الوقت كانت البلد كلها تعرف وتحدث عن هزيمة الجيش « وفرار » الضباط كما قبل أو ظنوا فلم تكن قد نظرت بعد فتوى الانسحاب العيفي ! وكان الجيش والشعب يحملان المسؤولية لعبد الحكيم عامر أو المواوي كما أطلقوا عليه . وما أُنشع الإعلام الشعب بالانتصار ! .. ظلت الجباهير مقتنعة أن عامر والجيش هزموا مصر . . . وناصر والشعب خلصوها من هذا المأزق . .

فماذا كان بوسع عامر أن يفعل ؟

ويقول بغدادى إنه ابلغ عبد الحكيم « بما كنت أفه وأسمعه من ضباط القوات المسلحة الجوية ، ومن أنهم فقدوا الثقة في قياداتهم نتيجة الأخطاء التي حدثت وأن هذا يستلزم منه اتخاذ بعض الإجراءات بالنسبة هؤلاء القادة حتى تعود الثقة بين القادة ومرؤسيهم وعليه أن يجري تحقيقاً مع القادة الذين تسببوا بهم في هذه الأخطاء والعمل على نقلهم إلى جهات أخرى . وتدخل عبد الناصر مؤيداً ذلك واقترح نقل صدقي محمود إلى منصب وكيل وزارة الحربية لشئون الطيران . .

لحظة واحدة ؟

أية أخطاء ؟ !

الأمر الصريح هو عدم الاشتباك مع طيران العدو حفاظاً على حياة الطيارين . . فما الخطأ وكيف يمكن أن يخطيء قادة ويستحقون الإحالة إلى التقاعد بل والتحقيق وبشر ضباطهم عليهم في ظل هذه الخطة ؟!

هل ياترى لم ينفذوا الأمر وسمحوا للطيارين بالدفاع عن شرف البدة ؟
نريد أن نعرف ما الأخطاء إذا ما كانت الخطة العبقريّة هي بنس حروف فلوي، الوثائق وفاتح الخزان : « على الطيران المصري ألا يشتبك مع العدو لأن المعركة غير متكافئة ! »

وماذا كان يوسع قائد الطيران أن يفعل لتنفيذ هذا الأمر أفضل مما فعل . . أمر الطيارين بالتوجه فوراً إلى منازلهم وترك الطائرات تحالٍ للتفريز بالعدو فيضربها ويكسرها ويحرقها ويحرقها على الفاضي فالطيار طار . . بدون طيارة ! . .

إما أن هذا انهم غير مفهوم ونجى على صدقي محمود وهامر بعدما وقعت البقرة ، وكثرت السكاكين . . وإما أن رواية هيكل كاذبة ، ملققة لستراتيجية على طريقة العمدة الذي تروى القملة على قفاه فيقول من خجله : « سيها ياولد أنا اللي حاططها ! » . .

يريد هيكل أن يقول إن ضرب الطيران كان خطة مدبرة ، وسقوط سيناء في يد اليهود كان ضربة بارعة من جانبنا . . وهكذا هذا المنطق وحده تصبغ الهزيمة نصراً فنحن لردناها وصمناها !!

نعود الآن « لصحراء » هيكل أو بالأحرى للوادي المقدس طوى ، حيث سبقر مصر العرب ومصر الشرق الأوسط ومصر مصر خلال القرن الحادي والعشرين ، وعندما ترتوي كل حبة رمل فيها وكل حجر يدم المصريين الشرفاء . . وتظهر إلى الأبد من الأطماع الدنسة للمغتصبين العنصريين الدخلاء .

إن الغزوة الإسرائيلية لم تكن أكثر من حلقة في سلسلة المواجهة الإسرائيلية - المصرية الدائمة . . والتي وعنها إسرائيل منذ عهد بلفور ، بل حتى منذ أن بدأ اليهود يفكرون في فلسطين كوطن قومي . . فلم يكن أمامهم إلا الدولة العثمانية ، كحقيقة تاريخية وكسلطة قائمة في فلسطين ، وحقيقة الوجود المصري أو إن شئت الغيتو المصري على الأحلام الامبراطورية لإسرائيل . . مصر كانت ولا تزال القوة الوحيدة القادرة على مواجهة المخطط الصهيوني ، ومن ثم فإن تدمير مصر ، تعجيز مصر ، هو الهدف الأول والدائم لجميع المسئولين الصهيونيين ، بصرف النظر عن أشخاص ومبادئ الحاكمين في مصر ، وسواء أكانت العلاقات سلطنة دعوية أو متجمدة ، أو حتى طبيعية مع تبادل الاعتراف ، وبصرف النظر عن نوايا وأفعال السلطة المصرية .

وفي مقابل هذا نحن نزعم أن السلطة المصرية من ١٩٥٢ - ١٩٥٦ لم يكن في باها ولا تصورها امكاثية وقبح مواجهة سلطنة مع إسرائيل ومن ١٩٥٦ إلى ١٩٦٧ كان مخططها أو سياستها تدور حول تجنب هذه المواجهة بأي ثمن . .

وبالتالي هزمتا . .

ولكن قبل أن تناقش هذه القضية الكبرى ، تعالوا ننقي نظرة على سينه أرض المعركة . . ويجب أن نقول ابتداءً إن الجندي المصري والجندي الإسرائيلي لم يتقابلا في حرب حقيقية إلا عام ١٩٤٨ و ١٩٧٣ وقد هزمتا بشرف في ١٩٤٨ لأسباب عديدة ، ليس أقلها أننا كنا مستعمرة بريطانية ، وأن جيشنا لم يكن جنوده قد خاضوا حرباً قط ، ولا تعاملوا مع المارك الحديثة ، بينما كان الجيش اليهودي في معظمه من المحاربين في الحرب العالمية الثانية ، وفي معارك لها شهرتها العالمية وغربتها يحكم القوى الجارية التي اشتركت فيها ، هذا عن اليهود الإسرائيليين وأكثر منه طبعاً بالنسبة لليهود المتطوعين الذين جاءوا من الخارج . . أما حرب ١٩٧٣ فقد أثبتت أنه إذا ما توافرت قيادة سليمة إلى حد ما ، وشبه تعادل في السلاح ، ولولا لصالح إسرائيل فإن الجندي المصري أفضل من الجندي الإسرائيلي وأقدر على هزيمته ومفاجأته وقتله وأسر . . وكل ما تعيرنا به الدعاية الصهيونية . .

وكتب موسى ديان وجولدا مائير وإيمال ألون وكل إسرائيلي كتب ، وكلها كتب هادئة في المخطط الدائم وهو تهجير مصر . . ولذلك فهي حافلة بالكاذب والمعلومات المشوهة . . خذ مثلاً موسى ديان ، كتب كل تفصيلة في معركة سيناء ١٩٥٦ ونسي أو لم يسمع بوجود قرار مصري بالانسحاب . . لأنه إذا أثبت ذلك في كتابه لسقط كل ادعاء بالبطولة ، إذ أية بطولة في غزو ومنطقة انسحاب جيشها ، أو يقاتل تحت أمر صريح . بالانسحاب خلال ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة ، مهما كان الثمن ، فريق ماثور لكرة القدم لا يستطيع أن يلعب تحت هذا الإنذار الزمني !!

لذا حذف موسى ديان تماماً حكاية قرار الانسحاب هذا . . فلا نجد له أثراً في كتاباته من ١٩٥٦ ولا ١٩٦٧ . .

ومع ذلك ورغم أن كتابه منشور تافه يهدف إلى تشويه صورة الجندي المصري وإضعاف معنوياتنا ، وإفقدنا الثقة في قدرة شعبنا على تقديم مقاتلين ، ورغم كل ما تعرضت له القوات المسلحة المصرية من إفساد وتجهيل على يد القيادة العسكرية من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ورغم القرارات السياسية الفاحشة الخطأ والتي نعت الدور الخامس في انتصار إسرائيل وبدون قتال في الغالب . فإن أبطالنا ما أثبتت لهم فرصة الاشتباك مع العدو إلا وأثبتوا بسالتهم وتفوقهم عليه ٢٢ ، ليس فقط في معارك أكتوبر بل في معركة سيناء الأولى والثانية . . والدليل - كما قلنا - إن هذا الموشى لا ينسى في كتابه تفاصيل الجندي المصري المقطوعة ساقه . . الخ ولكنه ينسى قرار الانسحاب . ومع ذلك فهو يعترف بوقوع قتال شرس دافعت فيه القوات المصرية المحدودة ، بسالة وضراوة وكفاءة عن مواقعها ، رغم أنها كانت قوات رمزية بسبب الفرار المرعب الذي اتخذته القيادة على أساس استحالة وقوع هجوم إسرائيلي ، والرضا في تفادي أي استفزاز لإسرائيل وذلك قبل المعركة بشهرين ، وكان على هذه القوات

أن تصدى لهجوم كامل شامل جرى الإعداد له منذ أكثر من عامين . . ومع ذلك أحبط الهجوم الأول في أكثر من موقع وأوقف تقدم القوات الإسرائيلية طوال الثلاثة أيام الأولى حتى صدر قرار الانسحاب فانهارت المقاومة المصرية ، وأوقف أوقف بأسر عسكري من القاهرة . . بعد أن سجلت صفحات من البطولة للجندى المصري الذي كتب بدمه مجد مصر ، وخطبة القيادة ، التي خذلت مرتين وهزمت بقراراتها . . ولو كان عبد الناصر صادقاً مع نفسه لقال « هزمت جيشي » « أنا هزمت جيشي » وليس « جيشي هزمني » . . فكيف يتصر جيش لم يؤمر بالقتال؟! بل كما قال ابن مصر اليكر والمعبر عن روحها ، « نجيب محفوظ » : « أيز الجيش أن يهزم فانهزم » !

في أبو عجيلة وسد روفة استمرت الوحدات المصرية تقاتل من عصر يوم الهجوم الإسرائيلي إلى ظهر اليوم التالي ، وهم لا يزيدون على بضع عشرات من الجنود ضد لواء مدرع إسرائيلي معزز بالطائرات حتى أيّدوا عن آخرهم .

وفي العريش كاد قناص مصري وبعدة سقطت المدينة ، كاد أن يصب موشى ديان ولكن رصاصة قتلت عسكري المراسلة المرافق له ، الذي سقط قتيلاً إلى جانبي « كما يعترف ديان ، واضطرت الطائرات الإسرائيلية إلى الاعتماد من فوق سماء العريش المحتلة » من شدة نيران المقاومة التي استمر فيها جنود محتبون رفضوا قرار الانسحاب ، واستمروا في القتال . .

« وفي عمر تلا ظلت قوات المظلات المعززة بالدبابات والطائرات تقاتل مع ساعات » وكانت خسارتنا لم يسبق لها مثيل : ٣٨ قتيلاً ومائة وعشرين جريحاً .

وهذا انهجى إسرائيل فاحسرت كانت بالثالث ، بدليل أنه صدر قرار عزل قائد المظليين اليهود لمعجزه عن القتال أمام المصريين . وقائد المظليين لا يعزل على ٣٨ قتيلاً . . ولا أحد يتوقع منه أن يستولي على عمر متلا بأربعين قتيلاً ! . . ونحن نرغم أن القتال كان يمكن أن يستمر إلى أجل غير محدود لولا « وصول أمر الانسحاب » كما يشهد هيكل نفسه . فليس نصير القائد الإسرائيلي هو الذي أدى إلى سقوط المعركة ولكن تغيير القائد المصري في القاهرة لأوامره . .

وكذلك فشل اللواء العاشر الإسرائيلي في الاستيلاء على « أم كتاف » في ٣١ أكتوبر رغم حضور موشى ديان بنفسه إلى موقع اللواء وحته الجنود على الاستيلاء على أم كتاف « بأقصى سرعة ممكنة » فقد « بقي هذا الموقع هوأم شأن في منطقة أبو عجيلة في يد العدو وحده تقدمنا في سيناء في القطاع الأوسط . ورغم استيلائنا على القسيمة وأبو عجيلة نفسها وسد الروفة ، فقد أجبرنا على الانسحاب واللجوء إلى الممرات الثرابية ، وهذا يعني إمكانية أن يغلغوا عنق زجاجة لقوافل النصارى وبالتالي يوقعون تقدمنا . » أم كتاف « كانت تتحكم في الطريق الأسفلتي الذي سيحل مشاكلنا ، والاستيلاء عليها يفتح لنا مخرجاً لتقدمنا . ولم أجد اجتهادي مع ضباط اللواء مقبولا ، وكان واضحاً أن ضباطنا يشكون في كفاءة عسكريهم . وقد فقدت

صبري مع الضباط ولم أعد راغباً في سماع شكواهم عن الصعاب ، كنت أعلم أن رجالهم متعبين وأن الإمدادات لم تصلهم في وقتها ، وأنليالي باردة ، والنهار حار وسأدقهم روكبت وعرباتهم تفرز في الطين ، ولكن لم يكن لدي حل فأننا لا أملاك تغيير طبيعة الأرض وعلى أن أفتح الطريق الجديد . .

« هاجوا أم كثاف في تلك الليلة ، ولكن قلوبهم لم تكن معهم (!) فلم يخرجوا بشيء ، ومن الناحية الأخرى تقدمت وحدة من اللواء المدرع السابع والثلاثين بتصميم واضح ولكنها فشلت أيضاً . كان الضباط يتدفقون نحو استحكانات العدو ، دون انتظار للعمليات التي تأخر وصولها بخطأ من محاورات القيادة الجنوبية . ولم تكن هناك خطة محكمة للعمليات . وعدم تركيز القوة بما يكفي ساهم أيضاً في فشلنا . وكذلك أخطأت أنا إلى حد ما . إذ ضغطت على قائد الجبهة الجنوبية لفتح الطريق عبر أم كثاف بأسرع ما يمكن وهو بدوره ضغط ولكن كان قصدي أن يتم ذلك قبل ظهر اليوم التالي مهما كانت الصعاب . ولكن بعد الاستخدام السيء للواء العاشر ، جرى عزل قائد اللواء وأبدت هذا التغيير (ثاني قائد يعزل خلال الحرب بل وعلى أرض المعركة وقائد الطيران المصري يقول ما عندوش بتزين ويبقى قائداً للطيران ١١ سنة أخرى أج) .

ولم تسقط أم كثاف حتى جاءت النجدة من القاهرة . . أو قرار الانسحاب . . !
نحبل كل المتاعب التي ذكرها موسى ديان عن طبيعة الأرض وأضف إليها بالنسبة للمصريين الآتي :

- ١ - جيش إسرائيل وقوة إسرائيل خلف القوة المهاجمة . . أما أبطال أم كثاف فيعرفون أن بقية الجيش متجهة بأسرع ما يمكن بعيداً عن سيناء وأنه لا أمل في أي نجدة من القاهرة .
- ٢ - وزير الدفاع في معسكر الجيش الإسرائيلي المهاجم . . والقوة المحاصرة لا تعلم ماذا يجري في بقية الجبهة ، إلا أن أوامر الانسحاب تصدر من عيد الناصر وليس من عامر وأن هنالك أمراً بالانسحاب العام إلى غرب أو شرق القناة ، لكن نختلف . . ومعنى ذلك أننا خسرنا الحرب وسلمنا سيناء كلها أو لا أمل هم في نجدة أو مدد بل إن قتالهم بلا معنى وقد سقطت سيناء كلها من حولهم أو بمعنى أصح « أسقطت » سلحتهم قيادتهم في القاهرة بلا حرب !
- ٣ - الطيران الإسرائيلي بكل قوته يغطي القوة المهاجمة ويضرب القوة المحاصرة ، والطيران المصري بلا طيارين حراً على حياتهم ! . .

ألم يكن من الضروري أن تدرس معركة « أم كثاف » في المدارس المصرية وتوضع عليها الدراسات والأفلام خلال العشر سنوات التي انقضت ما بين الحربين بدلاً من أن يكون مرجعها الوحيد هو شهادة الأعداء !

ولكن كيف يمكن الإشادة ببطولة من صعدوا ولم ينسحبوا إذا كان الإعلام المصري قد جعل من « الانسحاب » أعظم نصر ، وأكثر الفرائد عبقرية في تاريخ الحروب ؟ !

خسرنا الحرب مع إسرائيل من الناحية العسكرية :

١ - تم الانسحاب من سيناء كلها واحتلتها إسرائيل بالكامل كما احتلت مضيق تيران وأعلنت حرية الملاحة الإسرائيلية فيه .

٢ - تحول الجيش المصري بنص عبارة عبد الناصر إلى « بقايا جيش محطم » .

٣ - خسرنا من العتاد الحربي ما قيمته بنص كلمات عبد الناصر : مائة وثلاثة ملايين جنيه مصري (بجنيه ما قبل الاشتراكية !!) أو كل صفقة أسلحة روسي كاملة !

ونحن نل ماذا يقصد مؤرخ الناصرية عندما يؤكد هذه الحقيقة ، وهي تسليم سيناء للإسرائيليين بلا قتال وتجنّب جيش إسرائيل أية خسائر . وتصرف الإسرائيليين عن وهي بأن هناك من يسحب لهم القوات المصرية . من يأمر الجيش المصري بأن يتهزم لهم . . . والا فما معنى هذا الذي يقوله :

« قال ديان لـ « سمحوني » : « لماذا تدفع خمساتر بالعمشات من رجالك لتحقيق هدف سوف نحصل عليه بدون قطرة دم واحدة بعد بضع ساعات » (ص ٥٣٨) .

مجاناً ستسلم لك المواقع فور وصول « التعليلات » من القاهرة بالانسحاب !

ديان عنده موعد مع جهة ما ستأمر بتسليم الموقع دون قطرة دم بعد بضع ساعات !! ويقول : « القوات الإسرائيلية دخلت شرم الشيخ وهي الهدف النهائي للعملية (اعترفنا الآن بأنها الهدف النهائي وليس إسقاط الزعيم ج .) بعد وقف إطلاق النار وبعد أن أتمت القيادة المصرية انسحاب قواتها بالكامل من شبه الجزيرة (هذه أول مرة في حياته يعترف أن سيناء شبه جزيرة بعد أن سلخنا جلده عل وصفها بالصحراء . . حنا أفاد التقرير ج) وقد وصل الجنرال ديان إلى شرم الشيخ في طائرة صغيرة قبل أن تصل إليها القوات الإسرائيلية وكان مطمئناً لأنه يعرف أنه لم تعد قوات مصرية » (ص ٥٣٩)

تسليم وتسلم . . هذه بلاد بيعت أو خبت وسلمت قصداً . . وأخذت بلا قتال . . لماذا تتسحب القوات المصرية من شرم الشيخ قبل أن يصل الإسرائيليون . . وبعد وقف إطلاق النار ؟ ! . .

والغريب أنه لا يستحي من الحديث عن رسالة قواتنا التي أتت لها القتال . . فلماذا أمرهم بالانزاع !

٤ - دمّرت إسرائيل « طرق المواصلات والسكك الحديدية في سيناء وكذلك قامت بوضع الغام على هذه الطرق » .

٥ - « والمذابح مازالت مستمرة بطريقة منتظمة . والتخريب قائم على نطاق واسع وجميع المنشآت الموجودة في سيناء وعلمت أنهم يسمقون البترول الخام في سدرويلاعيم في مراكب تنجّه إلى ميناء إيلات » .

من رسالة عبد الناصر إلى محمود فوزي ٥ ديسمبر ١٩٥٦ .

وهذه هي الرسالة التي علق عليها هيكل وكأنه يخرج لسانه للقرء إذ قال :
« ويرسل ناصر وفوزي نتهى قصة السويس كأكمل واشمل انتصار حققه العرب في العصر
الحديث بالمعنى الحقيقي للنصر في هذا العصر » .
احتلوا الأرض وحطموا المنشآت وشحنوا قنطرا . . وانتصروا . . بل وأعظم انتصار !!

إذا كنا قد هزمنا عسكرياً في سيناء فهل انتصرنا سياسياً كما هو الشائع في الأوساط الأقل
فجوراً من هيكل ، التي نعتزف بالهزيمة العسكرية ولكن تغضي ذلك ياخذ بين انتصار مصر
على الانجليز والفرنسيين - إذ أجبر الضغط الأمريكي . . والإنذار السوفيتي الدولتين على
الانسحاب بلا قيد ولا شرط . وبين انسحاب إسرائيل من سيناء وغزة ، وخاصة أن شروط
انسحاب إسرائيل لم تعلن أبداً في مصر . بل وظل المصريون المتخفون لا يسمعون بها حتى
كان مؤتمر شنوا ١٩٦٢ والعام لم يسموا بها إلا عشية حرب ١٩٦٧ إذ عرفوا لأول مرة أن
إسرائيل كانت تمر من خليج العقبة . بل هاهو كتاب يصدر بعد عشرين عاماً ويخصص
لتحليل « حرب السويس » - كما يسميها - لا يشير بحرف واحد إلى شروط انسحاب
إسرائيل ، ولا ما تنازلت عنه مصر !! نعم . . حرف واحد عن هذا الأمر لم يرد في كتاب
هيكل الأمين على تاريخ الناصرية * !!
استمرار في التزوير والتجهيل . .

الحقائق تؤكد أن القيادة المصرية فشلت وهزمت في حرب سيناء سياسياً ودبلوماسياً مما
مكن إسرائيل من تحقيق هدفها المرحلي الذي دخلت من أجله الحرب . .
وصحيح أن بن جوريون أعلن ضد سيناء وغزة ولكنه هونقه فسر ذلك بقوله : « لقد
كان تقدمنا في سيناء سريعاً . . كنا انتصارنا سريعاً جداً ، وكنت سكران بخمر النصر » .
فحتى حلفاء إسرائيل في الغزو ما كانوا يقرونها على ضم سيناء وقد حذر سلوين لويدي
موشي ديان حرفياً في خلال مفاوضات التأمير على الغزو ! « أرجو ألا تراودكم أحلام في
استغلال الفرصة بضم سيناء » .

وقال موشي ديان « بالنسبة إلى النهاية لم تكن تريد احتلال سيناء إلى الأبد ولكن كنا نريد
ضمان حرية الملاحة إلى إيلاوت وتدمير الجيش المصري الذي يهدد إسرائيل في سيناء » ووقف
عطلات القذائيين ضد إسرائيل من قطاع غزة » .
وقد تحققت هذه الأهداف كاملة . . طبعاً استمر اليهود يسلمون إلى آخر لحظة للحصول
على أقصى ما يمكن الحصول عليه من مكاسب . . ولكن هذه كانت أهداف المرحلة أو قل

• بعد هذا الذي كتبه استمر « هيكل » وأضاف في تاريخ حرب السويس طبعة ١٩٨٦ بضعة سطور
حول التنازل الناصري . ولكن ملا تطبيق ولا تفسير . .

الحد الأدنى الذي يغطي مخاطر ونفقات الحملة . . ولا تنبغي أن إسرائيل كما قال بن جوريون كانت على اعتقاد بأنها « لا تستطيع أن تشن وحدها حرباً ضد مصر » .

وقد لعبت الدبلوماسية الأمريكية دور الوسيط بين إسرائيل ومصر ، فاستخدمت الأمم المتحدة ، وخطر الروسي ، والإمكانات الأمريكية للضغط على إسرائيل لتحقيق الانسحاب من سيناء وغزة . وضغطت على مصر بالاحتلال الإسرائيلي ، والبريطاني والفرنسي إلى حد ما ، ثم بما كان بين أمريكا ومصر من علاقات بعضها معروف وأكثرها غير معروف ، لقبول مطالب إسرائيل .

فلدت أمريكا المناقشات في الأمم المتحدة . وكان ايزنهاور قد بعث برقية لبين جوريون فور العدوان ، يقترح فيها سحب إسرائيل لقواتها من سيناء وأنه سيقتدر قام التقدير استجابتنا ، فلما لم يصل رد إسرائيل طلب هنري كايوت لودج مندوب أمريكا عقد جلسة عاجلة لمجلس الأمن حيث قدم قراراً يدعو إسرائيل لسحب قواتها من المنطقة وقد تأجل الاجتماع خمس ساعات بناء على طلب فرنسا وبريطانيا وإسرائيل ، ولما استأنف كانت الأنباء قد وصلت بالإنذار البريطاني - الفرنسي . وقد اعتبر ايزنهاور ذلك عملاً من أعمال الفش .

ونبتت أمريكا اقتراح إدانة إسرائيل ، والأمر بانسحابها إلى خطوط الهدنة . وكان الإنذار السوفيتي لإسرائيل أكثر تحديداً وأقل دبلوماسية من الإنذار الموجه لبريطانيا* وفرنسا ، إذ تحدث عن إمكانية زوال إسرائيل . . واستغل الأمريكيون ذلك فبعث سفير الولايات المتحدة بمعلومات لإسرائيل « بأن الاتحاد السوفيتي يتوي توجبه ضربة قاصمة لإسرائيل تسويها بالأرض » .

ولكن بن جوريون قال : « لم يكن يعني ما يقوله بوجناين ، لو ما يحتمل أن يفعله . لقد كان اهتمامي كله بموقف الأمريكيين فقد كنت أعلم قوة وسائل الضغط التي يملكونها علينا . بما يجعلنا نرضخ لطلبهم بالانسحاب . . إنني كنت مهتماً بالأمريكيين أكثر » .

● لعله مما يلقي الضوء على ضخمة الإنذار السوفيتي ، تلك الرواية التي نشرها أول شمرد في المخابرات البريطانية .

مؤلف : « صيد الجواسيس » إذ قال إن الانجليز نجحوا في أوائل عام ١٩٥٦ في تركيب جهاز نصت داخل السفارة المصرية يمكنهم من التقاط وفك الشفرة المصرية . فلما زاد التعاون المصري - السوفيتي ، أرسل الروس مجموعة خبراء للكشف عن أجهزة النصت في المخابرات المصرية ، وقد رصد الانجليز اكتشاف الروس لجهازهم ودهشوا لأنهم تركوه في مكانه . وفي موضع آخر قال إنهم خلال العنوان التقطوا من نفس الجهاز رسالة موجهة من السفير المصري في موسكو يقول فيها إن الروس أبلغوه أن الطائرات الروسية قد صدرت إليها الأوامر بالاستعداد للسفر إلى القاهرة يلتطعون . ويقول رجل المخابرات البريطانية إن هذه الرسالة كانت حاسمة في قرار ايدن بوقف إطلاق النار . ومع ذلك لم يفهم لماذا ترك الروس الجهاز بعدما اكتشفوه . . فهل فهمنا نحن ؟ . .

وتقول جولدا مائير : « لم نخضع حملة سيناء من أجل كسب أرض ولا تهب لو أخذنا أسرى ، وإنما كان الشيء الوحيد الذي نريد هو السلام . . أو على الأقل الوعد بسلام لعدة سنوات . » كنا قد انتصرنا ولكن الفرنسيين والانجليز خسروا حربهما . . وقد خضع الانجليز فور صدور قرار الأمم المتحدة باتسحابهم من منطقة القناة ، وكذلك صدر الأمر باتسحاب إسرائيل من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة . وبدأت الأربعة شهور ونصف شهر من « وجع القلب » في المعركة الدبلوماسية التي خاضناها ، ولكن الرئيس ايزنهاور كان غاضباً وقال إذا لم تتسحب إسرائيل فيزيد فرض عقوبات عليها في الأمم المتحدة . . وأخبرني دلاس أكثر من مرة أن إسرائيل ستحمل مسؤولية حرب عالمية ثالثة . . وفكرت أكثر من مرة في أن أهرب من الأمم المتحدة وأعود لإسرائيل ، ولا أواجه دلاس وكابوت لودج ورئيس الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة ولكني بقيت وابتنعت مراوتي ، وفي النهاية حوالي آخر فبراير ، وصلنا إلى تسوية ما ، ستغادر قواتنا غزة وشرم الشيخ مقابل تعهد بأن الأمم المتحدة ستضمن حرية الملاحة للسفن الإسرائيلية في مضيق تيران وأنه لن يسمح بعودة الجيش المصري إلى غزة »^{١١}

وبالطبع تسكب جولدا مائير الدمع على ما تنازلت عنه إسرائيل أو ما أجبرتها عليه أمريكا من تنازلات . . ومازال الإسرائيليون يقولون إن مناحم بييجون تنازل للسادات عن سيناء ! جولدا مائير ، التي أقبست فم النياطين ، وخلدت حياتها في السنين بعد ذلك اعترفت وقتها ١٩٥٦ « بدا وكأن العالم كله ضدنا » جولدا ع ٢٩٠ حياتي .

ومع ذلك قبل عبد الناصر هذه التنازلات لإسرائيل مع أن العالم كله كان معه ١ . فتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية وإزالة الوجود العسكري المصري في تيران وشرم الشيخ ، بل وإزالة السيادة المصرية الفعلية هناك وإن بقيت اسمياً . . وسلمت المنطقة لقوات البوليس الدولي .

٢ . تجميد الحدود المصرية - الإسرائيلية بالبوليس الدولي الذي قبل أن يوضع على جانب واحد من خط الحدود وهو الجانب المصري فأصبحت مصر عملياً في نفس وضعها بعد كامب ديفيد ، أي خارج إمكانية المواجهة . . وقد علم بعد ذلك أنه إلى جانب القوات الدولية فقد كانت هناك اتفاقية سرية بين مصر وأمريكا بتجميد الوضع عشر سنوات وهو ما حدث .

ويجب أن ننبه إلى أن « قوات الطوارئ » لم تكن بالتي تتسحب فور طلب مصر ، كما حدث ، وكما راج ، وإنما قرار الأمم المتحدة ، كان يشترط لسحبها الرجوع إلى الأمم المتحدة . وهذا ما كان في خاطر عبد الناصر عندما طلب سحب القوات ، لكي تتاح الفرصة لمناقشة الموضوع في « الجمعية العمومية للأمم المتحدة » كما ينص قرار تشكيلها ، وعندما تفتح الأبواب للخطب والاتصالات وتبريد الموقف بتون حرب ، بعدما يكون قد حقق الكسب السياسي . . ولكن النية كانت قد اتجهت لغربه ، كانت إسرائيل قد أكملت

استعداداتها وولت أن الوقت قد حان للضربة القاضية وهي التي دفعت الأحداث إلى ما وصلت إليه وباتفاق ومباركة الولايات المتحدة ، فثلث فوجي ، عبد الناصر باستجابة سكرتير الأمم المتحدة للطلب وسط دهشة العالم كله ، ولم يلتزم بالجزء الخاص بضرورة عرض الأمر على الجمعية العامة للأمم المتحدة ! حتى أنهم أرسلوا « مرسان » على عجل يسحب الطلب فقبل لهم فنت الأوان ! وبإطع نو كانت إسرائيل أو أمريكا لا تريد أن الحرب ، لما حدث ذلك ، وعلى أية حال . . أية مفاجئة يمكن لمصر أن تمارسها ضد إسرائيل وهي لا تستطيع أن تهجم إلا بعد إخطار العالم كله وذلك يطلب سحب قوات الأمم المتحدة !؟

الواقع والذي حدث فعلاً أن الجبهة المصرية - الإسرائيلية جمدت تماماً ولمدة عشر سنوات ، وأطلقت يد إسرائيل على الجبهات الأخرى ولتأه جهازها العسكري ليصبح أقوى جهاز في الشرق الأوسط ، وينفس القوة ، فإن هذا التجديد ، أعطى القيادة المصرية ، دعماً جديداً لخطتها السياسي في تجهل الخطر الإسرائيلي فحملته تماماً ، في نفس الوقت الذي وضعها في موقف عرج مع شعبها ومع الفلسطينيين ومع الجماهير العربية المطالبة بصدق ، بالمواجهة مع إسرائيل . وأيضاً في حرج مع المزايعين العرب الذين عرفوا بالقيد الذي قيدت مصر به نفسها ، فراحوا يستفزون القيادة المصرية بتحدياتها لمواجهة إسرائيل ، وانتقاد سياساتها بالمرور الإسرائيلي في خليج العقبة وحماية حدودها بالبوليس الدولي وتكرار ذلك على دول المواجهة الأخرى ، ومعروف أن عامر اشكى من الحملة التي صالفت في الخارج حول خليج العقبة . .

وصديق مصطفى كامل عندما قال قبل سنين ستة . . . إن من ينهون في حقوق بلاده مرة واحدة ، يبقى أيد الدهر مزعزع العقيدة سقيم الوجدان ؛ !
التفريط في ١٩٥٧ أدى إلى التورط في ١٩٦٧ ويشو أننا يجب أن نقف لحظة هنا لنعرض ما هو خليج العقبة ومضيق تيران . والملاحاة الإسرائيلية . .

المعروف أن مصر إلى ما قبل ١٩٤٨ كانت الدولة الوحيدة التي تطل على البحرين الأحمر والأبيض ، ومن ثم كانت فكرة قناة السويس ، وبالطبع كان التطور التالي في العصر الحديث هو أنابيب النفط التي تربط بين المنابع القريبة من البحر الأحمر وبين الأسواق على البحر الأبيض أو قريبة منه ، ولكن وجود قناة السويس أغنى عن ذلك ، ولم يجعل الشركة ، ولا الإدارة المصرية تفكر في منافستها . .

وفي مشروع التضميم ١٩٤٧ لم تعط إسرائيل منفذاً على البحر الأحمر في الخريطة التي صدر بها قرار الأمم المتحدة ، وظلت الأردن هي الدولة التي تطل على البحر الأحمر من العقبة التي انتزعتها الانجليز من السعودية عام ١٩٢٥ وضموها للأردن ، وميناء صغير اسمه أم الرشراش ، وقد تصدت بريطانيا لأية محاولة إسرائيلية للاقترب من العقبة التي كانت مع

عدن مفاتيح السيطرة البريطانية على البحر الأحمر ، ولكن تحت الضغوط الصهيونية والأمريكية^{٩٢} ، سمحت بريطانيا لرجلها في الأردن الجنرال جلوب الذي أمر نائبه في الموقع « بروميج » بالانسحاب من أم الرشراش في ٦ مارس ١٩٤٩ واحتلتها إسرائيل في ١٠ مارس ١٩٤٩ دون طلقة واحدة ! . .

وهكذا أصبحت إسرائيل الدولة الثانية التي تطل على البحرين . وكانت الخطوة التالية هي بناء ميناء وخط أنابيب ينقل النفط من إيلات على البحر الأحمر إلى أسدود على البحر الأبيض منافساً لقناة السويس وخط التايلاين الذي ينقل النفط السعودي ، وخط الأي بوسي الذي ينقل النفط العراقي ، كما يربط الميناء الجديد إسرائيل بأفريقيا ودول آسيا . . وكانت مصر قد منعت الملاحة الإسرائيلية في قناة السويس منذ لحظة قيام إسرائيل في ١٩٤٨/٥/١٥ .

أما خليج العقبة الذي تقع إيلات على رأسه فإن حوله مائة ميل ، وأوسع مناطقه ١٧ ميلاً ومدخله ٩ أميال . . تسده جزيرتان : تيران وصنافير ، وهما سعوديتان وتقعان داخل الثلاثة أميال . . جزيرة تيران نفسها إلى فتحة سعودية مليئة بالصخور وفتحة مصرية عرضها ٤ أميال بها عمران والممر الوحيد الصالح للملاحة هو الممر المصري القريب من شرم الشيخ ورأس نصراني . . ولما كان الممر في المياه الإقليمية المصرية بجميع المقاييس حتى التي تقتصر على ثلاثة أميال . . ومن الجانب الآخر مياه إقليمية سعودية ، والوجود الإسرائيلي في أم الرشراش أصلاً غير شرعي ولا حتى بقرار التقسيم المعترض عليه . . فقد كان من الطبيعي أن تفكر الحكومة المصرية في إغلاق فتحة الخليج من الجنوب وبذلك تفقد « إيلات » وأم الرشراش كل مبررات وجودها باستثناء السياحة وحيد السك . . وتتدخل كافة مشاريع الاستفادة من موقع إسرائيل على البحرين . .

لذلك اتفقت الحكومة المصرية مع الحكومة السعودية في يناير ١٩٥٠ على استخدام جزيرتي تيران وصنافير ونصبت المدافع في رأس نصراني وصرح وزير الحربية المصري مصطفى نصرت (حكومة الوفد) :

« إن تزايد نشاط إسرائيل على ساحل إيلات قد اضطرنا إلى تدعيم قواتنا المصرية في منطقة مدخل خليج العقبة ، فأرسلت قوات منسوبة إلى رأس نصراني لتتحكم تمكياً تاماً في هذا المدخل » .

وفي ٢١ ديسمبر ١٩٥٠ أغلقت حكومة الوفد « الرجعية » المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية .

وفي ١٥/١/١٩٥١ حدثت مصر مياهاها الإقليمية بستة أميال واعتبرت كل المياه ما بين جزيرتين مصريتين مياهاً إقليميةً .

وفي أول يوليو ١٩٥١ أطلقت البحرية المصرية النار على سفينة بريطانية حاولت اختراق الحصار واعتقلتها ٢٤ ساعة . واستمر الحال على ذلك في حكومة الثورة .

وفي سبتمبر ١٩٥٤ حاولت إسرائيل تخلي الحصار ، فأرسلت السفينة « بات جليم » فصادرتها السلطات المصرية ، واعتزل بحارتها ثم أعيدوا إلى إسرائيل^{١٢} .

وفي سبتمبر ١٩٥٥ منعت مصر الطيران فوق الخليج ونوقشت رحلات شركة العال . . وينقل الدكتور عبد العظيم رمضان - عن موسى ديان قوله :

« كانت هذه القضايا هي الهدف الرئيسي للمعركة . ولو توقفت المعارك وفي يدنا شبه جزيرة سيناء دون شرم الشيخ ، إذن لظل الحصار قائماً على الملاحة إلى إسرائيل ولكان ذلك يعني أننا خسرنا المعركة » .

ويستعرض د . عبد العظيم رمضان تطورات فتح الخليج كالآتي :

○ احتلت إسرائيل شرم الشيخ يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ .

○ قدمت الهند مشروعاً قوياً يندد بالانسحاب في ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ وكانت الجمعية العامة قد أقرت قراراً بالانسحاب إسرائيل الكامل دون إشارة إلى حرية الملاحة . وأن هرشولد رفض أن تضمن القوات الدولية حرية الملاحة في خليج السويس .

○ ولكن بعد أن تم الاتفاق المصري - الأمريكي وانسحبت إسرائيل في مارس ١٩٥٧ أرسلت أمريكا في ٦ أبريل ١٩٥٧ سفينة أمريكية تحمل نفطاً إيرانياً لإسرائيل ومرت في خليج العقبة واكتفت مصر بالاحتجاج . . وكان ذلك أول انحناء للخليج منذ أغلقت حكومة الوفد^{١٣} .

وتم اكتمل نصر في تاريخ العرب الحديث . . !!

الوفد وحكومات ما قبل ١٩٥٢ أغلقت الخليج في وجه إسرائيل ، وحكومة ما بعد ١٩٥٢ فتحت ، ومع ذلك يقول هيكمل بلا حياء : « وحتى سنة ١٩٥٢ رغم اشتراك مصر في حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ فإن الرياح في مصر كانت تسير على هوى إسرائيل ، وفجأة تغيرت اتجاهات الرياح » .

تغيرت ؟! نعم . . ولكن لتهب في شراع سفينة إسرائيل . . وحاسبونا على النتائج . . إذا كان ما حققته إسرائيل في ظل الرجعية أكبر مما حققته في ظل الثورة . . فمعك حق يا أمين على التاريخ * . . بل حتى حرب ١٩٤٨ التي خسرتها كانت أشرف في وقائعها ونتائجها بأسفرط في الجغرافيا ؟!

● حتى عبد الناصر اعترف أنه أسير موقف الرجعية في ظل الاستعمار عندما اعتذر بأنه لا يستطيع أن يمنح إسرائيل ما منته « الرجعية » قال كعب الأهرام : « لما طلب « بن جوريون » من « هرشولد » أن يطلب من عبد الناصر السماح بمرور سفن إسرائيل في قناة السويس ود عبد الناصر : أسأل بن جوريون هل كنا نسمع لهم بالمرور من قناة السويس أثناء وجود القاعدة البريطانية على الأرض المصرية » ص ٢٣٦ ع .

شقت أمريكا الطريق في قلب السياحة المصرية الممزقة ، وجاء الدور على إسرائيل لكي تستعرض وتعيد وتعلن انتصارها ، وتلقى الفتوح العلاء .

١ في أول مايو ١٩٥٧ اتجهت مدمرة إسرائيلية من إيلات إلى شرم الشيخ ثم بلدة الشيخ حميد السعودية على بعد كيلومترين ، ثم اقترت إلى مسافة كيلومتر واحد من بلدة مقني على الساحل السعودي . وفي نفس اليوم واليوم التالي أجرت مدمرتان وثلاثة طرادات وطائرات حربية إسرائيلية مناورات على الساحل المصري خليج العقبة بين إيلات وطابا ووصلت إلى المياه السعودية* على الضفة الشرقية للخليج ١١٤ .

ربما كانت حملة تهته بأكمل نصر عربي ، ولذلك لم تحرك قيادة مصر ساكناً لأتباعها على ما يبدو كانت مشغولة بدورها باحتضالات ، أكمل نصر في تاريخ العرب ، فتركت إسرائيل تتجرع هزيمتها في المياه المصرية !!

وعلق د . عبد العظيم رمضان على مكوث مصر : فكأنها وافقت بذلك موافقة صامتة على هذا المرور .

ويقول : ١ ومرور الملاحة الإسرائيلية في مضيق تيران يعد أضخم مكسب حصلت عليه إسرائيل منذ احتلالها ميناء أم الرشراش في مارس ١٩٤٩ . وهو أخطر تطورات الصراع بين مصر وإسرائيل منذ إنشاء تلك الدولة ، فقد فتح البحر الأحمر أمام إسرائيل وأتاح لها أن تتمتع لأول مرة بمزايا موقعها على بحرين : البحر الأحمر والبحر المتوسط . وقد ترتب على ذلك النتائج الآتية :

أولاً - تحول ميناء إيلات إلى ميناء عالمي ، ومحاولة إسرائيل الاستعاضة به عن قناة السويس لنقل البضائع ، والبتترول بين آسيا وأفريقيا وأوروبا . فقد عملت إلى إقامة شبكة من المواصلات بين إيلات والبحر المتوسط ، وإدخال محركات كبرى على الميناء ، وقامت بتوسيعه وتقسيمه إلى ثلاثة أقسام : قسم جنوبي ، وهو ميناء البترول ، ونصل إليه السفن التي تحمل البترول الخام الذي يدفع إلى معامل التكرير بحيفا . وقسم شمالي ، يختص بشحن وتوزيع البضائع ، وقسم أوسط يتم فيه تخزين البضائع .

وفي عام ١٩٥٩ كانت هناك ثلاث شركات ملاحية تعمل بواخرها بانتظام بين إيلات والساحل الشرقي لأفريقيا . وقد سجل الأسطول التجاري الإسرائيلي تقدماً مضطرباً منذ عام ١٩٥٩ . وعلى سبيل المثال ، فقد كانت حركته في ذلك الحين تبلغ ٣٢١,٠٠٠ طن ،

- تحول هبكل - كعدته - تحمل السعودية بعض مستولية فتح الخليج والله يشهد أن ملفات السويس تتضمن خططاً احتياج من سعود إلى نيزهاور يمكن وصف محتنها - أكثر من قوية . احتجاجاً على فتح الخليج لإسرائيل ميناء تولى عبد الناصر تهدة تلك والزعم بأن قوات الطوارئ تبقى بئر مصر وموافقتها ومن ثم لا خير .

فبلغت في سنة ١٩٦٠ ، ٤٦٢.٠٠٠ طن ، وفي سنة ١٩٦١ بلغت مقدار ٦٤٠.٠٠٠ طن . وقامت الخطوط الملاحية بربط إسرائيل باليابان وبورما وسيلان وشرقي أفريقيا وغربها وأستراليا .

وفي أعقاب فك الحصار عن مضيق تيران ، هبت إسرائيل لمد خط انابيب للبترول من إيلات إلى معامل التكرير بحيفا . وكانت هذه المعامل تعمل منذ حرب ١٩٤٨ برقع طاقاتها فقط . ومن المعروف أن إسرائيل كانت نتج حوالي ١٠ في المائة مما تحتاجه من البترول ، وتستورد ما تحتاجه كمصدر للطاقة ولصناعة البتروكيماويات من إيران بالخليج العربي . وقد جرى التفكير في إنشاء هذا الخط في أعقاب عدوان ١٩٥٦ ، وتم إنجازه على ثلاث مراحل : من إيلات إلى بير سبع ، ويبلغ طوله ٢٤٠ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات ، وتم إنجازه في منتصف شهر أبريل ١٩٥٧ . ومن بير سبع إلى اسدوديام ، ويبلغ طوله ٧٧ كيلومتراً ، وقطره ٨ بوصات لسافة ١٥ كيلومتراً و ١٦ بوصة لسافة ٦٢ كيلومتراً . ومن اسدوديام إلى حيفا ، ويبلغ طوله ١٣٩ كيلومتراً ، وقطره ١٦ بوصة . وقد انتهى العمل فيه في منتصف يولييه ١٩٥٨ . ومنذ منتصف شهر مايو ١٩٥٩ بدأ إنشاء خط النفط الدولي بين إيلات وحيفا الذي وقعت اتفاقيته في مطلع العام مع جماعة من الممولين الفرنسيين على رأسهم البارون روتشيلد .

وسرعان ما أنشئت إسرائيل مطاراً عسكرياً شمال إيلات على بعد كيلومترين من الساحل على الجانب الغربي من الطريق العام ، يصنع خطوط الطائرات النفاثة . وبعد مطار إيلات هو المطار الثاني في إسرائيل بعد مطار اللد . وأنشئت إسرائيل طريقاً برياً من الدرجة الأولى بين حيفا وإيلات يبلغ طوله ٤٦٧ كيلومتراً ، أطلق عليه الإسرائيليون اسم : « قناة السويس البرية » . وقد استطاعت إيلات أن تستقطب سريعاً حركة الملاحة من ميناء العقبة الأردني ، حتى بلغ حجم السفن التي تصل إليها في عام ١٩٦٧ سبع سفن مقابل كل سفينة تصل إلى ميناء العقبة !

ثانياً : تسرب النفوذ الإسرائيلي إلى أفريقيا ، ندعاه الاستثمارات الإسرائيلية والأمبريالية . وتترع النشاط الإسرائيلي في الميادين الاقتصادية والثقافية والعسكرية . ومن الطبيعي أن هذه العلاقات قد فتحت أمام الحاصلات الزراعية والمنتجات الصناعية الإسرائيلية أسواقاً واسعة ، استطاعت إسرائيل من خلالها التغلب على الحصار الاقتصادي العربي ومنافسة الصناعات العربية .

وهذا كله من بعض شروط وعلامات « كمال » النصر ، وإن كان نواضع مؤرخ الناصرية جعله يغفلها تماماً فلم يشر بحرف لا إلى الخليج ولا إلى شرم الشيخ ، ولا إلى الملاحة الإسرائيلية فهذه قضايا نافهة لا يجوز أن تشغلنا عن النصر الأكبر في « باندونج » والنصر التاريخي في حرب المائة ساعة على مشروع ايزنهاور ..

ثالثاً : كذلك تزرع سلاح غزة ، ومنع الجيش المصري من دخولها وكان هناك منذ عهد الرجعية التي خانت قضية فلسطين ، فخرج منها بعد ما بدأت الرياح تهب في غير مصلحة إسرائيل ! . . .

وحرمت مصر من الامكانية المتنازعة للقطاع في دعم أي هجوم مصري ، بل وأوقفت العمليات القتالية التي كانت تتم من القطاع .

قالت جولدا مائير : « زال رعب الفدائيين . . . تفررت الملاحه في مضيق تيران ، وقوات الطوارىء ، تحركت إلى قطاع غزة وشرم الشيخ ، وكبتنا نصرنا جعل التاريخ العسكري يثبت مرة أخرى قدرتنا على حمل السلاح للدفاع عن أنفسنا » .
يقول حروشي وهو يعتذر :

« ضغطت أمريكا على إسرائيل للاستحاب وضغطت على مصر لتبقى قوات طوارىء دولية في شرم الشيخ حتى لا تتاح للقوات المصرية مستقبلاً فرصة قفل خليج العقبة ومنع الملاحه فيه . ولم يشأ جمال عبد الناصر أن يعاند ويواصل تحدي أمريكا لأنه وجد في ذلك على حد تعبيره موقفاً غير سياسي ، وقيل هذا الشرط مرغياً كما يقول ناتج » .
وهكذا نرى عبد الناصر يتحدث عن « إرغامه » وهكذا يتحدث عن « أكمل نصر في تاريخ العرب » .

« ولم ترسل مصر حاكماً عسكرياً لغزة كما كانت الأمور من قبل ، وإنما عينت حاكماً مدنياً ولم ترسل معه قوات عسكرية بل اكتفت بفريق من الشرطة العسكرية » .

ونضيف : إن مصر كانت لا تفكر حتى في إرسال الحاكم المدني ، ولكن ثورة الأهالي هناك ومبادرتهم برفع الراية المصرية فور الانسحاب الإسرائيلي ومطالبتهم بالعودة المصرية الكاملة ، أدت إلى تطبيق هذه الحركة بإعادة الإدارة المدنية مع قبول شرط إسرائيل بإلغاء الوجود العسكري هناك وقد كنا معاصرين هذه الأحداث زماناً ومكاناً^{١٢} . . .

ويقول : « وقبلت مصر قوات الطوارىء الدولية لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية ، حتى لا تتكرر الاشتباكات المسنحة التي ظلت تحتل العناوين الرئيسية في الصحف على فترات متتالية منذ غارة غزة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ حتى عدوان ١٩٥٦ » .

انتهت معركة صفقة السلاح ، ومخطيم احتكاك السلاح وهدير الطائرات والدبابات في شوارع القاهرة ، والاستعراضات « السينة » ، لا الهزيمة . . . انتهى ذلك كله « بحاجز يمنع تكرار الاشتباكات » !

ولا أحد يجادل أن هذا التجميد كان لصالح إسرائيل وحدها . . . فقد خرجت منه أكبر قوة عسكرية في المنطقة ، وخرجت مصر منهكة القوى ، أكثر عاجزاً من الناحية العسكرية عما كانت عليه حتى في عام ١٩٥٦ . . .

ويريد حروشي أن يقول إن عبد الناصر بقبول قوات الطوارىء قد استبعد نهائياً - من

جانبه - الحرب مع إسرائيل ، ولكن ثقافته الناصريين يمنعه أن يقول ذلك صراحة فلفف ويدور ليقول الآتي : بقبول عبد الناصر 'التجميد هذا' وجدت أفكار جمال عبد الناصر التي كان قد عبر عنها إلى مجلة 'الشئون الخارجية الأمريكية' في فبراير ١٩٥٥ قبل تصاعد هذا التوتر ، وجدت فرصتها للتحقيق من جديد فقد قال يومئذ : ليس هناك محل للحرب مع سياستنا الإنشائية التي قررناها لتحسين مستوى الشعب .

إذن فمحصلة حرب سيناء ١٩٥٦ هي 'العودة إلى سياسة' لا محل للحرب ، وكان الظن أن تنبه القيادة المصرية إلى أنه 'لا حل إلا الحرب' . . .

عدنا لسياسة العمدة والقسمة على قفاه وادعاء أنه وضعها قصداً . . فنحن لم نزم وفوات الطوارئ ، ليست مطلباً إسرائيلياً وإنما خطة ناصرية لرفع مستوى الشعب !

وكان هذا بالطبع تقصيراً خطيراً في مسئولية الأمن القومي للوطن ، كما أن المكاسب التي حصلت عليها إسرائيل من العدوان كان من بينها الحق المكتسب في الملاحة في خليج العقبة وبالتالي عندما أودت مصر أن تسترد هذا الحق في ١٩٦٧ كان لدى إسرائيل المبرر العالمي للعدوان الثاني . .

وربما يؤدي مناخ مياخرة ووجيز وكاسب ديفيد ، وما أعلن من تنازلات في العشرين سنة الأخيرة ، ربما يؤدي إلى استهانة القاريء الحديث بهذه التنازلات ، ويعتقد أن القيادة المصرية فعلاً كانت مرعومة عليها أو أن ظروفها كانت مماثلة لظروف ١٩٦٧ وما بعدها . . والحقيقة مخالفة تماماً ، فلم يكن المناخ الدولي في يوم من الأيام مناسباً لمصر في تاريخ المواجهة مع إسرائيل كما كان في عام ١٩٥٦ . .

١ - الهجوم الإسرائيلي أو العدوان واضح لا شبهة فيه ولا محاولة لإخفائه أو ادعاء أنه هجوم وقائي ، وأداته ٦٤ دولة من بين ثمانين دولة في الأمم المتحدة وطلبت الأغلبية الساحقة انسحاب إسرائيل بلا قيد ولا شرط .

٢ - إسرائيل تورطت في أسوأ غطاء دولي يمكن أن تلجأ إليه دولة صغيرة وهو القتال تحت مظلة بريطانيا وفرنسا الاستعماريين ، أو كما بدت وقتها - وهو غير صحيح - تحلب قط غطف استعماري قبيح . . وما كان يمكن لأي يساري أو متشب لفكر متحرر ليبرالي أو اشتراكي أو إنساني أن يؤيد أو يدافع عن غزو يقوم به الاستعماران المعجوزان أو تحلب قط لها ، ولم يكن هناك ثمة مبرر ولا حتى عند اليهود خارج إسرائيل للعدوان . . وانضجوت المعارضة للغزو وتأييد مصر في لندن وباريس وكل عواصم أوروبا تقريباً ، وانتقد الغزو في مجلس العموم البريطاني ، وكاد الأعضاء أن يتضاربوا فرفضت الجلسة لتهدة الموقف واستقال وزير الدولة البريطاني ' أنتوني ناتنج ' احتجاجاً على العدوان . وهو حدث في تاريخ بريطانيا .

ولأول وأخر مرة تنشق أمريكا وروسيا ضد إسرائيل ويتزلان معا بكل ثقلهما الدبلوماسي والسياسي . . والاقتصادي إلى جانب مصر وفرض الانسحاب . . وقرارات مجلس الأمن

ضد إسرائيل والانسحاب تقدم بها الوفد الأمريكي . . مما جعل كل الدول في إطار
العملتين تصوت ضد إسرائيل .

بينا في ١٩٦٧ خرج اليسار الفرنسي كله في مظاهرة وراه سارتر يصف بالموت للعرب
والمسلمين . . وجمعوا أربعة مليارات فرنك لدعم إسرائيل ، التي استطاعت أن تقتع العالم
أن « الوحش » المصري سيفتك بها ، وكانت أمريكا بكل ثقلها خلف إسرائيل . . وهذا
يوضح أنه ليس بفضل شعبية الزعامة المصرية في ١٩٥٦ كان الموقف العالمي بل بسبب بشاعة
الصفحة التي تم بها العدوان ، والمكانة التي كانت مصر قبل أن يحكمها المهيالك الجدد .

وبعكس ١٩٦٧ عندما كان الوضع العربي عميقاً ، وكثير من النظم العربية يخشى انتصار
عبد الناصر أكثر مما يخشى هزيمة مصر . . كان الوضع العربي في ١٩٥٦ أفضل بكثير فالحركة
الوطنية للأمة العربية في زحها وطهارتها وبقايتها . . ومصر في حلف عسكري مع الأردن
وسوريا ، وقيادة عسكرية تحت إمرة القائد العام المصري وفي انتظار إشارة للهجوم على
إسرائيل ، وإذا كان لا يعرف حتى الآن السبب الذي جعل عبد الناصر يمنهم من الاشتراك
في الحرب . . وإذا كنا نرفض العذر البارد بأنه رأى المؤامرة في الأيام الأولى أكبر مما تصور فآثر
تطويقها في خسارة مصر وحدها . . !

حتى لو قبلنا هذا التفسير المريب فقد تغير الوضع في الفترة من ديسمبر (انسحاب الانجليز
والفرنسيين) إلى مارس ١٩٥٧ (انسحاب إسرائيل) . إذا كان مازال يملك ورقة فتح جبهة
أردنية وأخرى سورية . . فلماذا لم يستخدم هذه الورقة في المساندة والضغط لفرض
الانسحاب بلا قيد ولا شرط ودون أن تحقق إسرائيل أي مكسب كما يفرض العرف الدولي
وكما كان العالم كله معه في ذلك . . ؟ !

وهو وضع لم يكن متاحاً بالطبع بعد ١٩٦٧ ؟ !

وكانت مصر فيها هو أكثر من تحالف مع السعودية التي وضعت كل إمكاناتها تحت تصرف
مصر ، كما كانت قد جندت كل هذه الإمكانيات مع مصر قبل العدوان ومنذ ١٩٥٢ على جميع
الجبهات . . وبدلاً من وضع ١٩٦٧ حيث كانت مصر تحارب السعودية في اليمن . . كانت
مصر واليمن والسعودية في اتحاد دفاعي وحلف مسلح . . حتى همرشولد قال لمحمود فوزي
إنه « سوف يصر على تنفيذ قرارات الجمعية العامة تنفيذاً كاملاً أميناً لكي لا نخفي إسرائيل أية
فوائد أو مزايا نتيجة لعدوانها » .

ولكن ماذا يفعل همرشولد إذا كان عبد الناصر لا يصر ويقبل أن تستعيد إسرائيل من
عدوانها . . !

وإذا كنا سنعود للحديث عن موقف اينزهاور ودلاس من إسرائيل في الحديث عن الحطة
« ألفا » Alpha . . إلا أنه في مجال تعداد الظروف التي كانت مواتية لوقفه صامدة مع
إسرائيل وضياعها عبد الناصر ، أشير إلى أن الإدارة الأمريكية في تلك الفترة ، كانت أقل

واحدة تأثراً بنفوذ الصهيونية في تاريخ أمريكا منذ الحرب العالمية على الأقل - ايزنهاور نجح رغم أصوات اليهود وجهودهم ، وهو في لفظة الثانية ، التي يتشجع فيها الرؤساء الأمريكيون ، ويضعون مصالح أمريكا فوق مصالح إسرائيل ، إلا أن « ايزنهاور » شخصياً لم يكن محباً لإسرائيل وهو الذي قال في عام ١٩٥٤ : « لو كنت رئيساً للجمهورية في الوقت الذي عرضت فيه مسألة استقلال إسرائيل ، فليست أحدى ماذا كنت أفعل » ودلاس كما يقول المؤرخون « كان يعتقد أن هناك بعض الصحة في دعوى العرب بأن نرومان تاجر بأصوات اليهود لانتخابه رئيساً مقابل صوت أمريكا للاعتراف بإسرائيل في الأمم المتحدة » ودلاس اشتكى للانجليز من نفوذ اليهود الانتخابي وخطط معهم فرض حل قبل موسم الانتخابات والمزاينة على أصوات اليهود . .

وقد وصل الأمر بمؤرخ سيرة ايزنهاور إلى اتهامه نوعاً ما بعداء السامية :
 « في ٣ فبراير بعث ايزنهاور برقية عنيفة للهيبة إلى « بن جوريون » من ثلاث صفحات ، يحث فيها على الانسحاب من غزة ويحذره : إذا لم تفعل إسرائيل فإن الأمم المتحدة تواجه ضغطاً لفرض عقوبات على إسرائيل » ويضيف « خلال بحث الإجراءات التي ستتخذ لإجبار بن جوريون على الانصياع والانسحاب ، مثل منع المساعدة الحكومية ، والمساعدات الخاصة الأمريكية ، لم يحاول ايزنهاور الاتصال بالزعيم اليهودي في أمريكا بعكس ما كان يفعل في كل قضية ، مثل أسعار النفط والمساعدات الخارجية . . الخ ، إذ كان في العادة يتصل وينتاور مع الجماعات والقيادات المعنية ، إلا في حالة إسرائيل والزنج . فلم يكن لايزنهاور أصدقاء من اليهود ، وإن كان له بعض المعارف من مشهورهم ، ولكنه لم يحاول قط الاتصال بهم أو بالجهامير اليهودية في أمريكا ونفس الشيء بالنسبة للأمريكيين السود ، فلم يكن له لا أصدقاء ولا معارف . . ولم يكن ايزنهاور بآية حال على وفاق لا مع اليهود ولا السود » . . !

ولعله يجدر أن تذكر هنا أن زعيم المعارضة في الكونغرس الذي كان صهيونياً قاضح الصهيونية ، وكان يدافع عن إسرائيل وعدوانها بوقاحة في مواجهة ايزنهاور هو سناتور ديموقراطي اسمه « لندون جونسون » . . والغريب أن عبد الناصر تنازل وفتح خليج العقبة وقبل البوليس الدولي ليشجب الحرب مع إسرائيل في ظل حكومة ايزنهاور ، وأغلق الخليج وسار إلى الحرب مع إسرائيل في ظل إدارة الصهيوني لندون جونسون ١١ . .

كل الظروف كانت مع عبد الناصر إلا عبد الناصر . . وقد أبدى مثل الاتحاد السوفيتي في الأمم المتحدة دهشته علناً من قبول مصر هذه الشروط ، وقال إنها لا تحتاج لقبول البوليس الدولي « ولكن إذا كانت هذه رغبتها . . فهو لا يمنع » ! وعرفنا بعد ثلاثين عاماً أن البوليس

الدولي كان فكرة مصطفى أمين وهيكل والعضو الأمريكي في محطة المخابرات الأمريكية في مصر^{١٣}

لماذا قبل عبد الناصر شروط إسرائيل ؟!

لماذا لم يصمد وبدأ عملية تعبئة وبناء القوات المسلحة ، وخاصة أنه قد تم له ما أراد ووضعا لرواية هيكل أنفذ الجيش المصري من الفخ الذي نصبه له ، والطيارون أحياء عند صدقي محمود يرزقون والحمد لله . . وحتى لو صدقنا « كذبة » عبد الناصر عن تدوير السلاح المصري ، ورفضنا « صدق » هيكل عن « تدوير بعض المعدات الخفيفة » حتى لو صدقنا ذلك لم يكن « تعويض » السلاح مشكلة وقد فتحت السوق السوفيتية ، بل وكان الروس في غاية التحمس وقتها لتصدير السلاح . . لماذا لم يعي كل القوى وبدأ أو يهدد بحرب تحرير سيناء بعد الانسحاب البريطاني والفرنسي . . وحرب ضد إسرائيل وحدها « قلب » العالم العربي . . بتس تعبير عبد الناصر .

يقول هيكل : « ونمت ضغوط عالمية هائلة واستعداد مصري عسكري تمكن من تعويض خسائر الحرب خصوصا في الطيران بدأت إسرائيل انسحابها من سيناء » ص ٦٠٤ ع . الحمد لله الذي يفضح الكذاب والمريب . . ضغوط عالمية هائلة . .

استعداد مصري عسكري . .

طيران ورجع والطيارون موجودون .

بريطانيا وفرنسا ذهبتا - كما توقع - وبقيت إسرائيل . .

لماذا التنازل . . « أليست هذه فرصة العمر لمقاتلة إسرائيل ؟!

سؤال نضحه إلى الأسئلة الخاترة في ضمير الناصريين المخلصين . .

لماذا بعد انسحاب الانجليز والفرنسيين ، خضع عبد الناصر لشروط إسرائيل . . لماذا رفض أن يستغل « النصر » والالتفاف الشعبي والعربي والعالمي حوله لحوض معركة تحرير ضد إسرائيل .

ولكنه لم يفعل . . لماذا ؟! . . قولوا لنا ما المخاطر التي أراد تجنبها ؟

لن نذهب مذهب الذين يتهمون عبد الناصر بأنه جزء من المؤامرة الصهيونية العالمية ، ومن ثم اقترحوا له تمثالا في إسرائيل . .

ولكننا أيضا لا نقبل تزوير القزوين الذين يرفضون مواجهة هذا السؤال ، ويصررون على أنه انتصر وأن كل شيء كان بحسبان . . ؟!

ويضايف من جرمتهم أنهم لم يقتصروا على خداع الشعب والجيش بل خدعوا القيادة نفسها فصدقت أنها انتصرت ، وسكت ميدالية مكتوب عليها « سيناء أرض النصر » وجدها الحاكم العسكري الإسرائيلي في عام ١٩٦٧ في مكتب محافظ سيناء ، فأعطى واحدة منها إلى

« يائيل دايان » الجندي في جيش إسرائيل وابنة « موسى ديان » .. قتلا : « أظن أن هذه المبدالية من حقنا نحن »^{١٢}

قالت جولدا مائير : « بعد تأميم قناة السويس لم يكن أمام عبد الناصر لكي تصبح مصر التي يحكمها ، زعيمة العالم الإسلامي إلا شيء واحد هو إبادة إسرائيل »^{١٣} .
وفي ديسمبر ١٩٥٦ كان قد تم تأميم وامتلاك القناة ، وهزم وزال أي خطر من الاستعمار القديم .. ولا نقول ما قالته جولدا مائير عن إبادة إسرائيل بل نقول إن زعامة العالمين العربي والإسلامي كانت دابة قطوفها لحاكم مصر الذي يبدأ عملية إزالة إسرائيل برفض المساومة والبدء في تحرير سيناء ..

ولكنه لأمر ما ، استبدل عبد الناصر الذي هو أدنى بالذي هو خير ..
هذه هي وقائع التاريخ .. و « نحن حين نتجاهل التاريخ لا نلغيه ولكننا نخرج أنفسنا من دائرة حركته »^{١٤} .. فما بالك حين لا نكتفي بتجاهله ، بل نتعمد تزويره ؟
« باختصار نحن نعتبر معركة تأميم القناة ، نصراً بارزاً لمصر ورئيسها عبد الناصر ، ونعتبر معركة سيناء أول هزيمة حاسمة ومعبرة في المواجهة المصرية - الإسرائيلية .. تركت بصماتها ولا تزال على تلك المواجهة ..

المراجع

- ١ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٢ - بغدادني ج ١ ص ٣٣٦ .
- ٣ - قصة السويس ص ٢٢٧ .
- ٤ - ن . م . ص ١٥٠ .
- ٥ - موشى ديان : Story of my life قصة حياتي Sphene book ltd. london .
- ٦ - ن . م .
- ٧ - ن . م ص ٢٣٨ .
- ٨ - ملفات السويس ص ٥٣١ .
- ٩ - الطريق إلى السويس ص ٢٨٩ / ٢٩٠ .
- ١٠ - بغدادني .
- ١١ - جولدا مائير ص ٢٩٥ .
- ١٢ - عبد العظيم رمضان : المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر ١٩٤٩ - ١٩٧٩ صدر في يناير ١٩٨٢ عن مؤسسة روز اليوسف .
- ١٣ - انظر رسالة مصطفى أمين لعبد الناصر .
- ١٤ - راجع يوميات جندي : يائيل ديان . وانظر كتاب « أخطر من النكسة » لمحمد جلال كشك ١٩٦٨ .
- ١٥ - جولدا مائير : حياتي . Dell 1957 ص ٢٨٤ .
- ١٦ - قصة السويس ص ٣٠٤ .

الملاحق

م' - ييمض التأمل في أهمية الطيران في تقرير مصير الحرب المصرية - الإسرائيلية خلال الفترة من ١٩٥٤ إلى ١٩٦٧ يمكن القول إنه كانت لإسرائيل مصلحة مباشرة وأكيدة في وجود قيادة عاجزة في مركز الإمارة والتوجيه والقرار ل سلاح الطيران المصري . ومن هنا يمكن أن نشأ أن يطرح تساؤلات عن دور للمخابرات الإسرائيلية في استمراء « صدقي محمود » في هذا المركز ، إلا أننا نملك أدلة كافية - حتى الآن - على حدود وأبعاد التدخل الإسرائيلي في صنع القرار المصري في عهد ناصر ، وإن

كما تجزم بوجود هذا الثقل ومن ثم التفسير الذي تكفي به هنا - مؤقتاً - عورضة عبد الناصر في تأييد سلطته مهما كان الثمن وربما كانت هذه البرقية من السفير كافر في إلى حكومته بتاريخ ٢٨ مارس ١٩٥٤ وهذا نصها : « أبلغنا معذرة موثوق به ، أن ضباط سلاح الطيران عقدوا اجتماعاً برئاسة صدقي رئيس الأركان ، وهوليس من الضباط الأحرار ، واتخذوا قراراً برفض قرارات ٢٥ مارس والتمسك بمجلس الثورة » .

وإذا لاحظنا أن سلاح الطيران كان يضم أكبر نسبة من الضباط الأحرار ، بل وله تاريخ عريق في العمل الوطني ، وأن عبد الناصر لم يأتمن على هذا السلاح الخطير لا بغدادي ولا حسن إبراهيم ولا حتى علي صبري . . بل اتسم ضابطاً من خارج تنظيم الضباط الأحرار . . الضابط الذي لم يجد أي دافع لمعارضة النظام الملكي - الاستعماري - أو الانضمام للثورة إلا في مركز قائد الطيران وبعد نجاح الانقلاب !! ووضع كل إمكانياته لتأييد ناصر - عامر . . واستخدم أسلوب « التعجب » لقواته لا القيادة الخازمة التي تقوم على الثقة والاحترام . . ولما شك أن الطيارين الذين ترجوا السادات في المعركة * ، لأنهم يعتبرونه « أبائهم » قد أخطأوا . . فالأب يعد أولاده للدور الذي اختاروه ، ولا يتركهم يرمون ويقتلون مرتين حتى أصبح سلاح الطيران مصدر أعباء ثكاث في الفولكلور المصري ، وليس إلا بعد أن أزعج « صدقي محمود » حتى استرد سلاح الطيران المصري سمعته وثقة المواطنين به . وكان عند حسن ظن الشعب به ، وأنجز ما أنجزه بشرف وإنقاذ في حرب ومضيق . .

فهل يمكن القول إن القيادة التي أعدهم للقتال كانت أقل حيأهم من القيادة التي أعدهم للهزيمة مرتين ١٩ ؟ . .

م^١ - وفي دراسة أخرى عن وضع الطيران المصري والإسرائيلي عشية الحرب جاء في كتاب « الطريق إلى السويس » :

« كانت مصر تمتلك حوالي مائة طائرة ميج ١٥ وخمسين طائرة مقاتلة البوشين . وثلاثين طائرة من طراز في فامباير وميتور وحوالي عشرين طائرة قديمة من الطائرات المقاتلة من الحرب العالمية الثانية .

إسرائيل : ستون طائرة مستير مقاتلة وستون طائرة من فرنسا ، بعض الطائرات الأمريكية من طراز ف ٨٤ و ١٢ مقاتلة من طراز لوراجان . .

م^٢ - ويمكن القول أنه كان يعتمد أيضاً على عناصر ستولى بموئيد الأمر على القيادة المصرية ونصويره مجرد مناوشات حدود . والأدلة كثيرة على أن الجاسوسية الإسرائيلية كانت نافذة في عهد عبد الناصر عن أي عهد آخر قبله أو بعده .

م^٣ - ص ٣٣٧ عبد اللطيف بغدادي جزء أول . وهذه المركزية في القيادة نسبت بعد ذلك في حرب ١٩٦٧ إلى التنكيك الروسي في الدول العربية التي استعانت بالروس في تدريب جيوشها ، ولكن

• إلا إذا كانوا قد ولوا له ليس من العمل أن يستمر صدقي محمود في السجن بينما يحتفل بذكرى جمال عبد الناصر !!

هذه الرواية ثبت أنها سابقة على تغلغل الروس في القيادة العسكرية المصرية . وفي اعتقادنا أنه ليس موثقاً عسكرياً ، بل ينبع من الأيدلوجية وطبيعة النظام . فكلاهما الروسي والمصري نظام ديكتاتوري فرتدي على جميع المستويات لا يملك فيه المستوى الأدنى ، حرية التفكير فضلاً عن التصرف .

م - في كتابنا السابق حاولنا تغليب حسن الظن في تفسير موقف عبد الناصر ، ولذلك أخذنا برواية بغدادي : « ماغبش يزين » ولكن إزاء إصرار هيكمل على تجاهل هذه الرواية ، وتأكيده أن عدم اشتراك الطيران المصري في المعركة ، كان قراراً واحداً أصدره عبد الناصر . . . وبما أن واقعة بغدادي لا خلاف عليها من جميع المصادر ، ومعززة وقت نشرها بشهود أحياء ، لم يتكررها ، فلا تفسير ، إلا أن « صدقي محمود » - وولاه لعبد الناصر غير محدود ولا موضع شك - إنما كان يتخذ خطة وضمت بين ناصر وأطراف أخرى لمنع « توسيع » الحروب بمنع دخول الطيران المصري المعركة ، وتركه يدمر على الأرض ، وفي إطار هذه الخطة كان لابد من تقديم « عذر » مقنع لأتال بغدادي ، الذي لا نعتقد أن عبد الناصر كان بخاطر مجابته يمثل هذا القرار المعجب . . . منع الطيران لحماية الطيران !

م - وهناك رواية لفتحي رضوان أكثر قتامة ، وقد أشرنا إليها في رسالة التوحيد . نوفمبر ١٩٨٥ في الآتي :

« وفتحي رضوان حريص على إقرار أن الفرج في أزمة حرب القناة جاء من نيويورك ، بعد ما رسم صورة كئيبة للياس والابيار على مستوى القيادة قتل عن نور الدين طراف من بغدادي وأنه في خريف سنة ١٩٥٦ عندما تبين أن الانجليز والفرنسيين ، مضمون على الزحف إلى القاهرة ، وأن الجيش لم يعد في مقدوره رد هديتهم عن العاصمة ، وأن الوساطات الدولية وقرارات الأمم المتحدة لم تجد . وبدا المستقبل مظلماً شديد حلوكة . . . فقد صلاح سالم آخر قطرة من معنوياته ونماصه ، واقترح أن يتناول أعضاء مجلس الثورة سراً عاقاً سريع المقول لكبلاً يغموا في يد الانجليز والفرنسيين والإسرائيليين ، فيتخذوا منهم فرائس للانتقام والتشفي . ويتنزهوا أعداء الثورة - من كل صنف ونوع - فرصة ليأثروا لأنفسهم من أولاد وبشات وذوي قرير عبد الناصر وإخوانه . ووافقوا خاضرون جميعاً ، حتى هذا الاقتراح . . . ولم يجل دون تنفيذه إلا غياب البغدادي الذي لم يكن حضر ذلك الاجتماع . . . فأرسلوا إلى صلاح نصر ليجهز السم المطلوب وإلى عبد اللطيف البغدادي ليؤدي إليه في الاقتراح . . . وفي خلال البحث في الأمرين معاً . . . جاءت الأنباء من نيويورك . . . بما لا يدع مجالاً لخل هذا اليأس القاتل . . .

بل إن « فتحي رضوان » بهم عبد الناصر اهتماماً شديداً لم يخطر ببال أحد ، وتبادر فتحيه عن عبد الناصر الذي والله ما نكره رجلاً آخر مثلاً نكرهه ، ولكن . . . إلا هذه ! عبد الناصر صعبدي ، لا يرفع يديه أبداً ، ولا يستسلم للشرطة لتضع القيود في يده ، بل يفضل أن تمزق جثته إرباً . . . عبد الناصر لم يضع احتمالاً واحداً للاستسلام في ١٩٥٦ بل فكر وربما كان سيفعل ، إما التراجع إلى الصعيد أو الانتحار بالسم الذي طلب من صلاح نصر إعداده بناء على اقتراح من أكثر من عضو في مجلس الثورة . . .

عبد الناصر وطني لاشك في وطنيته ولكنه ديكتاتور خيث الطوية ، مريض النفس ، مغرور

ظن أنه يمكن أن يلعب بالمخابرات الأمريكية فعدد معهم صفقة ، فلعبوا به وبالأمة العربية التي استودعته آمالها وثقتها . .

انظر بماذا يتهمه وزيره الناصري ، في تعليقه على الموقف من سليمان حافظ الذي توجه حزب العدوان (١٩٥٦) إلى مجلس الثورة بطلب منهم الاستقالة . . ولم يقبض عليه عبد الناصر في الحال ، وإنما بعد أن انجلج الموقف وهو أمر طبيعي بحكم أولويات الاهتمامات في تلك الظروف المعصية ولكن تحمي رضوان الناصري بنش جثة عبد الناصر ووضعت بتفسير لم يخطر على الد خصوره . . قال :

« كان من حق عبد الناصر ، بلاشك ، أن يقبض على سليمان حافظ وعلى من أوفدوه ، وكان من حقه ، بلاشك أن يحاكمهم محاكمة سريعة بتهمة الدعوة إلى الهزيمة ولكن عبد الناصر ، في تلك الفترة ، كان أخضع من أن يقدم على شيء من هذا ، ولعل أعظم ما أضغفه أنه كان يرى الخطر محققاً به من كل جانب وربما جال في خاطره أنه قد يحتاج هذا إلى مثل هذه الوساطة المرفوضة الآن ، ص (٩٣) حرفياً . .

عبد الناصر خاف من سليمان حافظ !! أو بالأحرى قبل الفكرة ولكنه لهل حتى يرى موقف الأمر بكان فإن كانوا مع الانجليز ، لجأ إلى سليمان حافظ ليلوم بالوساطة ولتزيد عرضه بأن يخرج عبد الناصر ومجلس الثورة بالقرار والأموال !!! . .

ولكن : « زال الخطر » وتدخلت الولايات المتحدة وطمأن عبد الناصر على مكانته رئيساً لمصر وزعيماً لشعبها (لاحظ ما الذي يطمئن عبد الناصر على مكانته رئيساً وزعيماً لشعبها . . تدخل الولايات المتحدة ! وقارن هذا بما يكتبه ميكل وصية الناصرية . ج) ، وعندئذ تذكر أن سليمان حافظ جاءه بعرض يمكن تلخيصه في كلمتين : « عبد الناصر يذهب » ويصف اعتقاله بعد ذلك بأنه نأر سبيلي وتكايه ص ٩٣ - ٩٤ !!

ويخبرنا ابن أوى « بنش الزعيم من قبله ويفر عالياً ، فيلقي بخبر يقول إن عبد الناصر خلال العدوان « نقل أسرته ولولاده إلى إحدى القبلات التي كانت مملوكة لأحد أمراء البيت المالئ بعباً من مصر الجديدة » .

والرواية الشائعة أنه نقلهم إلى « مكان ما » ثم جعل يأمر بإعدامهم .

م - ورغم التعظيم الذي تم من حمد على تفاصيل القتال فهناك إشارات يفهم منها أن بعض القوات رفضت أمر الانسحاب وحولت القتال ولكن قت في عضدها ، الانسحاب العام وإمبار القيادة . . ولم يكن هناك أي صبر لإصدار أمر خمسة آلاف جندي في قطاع غزة بالاستسلام مع قائدهم وقد كان يوسمهم المسمود في القطاع الذي يضم مائتي ألف فلسطيني ، كلهم في شوق للقتال ولو قطع إمدادات العدو والقيام بهزبات ضد المستعمرات في قلب إسرائيل . . وقد أورد تشايلدز في كتابه « الطريق إلى السويس » : « لم يكن هناك أي تسبق ، فعاكم قطاع غزة استسلم ظهر اليوم الثاني من نوفمبر ، أما حامية خان يونس فقد رفضت ولكنها لم تستطع الاستمرار في المقاومة فاهارت صباح الثالث من نوفمبر » .

م - العالم كان معن في الأمم المتحدة وفي الحقل الدبلوماسي والإعلامي العالمي ، والسبب بالطبع

لا يرجع لحسن النظام المصري أو شعبيته . بل للصيغة التي تم فيها العدوان الإسرائيلي بين امبراطوريتين استعماريتين مكروهتين قاشلين . .

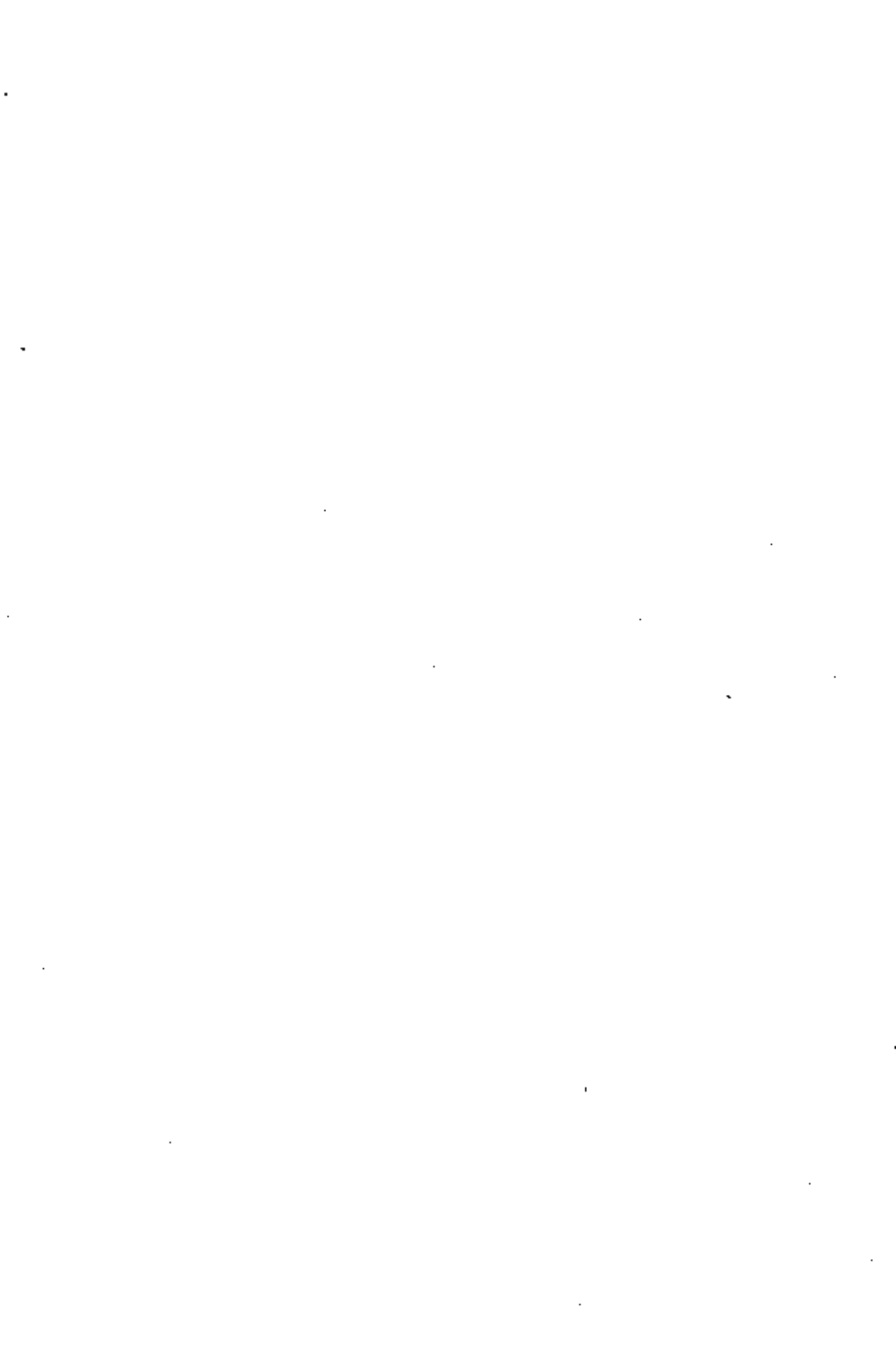
م^٩ - قلنا هذا في عام ١٩٨٤ - ١٩٨٥ مما اضطر هيكلي في ١٩٨٦ إلى الاعتراف بدور أمريكا في تسليم « أم الرشراش » ولكن في الطبعة الانجليزية فقط ! انظر فصل التاريخ البلاستيك .

م^{١٠} - حادثة الباغرة « بات جليم » تحتاج إلى تفسير . . أورد بعضه « إيفلين شوكرج » في كتابه « الانحدار إلى السويس » . .

ونذكر أن حكومة الوفد كانت قد منعت مرور السفن - غير الإسرائيلية - المتجهة من وإلى إسرائيل من عبور قناة السويس . واشترطت على جميع السفن العابرة تقديم مستندات تثبت أنها لم تخرج من ولا تتجه لميناء إسرائيلي . فلما جاء عبد الناصر أنشئ هذا القيد وسمح بمرور كل السفن وكل البضائع القادمة والمتجهة من وإلى إسرائيل ما عدا بالطبع التي ترفع علم إسرائيل . . وفي عام ١٩٥٤ وبعدما تأكد اتفاق مصر وبريطانيا ، نشطت المساعي الأنجلو - أمريكية لفرض نسوية على إسرائيل . وكانت مصر متجاوبة وراغبة ، وهنا لجأت إسرائيل التي كما قلنا لم تكن تريد لا نسوية ولا سلاماً في تلك المرحلة ، بلجأت إلى إحراج وتوريط السلطات المصرية . بإرسال سفينة تحمل علم إسرائيل تحاول اقتحام ميناء السويس ، وهي مطمئنة ، كما قال وكيل خارجية بريطانيا إن الموظفين المحليين في ميناء السويس ، سيترضونها ويصطدمون مع بحارتها قبل وصول التلميحات من القاهرة وهو ما حدث حرفياً . وإن شككت القيادة الناصرية من لفلفة الموضوع إلا أنه خدم الاستراتيجية الإسرائيلية في تصعيد التوتر . . رغم أنف المهاندات والتنازلات الناصرية .

م^{١١} - دكتور « عبد العظيم رمضان » نفعاً من « خليج العقبة ومضيق تيران » لعبد الباري نجم . ونحن لا نقبل تفسير الدكتور رمضان بأن مصر سكنت لأنها فضلت الاعتراف بالأمر الواقع على الاعتراف لإسرائيل بحق الملاحة في وثيقة مصرية . لأن قبول قوات البوليس الدولي هناك أنشئ سيادة مصر فعلياً على المنطقة وأصبحت لا تملك وسيلة للرد على التضمع الإسرائيلي حتى لو أرادت . ومن هنا تقبول البوليس الدولي هو قبول رسمي موثق . والدكتور رمضان هو الذي قال : « لا يمكن الفصل بين وجود القوات المصرية في شرم الشيخ وبين إغلاق المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية فإذا وقع الشرط الأول وقع الشرط الثاني » ص ١١٤ المصدر المذكور . ولا نظن أن هناك خطأ منطقياً ولا تعسفاً إذا ما قلنا . . وإذا سقط الشرط الأول سقط الشرط الثاني . قبول سحب القوات المصرية ومنع تواجدها في شرم الشيخ ، هو إباحة الملاحة لإسرائيل . وهو ما حدث عشر حجاج أو عشر سنوات ! .

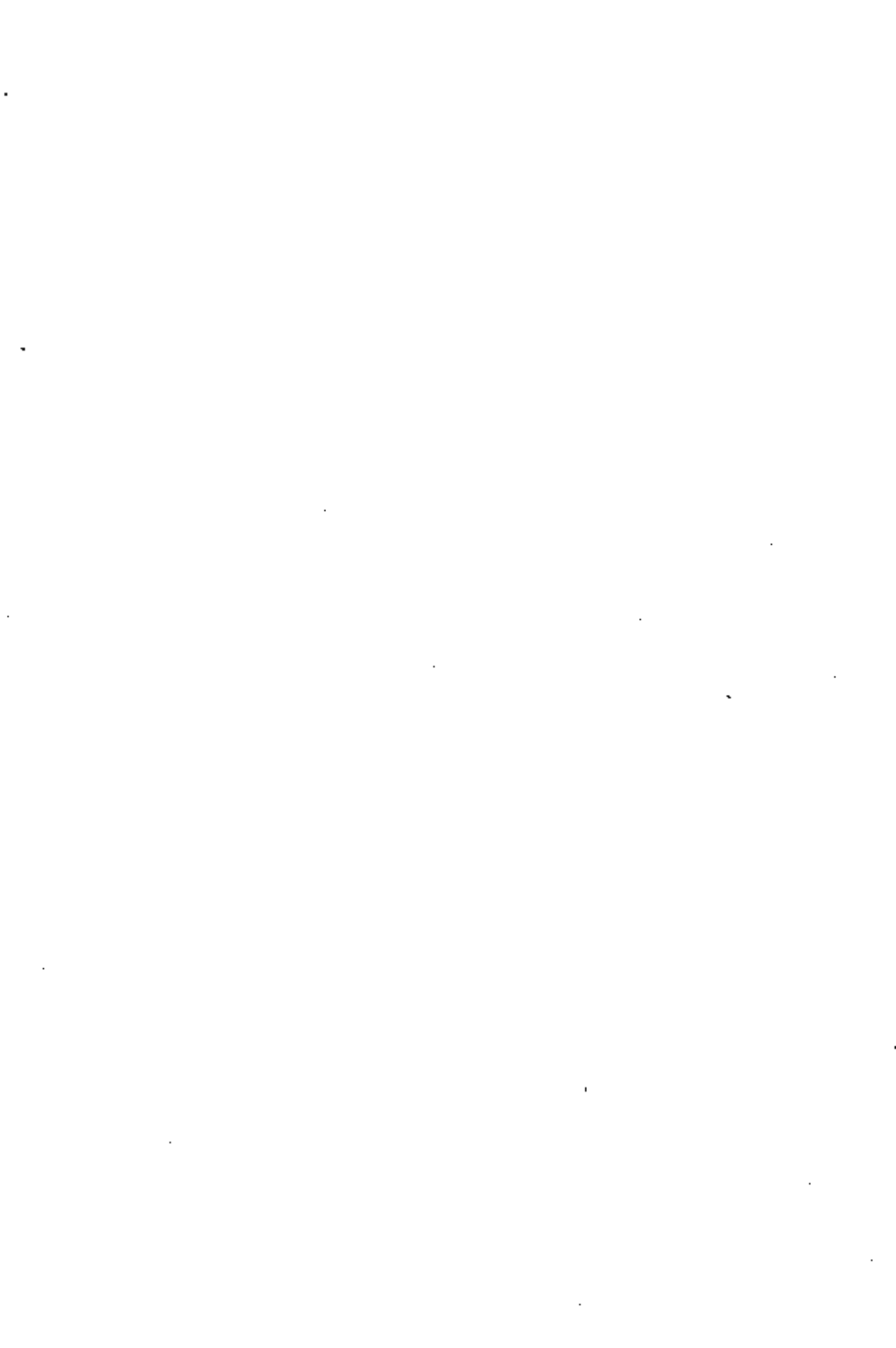
م^{١٢} - واسمحوا لي هذه المرة ، أن أقول ، إنني شخصياً اشتركت مع « آل الرئيس » في قيادة هذه المظاهرات المطالبة بعودة الإدارة المصرية وكنت قد دخلت القطاع مع القوات الدولية كمنسوب بحرية الجمهورية وصوري في المظاهرات موجودة في أرشيف جريدة الجمهورية إن كان لها أرشيف . . وهذه واحدة مما كان يأخذ على الزملاء . وهي أنني أنجلوز حدود مهمة الصحفي بمفهوم الاحتراف المهني . ولكنني أعترف بأنني لم أكن يوماً ما صحفياً بهذا المفهوم . بل كانت الصحافة مجرد وسيلة لخدمة ما يؤمن به . .



عبد الناصر وإسرائيل

١ - ما من حكومة مصرية لم يمتثل بها الجنود عند مهاجمة
إسرائيل ٢

وزير خارجية
عبد الناصر



نتصل الآن إلى السؤال الكبير ..

ما موقف عبد الناصر من المواجهة المصرية - الإسرائيلية ؟
هل حقاً كانت هذه المواجهة - في تصوره - هي قضية الأمن القومي لمصر ومستقبل القومية العربية ، ومن ثم تمثل قائمة الأولويات في استراتيجيته ... ؟
نحن نقول : لا .. بل ونضيف إن العكس تماماً هو الذي حكم سلوك عبد الناصر في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ ..

ونحب أن نبدأ بتعري شديد الحساسية ، بل لعله من أظهر الناصريين نقياً وأعفهم يداً ولساناً ، وفي مقدمة الذين قيل فيهم : « إن الطريق إلى جهنم مرصوف بنوي النوايا الحنة » .

هو « أمين هويدي » من ضباط عبد الناصر المقيرين له - أو هو يعتقد ذلك - المؤمنين به ، عمل في فترة الثورة العراقية في بغداد ، ثم وزيراً للحربية لفترة انتقال ثم مديراً للمخابرات . يهاجم « أمين هويدي » « السذج » و « المفرضين » الذين يقيمون الأحداث الآن ، قائلين : إن عبد الناصر كان عليه أن يترك فلسطين في ذمة التاريخ لتفرغ لأحوالنا ومشاكلنا ، وأنه كان عليه أن يقفل عليه حدوده ، وبذلك يتفادى الصدام مع إسرائيل ، احتربنا والله ما بين الهويدي أمين والأمين هيكل ..

الأول يقول : إن الدعوة إلى التفرغ لمشاكل مصر وتفاذي الصدام مع إسرائيل لا تصدر إلا عن السذج والمفرضين . والأمين هيكل الواصل للخرائن والوثائق يؤكد لنا : أن أول من طرح هذا الشعار في مصر بل في الوطن العربي هو الزعيم عبد الناصر الذي قال له : ر . ك (اختصار ريتشارد كروسمان) الذي بدوره قال لـ ب . ج (إشارة إلى بن جوريون) وهذا وحده دليل أكيد على صحة الرواية ! قال الزعيم إنه « لا يشغل نفسه بإسرائيل » ، وإنما يركز على التنمية الداخلية في مصر وأنه لذلك خفض ميزانية القوات المسلحة بخمسة ملايين جنيه عن السنة الماضية .

حتى أن بن جوريون « هرش شعره المنكوش » لما سمع ذلك « وقتم بصوت خفيض وهو جزأه : هذه أنباء سيئة .. أنباء سيئة جداً » .

ولا أغفل أن هناك مجالاً للشك بعد هذا الوصف الدقيق للطريقة التي تصرف بها ب . ج عند سماع الخبر .. فهو أولاً كان منكوش الشعر كما وصفه شاهد عيان وأخير هيكل ، وهو ثانياً هرش شعره هذا المنكوش ولم يمسح عليه أو يشفه تماماً .. ثم « قتم » لم يمس ولا صرخ .. إنما « قتم » وبصوت خفيض .. كل هذه الأدلة تجعلنا نصدق انزعاج بن جوريون لأن عبد الناصر غير مشغول بإسرائيل ويعمل على إنقاص قدرات مصر العسكرية !

وهي حالة معروفة بين العثاق .. حتى أن أم كلثوم نشكو « حتى الجفا عروم منه .. » باريتها قامت أيامه « والأغاني المصرية حافلة بمثل « غليني ع البال ياغلي البال » ، ولا شك أن بن جوريون كان يعاني من هذه الحالة التي للأسف هيكل هو المصدر الوحيد للإعلام عنها ..

دعنا من الجزء الخاص برأس بن جوريون ومشاعره .. المهم أن عبد الناصر - وهذه واقعة مؤكدة بخفض الميزانية وبخطب الرئيس وبسلوكه - كان يرى عدم التحرش بإسرائيل ، عدم الانشغال بها ، والتركيز على مشاكلنا الداخلية .. فلماذا يهاجم « هويدي » هذا الموقف وينسب للسلج والمغرضين إلا إذا كان قد قرر الانضمام إلى « جوقه عدم الوفاء » وتشويه سيرة الزعيم الخالد ؟

أو لم يقل حروش أنه يقبل مصر قوات الطوارئ لتكون حاجزاً بينها وبين القوات الإسرائيلية حتى لا تتكرر الاشتباكات تحققت أفكار عبد الناصر وهي : « ليس هناك محل للحرب مع سياستنا الإنسانية التي قررناها لتحسين مستوى الشعب » . وهو أيضاً الذي جزم وقدم أدلة : « مما يظهر أن عبد الناصر لم يكن ضد إسرائيل ولم يكن من دعاة تدميرها » خريف عبد الناصر ص ٣٣ .

على أية حال بعد سطر واحد انشفع أمين هويدي يثبت أن مصر لم تحرش قط بإسرائيل .. وأنها فعلاً كانت تود لو أن بينها وبين إسرائيل جبلاً من نار فلا يصلون إليها ولا تصل إليهم .. إذ يقول :

« ولكن هل تحرشت مصر بإسرائيل حينما قامت بغاراتها الوحشية في غزة وأتبعها بغاراتها في مناطق عديدة بعد ذلك ؟ هل تحرشت مصر بإسرائيل حينما انضمت الأخيرة إلى بريطانيا وفرنسا في العدوان الثلاثي » .

والجواب على الفور : أبداً .. لا تحرشت ولا كشرت ، بل ونضيف : ولا فكرت أو قدرت مواجهة مع إسرائيل خلال ١٥ سنة من الثورة إلى النكسة ..

١٥ سنة وسياسة الحكم المصري تدور حول تجنب المواجهة مع إسرائيل ، والاطمئنان إلى

التأكيدات الأمريكية ، والالتزام بالعودة والاتفاقات مع الأمريكان بتجنب تصعيد الموقف . . . وخمسة عشر عاماً لم تتوقف المؤسسة الإسرائيلية عن التفكير والتدبير والتنفيذ للقضاء على الوجود المصري المؤثر في الشرق الأوسط .

وبعد أن يؤكد « أمين هويدي » أن التمرش كان من جانب إسرائيل حتى عام ١٩٥٦ ، يؤكد أن « أبسط قواعد الأمن القومي تشير إلى أن « فلسطين » هي من ضرورات الأمن المصري ، منذ عصور القراعنة ، ووجود دولة معادية هناك فيه تهديد قاتل لأمن مصر ، إذن فسلامة فلسطين من ضروريات الأمن المصري » .

وهذه بديهية لا تعارضه في حرق منها . . . وأن كانت السنوات التي تلت عام ١٩٥٢ اتسمت بالعمل على إخفاء هذه الحقيقة عن المصريين ، ونجحت تماماً في تجهيل المصريين بها . ولا يمكن القول بأن وعي جيل أبريل ١٩٦٧ بهذه الحقيقة كان أفضل أو حتى مماثل لوعي جيل أبريل ١٩٤٨ .

هذه قضية تحتاج إلى بحث مستفيض . . . وإنما نسأل السيد هويدي ، هل التزمت الناصرية بهذا الاقتناع ؟ هل خدمت الأمن المصري بإزالة « الدولة المعادية » ؟ لا النتائج ولا النوايا تعزز القول بأن الناصريين فهموا هذه الحقيقة ، وإلا فقد فهموها وعملوا أو أنجزوا عكسها تماماً . . . فلا مجال للمقارنة بين قوة « الدولة المعادية » وحجمها عام ١٩٥٢ وما وصلت إليه ، وما أصبحت تحمله من تهديد لأمن مصر الوطني في سنة ١٩٧٠ . لقد زحف خطر الدولة المعادية من رفح حتى وصل إلى القنطرة ، والناصريون الذين تسلموا الحكم ومصر تدافع عن أمنها القومي في قلب فلسطين (غزة) ، تركوا الحكم والإسرائيليون أقوى دولة في المنطقة ، بل أقوى من دول المنطقة مجتمعة . ممتدة من البحر إلى النهر ومن الجولان إلى القنطرة . ومدافعها دكت أبجل ثلاث مدن مصرية ومبناه يأكملها أو ثمن الوطن ، بمواطنينا هناك تحت الاحتلال الإسرائيلي . . . والنقطاع الذي تسلمه نوار يوليو أمانة سلموه لليهود هزيمة . . .

ولم يحدث منذ الاحتلال البريطاني أن كان أمن مصر في أضعف وأخطر مراحلها حدث على يد الناصريين .

هذا من ناحية الواقع ، ما تحقق بالفعل ، وهو ما تجري المحاسبة عليه في السياسة ، ومع ذلك مستقبل طلب الرأفة ونحاسب على النوايا .

هل يمكن تقديم دليل واحد على أنه في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ كان « أمن مصر القومي » بهذا المفهوم الذي طرحه - عن حق - أمين هويدي ، أي سلامة فلسطين ومنع قيام دولة معادية فيها . . . هل من دليل واحد على أن هذا الفهم كان المسيطر حقاً على تفكير أو استراتيجية الناصرية ؟

هو بنفسه اعترف بأنه حتى عام ١٩٥٦ لم يقع أي تحرش بإسرائيل . . بل إسرائيل هي التي كانت تلح باعتدائها لإيقاظ القيادة الناصرية من غفلتها وتذكيرها ، بالخطر القومي ، والأمن المهدد . . أو بالأحرى فنعجم عودها والتأكد من فقدانها لإرادة القتال ، ولتدريب جنودها على الاستهانة بالعدو المصري !

ولكن القيادة المصرية ظلت تقفز خلف الأشباح وتندفع إلى جميع المعارك في شتى الميادين إلا معركة الأمن الوطني . وحتى بعد ١٩٦٧ بعد أن أصبح الخطر الوطني بطل على بورسعيد والأسباعيلية والسويس . يطلب أحدهم من الرئيس عبد الناصر سحب الجيش المصري من اليمن للدفاع عن القاهرة فردد الرئيس : « وأخطلي البدر يدخل اليمن » ؟ ؟ منع البدر من دخول اليمن ، أهم عند رئيسنا من دخول إسرائيل سيناء ، أهم من تهديد إسرائيل للقاهرة أو دمشق وعمان ؟ ؟

ثم تحدثون عن « أمن مصر » وتساكون على قميص فلسطين !

مضى فكرهم فيها ؟ ؟

وأنتم مشغولون بحاربة الرجعية والبعثة والشيوعية ، وتغريرون الكونغزو والانتصار في باتدونيغ ؟ ؟

مضى ؟ ؟

اذكروا لنا واقعة واحدة تؤكد إيمانكم فعلاً بأن إزالة هذه الدولة المعادية هي الضرورة القومية أو الوطنية الأولى ! هل تسليم الجيش لقيادة هزمت في حرب ١٩٥٦ في أول مواجهة شاملة مع إسرائيل ، ورغم اقتناع الرئيس التام بمعجزها العسكري الفاضح ، ثم يسلمها بجميع أفرادها من المصاعقة إلى الطيران إلى القائد العام ، يسلمها مرة أخرى لقيادة الجيش ، دليل اقتناعه بأن إسرائيل هي الخطر القومي القاتل الذي يجب أن يتصدر قائمة الأولويات ، وقائمة الولادات ؟ ؟

ألم يكن من الواضح لأبسط الناس أن القيادة التي هزمت في ١٩٥٦ والتي عجزت عن مواجهة النحلاوي والكزبري . لا بد أن تنهزم أمام إسرائيل . . ؟ فإذا يعني تسليم القيادة العسكرية لها مرة ثانية والدخول بها في حرب أخرى ، معروف سلفاً أن العدو فيها أكثر قوة ؟ ؟ المفروض سيقولون إن الناصرية أولدت هذه الهزيمة ، ومن ثم وضعت نفس العناصر المنهزمة في مركز القيادة . .

ولكن تمسكاً بحسن النية ألا يكون أفضل التفسيرات هو أن هذه القيادة الناصرية لم يكن يعينها أمن مصر القومي ، لولا تذكرك أبسط قواعد الأمن القومي ، بتعريف هوبدي . . أو كانت لا ترى تهديداً لأمن مصر من ناحية إسرائيل ، ومن ثم لم تهتم بتوفير قيادة عسكرية في مستوى هذا الخطر معتقدة أن تصفية الإقطاع في كمشيش أهم ، وأن مكاسب توزيع شقق الحراسة وتحميد إقامة كهات الدين حسين وعزل بغداد في تبرر وضع عامر وحدي محمد

وجلال هويني والغول وعلي شقيق وشمس بدران ويغية ، النخبة ، الاشتراكية على رأس جيش مصر ولو كان الثمن هو ما دفعناه ؟

جميل أن يحل هـ هويني ، بالوفاء ، وأن يتصدى للدفاع عن الناصرية ، ولكن بشرط أن يلتزم بالناصرية الحقيقية التي نعرف وقائعها ، لا أن يتجرع لنا ناصرية جديدة !
الوقائع الثابتة التي تعززها النتائج ، تبين أن حركة ٢٣ يوليو لم تكن مهتمة بأمن مصر الوطني ، ولا كانت إسرائيل على قائمة الأولويات . : وأول دليل هو موقفها من الجيش عندما وصلت إلى السلطة ، إذ كان اهتمام القيادة الأول هو تأمين سيطرتها عليه حتى ولو كان ذلك على حساب قدرته القتالية . . ومن ثم انخفضت هذه الإجراءات :

١ - تسريح كل من هو فوق رتبة بكياشي وهي رتبة جنل عبد الناصر . وما من هـ وفي هـ للناصرية ، مهما بلغ تطعمه يستطيع القول أن هذه الرتبة تشكل حداً وطنياً وطبقياً من تجاوزها ولو قبل الثورة بيوم واحد فهو رجعي ، ومن كان تحتها فهو في التميم مع الأبرار لمجرد مصادفة أن قائد الانقلاب بكياشي . . !

وهكذا اختصر الجيش المصري في قرار واحد وخطة واحدة كل قياداته الفعلية . . وإذا كان هيكل يجر منع الطيارين من الدفاع عن وطنهم في حرب ١٩٥٦ بأنهم لوماتوا فسنحتاج إلى عشر سنوات حتى نخرج طياراً . . وهو تهجيس . . فكيف نحتاج حتى نخرج اللواء أو الفريق أو حتى العبد ؟!

ولكن المذبحة لم تتوقف بل فصل خلال الثلاثة شهور الأولى من الانقلاب هـ أكثر من خمسمائة ضابط هـ .

الثورات الحقيقية تحل الجيش القائم ، باعتباره جزءاً من الدولة والنظام ، ليحل محله فوراً الجيش الثوري الجديد المكون من قواعد الثورة الطبقية وعلى روح جديدة . وقد يضم بعض الكفاءات التي كانت في الجيش القديم التي تنضم عن وعي أو بالدافع الوطني ، ولكنه غالباً يعتمد على الروح الثورية ، وأحياناً على الخبرة القتالية ، إذا كانت الثورة قد وصلت إلى الحكم على يد جيشها الخاص . المهم أن معنويات الجيش تبدأ من القمة ، فهو جيش الثورة ، ومن ثم يسهل جداً كسب الكفاءة القتالية والخبرة الفنية ، إذا ما توافرت له القيادة الصالحة . وخلال فترة التكوين هذه ، ينبغي أن تقص المؤقت بالروح المعنوية العالية هـ لما يشتمل به أفراد من مساواة وانضباط بل تقشف وصوفية ثورية ، واحترام لكرامة الفرد هـ ، وطهارة القيادة ، وانضاح أهنتها للمستوية .

ولكن ما جرى في مصر كان مختلفاً تماماً ، فقد بقي الجيش الملكي يتكوينه وتركيباته وسلوكيته وعلاقاته الاجتماعية والطبقية داخل صفوفه ، مع انهيار كامل في مستوى قيادته . . بل وسلمت قيادات ومراكز حساسة لعناصر من خارج تشكيل الضباط الأحرار ، بل من عناصر كانت فاضحة العمل في خدمة الملك والنظام السابق . . ثم تابعت إجراءات

تكسيحه وتحطيم معنوياته ، وتمزيق ترابضه . . فقد رأينا كيف عزل كبار الضباط بالرتبة وليس بالموقف الفردي لكل ضابط ، وما في ذلك من ظلم ، وما يخلفه من مرارة وهلع في نفوس الباقين ، فضلاً عن الحرمان من الخبرة التي أشرنا إليها . . ثم فصل خمسة ضابط بلا محاكمة ، ولا حتى مجالس عسكرية ، وأغلبهم لم يعرف تهمة حتى اليوم ! . . ونستطيع أن نتصور معنويات بقية الضباط خلال تلك المحنة فباستثناء التسعين ضابطاً أعضاء تنظيم الضباط الأحرار ، كان كل ضابط خارج هؤلاء التسعين يتوقع أن تكون رأسه هي التالية على القائمة السوداء . . فيشتغل بحماية هذه الرأس ولوبياتوشاية أو التزلف أو الافتراء . . ثم كان الإذلال المهين والوحشي والأول من نوعه في تاريخ مصر (باستثناء الأيام الأولى للاحتلال البريطاني) للضباط المصريين وهم في الزي الرسمي ، في أشرف مهمة وأشرف موقع . . فالجندية وظيفية إنسانية ، شديدة التعقيد ، يتم فيها إقناع إنسان عاقل بتعرض نفسه للقتل من أجل أن يحيا الآخرون من موطنه حية أفضل وأكثر أمناً . . ومن ثم لا بد من توافر نفسية شديدة الخصوصية ، تدور حول إيمانه بأنه بارتداء البذلة العسكرية أصبح في مستوى خاص وله قدسية خاصة لا تمس مادام لم يسيء إلى شرف هذا الزي . . وهذا الاقتناع لا يمكن تصوره في ذليل مهان ، خائف متلصص دساس . . وقد دعا قال المصري : « قاتوا للكلب اتبع وهز ذيلك قال ما أقدرش على الشغلين » ، فالتيار الذي هو رمز للقوة والحراسة ، واليقظة والمباذرة ، لا يتفق مع هز الذيل غملاً وتذلاً . .

وقد جاءت الثورة بأول تعذيب وحشي للضباط العاملين عندما ضرب اليكباشي حسن المنجوري وراه زملاؤه « أثناء التحقيق والضرب يتهان عليه والدماء تسيل منه . ثم نقل إلى السجن الحربي مفيد الدين والرجلين بالحديد وهو بملابسه الرسمية . وكان أول حكم بالإعدام يصدر على ضابط بالجيش المصري بتهمة أخرى غير الخيانة العظمى . . وتسنم شهادة أحمد حروش الذي كان شاهد عيان . لأنه هو أيضاً كان مسجوناً . . يقول :

« وكان هذا التعذيب هو بداية التصرفات الممجيبة الوحشية من جانب ضباط القيادة ضد زملائهم في السلاح » . « وكان اعتقال ضباط المدفعية والتحقيق معهم بواسطة أعضاء المجلس ، كلمة النهاية في وجود تنظيم « الضباط الأحرار » . لأن أعضاء مجلس القيادة وجدوا في « الضباط الأحرار » تنظيمياً يمكن أن يشاركهم ، ويضع تصرفاتهم تحت مجهر النقد والمحاسبة » .

وفي مذكرات « محمد نجيب » : « ضرب صلاح سالم بحذائه ضابط غايرات شاب اسمه محمد وصفي ، أثناء التحقيق معه ، حتى نزف الدم منه ومات » .

بالتطوع امتدت نار الإرهاب والتصفية إلى التسعين ، وحل تنظيم الضباط الأحرار ، وقد اعترف شمس بدران للمؤلف (جلال كاشك) أنه كلف من عبد الناصر وعامر بتصفية تنظيم الضباط الأحرار .

وهذا قانون معروف في كل النظم الديكتاتورية إذ لا يمكن أن توقف التصفية حتى لا يبقى على القمة من الذين قاموا بالانقلاب إلا الزعيم وحده . . .
وحتى بعدما أخرج من الجيش كل الضباط الذين كانوا ضد ٢٣ يوليو وكل الضباط الذين قاموا بحركة ٢٣ يوليو . . . هل ترك الجيش يستعيد روحه القتالية . . ؟
أبداً . .

وهذه شهادة الناصري : « استبدلوا بالتنظيم (الضباط الأحرار) تنظيمات خاصة أخرى تعتمد على الضباط المحيطين بهم القريبين منهم المكونين للشغل الخاصة الذين تسرب إليهم عدد لم يكونوا من الأحرار أصلاً ، وإنما أظهروا براعة في غاطبة الغرائز الشخصية لأعضاء مجلس القيادة ، ووضع في مراكز القيادة نوعان من الضباط :
« إما أهل الثقة الكاملة المرتبطون بأعضاء مجلس القيادة ارتباطاً شخصياً وثيقاً . وإما الضباط الذين لا رأي لهم ولا يتمتعون إلا بمصالحهم الخاصة . . ولا ينفي هذا وجود بعض الاستثناءات » .

مؤكد . . والأمن أين جاءت البطولات التي شعت كالنجوم في ليل المزعمة ، الذي صنعه النوعان المكونان للظاهرة العامة لضباط الجيش في عهد « الثورة » . . هذه الاستثناءات هي التي صنعت نصر أكتوبر ١٩٧٣ .

المهم أنه ما بين ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ كانت القيادة في الجيش من نصيب دلايل أعضاء مجلس القيادة ، أو الذين لا رأي لهم ولا يتمتعون إلا بمصالحهم الخاصة . . أصبحت الكفاءة والوطنية والاهتمام بالمصلحة العامة هي الاستثناء ! هل هذه هي نوعية القيادات التي يمكنها قيادة الجيش في مواجهة إسرائيل ؟ !

وهل الذي يعين أو يقصر القيادات على مثل هذه النوعية ، يفكر في أمن مصر القومي ويجعله الهدف الأول ، وأسمى الواجبات ؟ ! لا . . بل هذه مصلكية من رأي « أمته » وأمن سلطته هو أمن مصر القومي . . ولو سقط نصف الوطن تحت الاحتلال الأجنبي . . تماماً كما قال « الدويلير » مايلز كرميلاند :

يتابع حمروش شهادته :

« كانت شخصية الضباط الأحرار تستمد قبل الحركة من ارتباطهم بالتنظيم واستعدادهم للنضال والتضحية ، ولكنها أصبحت بعد ذلك تستمد من رضا القيادات عليهم واستعدادهم للخضوع والمسايرة » .

الخضوع والمسايرة وخاطبة الغرائز الشخصية للمسؤولين ! استحكفك بالله وبالوطن يا حاج أمين هويدي . . وما أعلم عنك والله إلا كل خير من ناحية الدين والخلق

والوطنية .. وما آخذ عليك إلا محاولتك التذامى أحياناً ، وهو خارج قدراتك ..
أسألك : هل يحسن العبد الكر والتفر ؟

هل يحرر مصر ويواجه إسرائيل ضابط مجيد الخضوع والمسايرة ؟ .. هل هذه هي
الصفات المطلوبة لتحقيق هدف : « بناء جيش وطني قوي » ؟! هل هذا سلوك من يمشون
بأمن مصر الوطني ؟! هل التحقت بالكلية الحرية وساهمت في انقلاب ٢٣ يوليو لتحسن
الخضوع والمسايرة ؟!

ولكن أهل الثقة ، وأهل الوفاء ، والناصريون الجدد لديهم شناعة ممتازة يعلقون عليها
كارتة الجيش ، وهي الزعم بأن عبد الحكيم هو الذي لم يكن كفواً .. وأن عامر هذا استقل
بالجيش فلم يعد للزعيم سلطة عليه ..

عظيم ! ولكن لماذا عين عبد الناصر عبد الحكيم عامر في هذا المنصب ؟ من أجل كفاءاته
في قضية « أمن مصر الوطني » وما توسمه فيه من فطنة على بناء جيش وطني قادر فعلاً على
التصدي للعدو ، ولكنه خيب آمائه .. وعجز عن تغييره ؟!

نقرأ ما يقوله المدافعون :

« كان عبد الحكيم عامر القائد العام للقوات المسلحة غير مؤهل في شخصيته لتولي هذا
المنصب الخطير ، ولكن جمال عبد الناصر عبث فيه خلال أزمة التناقص مع محمد نجيب
لبضمن السيطرة على الجيش لثقتة من ولاء عبد الحكيم له باعتباره صديق عمره والذي كان
يسكن معه في سكن واحد قبل الزواج . ولذا فإن مواجهة عبد الحكيم عامر للعدوان لم تكن
إيجابية ولا ديناميكية .. وشخصيته الطيبة المحبوبة لم تكن ذات تأثير نافذ في ظروف
المعركة ، كان تحريكه للقوات وإعداده للمخطط ، رغم استعانتة حتى ذلك الوقت في مكتبه
بعدد من خبراء الضباط أركان الحرب ، لم يكن متناسباً مع خطورة الموقف ، فأصدر أمراً
لمحمد رياض محافظ بورسعيد بتولي قيادة القوات المسلحة في بورسعيد وهو مدني متخرج من
كلية الحقوق ، كما أن مساعده قائد القوات الجوية محمد صدقي ترك طائراته فريسة للهجوم
وهي رابضة على المدرات الجوية دون تحليق . مما أدى إلى تحطيمها فعلاً في يوم واحد ، رغم
أن خطة المعتدين قد قررت لذلك يومين »^{١٦} .

حمروش هنا غير متصف لصدقي محمود ، فحسب رواية الأمين على التاريخ كان ترك
الطائرات على الأرض بأمر صريح من الرئيس عبد الناصر وخطة مدروسة !! وبالطبع العدو
قد يرمين على أساس الاشتباك ، ولكن تحطيم طائرات أو أوزاربيض على الأرض مفصوص
الجناح لا يحتاج إلا إلى ساعة واحدة ..

ولكن ليس هذا أخطر ما في شهادة حمروش .. فهو يشهد أن :

- ١ - عبد الحكيم عامر غير مؤهل لمنصب القائد العام .
- ٢ - عبد الناصر اختاره لعلاقاته الشخصية به وسكنائه معه في شقة واحدة قبل الزواج ..

ولكني بضمن ميطرته على الجيش من خلاله . .
هل هذه هي المؤهلات التي تعين بها « الثورات » قادة الجيوش ؟! هل هكذا نحصى
الأوطان ؟!

الملك فاروق أراد أن يعين صهره وزيراً للحربية وليس قائداً عاماً للجيش والأول منصب
سياسي والثاني فني . . فقامت عليه النقيصة . .
استحلفك بالله يا هاشم يحتاج أمين . . هل هذا سلوك من يعتبرون إسرائيل هي الخطر الدائم
والداهم على أمن مصر القومي والوطني ؟!

يقول بغداددي :

« وكنت معتقداً أن جمال عبد الناصر لم يرشح عبد الحكيم لثولي قيادة الجيش إلا لغرض
سياسي ، وأنه يهدف إلى أن تصبح له السيطرة السياسية دون باقي المجلس . وذلك عن
طريق مساندة الجيش له ، وأن الذي يضمن له ذلك هو تعيين عبد الحكيم قائداً عاماً له
معتقداً على قوة الصداقة الثينة والتضام القائم بينهما » . كما كنت أخشى أيضاً من تولي
عبد الحكيم أمر الجيش أن يصبح الجيش في المستقبل أداة تدخل في السياسة العامة ومدى
خطورة هذا على مستقبل البلاد . لذا رأيت أن أعترض على اقتراح جمال مبنياً أنه من الأفضل
أن يتولى أمر الجيش ضباط محترفون للتفرغ له ولا يتعدي به عن السياسة ، وذاكراً أن الجيش إذا
تدخل في السياسة فسد الجيش وفسدت السياسة أيضاً . ولكن جمال عبد الناصر لم يسمع
بأقتراحه مبنياً أنه من المستحيل أن يوكل أمر الجيش لشخص غريب وليس منا فيتحكم في
رقابنا على حد تعبيره . وموقفه هذا من تعيين عبد الحكيم خلق حساسية منه نحوي لم أعلم
بها إلا فيما بعد من جمال سالم » .

ويشعر بغداددي : « أصبح لا هم للكثير من الضباط إلا التقرب من عبد الحكيم وجمال
عبد الناصر أو إلى من هم قريبين منها طمعاً في منصب أفضل أو خدمة تزدي لهم . وأصبح
الجيش مع مرور الوقت أداة قوية في يد جمال وعبد الحكيم وانعزلنا نحن عتياً عنه . ونتج عن
هذه السياسة فساد الجيش مما ترتب عليه نتائج وخيمة عسكرية وسياسية كما سيوضح للقاريء
من خلال هذه المذكرات » :

فهذا عضو مجلس ثورة وأهم في الثورة مني ومن هوميني وهيكمل يشهد أن سياسة
عبد الناصر أدت إلى فساد الجيش ! أقصن بفساد الجيش بوصف بأنه منشغل بأمن مصر
الوطني ؟!

ويروي عبد اللطيف بغداددي قصة الضابط العظيم اللواء حسن محمود قائد سلاح

- وكان هذا رأي السفير الأمريكي فقد كتب الحكومة في ١٩ يونيو ١٩٥٣ « إن تعيين عمر قائداً للجيش
وضع الأمور في يد ناصر » وأضاف « إن الخبرات حلوا عمر على أكتافهم » .
(ولعلمهم فقموا بمن ذلك - للأسف - ج)

الطيران ، فهو الوحيد الذي اعترض على تعيين عبد الحكيم عامر قائداً للجيش ، واتخذ موقفاً يثبت جدية اعتراضه ومبدئيته . . . فقد رفض أن يكون مرءوساً للصاغ !! . . . وقال كلمته المشهورة العامرة بالوعي والشجيرة : « عينوه بقوة الثورة رئيساً للجمهورية أو وزيراً للحرية أو حتى ملكاً وسطيح ، ولكن الجيش لا يقوم إلا على الضغط والربط . . . يقوم على الخبرة والاقنعية والرتبة . . . وعلا أن يوجد جيش يخضع فيه اللواء للصاغ . . . ونخرج من الجيش مرفوع الرأس . . »

وعينوا من مكانه !!

محمد صدقي محمود . . !!

ما غيره !

ودفعت مصر الفرق بين أهل الرأي والخبرة والشجاعة وبين أهل الثقة والخضوع والمسايرة . . دمار سلاحها الجوي مرتين .

والغريب أنه رغم معرفة بغدادى بأن تعيين عامر بفد الجيش والسياسة فقد تولى هو محاولة إقناع « حسن محمود » بقبول فساد الجيش والسياسة ، بل وقبل بغدادى الاستمرار في عملية الإفساد هذه ١٢ سنة . . على أية حال إذا اختلف الثوريان ظهرت الحقيقة ؟

ما دمنا قد وجدنا الشجاعة لتتقد كفاءة عامر وإعلان أنه غير مؤهل فيجب أن نتحل بشجاعة أكبر لتتقد المسئول عن هذا التعيين . . لا بهدف الإدانة . . فقد مات الجميع ، ولكن لأن إثبات عدم كفاءة عبد الحكيم عامر أقل أهمية من تحليل وإدانة الأسلوب الذي أوصل عامر لهذا المنصب ، والذي لم يكشف ويدان وعحصن البلد ضده يمكن أن يأتي لنا بحكيم آخر ! وكيف يستقيم تاريخ أو منطق ، كيف يصلح مستقبل إذا كنا جميعاً نتفق على أن سياسة عبد الناصر أدت إلى إفساد الجيش ثم نعتبرها سياسة وطنية ثورية استهدفت أمن مصر القومي ؟ . . ماذا يفعل حاكم يهودي للإضرار بأمن مصر ووطنها أكبر من إفساد الجيش ؟ . .

ولنفرض كما قلنا أن كل هذا كان خافياً على القيادة السياسية ، وأنها فوجئت فعلاً بما جرى في ١٩٥٦ من أكمل نصر عربي جعلها تبكي في شوارع الاسماعيلية . . لماذا لم تغير الوضع ؟ قائد الجيش غير كفؤ ، ونصرف تصرفات لا تليق أثناء المعركة ، وقائد الطيران ترك الطائرات تضرب على الأرض . . ؟ فهل من المعقول أن نجد نفس القائد العام ونفس قائد الطيران في مواقمهما بعد عشر سنوات ليكررا نفس الخطأ ولكن بحجم أكبر ورتب أعلى ؟ هل هذا معقول ؟

لو أن عمدة كفر البطيخ سلم أمن دوار العمودية لغير لا يتمتع بأية موهبة إلا ثقة العمدة وسكناهما في شقة واحدة ! فسرقت الدار ونهب ما فيها ، واعتلتي على حرماتها . . فكافأه العملة برفع رتبته وزيادة اختصاصه ورتبه في موقعه حتى نهب الدوار مرة أخرى بل وأقام فيه

المقصود ١٣ سنة .. فأين يكون العملة من حركة التاريخ .. وهل يليق بأهالي كفر البطيخ أن يختصوا بالتغير بالعلوم والعملة بالثأه ؟!

نسأل الحاج أمين هويدي فيقول :

« إن العلاقة بين القيادة السياسية والقيادة العسكرية كانت واضحة ومحددة في حرب السويس وحتى حدوث الانفصال » .

عظيم ! إذا يجب أن تتحمل القيادة السياسية مسئوليتها كاملة في هزيمة ١٩٥٦ فقد كانت القيادة العسكرية خاضعة ومنضبطة لتوجيهات القيادة السياسية . وهذا واقع تؤكد الحقائق التي وردت عن إرغام عبد الحكيم عامر على الانسحاب وصدور الأوامر بتوقيع عبد الناصر ، والأمر بمنع اشتباك الطيارين مع العدو .

ولكن الحاج هويدي لا يفسر لنا لماذا « عجزت » هذه القيادة السياسية عن عزل صديقي محمود ؟!

الأمر يحتاج خبرة « الفراد والحايوي الطروب » لإيجاد مخرج من هذا المأزق . فإذا كان عبد الناصر مسيطراً على الجيش في ١٩٥٦ فكيف سكت على التسعين في الهزيمة . الحل جاء به الحايوي الطروب هيكلاً : لم تكن هناك هزيمة بل أكمل نصر .. والطيران لم يضرب ، بل انبطح أرضاً عن خطة موضوعة حتى ضربوه وماتوا بغيظهم .. !
فليأخذ التغير !؟

الحاج أمين لم يصل إلى هذا المستوى ، والحمد لله ، ولذلك لم يشر إلى الهزيمة ولا النصر ، وإنما جعل الفساد يذب بعد ١٩٥٦ .. قال :

« وأدرك عامر أنه يستمد سلطته من القوات المسلحة فوثق صوته بقواتها وظل يواصل العطاء والمنح لكل من يطلب وأصبح للمشير أظافر وأنياب . وكان من الواجب حسم مثل هذه الأمور عند بدايتها ، ولكن إهمال ذلك أدى بالقيادة العسكرية لكي تشكل بروزاً وربما عظمياً أصبح من الصعب استئصاله وأصبحت القيادة السياسية تنقصها القدرة - ولا أقول الرغبة - لإزالة هذا الورم ، وهنا اهتزت كل الأمور فتغيرت طبيعة العلاقات داخل القيادة العسكرية فهبط ميزان الكفاءة ليحل محله ميزان الولاء وأصبح التأمين الذاتي وليس الأمن القومي هو محل الرعاية والاهتمام » .

الحمد لله ! هانت قتلها .. « وليس الأمن القومي محل الرعاية والاهتمام » فهل نصنعهم في « السذج » أو المفرضين إذا كنا لا نزال نذكر بداية الحديث !! أم المفرضين المقصرين إن لم نقل الخونة المتأمرين .. وأي خيانة أكبر من ألا يحسم ولا يرعى الحاكم الأمن القومي لوطننا بشهادتك أنت ؟!

على أية حال إن المسئولية من حجم لم يتمكن معه أمين هويدي من الاعتذار عنها أو تناسيها

فدار حولها وأخفى رأسه في رمال الوفاء ، أوفى قوله « والله أعلم » نعم الله أعلم ونعمة
بالله .. ولكنه سبحانه وتعالى أمرنا أن نتعلم ونسأل أهل الذكر ..
يقول :

« وهنا يتساءل الكثيرون .. وأنا معهم (أي هويني) لماذا لم تعالج القيادة السياسية
الموقف ، ربما يكون ذلك لمعجز في القدرة بعد اختلاف موازين القوى بين القباذتين ، وربما
تكون القيادة السياسية قدرت أنه لتصحيح الأوضاع لابد من صدام ولكنها لم تكن مستعدة
لهذا الصدام إلا على الأرض الملائمة وفي الوقت المناسب . ولكن يبقى سؤال قائم ! ولماذا لم
تعالج القيادة السياسية الموقف قبل أن يستفحل ؟ والإجابة على السؤال صعبة وربما يرجعها
البعض إلى عامل الصداقة ، وربما يرجعها البعض الآخر إلى تغليب عامل التوازن بين
التجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم .. والله أعلم » .
مرة أخرى : نعم .. الله أعلم .. ولكن تعال تناقش بعض الذي علمته أنت وسجلته .
الزعيم الخالد رأى الجيش المصري يفقد صفاته القيادية ، وسكت على ذلك من أجل
الصداقة !

لم نقل لك إن أية محاولة للاعتذار عن هذه الخطيئة القاتلة ، لن تأتي إلا بالعذر الذي
هو أقيح من الذنب .. متى كان عبد الناصر يقيم وزناً للصداقات ؟! ومتى كانت زعامة
سياسة تضحي بالوطن وبالأمن القومي ، تضحي بالجيش في سبيل صداقة مع قائد
الجيش .. هذا ما لم نسمع به ولا في عهد الثنائي مراد وإبراهيم !
أليست هذه التفسيرات العقيمة هي التي أعطت المجال لتفسيرات هتيرية تدعي أن قيادة
النظام الناصري لها جذور يهودية ومن ثم كان ينبغي أن يحدث ما حدث لمصلحة إسرائيل ،
وهذا ما جعل فتى مصرياً دارت به الدنيا بعد النصر الإسرائيلي في ١٩٦٧ يقترح على توفيق
الحكيم إقامة تمثال لعبد الناصر في إسرائيل ؟!

معدود .. مادام أمين هويني يقول بعد ذلك مباشرة :

« لم يكن عبد الناصر يؤمن بالمبدأ الاصلاحى في معالجة الأمور ، ولكنه كان قائد ثورة ثم
أصبح زعيم أمه أعطته ثقته في الانتصارات والهزائم على حد سواء . ولا شك بعد كل هذا
الذي قلناه فإن عبد الناصر كان شجاعاً إلى أقصى حدود الشجاعة وهو يواجه كل الضغوط
التي وجهت إليه ، فلم يتردد في خوض معركة تلز الأخرى .. وبحكم طبيعته واجه
التحديات بإجراءات حاسمة وبطريقة مباشرة لا تعرف الالتواء .. الأسود أسود والأبيض
أبيض .. ولعل السرعة الحافظة التي اتسمت بها قراراته ترجع إلى وضوح الرؤية
والتحضير المسبق » .

هذه شهادتك في صفحة ١٣٥ فكيف تريد الشاب المصري العاقل ، أن يصدق تفسيرك
في الصفحة المقابلة تماماً (١٣٤) أن عبد الناصر هذا الشجاع الذي لا يؤمن بالمبدأ
الإصلاحى بل بالبر الثوري الذي لا يعرف « بين بين » بل أبيض وأسود .. والذي يواجه

التحديات بالإجراءات الخامسة وبطريقة مباشرة . . كيف تريد أن يصدق أنه ترك الجيش
يشعق ، واستقلال الوطن يتعرض للخطر خوفاً من مواجهة شمس بدران وعلى شفيق !! أو
سكت على ذلك حرصاً على صداقة عبد الحكيم عامر وذكريات الشقة ؟ . . أو أنه فضل
« الائتواء » والانتظار ومسك العصا من النصف تحيماً « للأرض المناسبة والوقت المناسب »
لخوض معركة هذا المشير . فثباتنا تغير الوقت المناسب وأرض المعركة مع إسرائيل لأن قيادتنا
كانت مشغولة بتحضيرها لمقاتلة زوج برلتي ؟!

ألا يعز هذا في ظن بعض المتسرعين ، التفسير العجيب الذي يقول بأن عبد الناصر زوج
بالجيش في معركة خاسرة لكي تتوافر الأرض المناسبة والوقت المناسب للقضاء على
عبد الحكيم عامر ؟!

هل كان عزل صدقي محمود في عام ١٩٥٦ يسقط النظام ؟!

هل كان الزعيم الذي يسقط حلف بغداد ، ويعلق « توري السميد » في المشقة ويطرد
جلوب ومحاصر سلوين لويدي في البحرين . . عاجزاً عن إقصاء صدقي محمود عن
الطيران . . ؟ هل كان يعجزه أن يصدر مرسوماً بإقالته ويفاجي « به عامر ثم يصطلحان »
وخاصة أن هويدي يشهد أن اليوم لم يبدأ إلا بعد ١٩٥٦ . . . ؟!

هل كان صدقي محمود أقوى من محمد نجيب ومن البغدادي وجمال سالم وصلاح سالم
والنحاس والتنظيم السري للإخوان والشيوعيين ؟

الذين ضربوا رئيس مجلس الدولة ، وخطفوا رئيس الجمهورية . . كان يعجزهم إخفاء
صدقي محمود لو أرادوا . . ؟!

هل كان عامر سيقوم بانقلاب في ١٩٥٦ على « الزعيم » من أجل صدقي محمود ؟ ألم تكن
سلامة الطيران المصري ، وتأكيد سلامة الجيش تستدعي المخاطرة بإغضاب صديق العمر
وشريك شقة العزوية ؟!

إن تعيين « عبد الحكيم عامر » قائداً للجيش كان خطوة محسوبة ومعروفة النتائج . وهي
السيطرة على الجيش لحساب لعبة السلطة ، ولم يكن في خاطر الذين اتخذوا هذه الخطوة أي
اهتمام جدي بالجيش كقوة مقاتلة ضد الخارج . . أو هذا هو ما اتفقت عليه جميع المصادق
الناصرية . . واليسارية .

ولم يكن ناصر وأعضاء مجلس الثورة هم وحدهم الذين يعرفون سراً اختيار عبد الحكيم
عامر ، بل عامر أيضاً كان يعرف وهذا هو مفتاح اللعبة ، فإذا كان المطلوب منه هو تأمين
الجيش للسلطة أو لعبد الناصر بالذات بصرف النظر عن كفاءته القتالية ضد العدو
الأجنبي ، فهو بدوره بحاجة إلى تأمين مركزه في الجيش بضباط مرتبطين به أوفياء له بصرف
النظر عن كفاءتهم القتالية . الخ . وهو الذي ساهم وضمن تصفية محمد نجيب ويوسف
صديق وخلد عجمي الدين وجمال وصلاح سالم وبغدادي وكمال الدين حسين ، يعرف أن

هؤلاء جميعاً تمت تصنيفهم لأنهم فقدوا وزعم العسكري في الجيش ، ومن ثم لا يمكن أن يقبل عزله عن الجيش ، لا بترقيته إلى منصب أعلى يرفع قدميه عن الأرض كما في الأسطورة اليونانية ، ولا بتغيير أركان حربه بناصر أقل ولاء أو ارتباطاً به . . إذا كنا نريد أن نحاسب عبد الحكيم عامر على أنه رفض أن يتحرق قبل ١١ سنة فهذه قضية أخرى ، وعلى أية حال فقد فعل لما فقد الجيش . .

وهذا هو التفسير الذي يطرحه هويدى على استحياء ونسبه للبعض وهو أن سكوت عبد الناصر على تخريب عامر للجيش المصري ، وما ترتب على ذلك ، كان بفعل : ١ : تغلب عامل التوازن بين اتجاهات أعضاء مجلس الثورة القديم . .

وهو التفسير الأقرب للعقل أو بصراحة الذي يمكننا من الاحتفاظ بعقلنا ، فلا نجنح لتفسيرات التمثال إليه . . !

كان دمار الجيش على يد عامر هو الثمن الذي دفعه عبد الناصر أو بالأحرى دفعته مصر واضطر عبد الناصر لقبوله مقابل ضمان عامر وبالتالي الجيش إلى صفه ، ضد خالد وجمال سالم وصلاح سالم ثم بغدادى وكمال الدين حسين وزكريا . . الخ . أي من أجل الانفراد بالسلطة ، وتصفية رفاق الانقلاب ، ثم لمنع أية محاولة انقلابية ، أو ثورية شعبية . . وهكذا ضحى بالأمن القومي . .

وقد قال كوريلاند إنه سُئل مرة إذا خبر عبد الناصر بين التنازل عن السلطة أو دمار مصر فهذا يختار ؟! « فقلت بلا تردد سيختار البقاء في السلطة » .
لقد عبد المصريون المعجل يوماً . . ولكن لم يعرف تاريخهم عبادة العار والهزيمة أو تقديس التفريط في الوطن ! . .

وخل بنو إسرائيل أربعين عاماً في التيه لما عبدوا المعجل لما رأوا خواره . . ونحن فتنا بالحقور ثلاثين عاماً دون أن نرى حتى المعجل . . فانتقلنا من التيه إلى الضياع . بشردنا في الأفاق ، ويطوف بنا خوار المعجل على جيف الأمانى نحبه زفيراً ففر منه إليه . .
ويقول هويدى إنه « من سوء حظ الأمة العربية أن القدر لم يمهله حتى يتم إزالة آثار النكسة فبات ! !

ولا شك أنه من سوء حظهم كما قرر هويدى لأنه مات مهزوماً ، ويضرب المثل بوفلة مثالين مثلاً خلال حصار ستالينجراد قبل أن يطرد الألمان من الاتحاد السوفيتي وأن ذلك لو حدث لحملوه مسؤولية الإهمال في الاستعداد . . وهذه طبعاً فيها قولان : الأول أن مثالين لم يعمل ، بل كان يحاول إزالة آثار نكسة الثلاثينات ، ومثالين لم يهاجم ألمانيا ولا تحرش بها وهو يعرف أنها أقوى منه ، ولكنه فعل المستحيل حتى أجل الحرب ستين ، كانت حاسمة في نقل المصانع وتعزيز الدفاعات ، ولو استطاع ليقى خارج الحرب حتى يستزف الرأسماليون أنفسهم ثم يضرب ضربته ، ومثالين استطاع أن يستفيد من هذه الحرب بين الأعداء فاحتل

نصف بولندا وقلندا عما مد خطوط الروس وجعل هذه الدول تتحمل الصدمة الأولى . . أما أن « هتلر » استطاع أن يصل إلى ستالين فليس يمكن ذلك لعيب خاص في الجيش الروسي أو ستالين ، فعادة الحرب الألمانية كانت متفوقة على نحو لم يعرفه تاريخ العالم . . ولذا ذكر كيف انتهت هذا الجيش الألماني غرب أوروبا حتى الساحل . . وستالين كان وطنياً وفي مستوى للمستولية ، أعداء الكنيسة وأعداء الوطنية الروسية وأخرج الجيوش من السجون وأعادهم للمخدمة العسكرية وقال لهم أترككم لوطينتكم* . . وناصر اعتقل محمد نجيب واستمر يدير المعركة بعامر وشمس . . وفي المرة الثانية لم يتم حتى بالرد على رسالة بغدادى وكيال الدين حين ولو من باب المجاملة ؟

القول الثاني أن ستالين عاش وأزال آثار العدوان حتى برلين ! وحقق لروسيا أكبر وأكمل نصر في تاريخها ، ومد الإمبراطورية إلى حدود لم يحلم بها أشد القيصرية جنونا . فهاذا فعل به الروس ، عبدوه ؟ . منعوا انتقاده ؟ لا . . بل أخرجوا جسده من تابوت المجد وتبنوه في العراق وحاسبوه على شبهة التضجير ؟ !

ومادمت ترى أن الروس كان يحق لهم محاسبته واتهامه بالهزيمة لو مات قبل النصر فلماذا تحرم ذلك على المصريين ؟ ! وإذا كنت قد سمعت أو قرأت ما قالوه عن ستالين وما فعلوه به وشاؤمهم لأنه أهدر حرية الفرد فيما معنى المثل الذي ضربته ولماذا تريدنا أن نسكت على طاعة قزم منهزم ؟ !

• إزالة آثار النكسة ؟ !

حتى الوزير أمين هويدي يظن أن عبد الناصر كان سيزيل آثار النكسة بالدبلوماسية كما قيل ، أنه فعل في عام ١٩٥٦ .
• هبّات . .

أما القول بأنه لو عاش فكان سيزيلها بالحرب ، فهذه فرضية لا يوجد أي دليل عليها . . ولا يمكن مطالبنا بالمراهنة على فرضية لرجل في ذمة الله ، والتخلي عن حقيقة أنه عاش بيننا ١٨ سنة فلم يحقق في الصراع مع إسرائيل ، إلا النكسة تلو النكسة* . .

كيف يطلب منا التخلي عن حقيقة أن حياته صنعت النكسة ، وتقبل فرضية أنه لو طال به العمر لانتصر . . بل ويطلب منا باسم هذه الفرضية أن نتابع المتاجرين باسمه ! هل استبدال فوزي بعامر كن مسيحيون النظام الذي لم يتصرف في معركة عسكرية واحدة ، ولا حتى في اليمن . . إلى نظام يهزم إسرائيل ما بعد ١٩٦٧ ؟ !

- وهو ما فعله السادات على نحو ما ، في حرب أكتوبر . .
- وهمو الجسمي أحمد أبطال حرب أكتوبر ، والذي لا يمكن حياً للمساومة يؤكد أنه لم يسمع قط بوجود خطة حرب لدى عبد الناصر حتى بعد ١٩٦٧ . .
- فهل تصدقه أم تصدق عبد النبي إسحاق ؟ !

بل إن هـ هويدي هـ أورد قائمة لانتصارات عبد الناصر الاستراتيجية واستشهد بها على أنه لم يكن يتبع سياسة قصيرة النفس أورد فعل كما يتهمه الحاققون وأصحاب المنفعة من أيتام لجان الحراسات . . الخ .

هذه القائمة شملت ١٥ هدفاً حققها عبد الناصر ، ليس من بينها هـ الهدف القومي والوطني في محاربة إسرائيل هـ كان هويدي أشرف من أن يزور أويدي النصر في تلك المعركة أو هذا الهدف الذي فضلاً عن أنه يجب كل الأهداف الأخرى ، إلا أنه أيضاً هدف واضح لا مجال للدعاء فيه . . فنصره واضح كالصبح ، وهزيمته واضحة كنية بشعة مظلمة قاضية مقضوحة !

ولسوء حظ الأمة العربية ومصر في طليعتها أن هذه المعركة هي التي لا يجوز أن يعلو حديث بنصر آخر على حديثها . . وستظل كذلك إلى زمن نرجوا ألا يطول . .

من ١٩٥٢ - ١٩٥٤ لم تكن إسرائيل على قائمة اهتمامات عبد الناصر باعتباره هو في أكثر من خطاب ، وشهادة هيكل ، وقد بلغ من عدم الانشغال بإسرائيل ، أن بن جوريون كما رأينا هرش شعر رأسه وغمغم بأن هذا مؤسف للغاية . . ؟

عقلة اليهودي الذي عانى الإهمال قروناً طويلة ! . . إسرائيل أيضاً لم تحاول التحرش و بالثورة هـ لا خوفاً منها ولكن للتفسير الذي يطرحه د . عبد العظيم رمضان وهذا هو حرفياً يصرف النظر عن تعليقه هـ الشائق هـ وتخلله . . قال :

هـ ويعتبر تنبع العلاقات بين إسرائيل وثورة ٢٣ يوليو من الأمور الشائكة (١٩ ج) فلم تكن إسرائيل عند قيام هذه الثورة قد استشعرت الخطر من جانبها لأسباب كثيرة ، ربما كان على رأسها أن القوى الوطنية قبل الثورة كانت قوى شديدة العداء للصهيونية ، فهي التي أمرت جيوشها بدخول فلسطين لتحريرها من المعصيات الصهيونية ، وهي التي احتلت (كذا . ج) جزيرتي نيران وصنافير ، وهي التي فرضت الحصار على البحر الأحمر وحرمت إسرائيل من الاستفادة من شبار الغصب والنهب الذي ارتكبته . ولما كانت علاقة الثورة بالولايات المتحدة علاقة ود وتفاهم في ذلك الحين ، فمن هنا توهمت إسرائيل أنها سوف تلقى حل يد الثورة معاملة أفضل مما تلقتة على يد القوى الوطنية القديمة وعلى رأسها الوفد هـ .

هنا يطرح الدكتور فرضية ويرهن عليها بالوقائع ولكن المدجال يطرح فرضية مضادة تماماً وهي أن الوضع قبل الثورة كان على هوى إسرائيل بعكس ما حدث في ١٩٥٢ ثم لا يقدم دليلاً إلا أن مصر كانت فقيرة ١٩ يقول د . رمضان :

هـ وهذا يفسر انحياز إسرائيل إلى صف الثورة في صراعها مع القوى الوطنية القديمة (الوفد والشوعيين والإخوان المسلمين) . فعندما أصدر الوفد برنامجه يوم ٢٣ سبتمبر

١٩٥٢ ، وقبه : « التمسك بعروية فلسطين وجامعة الدول العربية ، وتأييد شعوب أفريقيا في جهادها لنيل استقلالها ، ودعم مجموعة الدول الأفريقية الآسيوية » وإنهاء الاحتلال المشترك من أراضي مصر والسودان وتحقيق الوحدة بينهما » - علق راديو إسرائيل على هذا البرنامج غاضباً بقوله : إن حزب الوفد « مازال حزب التطرف السياسي والتعصب الأعمى في أكثرية المسائل التي لا تخص المصريين ولا تتعلق بحياتهم وظروف معيشتهم » ! وأن هجومه على « النظام الجديد » (الثورة) جاء في شكل كلام مزوق وتعايير منسقة ، وعواطف جياشة حول التمسك بأماني مصر القومية والعمل على تغيير الأوضاع في الديار المقدسة وما شاكل ذلك * .

وسجل « محمد نجيب » في مذكراته فخوراً : « أن ديفيد بن جوريون أملي بتمنيرجات يمتنى فيها النجاح لثورتنا وأعلن سياسة جديدة للافتتاح على مصر « الجديدة » وتحدثت « هاريس » عن فرص الحل السلمي مستندة على إمكانيات وضحت في اتصال علي ماهر بزعماء الوكالة اليهودية خلال الفترة بين ١٩٣٦ و ١٩٤٢ وإلى بعض تصريحات للدكتور محمود فوزي سفيرنا في لندن ، والذي أكد على إمكانية التعايش السلمي بين العرب وإسرائيل » .

إذا فقول الدجال إن إسرائيل لم تكن مهتمة وأنه نجح حبه مع ييفان لكي يجعلهم يسمون ، كذب ، وإسرائيل كانت مهتمة وممتنة !

ونود أن نضيف إلى أرشيف الدكتور رمضان بأن التعاون أو التضام وصل في تلك الفترة إلى أن أصدقاء الثورة في المخابرات الأمريكية في مصر طلبوا من أمريكا أن تطلب من إسرائيل مدح الإخوان المسلمين في إذاعتها العربية لشويه سمعتهم وقد حدث ذلك بالفعل ** .

أما عن موقف « الثورة » فإن الدكتور رمضان بلغه لنا في قطعة سكر فهو يقول : « ومن ناحية الثورة ، فإن انشغالها بالصراع الداخلي ومعركة الجلاء مع الانجليز ، قد حجب عن ناظرينا الخطر الكامن في وجود إسرائيل على الحدود المصرية ، ومن هنا حين أنشأت قيادة الثورة هيئة التحرير في ١٥ يناير ١٩٥٣ كتظيم سياسي يسد الفراغ الذي سوف ينشأ من حل الأحزاب القديمة ، ونشرت هذه الهيئة التي تمثل الثورة ميثاقها وأهدافها القومية

• يوم ١٨ أغسطس ١٩٥٢ وحب بن جوريون في المكتب بمصر بح نجيب بأنه هو وأصدقاؤه في الجيش عارضوا الغزو المصري لإسرائيل » .

• ولا بأس في إيراد رسالة السفير الأمريكي في الأردن ١٢/٣٣ / ١٩٥٤ : « من لفتني عليه أن المبادرة (في التوصل مع إسرائيل) يجب أن تبدأ من مصر ، وأنا اعتقد أن مصر قد أظهرت حملاً ونصيحة في التعامل مع الإخوان المسلمين في وجه معارضة وشجب من العالم العربي ، وربما يؤدي هذا إلى تدعيم القيادة المصرية وزيادة تصميمها ، بينما قد يقول البعض إنها بعد للمدى الذي وصلت إليه في موضوع الإخوان المسلمين ، قد تتحاشى إغضب العرب مرة أخرى : إلا أن خبرتي مع النظم التبعثورية تجعلني أتوقع العكس ! ... »

ومتناهجها في السياسة الداخلية والخارجية - جاء هذا البرنامج خالياً من أية إشارة إلى فلسطين ؟

ونحن لا نملك إلا الاعتراض على الأعذار التي أوردها الدكتور رغم اقتناعنا بأنه يشاركنا الرأي وأنه اضطر إلى وضع هذه الملاحظات بحكم ظروف النشر ولكي لا يفرغ قوي القلوب الضعيفة . مثل وصفه هذه العلاقة بأنها من الأمور « الشائكة » بدلاً من أن يقول « الشائكة » أو « الشاذة » أو « الشائكة » لأن الثورة التي جاءت إلى الحكم بحجة الهزيمة في حرب فلسطين لا يمكن أن يسقط من برنامجها « مهوا » قضية فلسطين ، وهو البرنامج الذي تناول الثورة ومبادئها وأهدافها في السياسة الخارجية والداخلية . . كل هذا لا ينسج لإشارة إلى قضية فلسطين في برنامج حركة « ثورة » بدأ تجمعها خلال حصار الفالوجا على أرض فلسطين . . وحول حكاية الأسلحة الفاسدة . . الخ .

وإذا كنت ناسي أفكره ؟ إذا كانت هيئة « التحرير » ومجلس « الثورة » نسي في زحمة الشغل فلسطين وأمن مصر الوطني ، أما كان برنامج الوفد الذي ظهر جديراً بتذكيرها ؟ وماذا تعني الصلة الحسنة بين الأمريكان والثورة « لإسرائيل » إلا إذا انعكست في مثل هذا الموقف ، وهو إزالة آثار الموقف الوطني للقوى الرجعية بشطب قضية بل اسم فلسطين من برنامج وميثاق وأهداف هيئة التحرير ، وحل الحزب الذي ذكرها وسجن وشتت من قاتلوا على أرضها . . ؟

بل وأكثر من ذلك . فمت الدكتور أن يلاحظ مطالبة برنامج هيئة التحرير بالسلام مع إسرائيل في المادة التاسعة : « سلام إقليمي بهدف زيادة فاعلية الجامعة العربية » فكان أول برنامج سياسي غير شيوعي يطالب بسلام إقليمي !

ألم يكن هذا كافياً لكي « تنحاز » إسرائيل إلى جانب الثورة في صراعها ضد القوى الوطنية القديمة ؟ وأية قوى جديدة هذه التي ينحاز إلى صفها الإسرائيليون والمخابرات الأمريكية ؟

وبعكس ما هو المفترض والشائع ، وهو أن النظام « الثوري » يكون الأكثر تعصباً والأكثر عداء لإسرائيل والأبعد احتمالاً في الصلح معها ، بالعكس من ذلك نجد أن توقعات الأمريكيين للنظام الناصري مخالفة تماماً . . وإليك بعض الوثائق التي لا يراها « هيكل » :
من وكيل الخارجية الأمريكية إلى النوزير

١٩٥٣/١٢/٣٠

صري

« أبلغ كافرني أن السلم مع إسرائيل هو هدف نظام الجنرال نجيب ولكن خطوة متسارعة في هذا الاتجاه يمكن أن تدمر ما نحاول القيام به » .
 ويقول محمد نجيب في مذكراته : « وفي الحقيقة كنت أتوقع في ذلك الوقت أن يتقدم الإسرائيليون بمعاملة سلام ، وربما قبلنا هذه المعاهدة في ذلك الوقت » وقد قلت في ذلك الوقت (١٩٥٣) « أنه لكي تكون إسرائيل دولة معترفاً بها ولكي تكون دولة معتمدة على نفسها يجب أن تشترك في تجارتها السلمية مع الدول العربية لصالح الجميع » .

لا يمكن تفسير هذا الموقف إلا بالرجوع إلى المعامل « من » . . الاتفاق الذي تم بين الولايات المتحدة ورجال العهد الجديد قبل الوصول للحكم وبعد الاستيلاء عليه ، وهو تجميد قضية فلسطين ، والتركيز على المشاكل الداخلية وإتاحة فرصة للولايات المتحدة لإيجاد حل سلمي دائم . . وإسرائيل لا « تتوهم » ولا تستظر أن تلقى على يد الثورة معاملة أفضل . . وإنما إسرائيل تدرس وتخطط وتحلل . وهي تعرف أن النظام القديم لا يمكن أن يتعاين معها ، وقد رأينا باعتراف « رمضان » نفسه أنه كان أي هذا النظام القديم « شديد العداء للصهيونية » خاض حرباً شاملة ضدها ، عسكرياً بالهجوم في ١٥ مايو ١٩٤٨ واقتصادياً بإغلاق قناة السويس والمبادرة الناجحة بسد خليج العقبة والحكم بالشلل والموت على كل مشاريع إسرائيل عبر البحر الأحمر وإيلات . . وبوضع قوانين المقاطعة الاقتصادية بل والإصرار على أن تشمل المواد الغذائية رغم معارضة الدول العربية وخاصة التي كانت تبيع وتستورد من إسرائيل .

فلم يكن لدى إسرائيل عواطف أو أوهام نحو النظام القديم ولذلك لم تكن ترغب في أي تحريك يتقدم هذا النظام أو رجاله ، فالتحرش بمصر في هذه الفترة كان سيضعف « العسكر » حديش العهد في السلطة ويكشف عجزهم « العسكري » وهذه كانت أقوى ورقة في يدهم والأمل الذي راхنت عليه الجماهير بعد هزيمة ١٩٤٨ التي نسبت إلى السياسين ، فإذا ثبت أن العسكر أضعف ، وأقل قدرة على المقاومة ، فإن الجماهير ستكشف فداحة الخطأ عندما ضحت بالديموقراطية النسيبة بأمل أن يكون المقابل هو القوة الوطنية . . من هنا كانت مصلحة إسرائيل الواضحة في توفير المجال للعسكر لتصفية النظام القديم ، وخاصة التنظيمات العقائدية شبه العسكرية ، التي كانت قضية فلسطين تحتل مكاناً بارزاً في تفكيرها وبرنامجها مثل الإخوان المسلمين ومصر الفتاة . . الخ . . أو الوفد الحزب الشعبي ذو التاريخ الديموقراطي والمكانة الدولية البارزة لدى حركات التحرر اليورجوازية في آسيا وأفريقيا ، والذي أثبت عداوته المؤثرة ضد إسرائيل .

• لا يذكرنا هذا النص برسالة لتتري من السفير الأمريكي في سوريا أيام حسني الزعيم ١٩٥٢ . .

وإذا مضينا خطوة أبعد في «أوهام» إسرائيل، فلا شك أنها كانت تتوقع وأثبتت الأيام صلتها بنظرتها، أن النظم العسكرية هي الأكثر مسألة مع الخارج... والأقل قدرة على القتال، كما لعلها كانت تعتقد وكل الظواهر كانت تؤكد هذا الغل، أن مصر لو دخلت في الحكم العسكري فستبدأ دوامة الانقلابات والإعدامات والتصفيات، الأمر الذي يستنزف قواها ويشل جيشها عن أي تحرك خارجي..

يضاف إلى ذلك كله الضغط الأمريكي الذي طالبتها بإعطاء فرصة «للمتعقلين» الجدد لكي يمكن تحقيق النسوية. وماطبع لم تكن إسرائيل تستجيب لهذا الاتفاق إلا لما رأته من عوامل أخرى لصالحها..

وقد انتهت هذه المرحلة، بسحق التطهيرات السياسية في مصر وتدمير جمعية «الإخوان» واستقرار الحكم العسكري ونجاحه في فرض اتفاقية الجلاء رغم كل القوى المعارضة.. عندئذ بدأت إسرائيل المرحلة الثانية من الاستراتيجية وهي استنزاف العسكر ودفعهم إلى معاداة الولايات المتحدة والغرب لفسخ الاتفاق الأمريكي - الناصري.. ونسف علاقة الود والتفاهم بين «الثورة» والولايات المتحدة..

أما غير المقبول على الإطلاق، ولا غلثك معه المجاملة أبداً، فهو قول الدكتور رمضان «عل أنه لم تكن تستغر الأمور في يد الثورة - عبد الناصر بالذات - بعد أزمة مارس ١٩٥٤ حتى كان يحدد بتطبيق ميثاق الضمان الجماعي العربي في مواجهة أي اعتداء يقع من جانب إسرائيل بالقوة»^٢.

هل يفهم من هذا أن علاقة الود بين الأمريكيين والثورة كانت على يد محمد نجيب؟ هل ميثاق هيئة التحرير وبرنامجهما وضع بنون علم عبد الناصر؟! لا.. ليس من مصلحة أحد أن نحول عبد الناصر إلى «ملك» أو أمير مؤمنين تؤخذ الدنيا باسمه وهوليس له من الأمر شيء.. إذا كانت هناك سياسة تتعلق بإسرائيل في الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ فهو عصفها وهو متقدما، أما أنه إذا سئل في مهرجان جماهيري ماذا يفعل إذا ما «اعتدت» إسرائيل؟.. وليس ماذا سيفعل هو ابتداء لتحرير فلسطين.. فإرد: ستطبق ميثاق الضمان الجماعي العربي.. فهذا أضعف الإيمان ولو أنه لم يطبقه قط!..

وقد فلت الدكتور «رمضان» أن يؤرخ التغير الذي حدث في الموقف من المقاطعة لإسرائيل في ظل عبد الناصر، مادام قد سجل موقف حكومات ما قبل الثورة.. وسداً هذا النقص.. نقول: تبين أن هؤلاء انضباط الذين زعموا أن الثورة ولدت في نفوسهم خلال حرب فلسطين، هم أقل فئة من المصريين اهتماماً بفلسطين أو عداوة لإسرائيل.. فهم ألغوا قول حكومة الوفد بمنع مرور البضائع من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس.. فانطلقت تجارة إسرائيل عبر قناتنا، وإذا عرفنا أن الخليج وقتها كان ممنوعاً على

إسرائيل ولم تكن « إيلات » قد أصبحت بعد ميناء اقتصادياً ، ومن ثم كان غلق القناة ، يفتح الاقتصاد الإسرائيلي في المهد ، وفتح القناة هو الذي مكن هذا الاقتصاد من الحياة والانتعاش ..

أليس من العار للفكر المصري ألا يرصد كاتب واحد أو مؤرخ هذه الحقيقة فضلاً عن التعليق عليها ؟! ..

اقرأ الوثائق ما علمتم تحبون الوثائق :

ولأن المصادقية انعدمت بعد كل ما زوره هيكل وأمثاله من الناصريين والمتأمرين فهذه شهادة شاعد من أهلهم :

تقرير أمريكي عن

محادثة مع الجنرال محمود رياض

وزارة الخارجية الأمريكية

١٩٥٤/١٠/١٠

وقلت : إنني أعلم أن كثيراً من البضائع المتجهة إلى إسرائيل قد جرى السماح بمرورها في قناة السويس .. وهنا قاطعتني جنرال رياض قائلاً : « ليس الكثير بل كل البضائع » وأخبرني أنه هو شخصياً يحفظ بقائمة دقيقة للبضائع التي جرى شحنها من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس خلال عدة شهور . ولم تدخل الحكومة المصرية طائفاً كان الشحن يتم في سفن لا تحمل العلم الإسرائيلي ، ولكنها - أي الحكومة المصرية - لا تستطيع أن تسمح بدخول سفينة تحمل العلم الإسرائيلي في مياها الإقليمية (على الأقل في ميناء السويس أو بورسعيد لكي تصل للقناة ج) .

« وصرح عزمي في مجلس الأمن يوم ١٤ أكتوبر ١٩٥٤ : أن مصر منذ مارس ١٩٥٤ امتنعت عن أي تدخل في حركة السفن التي تحمل البضائع إلى إسرائيل أو القادمة من موانئ إسرائيل عبر قناة السويس » !

يجب أن يضاف ذلك إلى قرارات مارس الثورية ؟!

الله الله !

في دم الإخوان وسائر الوطنيين الذين بدأت اعتقالاتهم ومعتهم ومصارعهم في نفس التاريخ الذي فتح فيه الثوار القناة السويس لسفن إسرائيل !

هل تريدون المزيد .. ؟

مجلس الثورة أجرى اتصالاً في الأيام الأولى (سبتمبر ١٩٥٢) مع إسرائيل يطمن إلى نواياه .. وربما يكون ذلك ضمن التعهدات السرية التي تعهد « عبد النعم أمين » بتقديمها باسم المجلس .

من السفير الأمريكي في إسرائيل إلى وزارة الخارجية

تل أبيب ١٧ سبتمبر ١٩٥٢

مري وعاجل

أبلغني شاريت وزير الخارجية عصر هذا اليوم أن القاتم بالأعمال الإسرائيلية في باريس قد تسلم ما يعتبر رداً على اقتراح حكومة إسرائيل المقام مع ممثل للنظام الجديد . فإن شخصاً يصف نفسه بأنه يحمل رسالة مباشرة من نجيب ، صرح بأنه يقول بأن النظام الحاكم ليس له أي نوايا عدوانية إزاء إسرائيل ، وإن أي تصريحات مخالفة لذلك لا يجوز أخذها على محمل الجد . . . وأن نجيب الآن مشغول بالقضايا الداخلية وأنه سيتهمز أقرب فرصة ممكنة لإيجاد اتصال لمناقشة أمور معينة لم يحددها . وحيث إن الرسالة سلمت ما بين ٦ و ٧ شبتمبر فإن « شاريت » استنتج أنها لم تمر عبر « علي ماهر » .
وقد ناقش وزير الخارجية الأمر مع الملحق الإسرائيلي في باريس وخوله الرد شفويًا كالآتي :

- ١ - التعبير عن الترحيب بالرسالة حيث لم تكن غير ودية .
- ٢ - أن إسرائيل تتابع بعطف واهتمام الجهود لتحسين الأحوال في مصر .
- ٣ - وإبلاغهم أنهم إذا شاءوا الاستفادة من خبرة إسرائيل في إنشاء المنظمات الزراعية فإن حكومة إسرائيل مستعدة للتعاون فيما « أو على أي مستوى آخر يرونه مفيداً » .



« الملحق الإسرائيلي في باريس قابل الملحق المصري وأعطاه رسالة مهمة كتابة كطلب المصريين . كما طلب المندوب المصري في لجنة الهدنة الاجتماع على انفراد بالمندوب الإسرائيلي ، ٢٥ أغسطس ١٩٥٢ . »
وهل تعرف أن حكومة الثورة ، تمامًا كحكومة « حسني الزعيم » وافقت على توطيئ اللاجئين بعكس قرارات الجامعة العربية ، وحقوق الشعب الفلسطيني في العودة إلى وطنه ؟ . . . وأن حكومة الثورة المصرية وافقت فعلاً على توطيئهم في سيناء . . . لولا أن إسرائيل - على ما نعتقد - ذات لطماع الألفية في سيناء ما كانت لتقبل حتى هذا الحل لمشكلة اللاجئين فعملت بتأزم الموقف بغارة فبراير ١٩٥٥ . .
خفوا هذه الوثيقة :

سري جداً ٧ فبراير ١٩٥٣

أبلغني وزير الخارجية (محمود فوزي ج) الليلة الماضية ، أنه يفكر في إمكانية عقد اتفاق مع إسرائيل . وهو يري أن اللاجئين لن يعودوا أبداً إلى إسرائيل بأعداد كبيرة . وأنهم يجب أن يوطنوا في البلاد العربية ، وقال : « نحن نرغب في أخذ أكبر عدد ممكن إذا ما استطاعت « الأونرا » (هيئة إغاثة اللاجئين ج) أن تجد مشاريع لتشييلهم في سيناء » .

وأضاف السفير في برقية تالية أن وزير الخارجية (المصري ج) طلب يوم السبت من « باتش » (والف باتش ممثل الأمم المتحدة ج) أن يبلغ شاريت (وزير خارجية إسرائيل ج)

أن مصر راغبة في تحري تسوية مع إسرائيل على أساس إعادة التوطين والتعويض للاجئين وبعض تعديلات في الحدود . وقد أبلغ باتش شاريت ذلك يوم الأحد وبعد مشاورات مع حكومته رد بأنهم يرجحون بحرارة بهذه المبادأة (١٠ فبراير ١٩٥٣) .

وننقل إلى معلومات السفير الأمريكي في إسرائيل الذي أبلغ حكومته أنه أجرى محادثة خاصة مع « باتش » الذي وصل إسرائيل يوم ٧ فبراير بحمل رسالة مصر أو رسالة محمود فوزي فقال باتش للسفير الأمريكي على انفراد : « إنه ذهل من حقيقة أن نجيب لم يشر في حديثه معه إلى مشكلة فلسطين بحرف » ، ولو أن إسرائيل جاء ذكرها في حديثه مع فوزي الذي نقل على لسانه (لسان وزير خارجية عبد الناصر ج) « إنه لا يرى سبباً يمنع مصر من التحرك نحو عقد السلام مع إسرائيل إذا ما توافرت بعض الشروط » .

برقية السفير من تل أبيب

٩ فبراير ١٩٥٣

ونتابع التقلب في وثائق هذه المرحلة :

٨ أبريل ١٩٥٣ :

بايرود قال إن السفير المصري في باريس اقترح أن تصح إسرائيل من الدول الموقعة على اتفاقية اسطنبول لسنة ١٨٨٨ الخاصة بالقناة !

١٧ نوفمبر ١٩٥٣

كتب إيريك جونسون أنه استطاع أن يحصل على وعد من الحكومة المصرية باستخدام نفوذها في العالم العربي لانتجاع مذبحة حول مياه الأردن » .

○○○

١٠ أبريل ١٩٥٤ :

« رياض (محمود رياض) أكد أن حوادث الخلدود في غزة هي من فعل الفلسطينيين وأن السلطات المصرية سحبت السلاح من المدنيين في القطاع » .

○○○

القاهرة ١٧/٦/١٩٥٤

إن أعلام القاهرة مشجعين بالأمال في الحصول على موافقة العرب على تنمية ولدي الأردن . إن الدور الذي لعبه المصريون في توفير قبضة متعاطفة فعالة ببناءه » ، كان بالغ الأثر ومن الواضح أنه انبعث من رغبة صادقة في مساعدة الولايات المتحدة وقد أصبح واضحاً الآن أنه لا حاجة لمباحثات مع العرب إلا في القاهرة » .

كافري

« وبالنسبة لإمكانية الاتفاق بين إسرائيل والبلاد العربية فقد صرح السفير أبا إيمان لوزارة

الخارجية الأمريكية أن مصر تشكل أكبر احتش في هذا الشأن ،

١٩٥٤/٦/١٦

تعميم من وزير الخارجية الأمريكية :

١٩٥٤/١١/٢٢

« إننا نعتقد أن الخطوة الأولى (لتحقيق سلام بين العرب وإسرائيل ج) يجب أن تبدأ بمصر لأن :

١ - مصر أقل الدول العربية اهتماماً بإسرائيل والأقرب احتمالاً للتحرك .

○○○

« إن مصر قد تعبر الحدود في محاولة عقد صلح شامل مقبول للعرب ، ولكنها لن تحاول ذلك في وجه معارضة عربية . وعلى أية حال إنهم مشغولون الآن تماماً ، في تصفية الإخوان المسلمين » .

كافري ٥٤/١٢/١١

ثم نتقل لمفاجأة الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وستلاحظ إجماعاً عربياً في جميع المصادر الناصرية أو المتصلة بالناصرية في تلك الفترة ، أو المؤرخة لتلك الفترة ، هي « الدهشة » و « المفاجأة » التي قوبلت بها الغارة من جانب السلطة المصرية . . والحديث عن « الوهم » الذي انقشع . . و « ما لم يكن في الحسبان » و « الاستيغاف » على الحقيقة » . يقول حمروش : « ثم هذا الحادث (اقتحام الحدود المصرية وقتل ٣٨ جندياً داخل معسكر الجيش المصري . .) في وقت لم تكن فيه العلاقات المصرية - الإسرائيلية في حالة من التوتر الشديد ، بل كانت هناك فرص للتضام لم تقبلها المؤسسة العسكرية في إسرائيل » . ويقول بغدادلي :

« فوجئت بغارة عسكرية من الجيش الإسرائيلي على معسكر لنا بالقرب من مدينة غزة ، وكان الهجوم ليلاً ، وبعد عودة بن جوريون إلى الحكم بعنة أيام قلائل فقط وكان عدد القتل من جنودنا سبعة وثلاثين جندياً في مقابل ثمانية جنود إسرائيليين » . ونعمون بغدادلي الفكرة فيقول : « إن تلك الغارة كانت بداية لسلسلة من الغارات المتبادلة بين إسرائيل ومينا » .

وليس في السجلات غارة واحدة شنت على إسرائيل في عهد عبد الناصر من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ . كل ما حدث هو أنه سمح للفدائيين بالعمل من قطاع غزة أو من الأردن ، وقد اشترك مصريون ولكن على شكل فدائيين ولم تقم مصر بغارة بقواتها النظامية أبداً . . بل يقرر حمروش أنه بعدما تحرشت إسرائيل بعبد الناصر في عدوان ١٩٥٥ « كانت ردود الفعل عند جمال عبد الناصر هائلة ، أوقف عمليات الفدائيين في غزة تخافياً لاستفزاز الإسرائيليين

وخلق مبررهم للهجوم . (بل وسحب جيش التحرير الفلسطيني من الحدود وأعلن حظر التجول في قطاع غزة) .

وقد فهم بقادسي أو تصور - على حد تعبيره وقتها - أن إسرائيل تريد إضعاف نظامهم الوليد ، « لما كانت تلك الغارة قام بها الجيش الإسرائيلي نفسه وقد قوتنا النظامية أيضاً . فقد جعلتنا نتصور ونعتقد أن الغرض منها هو العمل على إضعاف نظامنا الثوري الوليد » .

ويؤكد هيكل تفسيرنا بل ونجاح المخطط الإسرائيلي ، الذي كانت بدايته غارة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ وهو نفس العلاقات الأمريكية - المصرية ودفع مصر إلى أحضان الاتحاد السوفيتي فيقول :

« وكانت هذه الغارة هي الدافع المباشر الذي جعل جمال عبد الناصر يستدعي السفير الأمريكي في القاهرة هنري بايرون ويقول له :

« إذا لم تبع لي الولايات المتحدة ما أحتاج إليه من السلاح للدفاع عن الأمن القومي لمصر فلسوف أطلب السلاح من الاتحاد السوفيتي » .

ويورد د . رمضان فقرة غير مفهومة عن أن عبد الناصر كان تحت تأثير وهم غريب ، هو الربط بين الشيوعية والصهيونية إلا أن هذا الوهم انتشع مع انتشار صحابات دخان الغارة الإسرائيلية الوحشية على غزة يوم ٢٨ فبراير ١٩٥٥ . وقد عبر عبد الناصر بنفسه عن ذلك في خطبته يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٧ فقال :

« إن دخان الغارة على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ ، انجلى ليكشف حقيقة خطيرة ، تلك هي أن إسرائيل ليست الحدود المسروقة وراء خطوط الهدنة ، وإنما إسرائيل في حقيقة أمرها رأس حربة للاستعمار ، ومركز تجمع لقوى أخطر من الاستعمار ، وهي الصهيونية العالمية » .

ويؤكد لنا الدكتور أن عبد الناصر كان يعمى خطورة الوجود الصهيوني في خليج العقبة وأنه طالب بإخلاء إسرائيل للنقب في ١٣ سبتمبر ١٩٥٤ .

وهذا يؤيد ما نقوله من أن حذف إسرائيل من برنامج هيئة التحرير ومن اتهامات قيادة الثورة ، لم يكن عن جهل بخطر إسرائيل . . بل لسبب آخر . . كذلك لا نفهم « المفاجأة » في عدوان فبراير ١٩٥٥ إلا لأنه كان هناك اعتقاد ما . . أو تصور ما . . أو اتفاق ما . . يتعارض مع هذه الغارة . . وإلا لو كانت العلاقة عادية ، فآية غرابة في « عدوان » إسرائيل . . والصهيونية ؟! وقاعدة الاستعمار كما وصفها المصريون من ١٩١٧ . . وليس . . . ١٩٥٥ . .

المفاجأة بسبب الارتباط أو الوعد الذي تم بين قيادة الثورة وبين الأمريكان بتجميد قضية فلسطين والوعد بأن إسرائيل لن تتحرض بالعهد الجديد ولن تدخل في حرب معه . . وكما قلنا من قبل : إن غلطة النظم العربية أنها تتصور علاقة إسرائيل بأمريكا كعلاقة مستعمرة بالدولة

الخامية الكبرى .. وأن أمريكا تستطيع أن تتحكم باستمرار في سياسة إسرائيل بالاتصال الهاتفي أو بتعليقات يلفها السفير .. والعلاقة الأمريكية - الإسرائيلية كما شرحنا أكثر تعقيداً من ذلك ، وإسرائيل ليست عميلة لأمريكا كما يمنح البعض للتبسيط المخيل .. فلها قراوها المستقل وخطتها الخاصة المتناقضة في أكثر من موقع مع السياسة أو حتى المصالح الأمريكية .. وصحيح أن الولايات المتحدة ، لو أرادت ، تستطيع وإلى اليوم أن تجبر إسرائيل على الرضوخ لإرادتها ، ولكن المشكلة في العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية هي أن الولايات المتحدة ليست مطلقة اليد في التعامل مع إسرائيل ، بل إن المواجهة معها تتحول إلى حرب أهلية داخل أمريكا ، بمعنى مواجهة بين الإدارة الأمريكية ومركز القوة (اللوبي) الإسرائيلي داخل وحول هذه الإدارة في قلب أمريكا .. فالعلاقة عكس العلاقة المعتادة بين الدولة الكبرى والدولة الصغرى التي تعتمد على حاجتها ، ففي هذه الحالة تمك الدولة الكبرى مفتاح قوى داخل الدولة الصغرى تنعج بها لتوجه سياستها وفق إرادتها دون حاجة إلى استخدام عضلاتها بشكل علني أو مباشر ، بينما في حالة أمريكا وإسرائيل ، فإن إسرائيل هي التي تملك مفتاح توجيه السياسة الأمريكية في داخل المؤسسات الأمريكية . ومن هنا كان حرص الإدارة الأمريكية على تجنب المواجهة العلنية مع إسرائيل إلا في الضرورة القصوى .. على أية حال مرت علاقة الثورة بإسرائيل في عهد عبد الناصر بثلاث مراحل :

١ - مرحلة التآمر المشترك ، والواسطة فيه هي الولايات المتحدة ، حيث تم الاتفاق بين المخابرات الأمريكية والتنظيم الناصري على استعلاء قضية فلسطين ، وتبريد الوضع على الحدود . وهذه المرحلة استمرت من جانب النظام الناصري إلى عام ١٩٥٦ .. أما من ناحية إسرائيل فقد كانت من ناحية تحت ضغط أمريكي مكثف ، إذ كانت الولايات المتحدة تراهن على النظام الجديد في مصر ، من أجل الحل النهائي لمشكلة إسرائيل .. ومن ناحية أخرى كان كل ما يجري في مصر على هوى إسرائيل .. تصفية النظام الليبرالي ، وضرب الأحزاب والحركات الوطنية وقيام نظام عسكري .. وإفساد الجيش وتجريده من الكفاءات القتالية بل وروح القتال ومن ثم تركت الأمور تمضي في مجراها .

٢ - مرحلة التحرش وضخم التحالف .. وبدأت من نهاية ١٩٥٤ أو بعد ما تأكد خروج البريطانيين ، وبدأت المحاولات الأمريكية الجدية في فرض التسوية ولم تكن لهم في ذلك الوقت إلا على حساب الأراضي المحتلة من إسرائيل ، وعلى حساب الأراضي المطلوب احتلالها ، ولذلك تحركت إسرائيل لمنع هذه « الكارثة » وذلك بانحصر بمصر وسوريا ، فتأزيم العلاقات مع أمريكا ، وفسخ التحالف أو الارتباط المصري - الأمريكي ودفع البلدين إلى محالفة الروس ، وقد بدأت هذه المرحلة بمحاولة سخيفة هي المعروفة بعملية « لافون » ويبدو أن المخابرات الإسرائيلية تأثرت أو تشجعت بنتائج المخابرات CIA في مصر فأرادت

أن تنافسها بتخطيط وتنفيذ سياسة إسرائيل ، وثا فشلت فشلاً ذريعاً ، أعيدت إلى مهمتها الأصلية . وتولى ساسة إسرائيل والمؤسسة العسكرية التحرش بالنظام المصري ، وكانت غارة فبراير ١٩٥٥ ثم غارة ١٣١ أغسطس ١٩٥٥ . . . إذ قام الجيش الإسرائيلي بمهاجمة مركز البوليس في خان يونس بقطاع غزة ، كما هاجم مواقع مصرية أخرى ، وكان عدد القتل من جانبنا نتيجة هذا الهجوم حوالي خمسة وثلاثين قتيلاً وخمسة عشر جريحاً . ولم يقتصر الأمر على استفزاز وإحراج النظام ، الوليد ، بالاعتداءات وإتزال الخسائر بالقوات المصرية ، بل تجاوزها إلى ضم الأراضي . . . ففي ٢٠ سبتمبر ١٩٥٥ احتلت قوات إسرائيل منطقة الموجة المتزوعة السلاح . والمتحركة في عدة طرق ، وكلها تؤدي إلى داخل الأراضي المصرية .

وبعد توقيع معاهدة الدفاع المشترك مع سوريا ، شنت إسرائيل غارة على سوريا قتل فيها أكثر من خمسين جندياً سورياً .

وانحصرت ردة الفعل في الصراع بطلب السلاح من الأمريكان ، أو الاتصال بالروس . ولم يخطر ببال القيادة الثورية أن تقوم بإجراء عسكري مضاد ، ويصعب تصور أن مصر كانت عاجزة حتى عن حماية مواقع الحدود ، ودعنا من الحرب الشاملة ! ومع التسليم بما أنزله النظام الثوري بالجيش من نصيبات ، وفرض المرضي عنهم بدلاً من المقاتلين والكفءات العسكرية ، وما نتج عن ذلك من إضعاف للروح المعنوية ، إلا أن الموقف السلمي للقوات المصرية كان موقفاً سياسياً ، ينبع من الارتباط بالأمريكان ، ومن الخوف أو الرغبة الشديدة في تجنب المواجهة الشاملة مع إسرائيل .

ولوحثت رد فعل مصري مناسب . لاشتمل الموقف ولا ينضم إليه كل العرب ، ولربما . . . ربما . . . توصلنا إلى نسبة أفضل بكثير مما كان يرجو عبد الناصر بقبول القرار ٢٤٢ ومبادرة روجرز . . . أو على الأقل خلقنا متعاضداً عربياً ضد إسرائيل . . . ولكن السياسة المصرية ومشاريها فضلوها تفجير القومية العربية من خلال معركة حلف بغداد . . . فكان أن حملت مرض الطفولة معها إلى أن ماتت بالنسكة في كادب ديفيد .

وقد وقع حدثان عاجلاً بإنهاء هذه المرحلة :

صفقة السلاح التي تصرف الأمريكان إزاءها ويتحلق ، فلم يعارضوها ، مما أدى إلى نزع الفتيل الذي كان يهدد العلاقات المصرية - الأمريكية ، وفي نفس الوقت زرع الديناميت الذي سيفجر هذه العلاقات . ولتكتهم خرجوا مؤقتاً من مأزق الحيار بين إغضب اللوبي الإسرائيلي بإعطاء عبد الناصر السلاح ، أو منع السلاح عنه وتدمير كل ما بنوه في مصر . وهذه هي كلمات السفير الأمريكي في مصر هنري بايرود : « إن كل ما بنيناه في مصر مهدد بالانهيار ، وذلك بشهادة أو تقلاً عن هيكمل ؟ . . »

الأمريكان كانوا يبنون في مصر طوال الفترة من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٦ ونحن كنا نُسجن واليعض يُشتك بتهمة تعطيل مجهود الثورة في تصفية قواعد الاستعمار في مصر . . .
 ثم إنقاذ الموقف بصفقة السلاح وبدأت أمريكا مساعيها لطرح تسوية سلمية ، أو مشروعات تهدئة ، وتعاون مشترك تحقّق التوتر وتفتح المجال الأكثر شمولاً . .
 الحدث الثاني : هو تنصيب القنلة وقرارد بريطانيا وفرنسا الحرب ضد مصر وما كانت إسرائيل لتضوت هذه الفرصة أبداً لتفتح خليج العقبة وتُعظم الجيش المصري وتحميد أو تحيد مصر لفترة كافية لينه قدرة إسرائيل لتحقيق أهداف المرحلة الثالثة .
 ويقول موسى ديان إنهم في منتصف ١٩٥٥ : « أرسلنا وحدة متطوعين لاكتشاف طريق بري إلى شرم الشيخ ، وهذا سهل مهمة اللواء الإسرائيلي المدرع الذي احتلها بعد عام ونصف . »

ومخطط إسرائيل من فتح خليج العقبة كمرحاتي لإسرائيل تنافس به وتزِيل دور مصر كحلفاء الوصل الماتية بين الشرق والغرب . . قديم منذ التفكير في إسرائيل ، ومنذ مشروع التقسيم ، والإلحاح الذي تم على « ترومان » واستجابة المتهالك على إرضاء الصهيونية حتى طلب من الوفد الأمريكي تليفونيا ضم الساحل للدولة إسرائيل في مشروع التقسيم المعروض وقتها على الأمم المتحدة .

ولكن التطور الجديد عجل تنفيذ هذه الخطة ، فقد كانت - بحق - فرصة العمر . .
 فإسرائيل كما قال موسى ديان « لا تضيق أية فرصة لضرب مصر ، أو كما قال بن زوهار : كانت أزمة السويس أزمة طارئة وهي لم تغير خطط إسرائيل التي كانت ستهاجم مصر على أية حال ولكنها سهلت لنا أهم مشكلتين : السلاح والحليف ، . وهكذا قررت إسرائيل المشاركة في الغزو وتنفيذ هدفها في فتح الخليج . . حتى وإن كان ذلك قد أدى إلى توتر « مؤقت » في العلاقات مع الولايات المتحدة سرعان ما عاجلته القيادة المصرية ، بحملتها على مشروع إيزنهاور . .

ونقف هنا لحظة عند رواية غريبة ينسبها هيكل المرتيس ، نجعلنا لا ندري أحقاً يريد هذا الرجل تمجيد عبد الناصر وثيرة ساحتها أمام الرأي العام العالمي ، أم العكس ؟ وخاصة أنه أورد هذه الرواية في كتابه « عبد الناصر والعالم » الذي صدر بالانجليزية : الرواية تقول إن الرئيس إيزنهاور بعث روبرت أندرسون إلى القاهرة في عيد الميلاد ديسمبر ١٩٥٥ وكانت مهمته قد أبلغت إلى جمال عبد الناصر على أساس أنها « محاولة أمريكية للبحث عن أساس للسلام في الشرق الأوسط » يقوم بها مبعوث خاص يمثل الرئيس إيزنهاور وكان قد أخطر أيضاً بالرغبة في إبقاء هذه المهمة سرية ، حرصاً على توفير فرص النجاح .

وكان اللقاء الأول بين الاثنين في بيت جمال عبد الناصر ، وطار أندرسون بعدها إلى تل أبيب والتقى بن جوريون ، وتكررت رحلاته ثم عاد يوماً بمشروع للاتصال البري بين

الشرق والمغرب في العالم العربي يقضي بإعطاء طريق علوي قرب إيلات للعرب بمرون فوقه من سيناء إلى جنوب الأردن ونظر جمال عبد الناصر إلى خريطة قلمها أندرسون وفيها رسم للطريق العلوي الذي يستعمله العرب ، وتحت الطريق العلوي الذي تستعمله إسرائيل إلى إيلات . وهز رأسه وقال لأندرسون إن المشروع لا ينفع . وراح جمال يفند عملياً عدم جدوى ذلك الاقتراح ثم أضاف ضاحكاً : « نفرض أن أحد رجائنا أحس ببدء الطبيعة وهو يمشي فوق الطريق العلوي ، وترك الطبيعة تأخذ مجراها . ثم نزل الرذاذ على سيارة عسكرية إسرائيلية تصادف مروزها على الطريق السفلي فيلذا يحدث . . هل تقوم الحرب ؟ » ١٩٢٤

لم يشأ هيكمل أن يقول الأسباب العملية الأخرى . واكتفى بذلك القصة التي تقول لقرائه من الأمريكيين والغربيين ، إن الرئيس المصري « شيخ » على اقتراح المبعوث الشخصي لأكبر رئيس أمريكي ، والرئيس النوحيد الذي وقف ضد إسرائيل وأجبرها على الانسحاب من سيناء في خمسة شهور !!!
وهكذا نكسب الرأي العام . . !

وبالهجوم الإسرائيلي بدأت المرحلة الثالثة ، والتي كانت في جزء منها امتداداً للمرحلة الثانية ، فيما يتعلق بهدف نفس العلاقات المصرية - الأمريكية ، وهو ما تحقق بنجاح رائع عشية ١٩٦٧ . . كنهاتهم بعيد مصر في المواجهة العربية - الإسرائيلية بإقامة « حاجز » القوات الدولية ، وما ترتب على ذلك من تمزق الجبهة العربية . . . واضاع عبد الناصر فرصة العمر في الهجوم على إسرائيل من ثلاث جبهات .

ومن ٥٦ إلى ٦٧ أتبحت في هذه الفترة لعبد الناصر أكثر من فرصة لضرب إسرائيل ، سواء للتحرير أو للتحريرك أو حتى التسخير . . ولكنه لم يفعل . .

لم يفعل عندما كانت الجمهورية العربية المتحدة كاتلوق أو الكباشنة حول إسرائيل . . ولكن إسرائيل المطننة لاستحالة إقدام النظام المصري على خوض حرب ضدها ، ما دامت هناك فرصة واحدة لتجنب ذلك مهما كان الثمن ، اطمئنت لذلك لم تقصر إسرائيل في التحرش والاستفزاز والضرب والكسب بل قامت بهجوم على سوريا في معركة التوافيق ، واكتفى عبد الناصر بطمئنة الأمة العربية بأن السوريين « ما يجيوش هزار » وأنهم رتوا على إسرائيل فوراً . . واحتفظ هو للجيش المصري وحده بحب « الهزار » . . !

كانت فرصته لشن هجوم من سوريا حيث الجيش المصري والسوري كاتاجيشاً واحداً ، وفرصة لسحب قوات الطوارئ ، وخلق خليج العقبة لأن إسرائيل معتدية . .

ولكن لمواجهة مع إسرائيل لم تكن يوماً ما في خاطر عبد الناصر . . وظلت الجمهورية العربية المتحدة أو الكباشنة قائمة ثلاث سنوات سقط خلالها نظام نوري السعيد ، وكان الجيش العراقي في الشهور الأولى على أتم الجاهزية والاستعداد لخوض الحرب المتقدمة لو فعل

عبد الناصر ولكنه لم يقدم بل لم يفكر . . مع أن الصحافة الغربية فسرت ثورة العراق على الفور بأنها تعني « زوال إسرائيل » ! . .

وتخيل هجوماً على إسرائيل في عام ١٩٥٨ أو مطلع ١٩٥٩ من الإقليم الشمالي والجنوبي والعراق عبر سوريا أو حتى الأردن . . هل كانت بقية الدول العربية ستأخر ؟ . . وهل كانت أمريكا ستحارب العرب أجمعين وهم في قمة التضامن حول زعيم الأمة العربية ؟ ! . . وجاهل تلك الأمة - وكتب هذه الأسطورة منهم - على استعداد لتقديم حياتهم في سبيل صلاح الدين * وذهن إشارته ، أو كما كان عبد الحليم يفتي له « جماهير الشعب تلقى الكعب تقول كلنا حاضرين » ! . .

ولكن المارد العربي تفرغ للبحث عن جمال عبد الناصر في ثورة العراق وتأمين الشواف وتبيع أنباء رفعت الحجاج سري . . وتدير مؤامرة على إمام اليمن وسب خروشوف وإيزنهاور مما !

ثم تحطمت الكباش ، لأن الفكر الثوري اكتشف أن تحرير الشعب السوري من الحركة الحماة أفضل وأهم من تحرير فلسطين من النجمة السادسة ! . . وهكذا كان الانفصال من سوريا التي حملت جماهيرها « صلاح الدين » بعريته على الأعناق ؟ ! . .

وفي سنة ١٩٦٤ وصل التوتر العربي - الإسرائيلي إلى إحدى قممه ، عندما أكملت إسرائيل مشاريعها للاستيلاء على المياه العربية ، وكانت فرصة إذا شاء عبد الناصر أن يوحد الصف العربي مرة أخرى على الأرض الطيبة لتوحدة العربية . . أرض المواجهة القومية والمصرية ، وخاصة أن الحكم في العراق كان قد انقلب مرة أخرى على ظهره الوحدوي . والسوريون هم الذين سعوا بطلون النجدة أو الإحراج ! . .

فماذا فعلت القيادة المصرية ؟ !

أخرجت من جعبة « الخاوي » فكرة مؤتمر القمة العربي . . أو المبادرة التي استجاب لها الحكام العرب . . بعد كل ما كبل لهم من هم وسياب . . مما جعل كاتباً عربياً يسجل ذلك « كعزل التاريخ » .

إلا أن هذه الاستجابة تؤكد أنه كان يمنع بتقو لا مثل له ، وقدره غير محدودة في تجميع الإرادة العربية ضد إسرائيل لو شاء . . ولكن المواجهة الحقيقية كانت دائماً غير واردة في برنامجه أو تفكيره . بل لا ترفض مقولة ، أنه كان يستخدم زعامته العربية لمنع المواجهة مع إسرائيل .

وهكذا كان « مؤتمر القمة » حلاً بارعاً و« تنفيس » الموقف لا تفجير ولا حتى مواجهته ، واستطاعت هذه المصرية البارعة إعطائه العرب ثلاث سنوات يلهون فيها بمؤتمرات القمة ،

• مع الاعتذار للبطل حامل مقلة أو حذاء صلاح الدين !

بعضها يتعقد بالإجماع ويفرح العرب ويفنون ، وينشد لها اليمينون الأشعار .. وبعضها يتعرب عنه هذا أو ذاك ويأسف العرب ويتصلون به لتطيب خاطرهم .. حتى وصلنا إلى النهاية وإسرائيل تضع اللصحات الأخيرة لضربتها الشاملة ، ونسي ثامناً نهر الأردن ومياهه وأعلنت القيادة المصرية فشل مؤتمرات القمة ، ورفض حضورها لأنها تحولت إلى مظلة للرجعية نقيها من شمس القومية العربية الحارقة ! ..

الدعوة للقمة والدعوى ضد القمة لم تكن إلا تكتيكات في استراتيجية دائمة هي تفادي المواجهة مع إسرائيل .. وقد نجحت هذه التكتيكات نجاحاً لا مثيل عليه .. حتى قررت إسرائيل وقت ومكان المواجهة فاستلججنا إليها ..

وفي ١٩٦٧ حشدنا كل الجيش المصري والاحتياطي في سيناء ، وتسابقت الدول العربية تطلب تذكرة في قطار المجد .. وقال عبد الحكيم : رقبتي ياريس ووضع خطين للهجوم ، واحدة يوم ٢٧ مايو ١٩٦٧ بما عرف باسم الضربة الأولى ، والثانية في شكل عملية محددة تستهدف الاستيلاء على إيلات والتعب الجنوبي .. ورفض الرئيس الاقتراحين وقال : إن « قلوبنا » هواناً تتلقى الضربة الأولى التي ثبت أنها الضربة الأخيرة .. ومن يدلنا على ميزة واحدة « ممكنة » لمصر ، في تلقي الضربة الأولى ، ورفض خطة عامر في البدء بالهجوم فمن حقه أن يجرنا فوق كتابنا هذا^{٢١} .

قرر هيكل بعد ذلك أنه سواء ضربنا أم انضربنا فهي خسارته .. أي أن هزيمتنا كانت محتومة ، ورغم ذلك ، أم هل نقول وسبب ذلك دفعنا إلى الحرب وسعيها إليها سعياً أو بالأحرى وفرونا لإسرائيل كل مفومات الادعاء بأنها أجبرت على الحرب التي ارادتها هي ؟^{٢٢}

وبعد ٦٧ .. دخلنا في حرب الاستنزاف ، وهي كما يجمع كل المؤرخين اليوم كانت لأهداف سياسية ، وأدت إلى استنزاف مصر ، فالمعركة كانت تدور فوق مصر وليس في أرض إسرائيل .. معركة بين مدن مصر مصانمها ومدارسها وبين المدفعية والطيران الإسرائيلي ! خسروا فيها ثلاث مدن مصرية وعشرات المصانع وخزائنا وعدداً غير معروف من القتل والجرحى المصريين . وقد بذل الرئيس عبد الناصر جهداً أثر على صحته في إقناع الروس ببناء حائط الصواريخ حتى يتوقف الطيران الإسرائيلي عن اختراق المجال الجوي المصري خارج سيناء المحتلة ، ونجح فعلاً .. ولكن ماذا كانت الخطوة التالية ؟ .. هل صعد المواجهة بعدما أمن على الجبهة الداخلية من انتقام إسرائيل ؟

أبدأ .. قبل وقف إطلاق النار وقبل مذبذبة روجز أي قبول الدخول في سرداب المفاوضات من موقع المهزوم .. ومات ووقف إطلاق النار ساري المفعول . من هنا فإن « البعض » الذي يقول بأن عبد الناصر لم يفكر قط في شن حرب ضد إسرائيل وأنه لو عاش ألف سنة لما فكر في ذلك ، يستمدون إلى واقع ١٨ سنة ..

أما الذين يقولون إنه نوعان لشئ الخرب على إسرائيل فإن العامة المصريين يقولون :
« لو » حرف تمحك ! ..

« ... مصر تطبق الخطة الدفاعية
المصدق عليها من سنة ١٩٦٦ واسمها
« قاهر » .. الخطة الدفاعية لا تعني
قيامنا بأي ضربات جوية أو غيرها .
أي أن الرئيس عبد الناصر ملتزم
بالخطة الدفاعية ويرفض الخروج
عنها . إذن قيامنا بأي ضربات يعتبر
خارج الموضوع . »

الفريق أول
محمد فوزي
قائد جيش عبد الناصر
والذي كان يخطط الخطة بـ « جرائد » !
(القدر ١٨)

المراجع

- ١ - أمين هويدي : مع عبد الناصر - دار الوحدة - بيروت الطبعة الأولى ١٩٨٠
- ٢ - ع رمضان ص ٧٠ - ٧١ المواجهة نقلاً عن جريدة المصري ١٩٥٢/٩/٢٥ .
- ٣ - ن . م عن برنامج هيئة التحرير من المصري ١٩٥٣/١/٢٣ .
- ٤ - تصريح لعبد الناصر في كفر الدوار يوم ١٩ أبريل ١٩٥٤ عن المصدر السابق .

الملاحق

١٢ - لاحظ تحفظ حروش ، حتى ذلك الوقت ، لأنه مع استقرار الثورة جرى التخلص من خيرة الضباط حتى لم يكن في القيادة العامة يوم ٦ يونيو ١٩٦٧ ضابط واحد يستحق أن يوصف بالكفاءة .

١٣ - وإغفال قضية فلسطين أو إسرائيل من برنامج الثورة ، بمالها حروش ، ملطفاً بهارته في التوفيق بين الروس ، فيفي أن الحركة اتعملت بسرعة فلم يتسع الوقت لوضع أي هدف عربي ، وبما أن فلسطين عربية فقد شملها الحذف !

هذا هو ما جعل أهداف الضباط الأحرار تملو من الإشارة إلى القومية العربية وهو أيضاً ما جعل برنامج هيئة التحرير يأتي بلا أية إشارة إلى القضايا العربية وهذا لم يكن ابتعاداً عن عقيدة ، لو انصرافاً عن يدين (حلوه يا ابن الشيخ !) بل إنه كان نتيجة السرعة التي تمت بها حركة الجيش والانديفاع السريع المفاجيء نحو التحرك .

الله !

أمال هم فلروا له ؟

١٤ - هذه هي الرواية التي نقلها حروش دون فهم فقير معناها عملاً .

١٥ - شرحنا رأينا في الضربة المقترحة في كتابنا : النكسة والغزو الفكري ، وبجملته المحاولات .

١٦ - وسؤال آخر توجهه لمن يرفعون قبضتي « المعركة » ليتطوابعه حورة النظام الناصري نقول لهم هل سألتم أنفسكم عن السبب الذي منع فتح التحقيق الشامل في هزيمة ١٩٦٧ . . ؟ هل سألتم من هم الذين كانوا مع الجاسوس لوتز . . الذين سهلوا له مهمته ومكنوه من التغفل في أهل المستويات والوصول إلى لحد الأسرار . . ؟ لوتز الجاسوس الإسرائيلي . لو إن شئت أحد

الجواسيس الإسرائيليين الذين أخذوا مصر للهزيمة التاريخية جامعا به في برنامج تليفزيوني أمريكي اسمه : «المصدر .. العصر الإنساني» .. وقابلوه في بيته بإسرائيل وراح يقتخر كأسد ما يكون رجل المخابرات الذي عبر مصر متفقا ، وأنزل الهزيمة والعار بوطن حضارته سبق التاريخ ، ولم يحزم ولا أتق على يد اليهود إلا على يد هؤلاء الذين بلعوا الوطن بصندوق خر أو شقة على النيل أو حقبة ذهب في اليمن ..

يفتخر لوتز بمعارنا ، فيقول إنه كان إذا وصل إلى ميناء الإسكندرية وجد في انتظاره ضابطاً يريته لواء وعربة لوري لإخراج حقلته وصناديقه من الجسر بك بلا تقشيش . في وقت كان المصريون والعرب يقتشون تقشيشاً قاتبة في دحوظهم بل وخروجهم من مصر .. (إلا العرب من عملاء شقي المخابرات المعادية الذين كانوا يحيطون بكيل رقعت وسامي شرف) .

يقول لوتز إنه جاء مرة من الخارج بسبعة عشر صندوقاً أغرحت فوراً بالإكرام والإجلال من جرك الاسكندرية ، كان منها ستة عشر ، هدايا لكبار الضباط والمسؤولين ، أما الصندوق السابع عشر فقد عيى بأجهزة التجسس الإسرائيلية .. كان ذلك في عام ١٩٦٤ والتنظيم الطليعي مشغل بمراقبة الإخوان إعداداً لأهم وأكبر انتصاراته .. كشف مؤامرة الإخوان لاختبال فايزة أحمد !

وحكى لوتز : « إنه دخل مرة قاعدة صواريخ للتجسس فلهي عليه اجنود وصغار الضباط (الأشراف) ، فتعدهم أن يتصلوا بصديقه الجنرال المشرف على غابرات الصواريخ .. وتم الاتصال ، وفوجيء القوم بالجنرال على الطرف الآخر من التليفون يقول ضاحكاً للوتز - الأجنبي الذي ضبط بمحاول التسلل لقاعدة صواريخ محظور دخولها على ضباط القيادة العامة إلا بتصريح وإجراءات أمن خاصة - فوجئوا بالمستول المصري الكبير جناً يقول ضاحكاً للجاسوس : هذه المرة أوقعت نفسك في ورطة كبيرة يا صاحبي ولن يخلصك منها إلا صندوق شيباتيا مفعول .. وأمام الضباط والجنود المذهولين رد الجاسوس : شيباتيا مصري ولا فرنساوي ؟! صاح مثل ثورة يوليو والذي اتته عبد الناصر من بين الأربعين مليوناً هل صواريخنا قتالا : بطل تبلي يهودي .. وكان أن انصرف بالتنظيم والإجلال .. »

هل تذكرون محالته أمن الدولة للمصريين .. من خبرة شيباتيا وأجلة شيوخنا مبنياً وإساراً .. فلوتزها بمحاكمة هذا الجاسوس اليهودي الذي ساهم في صنع هزيمتنا المذلة .. كانت معاماته أكثر من ودية ، ويقول إن صداقة قامت بينه وبين المدهي العام وأن مدهي عبد الناصر هذا طمأنه قبل المحاكمة أن رقبته في أمان !! بل وهناك واقعة غريبة بل أكثر من مريبة رواها لوتز فقد كان حريصاً خلال المحاكمة أن ينفي يهوديته لكي لا يحكم عليه بالإعدام ، وكانت السلطات المصرية متساهلة مع هذا الاتجاه وقبلت رواية أنه الماثي نازي تعرض لابتزاز إسرائيلي .. الخ .. وبدأ أن كل شيء على ما يرام بالنسبة للجاسوس والإسرائيلي والمتجاوزين .. وقبحة وقمت خبطة .. المدهي العام الألماني لسبب ما أرسل للسلطات المصرية تقريراً رسمياً - سرى بالطبع - أكد فيه أن لوتز ليس كما يدهي ضابطاً نازياً بل ضابط عامل في الجيش الإسرائيلي .. فلذا بالسلطات المصرية تطلع الجاسوس على التقرير واسم مرسله ووظيفته !! ثم أشروا عليه بالخطف ولم يبروه اهتماماً .. واهتمت إسرائيل طبعاً بالسكين الذي حاول تبخير عمي القنوب والضمير ..

وهكذا قضى لوتز مدمر سلاح الصواريخ المصري وأحد صناع هزيمة يونيو قضى عامين في السجن . . . والشيخ فلان أمضى ١٥ عاماً لأنه في عباء حفظ سورة الأنفال . . . أو خشي الفتنة على عائلة معتقل سياسي فتبرع لهم ببيضة أرغفة . . .
أين شركه لوتز . . . ؟

بل أين عملاء لوتز الذين مازالوا يدافعون عن هذا المهد . . . !
وأين كنت أنت يا حجاج من أمن مصر القومي ولوتز يفتق فيه ؟
أين كنت ؟

تكلم . . . فالتريخ بالمِرصاد .

وأخيراً هذا البهاء ناصري شيوخ الكويت الذي خرج علينا يزعم أن إسرائيل شنت حرب ٦٧ خوفاً من مصنع صواريخ مصري !! القاهرة والقاهرة ثان . . . بمن لا تستحون !

وهذا مقال أو جزء من تحليل كارتة ١٩٦٧ كتبه مقاتل شهد المعركة الحاسرة وهو اللواء طه المجنوب . . . وأنا أطلب من القاريء أن يسان نفسه . . . هل يمكن أن تقع كل هذه الأخطاء ، صدقة ؟ وهل يمكن إذا قبلنا قانون الصدفة . هل يمكن وصف القيادة التي ترتكب كل هذه الأخطاء بأنها نبش المواجهة مع إسرائيل ؟ . . . وهل مر على مصر عهد كانت فيه ضائعة الرمي ، فاسدة القيادة ، نعمة الإزادة عاجزة عجزاً مطلقاً في مواجهة العدو القومي . مثلاً تدل معلومات اللواء طه المجنوب عن وضع مصر في عهد عبد الناصر ؟

ليكن العقل هو الحكم ، وحسب مصر فوق أي التزام أو ورطة أو منغمة خاصة أو حتى جريمة يخشى انتقادها . . .

قال اللواء طه المجنوب :

« لعل من أبرز الأخطاء في نكسة يونيو ١٩٦٧ بل ومن أهم أسباب الهزيمة العسكرية ، افتقار القوات المسلحة المصرية في ذلك الوقت إلى وجود استراتيجية عسكرية واضحة المعالم محددة الأهداف والأبعاد والوسائل . . . نابعة من استراتيجية شاملة للدولة .

وبالمقارنة المندية تبين أن إسرائيل قد تمكنت من تعبئة حوالي ربع مليون مقاتل أي بنسبة ١١٪ من إجمالي تعداد السكان تقريباً ، بينما كان هدف التعبئة المصرية استدهاء أقل من ١/٢ مليون مقاتل من الاحتياط ، ونم فعلاً استدهاء ما يعادل ٦٠٪ فقط من الحجم المطلوب ، وكان يمثل حوالي ٣٠٪ من إجمالي تعداد الشعب .

لقد تحركت حشود القوات إلى سيناء في مشهد غريب يمتد على الطريق بين القاهرة ومنطقة قناة السويس . ومنها إلى جبهة سيناء . . . وفي حماية كاملة لم تأخذ من إسرائيل أي جهد لكي تحسبها ثم تتبعها جبهتها وتتابعها عناصر استطلاعها البرية والجوية ولترصد كافة دقائق وتفاصيل عملية الفتح والانتشار المصرية .

بذلك يمكن القول إن بذور الهزيمة كانت قد خرمت مبكراً قبل أن يبدأ القتال ، بل وأثناء عملية الحشد فاتها ، وأن القيادات السياسية والعسكرية العليا قد مهضت هذه الهزيمة قبل أن تخوض قواتها الحرب .

لقد أوقعت هذه الأوضاع مصادر المخابرات والمعلومات الأمريكية في حيرة . . ولكنها كانت موثقة . وهذا ما تم إيلاغه إلى إسرائيل . أن لوضع القوات المصرية في سيناء لا تتم أبداً عن وجود أية نية للهجوم .

والأمثلة كثيرة وصارخة للمعاملة التي عانتها وحدات كثيرة من فوضى التحركات . . ومن النتائج المباشرة هذه الظاهرة أن فرقة مشاة كاملة دُفعت إلى منطقة رفح - التي لم تكن مجهزة للقيام بأي دور دفاعي رئيسي - ولم تكلف هذه الفرقة بمهمة محددة سواء كانت هجومية أو دفاعية . . وظلت هذه الفرقة في مواقعها المؤقتة دون تجهيزات كافية لوقايتها إلى أن بدأ الهجوم الإسرائيلي وكانت هذه الفرقة أولى الضحايا حيث اكتسحتها المدرعات الإسرائيلية في خلال ساعات من صباح يوم ٥ يونيه ١٩٦٧ ، واستشهد قائدها .

ويعتبر اللواء ١٤ مدرع من الوحدات التي تعرضت لظروف مأساوية فورية ، حيث كانت التعليمات تصدر إليه بالتحرك يومياً منذ وصوله إلى سيناء دون هدف واضح أو مهمة محددة نتيجة لتخطيط التخطيط وتغيره بين خطة وأخرى . وظل اللواء يحوم سيناء شمالاً وجنوباً . . شرقاً وغرباً في سلسلة من التحركات وكان ذلك آخر صباح يوم ٦ يونيه . أي بعد بدء الحرب بأربع وعشرين ساعة . وقد تحرك هذا اللواء من المحور الجنوبي إلى المحور الأوسط في هذا اليوم لكي يدخل معركة شرسة مع المدرعات الإسرائيلية في منطقة الحمة . بعد أن قطع ١٢٠٠ كيلومتر من التحركات على جنازير الدبابات . فأصاب أفراد الإرهاق الشديد واستهلكت معداته ودباباته في تحركات عشوائية وتظاهرات لا طائل منها . . ورغم ذلك فقد أدار هذا اللواء معركة يأسا . وأنزل بالمدرعات الإسرائيلية خسائر فادحة وعطل تقدمها على هذا المحور حوالي ٢٤ ساعة . . وقد جرح قائد اللواء في هذه المعركة .

أما اللواء الرابع المشاة ففقد أكثر حجبا . . كان هذا اللواء مخصصاً في الخطة الدفاعية د قاهر ، للدفاع عن منطقة شرم الشيخ . . وكان من المخطط - بعد إغلاق مضيق تيران وبعد أن أصبحت الحرب على الأبواب - الإسراع بدفع هذا اللواء المجهز والمدرّب على واجباته والمعد لأداء مهمته إلى منطقة شرم الشيخ لتأمينها والدفاع عنها . . ولكن في خضم التخطيط العشوائي أرسلت إلى شرم الشيخ بعض وحدات المقاتلات .

ثم توالى التدهيمات التي لم يرد ذكر لها في الخطة الأصلية . أما اللواء المخصص لهذه المهمة الحيوية فقد بعثرت وحداته الفرعية بشكل غريب . . فانتشرت كتائبه فيما بين المحور الساحلي ووسط سيناء ومنطقة الغردقة على ساحل البحر الأحمر خارج سيناء . وهكذا تم تمزيق وحدة من الوحدات العالية الكفاءة وتشرها على مسافات أكثر من ألف كيلومتر . .

وأود هنا أن أؤكد بشدة على نقطة معينة خاصة بهذه التحركات . . فلم تكن هذه التحركات تتم بناء على أفكار عملية من قيادات الجبهة . . ولكنها جاءت نتيجة لسيل من التكاليف والمهام والتعديلات التي كانت تتدفق على الجبهة من القيادة العامة بالقاهرة التي كانت هي الأخرى تغذ تعليمات ورغبات سياسية وعسكرية تكلف بتفويضها من القيادة السياسية والعسكرية العليا . هذا الحشد الهائل في سيناء لم تصاحبه تعليمات صريحة بتنفيذ خطة العمليات الدفاعية

الموضوعة . بل إن كثيراً من الوحدات صدوت لها التحليلات بالتحرك إلى أماكن مختلفة لأماكنها المحددة لها في خطة العمليات الموضوعة . . . علمياً بأن عملية حشد القوات في تسلسل المرحلة التفرعية للحرب عادة ما تمثل آخر المراحل التنفيذية لخطة عمليات موضوعة وجار تنفيذها وليس أولها . ولكن يبدو أن كل الأوضاع السياسية والعسكرية في ذلك الوقت كانت تعالج في عياب الحلول المنطقية بل واختصة .

وقد كانت القوات في سيناء ترقب ما يحدث وتمعجب له . وقد كنت أحد الضباط الذين شاهدوا هذه المرحلة في سيناء . وكنت أشغل منصب رئيس أركان اللواء الثالث المدرع مع الفرقة الرابعة المدرعة . وفار كثير من الحماس بين القادة والضباط في سيناء حول حقيقة هذا الحشد .

وأن هذه المرحلة قد شيزت بشاطئ حركي غير محدد . إلا أنه لم يكن يعالج الموقف الحقيقي الذي بدأت قواتنا تواجهه في الجبهة . بل كل يزيد تعقيداً وإرباكاً . . . دون اتخاذ الإجراءات الضرورية لتأمين هذا الحجم من القوات البرية . وكذلك تأمين قواتنا الجوية في مطاراتها وقواعدها الجوية . . . حيث لم تتخذ الإجراءات المناسبة لإعادة انتشار القوات الجوية والعمل على توفير وسائل فعالة لحمايتها في مطاراتها . . . ومن الخطائق المتعلقة بالقوات الجوية وجود خطة وضعتها القوات الجوية لبناء الدشم والملاجئ اللازمة لحماية المطارات . . . ولكن لم تتح هذه الحطة فرصة أن تروى النور لعدم نوافر الاعتبارات المالية اللازمة لتنفيذها . حيث كانت حرب اليمن تبتلع معظم ميزانية القوات المسلحة . وذلك على حساب المطالب الجوية لتأمين الجبهة المصرية وتأمين أرض الوطن التامين المناسب ضد عدو كان من الواضح أنه يترصد مصر ويتنظر الفرصة الملائمة لمهاجمتها . وإن كان عدم تنفيذ هذه الحطة لا يعفي قائد القوات الجوية من مسئولية عدم اتخاذ إجراءات الدفاع الجوي السلي الأخرى لحماية المطارات كالانتشار والإخفاء والتسويه وأعمال إعادة التركزز . . . لقد أدت هذه الأمور إلى تدعيم القسم الأكبر من القوات الجوية أثناء الضربة الجوية الأولى . ثم توالى بعد ذلك المتفاجآت والمآسي .



وهكذا كانت إسرائيل قد أعدت جيشها وأصبح مستعداً لحوض الحرب بل كان متريصاً في انتظار الفرصة المناسبة . وهامى الفرصة الذهبية قد آتت . فكيف لإسرائيل أن تضيعها . . . وقد جاءت إليها طرق بابها ؟!

وعما زاد الطين بلة . تلك الأوضاع القيادية القرية التي استعدهتها القيادة العامة أثناء تنفيذ عملية الحشد إذ صدرت تعليماتها بتشكيل قيادة ميدانية بسيطة سميت بقيادة الجبهة الشرقية . وذلك رغم وجود القيادة الميدانية الأصلية وهي القيادة الشرقية التي أصبحت قيادة الجيش الثاني الميداني . كانت مستعدة ومؤهلة بكامل أجهزتها لأن تتولى القيادة والسيطرة الفعلية على القوات في سيناء أي أن تمارس المهمة التي قامت من أجلها هذه القيادة والتي ظلت تمارسها سنوات طويلة قبل الحرب . وقد كلفت هذه القيادة الوسيطة بتهام قيادية وإشرافية على سير العمليات في سيناء . وحين لما قائد برتبة كبيرة . . . وقد ذكر وقتها أن هذه القيادة تعتبر قيادة أمانية لو مقدمة للقيادة العامة للقوات المسلحة . . . وهو مفهوم غير سليم لفهمة القيادة المتقدمة . . . التي تدفع من داخل أجهزة القيادة العامة

إلى جبهة القتال تتعاظم تقدم القائد العام للقوات المسلحة إلى مناطق الجبهة لحماية سير العمليات أو الإشراف على سيرها . ولكن ما حدث لم يكن يمثل أي شكل سليم من أشكال القيادة . . فهذه القيادة لم تكن قيادة متقدمة للقائد العام كما لم تكن قيادة جبهة . . بالإضافة إلى ذلك فإن سرعة إنشائها وتكوينها جعلتها تعاني من نقص شديد في الأجهزة اللازمة لها وفي وسائل الاتصال الضرورية لممارسة أعمال القيادة والسيطرة وحتى في وسائل تأمينها عملياً .

كان ذلك يحدث ويسبب للزبد من الارتباك والخلفات القيادية المتداخلة خاصة بعد أن دأبت القيادة العامة بالقاهرة على إضافة المزيد من التعقيدات المربكة باتباع أساليب غير طبيعية ولا تتفق مع أصول القيادة العسكرية السليمة . وذلك بإصدار وتوصيل أوامر كثيرة إلى القيادات المختلفة على كل المستويات الموجودة على الجبهة . . حتى وصلت القيادة العامة إلى مستوى الاتصال المباشر بقيادات التشكيلات بل والوحدات . وهكذا فقد نظام القيادة والسيطرة - الذي يمثل عصب القوات المسلحة - معالمة ومعلوماته العملية وقدرته على التأثير في سير الأحداث . واختفت القنوات الطبيعية على القوات لتحل محلها عناصر دخيلة عن نظام القيادة والسيطرة ، غير معروف دورها أو مسؤولياتها أو سلطاتها تتدخل وتصدر الأوامر باسم القيادة العامة . . كما نشأت ظاهرة إغراق الكثير من ضباط الاتصال إلى الجبهة وإلى التشكيلات والوحدات باعتبارهم مندوبين عن القيادة العامة . .

ولعل المثل الصارخ الذي يعكس هذه المفاهيم السباسبية الأمنية ويغلف بشدة بين مسائل الثقة والخبرة في مسائل خطيرة خاصة بالقيادة العسكرية في زمن الحرب . . هو ما حدث قبل وقوع الحرب بعشرة أيام حين أصدرت القيادة العليا للقوات المسلحة تعليمات غريبة بتغيير عدد من كبار قادة التشكيلات الميدانية بأخرين . علماً بأن هؤلاء القادة المستبعدين ظلوا يقومون بتشكيلاتهم لفترة طويلة وهم على دراية كاملة بخطة العمليات الموضوعية وبالمهام التي يمكن قيامهم بها . وأهم هذه التفريعات : تعيين قائد الفرقة المشاة كنان رئيساً لمكتب المشاورات المصري في ألمانيا الغربية . كما عين رئيس أركان نفس الفرقة وكان كبيراً لمعلمي الكلية الحربية . أما قائد الفرقة الثالثة المشاة فقد استبعد وحل محله قائد الفرقة السابعة المشاة . الذي حل محله في قيادة الفرقة السابعة قائد مدرسة المشاة (مستجلب كل مصري شريف هل هذه يمكن أن تكون تصرفات جهلة أم خبراء يعملون بلا حياء لصالح إسرائيل ج) .

وما لاشت فيه أن القيادة السياسية في مصر لم تكن تنوي القيام بأي عدوان على إسرائيل بالرغم من الحشود التي أرسلت إلى سيناء ، وبالرغم من إعلان قتل مدخل خليج العقبة . فخلال الأسابيع التالية لذلك لم تقع أية أعمال عنيفة أو تحركات عسكرية من جانب مصر رغم انسحاب قوات الطوارئ الدولية ورغم مواجهة الوحدات المصرية للوحدات الإسرائيلية على طول خط الحدود .

وفي نفس اليوم الذي أعلنت مصر فيه قتل الخليج . يبدو أن القيادة العسكرية العليا أرادت أن تؤكد نواياها وأن تشهر إسرائيل بمدى الجدية التي تعنيها مصر باتخاذها هذا القرار ، مما قد يدفعها عن الإقدام على أي عمل عسكري مضاد . فأصدرت القيادة المصرية أوامرها بتحريك الفرقة الرابعة المدرعة التي تحتل الأحياط الاستراتيجي الأخير للقيادة العامة إلى سيناء . وقد أثارت هذه التعطيلات

دهشة القادة خاصة عندما تم تعديل مناطق التركيز المخصصة لوحدة الفرقة في سبيله وفقاً للخطة
« قاهر » دون إبداء الأسباب أو تحديد التوايا التي تطلبت مثل هذا التعديل الذي يعني أن الفرقة لن
تكون في وضع يسمح لها بتنفيذ المهام المخصصة لها من قبل . نظراً لتغير مناطق التركيز السابق
تحديثها لها . »

هذا هو الحشد الذي وصفه عبد الناصر في خطاب التحية بأنه « تم بكفاءة شهد بها الأعداء قبل
الأصدقاء » !

حقاً إن الرائد لا يكذب أهله .. ولكن اليكياشي فعل حق وهو يتنحى !
« والغريب أنه رغم هذا التأكيد على بدء إسرائيل الحرب في ظرف يومين أن نحي . معلومات
المخابرات في نفس اليوم ترجع عدم قيام إسرائيل بأي عمل عسكري عيومي . نظراً « لصلابة
الجهة الحربية التي ستجبر إسرائيل على تقدير المواقف المختلفة المترتبة على اندلاع الحرب » .
وبعد .. بلادنا بيعت والخونة يرتمون ويحاولون العودة باسم الناصرية ..

فبراير ١٩٨٨

•• نسيم بحمد الله ••

كتاب قصة السويس الذي تطور إلى ملفات السويس والرد عليها . هيكمل الافتراضية
الملك فاروق . والصحفي الوحيد الذي اتهم بإضعاف الفروج المصرية في ثلاثة عقود .
محمد علي وعبد الناصر . الأصل والنسخ . الموضوعية لا الحيد . عودة الناصرية .
الجامعة الأمريكية مركز الفكر الناصري . عبد الناصر ولعبة المخابرات . أهداف ناصر
وأهداف الـ CIA . ثورة نورس وثورة روزفلت .
حكاية علي صبري .

الفصل الأول :

التاريخ البلاستيك وهيكل

مقارنة بين كتب هيكل عن السويس . اختلاف فاضح في الروايات . الطبعة الانجليزية
تعترف بأمرية ٢٣ يوليو . وتعلن أمريكا المتصر في معركة القناة . تزوير حديث الملك
عبد العزيز مع روزفلت . إغواء أمريكية الإصلاح الزراعي . عرض مشوه للحق العربي في
فلسطين ووحدة وادي النيل .

أم الرشراش (إيلات) والشرق على أمريكا . من أهدى الشمال لمن ؟ . فضيحة
كروسمان . السفارة الأمريكية ترتب مواعيد ومقابلات الزعيم . إيزنهاور وإعدام الإخوان .
خروج عزام باشا . أمريكا وإخراج مصر من الجامعة . أمريكا ضد حلف بغداد ولكن في
الطبعة الانجليزية فقط . . البرج والتهامي وروزفلت . ناصر والحل الفلسطيني ٣ نصوص
معارضة !

بالعربي ناصر يرفض والانجليزي يسمي ! فضيحة القواعد في ليبيا . الملك فيصل
والوثنائس . هيكل ولقاء عبد الناصر . من منع التدخل البريطاني . رواية غريبة عن الغزو
الإسرائيلي . هدف « حريق الخضب » .

الفصل الثاني :

ثورتنا التي أجهضت

الأمريكان يسمون نظام يوليو : « الكنتنة » . مصر كانت جبل بثورة أجهضها
الانقلاب . الملك ينذر بانتهاء النظام ومهاجمة الانجليز . الوفد نصف الجسور مع الاستثمار .
أربع محاولات للبرجوازية المصرية . كنا على وشك الانطلاق لولا الانقلاب . الإخوان
والشيوعيون . حرب فلسطين . حكاية حرب العصابات . الذين هزموا في الحرب وضعوا في
السلطة . مذكرات محمد بين الأمتاز والاعتقل . دور حراج الدين وآمال الأمريكان في
صلاح الدين . خطة الغزو ضد الوفد وليس ناصر . أمريكا تصر : لا حل إلا إسقاط النظام .
لماذا خلعوا « مصدق » و« بشيرا » ناصر « . موقف الوفد من حرب كوريا والدفاع المشترك .

الفصل الثالث :

في البدء جاء الأمريكن

١٢٣ - ٢٠٩

شهادات أمريكية الثورة - مخبراتي أمريكي يعلم ضباطنا الوطنية ! - مناورات لاختفاء بداية العلاقة . تطور موقف هيكمل من كويلاند - وحروش من هيكمل وأمريكا - سر الإفراج وعدم الإفراج عن الأسرار - علاقة هيكمل وناصر - وثيقة رسمية أتبع من ٤ فبراير - عزلوا السهوري وقتلوا البراوي . علاقة كويلاند بناصر - لماذا ذهب هيكمل لظهران - التهامي رجل عبد الناصر قبل الستات - سفير الثورة في أمريكا لأمريكان -

الفصل الرابع :

حكاية أول زعيم

٢١١ - ٢٧٢

أول انقلاب كان في سوريا - المخابرات تنفذ والخارجية تطش ! هدف الانقلاب خط الثيلين والتصلح مع إسرائيل . الزعيم وافق وإسرائيل رفضت . ضباط الـ CIA لا يفهمون للزعيم ويعتقون له سفراء ! - حضور روزقلت إلى مصر - اللقاء مع التنظيم الناصري . فلسطين مستعنة . واشنطن سعيدة بثورة يوليو - أمريكا قبلت وأقامت نظاما ديكتاتوريا في مصر - افتتاح نافذ المثال على المخابرات الأمريكية . الكادر الناصري الذي رتب الـ CIA . المخابرات الأمريكية أقلت صوت العرب . ممثل الـ CIA هو المندوب السامي . شاهد النفي شهد بشجب الـ CIA هيكمل واكتشافها في ناصر صيلا من طراز الشاه . المخابرات الأمريكية علمت بحادث المنشية قبل وقوعه ! شهادة مثيرة .

الفصل الخامس :

الدبة والزعيم .. ورسالة مصطفى أمين

٢٧٢ - ٣٤٤

مصطفى أمين يعترف . لماذا اعتقل . أختيار اليوم صحيفة السراي والأمريكان يأين هيكمل . التلامي : روزقلت - أمين - هيكمل . كل النفقات يعلم الرئيس . البوليس الدولي فكرة الـ CIA . علاقات كويلاند مستمرة - دور ليكلاند في منع تدخل الانجليز - مصطفى أمين وشيخ نجيب . سر رفض عبد الناصر تصديق نزع الحرب . فؤاد صروف ورجال الـ CIA - فوائد العمالة . حبة الجواسيس . لا وثائق عن ٢٣ يوليو ولا حادثة المنشية . استمرار محاربة النوفد . نجيب يستأذن السفير الأمريكي في شق العميل . وثائق .. وثائق . لماذا اغضت أسمة الشهني وهيكل ومصطفى أمين من الوثائق الأمريكية ؟ الانجليز ونجيب . الكنيسة مجلس الثورة يستأذن السفير الأمريكي في الاتصال بالانجليز . لندن : نجيب أحسن ! واشنطن : عبد الناصر أعظم ! من نظم ضربات مارس . هيكمل يصف مصر بالخذاء تتبادلته أقدام الانجليز والأمريكان ! لماذا انهزلت علاقة ناصر بأمريكا . الفرق بين التعلون الإسرائيلي مع الـ CIA والاقباط الناصري . سر الوثيقة المزعومة عن

اغتيال ناصر . المندوب الأمريكي أبلغ عبد الناصر بما دار في الاجتماع الوثيقة ! لو لم يكن عبد الناصر مرتبطاً بالأمريكان لتغير معبر الشرق الأوسط . معاداة بريطانيا بعد الجلاء كانت لحساب أمريكا . هل أراد ناصر تصفية هيكمل وأراد هيكمل موت عبد الناصر - من هم جمهور هيكمل . ابتزاز المعارضين ، لذا رفض ناصر مقابلة أحمد بهاء الدين ١٨ سنة !

الفصل السادس :

كل القرارات لصالح إسرائيل

٣٤٥ - ٤٠٦

الضجة حول التلميم لإخفاء الهزيمة في سيناء . جهل في تعريف الحرب المحدودة . أهداف إسرائيل من عدوان ١٩٥٦ وتزييف هيكمل . لماذا نسفوا الخط الانجليزي . الحيانة الكبرى في منع المواجهة العربية الشاملة . في ٥٦ أضاع عبد الناصر - من عمد - فرصة العمر لهزيمة إسرائيل أو على الأقل فرض حل لصالح العرب . رد منتهات هيكمل على اتهامنا . عروية مصر فجرت ودعمت الثورات ونظام عبد الناصر أثار ضدنا الشوار والنظم . استراتيجية إسرائيل التي حققها ناصر إضعاف مصر وعزلها . عداء هيكمل لواءى النيل وسيناء . شبهات إسرائيلية يثيرها هيكمل حول ناصر . اتهامات ناصر وبن جوريون . ناصر واليهود يزرعون القنابل في القاهرة ! - عبد الناصر فتح قناة السويس لتجارة إسرائيل - وثائق خطيرة عن اتصال عبد الناصر بشخص داخل إسرائيل .

الفصل السابع :

انتصارات عبد الناصر وخسائر الوطن

٤٠٧ - ٥١٠

باندونج . الحياذ الذي أرادته أمريكا . لمصر لا لعبد الناصر . حلف بغداد . الأكلوية والحقيقة . وثائق جديفة تثبت معارضة أمريكا لحلف بغداد وناصر كان ينفذ سياستها . الحملة على مشروع ايزنهاور أفادت إسرائيل . صفقة السلاح تمت بعلم وموافقة المخابرات الأمريكية . إسرائيل دفعت ناصر عمداً لشراء السلاح من روسيا - وناصر اشترى للتهدة لا للحرب .

تصرف غريب من محمود فوزي . استراتيجية إسرائيل : فسم الارتباط المصري - الأمريكي . خرافة الإنذار . ايزنهاور يؤيد تعامل مصر مع الروس . الذين يعدون صناعة السلاح العربية . رد مطول على هويندي وصحيفة التجمع . السد العالي . انذار أمريكي من مخاطره .

وثائق . . وثائق . . وثائق عن حلف بغداد وسقوط صلاح سالم واتفاق ناصر مع الأمريكان . دور السعودية في معارك الحسينيات . نصائح الملك سعود واستغرازات هيكمل . وساطة أمريكا مقبولة وطلب السعودية مرفوض ! . من أبلغ الأمريكان بالعرض الروسي ؟!

الفصل الثامن :

روسي وأمريكي ع الدفة !

٥٤٨-٥٠١

مفاجأة عزل جلوب . فكرة التأميم . لماذا محاولات تزييف الدور الأمريكي ؟ هيكل بيدل موقفه ثلاث مرات . أمريكا بكل إمكانياتها ضد بريطانيا وفرنسا . إنذار إيزنهاور وتحركات الأسطول السادس وعقوبات نفط ومال . حل صلب فوزي عبد الناصر . تحبط في القاهرة . فشل في مواجهة الغزو وإصرار على رفض توقعه . فضيحة هيكل مع منظمة أيوكا . من خلع جلوب . توقعوا سقوط الزعيم بسبب السد .

الفصل التاسع :

هزيمة في المعارك ونصر في الإذاعات

٦٠٢-٩٤٩

الزعيم في عيد الميلاد وإسرائيل في سيناء . سيناء سلمت خالية لإسرائيل والجيش أمر أن يتهمز . والطيران منع من توجيه ضربة العمر لمدن إسرائيل وأبنائنا تركوا في العراق بلا حماية ولا حتى أمر بالاستشهاد . منع الطيران خيانة تحتاج لألف تحقيق . الجيش أراد الحرب والزعيم منعه . ديان ينسق هجومه مع تعليقات القاهرة . بقايا جيش عظم + تدمير صفقة السلاح + احتلال سيناء + فتح خليج العقبة + أعظم نصر لمن ؟! . بطولة الشعب . بطولات جيشنا لو تركوه يقاتل . لماذا تنازل عبد الناصر لإسرائيل وكل الظروف وكل العالم معه ؟ نتائج فتح الخليج . موقف ناصر من صديقي محمود . اتهامات فتحي رضوان للزعيم .

الفصل العاشر :

عبد الناصر وإسرائيل

٦٤٣-٦٠٣

عبد الناصر جاء للصالح مع إسرائيل . من ١٩٥٢ إلى ١٩٦٧ لم يفكر النظام لحظة واحدة في مهاجمة إسرائيل . دمروا الجيش بالعزل والإفساد والإرهاب . لماذا استبقى ناصر عبد الحكيم بعد هزيمة ١٩٥٦ والانفصال ؟ ماذا فعلوا بستالين المتصر وماذا يفعلون بالملهم ناصر . حذف فلسطين من برنامج هيئة التحرير ومطالبة البرنامج بالسلام مع إسرائيل . محمد نجيب يريد علاقات تجارية مع إسرائيل . ضباط الثورة أقل المصريين اهتماما بإسرائيل . اتصالات سرية مع إسرائيل . الإسرائيليون هم الذين رفضوا السلام وليس ناصر . رفض الهجوم على إسرائيل في عهد الوحدة . خطة ناصر : لا ضربات توجه لإسرائيل ! جاسوس إسرائيلي في القاهرة . ملاحظات اللواء طه المجنوب . بلادنا باعها الحقنة لليهود .

صدر للمؤلف

- ١٩٥٠ مصريون لا ضوائف
١٩٥١ الجبهة الشعبية
١٩٥٢ قانون الأحزاب
١٩٥٧ روسي وأمريكي في اليمن
١٩٦٠ شرف المهنة
١٩٦٢ الغزو الفكري
١٩٦٥ الماركسية والغزو الفكري
١٩٦٦ القومية والغزو الفكري
١٩٦٦ الحق المر
١٩٦٦ دراسة في فكر منحل
١٩٦٧ الطريق إلى مجتمع عصري
١٩٦٧ أخطر من النكسة
١٩٦٨ النكسة والغزو الفكري
١٩٦٨ ماذا يريد الطلبة المصريون
١٩٦٩ إيلي كوهين من جديد
١٩٦٩ الجهاد ثورتنا الدائمة
١٩٧٠ الثورة الفلسطينية
١٩٧٠ طريق المسلمين للثورة الصناعية
١٩٧٠ ماذا يريد الشعب المصري
١٩٧٠ ودخلت الحبل الأزهر
١٩٧١ التباين الفكري
١٩٧٤ كلام مصر
١٩٧٥ مغربة الصحراء
١٩٧٥ وقيل الحمد لله
١٩٧٦ منابع ثورة مايو
١٩٨٠ السحوديون والحل الإسلامي
١٩٨٤ خواطر مسلم في المسألة الجنسية
١٩٨٥ خواطر مسلم : (الجهاد - الأقليات - الأناجيل)
١٩٨٥ كلمتي للمعتقلين
١٩٨٥ إنهم يبذلون الإسلام في بلغاريا
١٩٨٦ قيام وسقوط امبراطورية النفط

تطلب الكتب من المكتبات الكبرى بالقاهرة ومكتبة الساقى بلندن

كتابي فقط لا اختلا

تقديمنا وإهداءنا لك كتابنا فقط لا اختلا

الكتاب فقط لا اختلا

الكتاب فقط لا اختلا

كتابي فقط لا اختلا

رقم الإبداع

١٩٨٨ / ٣٣٧٩

كتابي فقط لا اختلا

كتابي فقط لا اختلا



مطابع الزهراء للعلوم العربية

١٤ شارع الطيران - ولعة المنوبة

منطقة نصر - ت ٦٠١٩٨٨ - ١٢١١١٠٦

القاهرة